



Ломоносовский  
муниципальный район  
Ленинградской области



## Информационный сборник

# информационно-аналитические материалы

по итогам работы  
образовательных организаций  
муниципального образования  
Ломоносовский  
муниципальный район  
Ленинградской области  
в 2015-2016 учебном году



г. Ломоносов  
2016 год

## **Итоги развития системы образования Ломоносовского района за 2015-2016 учебный год:**

Публичный доклад. – Комитет по образованию администрации Муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области, 2016. – 135 с.

В настоящем докладе представлены основные направления, показатели и результаты развития системы образования Ломоносовского муниципального района за 2015-2016 учебный год, определены ключевые задачи деятельности на 2016-2017 учебный год.

Над докладом работали:

Засухина И.С., Гук В.А. Проничева Е.Г., Чечот В.О., Яковлева А.О., Франкив Л.А., Ильина Н.Е., Воробьева О.Ю., Аглотков В.В.

## Оглавление

<b>РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>РАЗДЕЛ 2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Кадровые ресурсы муниципальной системы образования .....</b>	<b>6</b>
<b>2.2. Приоритеты кадровой политики Комитета по образованию на 2016-2017 годы. 13</b>	
<b>РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>14</b>
<b>3.1. Структура сети образовательных организаций и динамика ее изменений .....</b>	<b>14</b>
<b>3.2. Государственная регламентация образовательной деятельности.....</b>	<b>15</b>
<b>3.3. Дошкольное образование. Оптимизация сети .....</b>	<b>15</b>
Обеспечение доступности дошкольного образования .....	15
Коррекционная помощь детям с ограниченными возможностями здоровья.....	16
Создание здоровьесберегающей среды для детей дошкольного возраста .....	17
Повышение квалификации кадрового состава .....	17
Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. 18	
Реализация государственной программы «Современное образование Ленинградской области» .....	<b>Ошибка! Залкадка не определена.</b>
<b>3.4. Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области на 2014-2020 годы».....</b>	<b>19</b>
Переход на новые образовательные стандарты .....	19
Совершенствование учительского корпуса. Поощрение лучших учителей .....	20
Вознаграждение за классное руководство .....	22
Поддержка талантливой молодежи .....	22
Сохранение и укрепление здоровья школьников. Совершенствование организации школьного питания .....	22
Изменения школьной инфраструктуры .....	26
Обеспечение безопасности образовательных организаций .....	28
Приобретение школьных автобусов.....	29
Комплекс мер по подготовке к новому учебному году.....	29
<b>3.5 Организация профильного обучения и предпрофильной подготовки обучающихся</b>	<b>31</b>
<b>3.6. Повышение квалификации кадрового состава .....</b>	<b>32</b>
Повышение квалификации на базе ЛОИРО, ЛГУ .....	33
Участие в международных семинарах и конференциях .....	34
Участие в региональных семинарах и конференциях: .....	34
Участие в районных семинарах и конференциях: .....	35
Деятельность районных методических объединений.....	35
<b>3.7. Дополнительное образование детей .....</b>	<b>35</b>
Ломоносовская детско-юношеская спортивная школа .....	36
Центр Информационных технологий.....	37
Центр детского творчества.....	39
<b>3.8. Спортивно-массовая работа, реализация Программы патриотического воспитания .....</b>	<b>39</b>
Основные задачи по развитию спортивного движения в системе образования на 2016– 2017 учебный год: .....	40
Программа патриотического воспитания: .....	40
<b>3.9. Процессы информатизации образования. Организация электронного и дистанционного обучения .....</b>	<b>41</b>

Задачи в области информатизации на 2016-2017 учебный год: .....	45
<b>РАЗДЕЛ 4. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....</b>	<b>46</b>
4.1. Экспериментальная и инновационная деятельность.....	46
4.2. Участие педагогов муниципальной системы образования в инновационной деятельности, международных проектах, конкурсах .....	50
<b>РАЗДЕЛ 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....</b>	<b>56</b>
5.1. Итоги образовательной деятельности .....	56
5.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов .....	60
5.3. Государственная итоговая аттестация выпускников средней школы .....	64
<b>ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН .....</b>	<b>64</b>
5.4. Мониторинг качества образования.....	64
5.5. Итоги муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников, муниципального и заключительного этапов региональной олимпиады школьников Ленинградской области в 2015-2016 учебном году.....	106
<b>РАЗДЕЛ 6. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ .....</b>	<b>106</b>
<b>РАЗДЕЛ 7. ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЛОМОНОСОВСКОМ РАЙОНЕ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА .....</b>	<b>112</b>
Целевые показатели достижения стратегических результатов: .....	113
<b>Приложения .....</b>	<b>114</b>

## РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ

Ломоносовский муниципальный район сегодня – динамично развивающийся район, основные векторы экономического и социального развития которого напрямую направлены на развитие и модернизацию системы образования.

Развитие системы образования Ломоносовского района определялось целями и задачами, сформулированными на государственном уровне в программах, проектах и поручениях Президента и Правительства Российской Федерации:

— Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом Российской Федерации 04 февраля 2010 года);

— Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в котором предусмотрено к 2016 году обеспечить 100 процентную доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет;

— Поручение Президента Российской Федерации от 02 мая 2012 года №114 «О разработке и реализации мероприятий по оптимизации сети общеобразовательных учреждений за счет создания крупных образовательных комплексов на базе лучших общеобразовательных учреждений путем присоединения к ним неконкурентоспособных общеобразовательных учреждений»;

— Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утверждена Президентом Российской Федерации 03 апреля 2012 года Пр-827) и Комплекс мер по её реализации (утвержден 26 мая 2012 года №2405п-П8);

— Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», основными принципами которого являются учет видов, уровней, форм получения образования, обеспечение преемственности на каждом этапе образования, а также удовлетворение потребностей интересов детей, их родителей и педагогов;

— Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».

Прошедший учебный год был связан также с реализацией ряда стратегических региональных документов, отражающих основные целевые ориентиры государственной социальной политики и механизмы их достижения:

— Распоряжение правительства Ленинградской области от 24.04.13 г. №179 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Ленинградской области»;

— Государственная Программа Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области (утверждена Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 № 398);

Постановлением Администрации МО Ломоносовский муниципальный район от 28.05.2013 года №743 утвержден план мероприятий («Дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в муниципальном образовании Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области».

Постановлением администрации МО Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области от 19.06.2013 года № 890 утвержден план мероприятий («Дорожная карта») по ликвидации очередности в дошкольные учреждения и обеспечению доступности дошкольного образования с учетом демографической ситуации на территории муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области.

Администрация района, комитет по образованию и образовательные организации продолжили в 2015-2016 учебном году целенаправленную работу по модернизации муниципальной системы образования.

Анализируя деятельность муниципальной системы образования в прошедшем учебном году, можно сделать вывод об устойчивом целенаправленном процессе развития всех структур и направлений образовательной системы, каждой конкретной образовательной организации.

Среди первоочередных задач, которые необходимо решить в ближайшие 5 лет – ликвидация очереди в детские сады, поэтапный переход на новые стандарты образования на всех ступенях обучения, повышение качества образования, введение и реализация профессионального стандарта педагога и руководителя образовательной организации, развитие системы педагогического роста на основе независимой оценки профессиональных компетенций, продолжение работы по формированию эффективных воспитательных систем, развитие безопасной образовательной среды образовательных организаций.

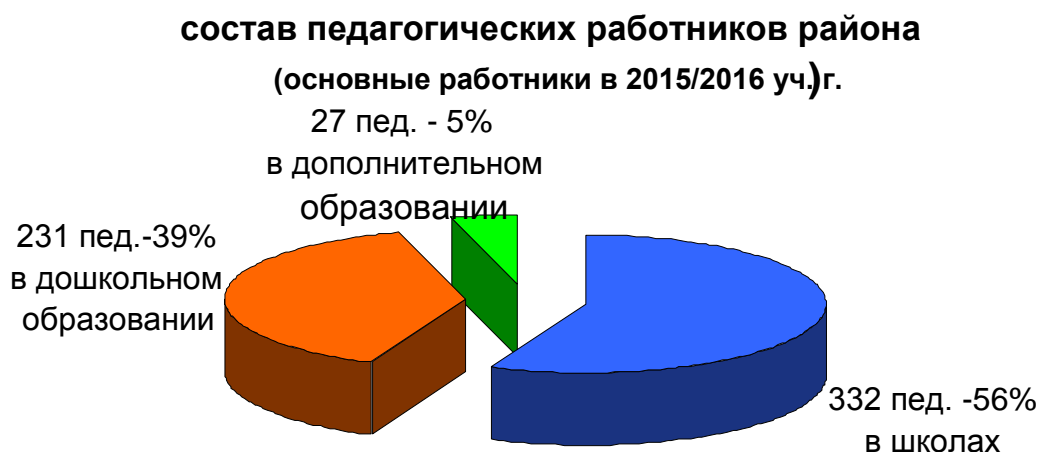
## **РАЗДЕЛ 2. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Кадровые ресурсы муниципальной системы образования**

На конец 2015/2016 учебного года в образовательных организациях Ломоносовского района работает около 1200 человек, из них 87 руководящих и 590 педагогических работников. Кроме того, в организациях системы образования работают 144 педагога - совместителя.

Таким образом, руководящих и педагогических работников:

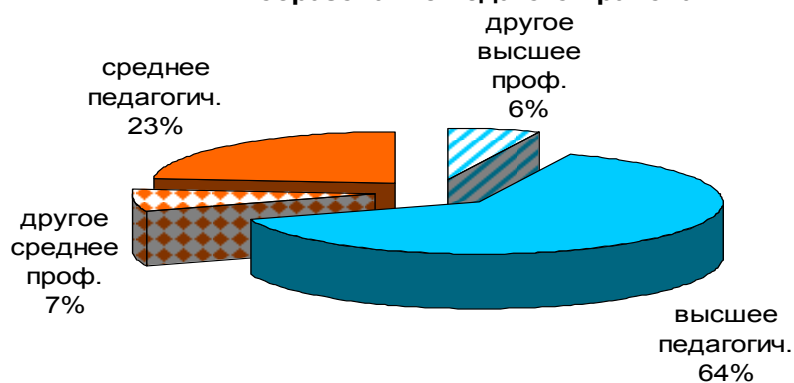
- в школах – 378 человек,
- в организациях дополнительного образования – 38 человек,
- в дошкольном образовании – 265 человек.



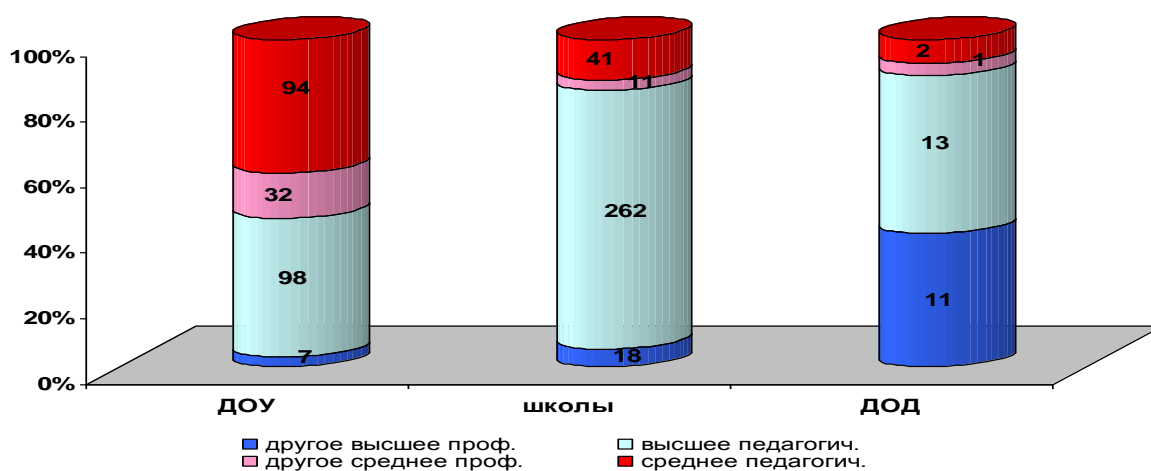
Основной процент педагогов (70%) – имеет высшее образование, причем традиционно педагоги школ имеют более высокий уровень образования (с высшим образованием в школах – 84%, в детских садах – 45%). Все руководители имеют высшее образование.

Постепенно уменьшается количество педагогических работников без образования или с непедagogическим образованием, многие сотрудники образовательных организаций получают профессиональное педагогическое образование заочно. Особенно эта тенденция заметна в детских садах.

### образование педагогов района

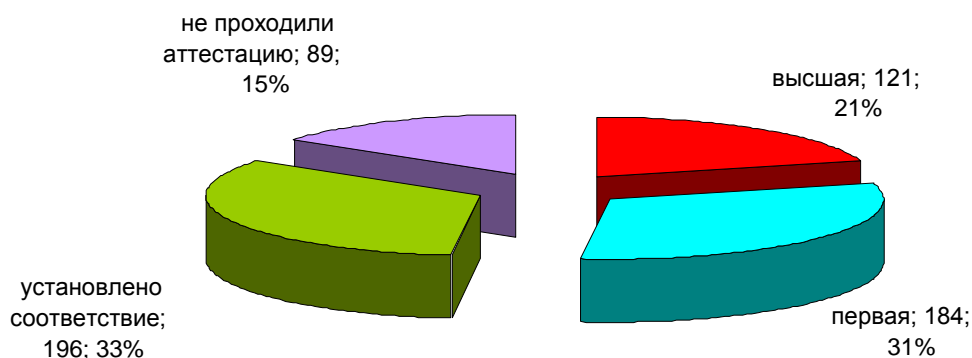


### сравнение количественных показателей по уровню образования

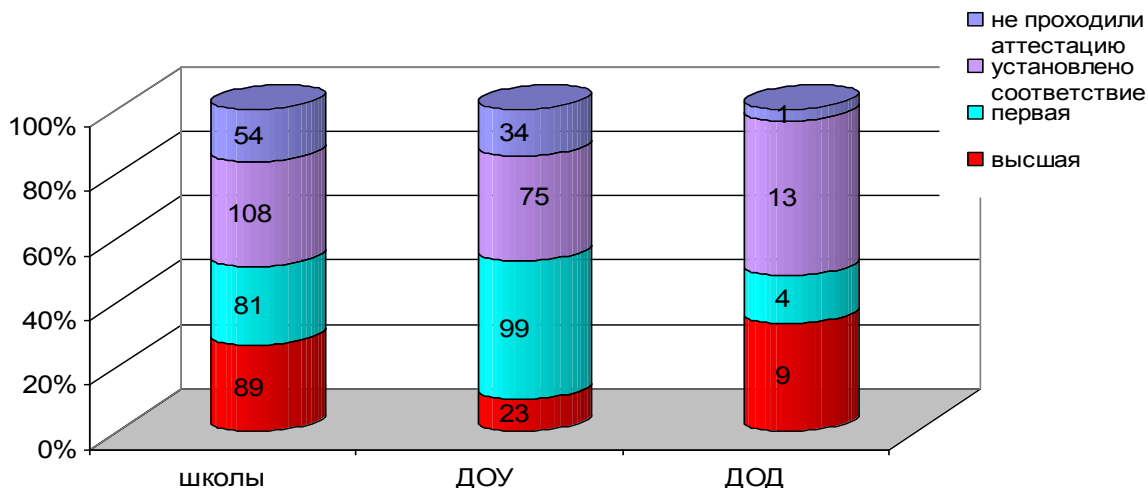


По-прежнему планомерно идет процесс аттестации педагогов. Всего в Ломоносовском районе аттестованы на высшую и первую квалификационные категории 52% педагогов, плановые показатели «дорожных карт» выполняются в полной мере. Всего в районе высшую квалификационную категорию на конец учебного года имеют 21% педагогических работников, первую – 31% работников, соответствие занимаемой должности установлено для 33% педагогов.

### имеют квалификационную категорию на конец 2015/2016 учебного года



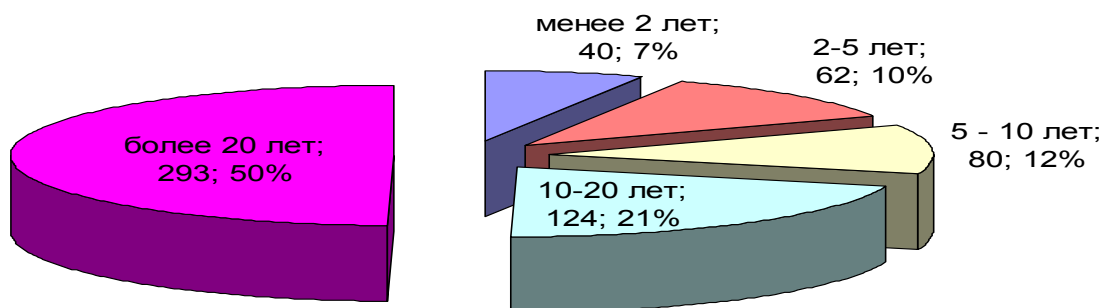
### имеющих квалификационную категорию



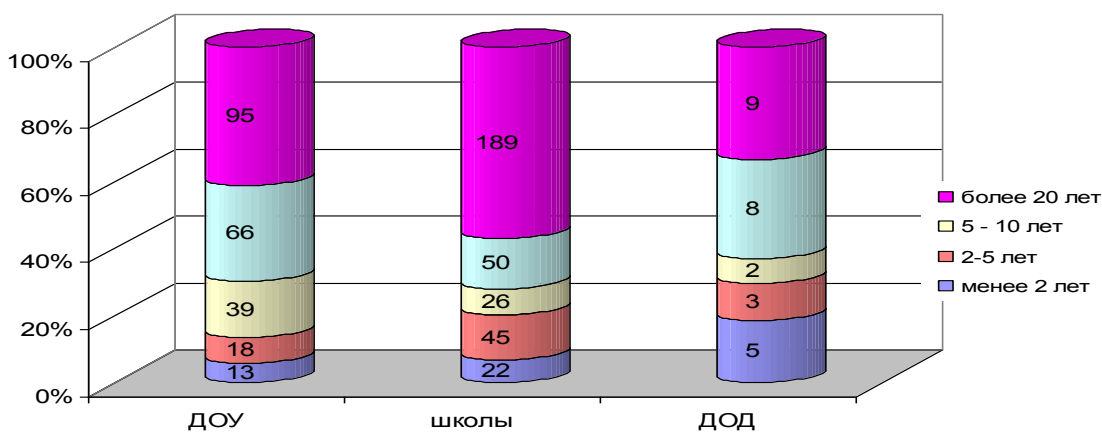
Доля педагогических и руководящих работников муниципальных дошкольных образовательных организаций, прошедших в течение трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций составила практически 100 процентов в 2016 году.

Половина педагогических работников школ и детских садов – 50% – опытные специалисты, имеют педагогический стаж более 20 лет; от 10 до 20 лет стаж составляет у 21% педагогов. Начинающих педагогическую карьеру – работников со стажем до 5 лет – 17%.

### распределение педагогов школ и ДОУ по стажу



### сравнение количественных показателей по стажу педагогов



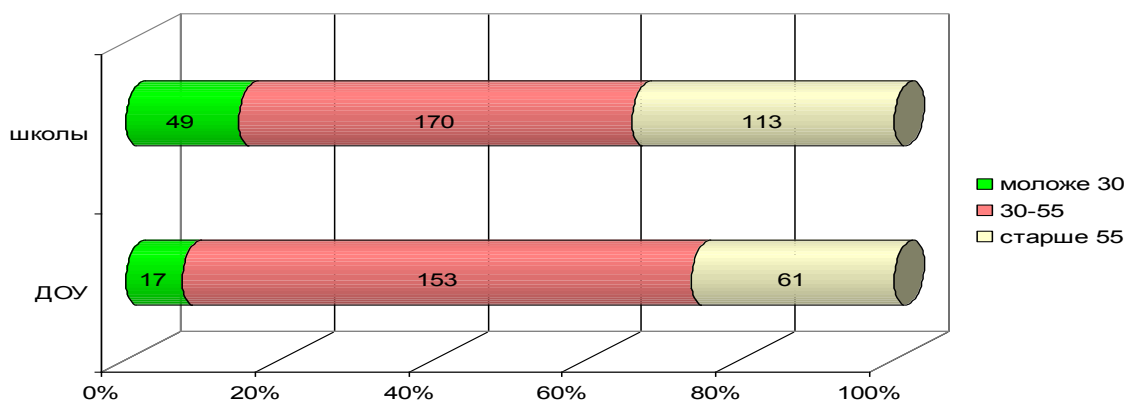


К сожалению, продолжается постепенный процесс старения педагогических кадров. В образовательных организациях района работает 29 % педагогов в возрасте до 35 лет и 29% педагогов достигли пенсионного возраста.

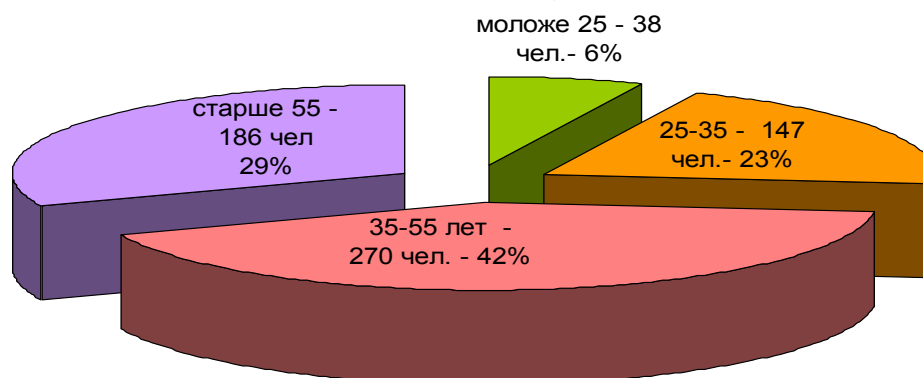
Среди администрации образовательных организаций также около 20 % руководства достигли пенсионного возраста.

Одним из индикаторов «дорожной карты» является увеличение количества учителей в возрасте до 35 лет, в настоящее время в Ломоносовском районе этот показатель составляет 27%, к 2018 году должен быть не менее 28%.

**сравнение количественных показателей по возрастным категориям педагогов школ и ДОУ**



**распределение по возрасту педагогических работников в 2015/2016 году**



Продолжается работа по совершенствованию эффективных контрактов, заключенных в 2014 году в рамках исполнения Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в муниципальном образовании Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области, утвержденного Постановлением администрации МО Ломоносовский муниципальный район от 28 мая 2013 года № 743, поскольку уточняются критерии и показатели эффективности. Продолжается совершенствование муниципальных нормативных актов, устанавливающих механизмы стимулирования руководителей общеобразовательных организаций, направленных на установление взаимосвязи между показателями качества предоставляемых муниципальных услуг, организацией эффективностью деятельности руководителя образовательной организации общего образования.

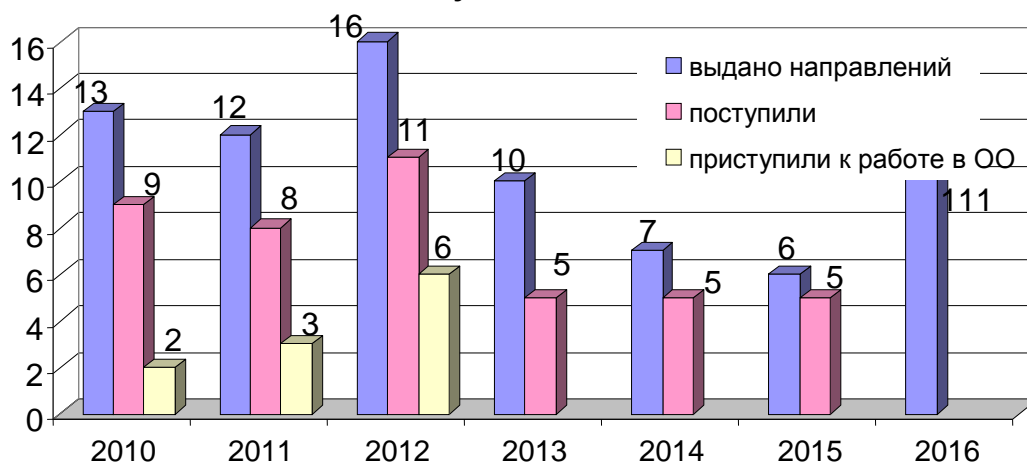
В настоящее время в образовательных организациях района работает 29 Отличников Народного просвещения, 5 Заслуженных учителей, 1 заслуженная артистка, 26 Почетных работников общего образования, 96 награжденных Почетной грамотой Министерства образования, 1 награжденный орденом «За заслуги перед отечеством» 2 степени. Торжественные мероприятия, посвященные Дню Учителя, с вручением наград и чествованием победителей конкурсов, проводятся ежегодно и служат дополнительным морально- психологическим стимулом.

Ежегодно грамотами и благодарностями различных уровней награждаются свыше 200 работников системы образования Ломоносовского района.

В соответствии с принятыми в 2014 году нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок целевого приема и обучения, в целях обеспечения системы образования района новыми кадрами, заключаются договоры на целевое обучение по педагогическим специальностям с Ленинградским государственным университетом им. А.С. Пушкина и Российским государственным педагогическим университетом им. А.И. Герцена. Согласно заключенному договору выпускники обязаны отработать в образовательной организации района не менее 3 лет.

Кроме того, в рамках государственного образовательного заказа, выпускники, успешно прошедшие итоговую аттестацию, имеют возможность поступать по целевым направлениям на разнообразные дефицитные специальности в более чем 15 ВУЗов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Договор при этом заключается между предприятием – заказчиком, Правительством Ленинградской области и абитуриентом.

**целевое поступление на педагогические специальности  
выпускников школ**



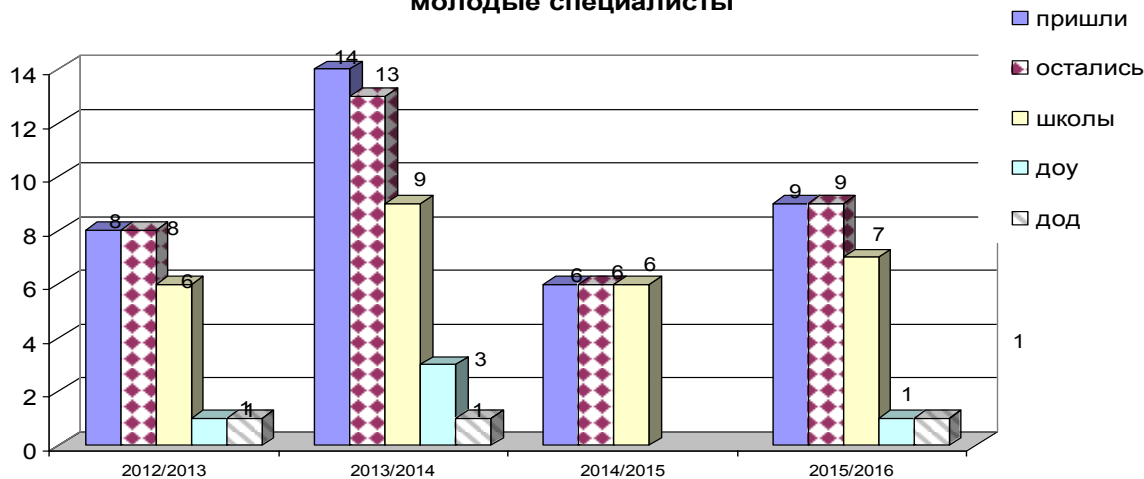
Кроме выпускников школ, в последнее время направления на заочное обучение в педагогические высшие учебные заведения получают педагогические работники ОО, желающие повысить уровень своего образования или получить дополнительное профессиональное образование в соответствии с профессиональным стандартом педагога.

В районе постоянно проводится работа по привлечению в образовательные организации молодых педагогов, предусматривающая социальную поддержку молодых педагогических работников и создание условий для их успешной работы.

Молодым специалистам выплачиваются пособия из областного и местного бюджетов, предоставляются льготы при устройстве детей в дошкольные организации. Для более полной адаптации молодых педагогов в течение года проводятся встречи-консультации с высокопрофессиональными педагогами, организуются конкурсы и семинары, ведется контроль результатов кураторской деятельности. Такая работа приносит ощутимые результаты: 8 молодых специалистов, пришедших в район в 2010-2014 годах, добились серьезных успехов на профессиональном поприще, стали победителями районных и областных конкурсов педагогического мастерства, 5 – назначены на должность заместителя директора по учебно-воспитательной и воспитательной работе.

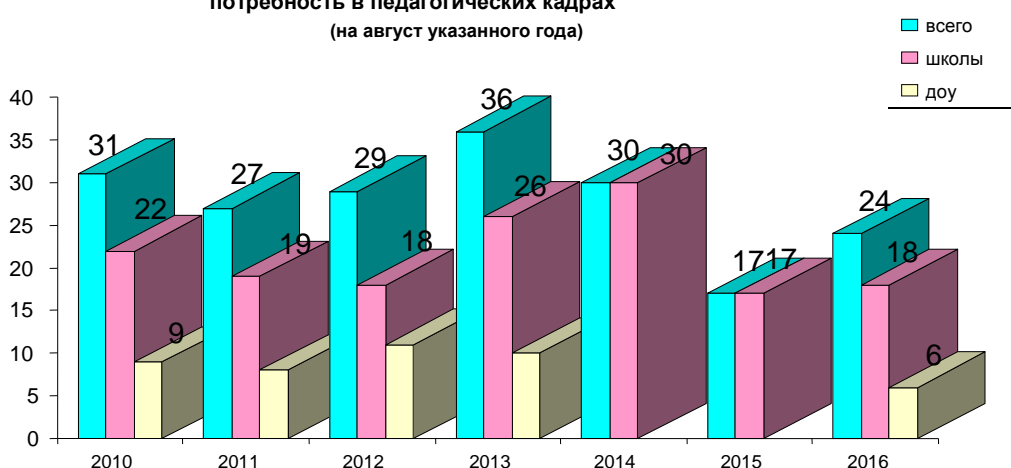
На конец 2015/16 учебного года в образовательных организациях Ломоносовского района работают 27 молодых специалистов.

### молодые специалисты



Остается острой проблема кадровой укомплектованности общеобразовательных организаций. В связи с улучшением демографической ситуации обострилась потребность в учителях начальных классов. Более того, несмотря на происходящую оптимизацию сети классов, потребность в педагогах будет оставаться на прежнем уровне из-за высокого среднего возраста педагогического состава. Перспективная потребность в педагогических кадрах на 01 сентября 2016 года составляет: 18 учителей (востребованы учителя начальных классов, русского и иностранного языков, математики, физики). Заполнение вакансий предполагается за счет привлечения новых педагогов, совместителей и перераспределения нагрузки. В 2016 году, с введением новых дошкольных образовательных организаций в п. Ропша и п. Новоселье появились вакансии педагогов дошкольного образования.

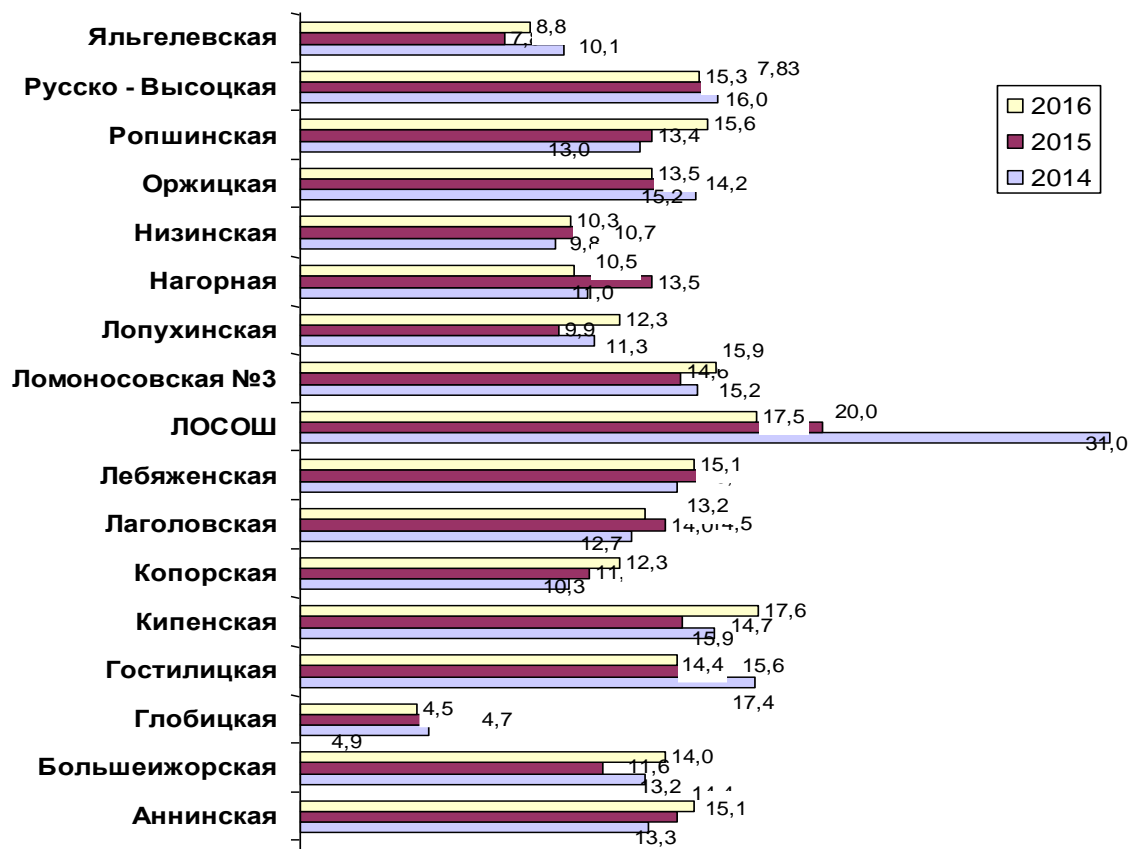
### потребность в педагогических кадрах (на август указанного года)



Рассматривая перспективную потребность районной системы образования в кадрах, нельзя не задуматься об оптимальном распределении нагрузки педагогов, особенно в общеобразовательных организациях. В условиях подушевого финансирования важным становится показатель количества обучающихся на 1 учителя, расчетная величина которого составляет 15 человек и является практически недостижимой для многих школ.

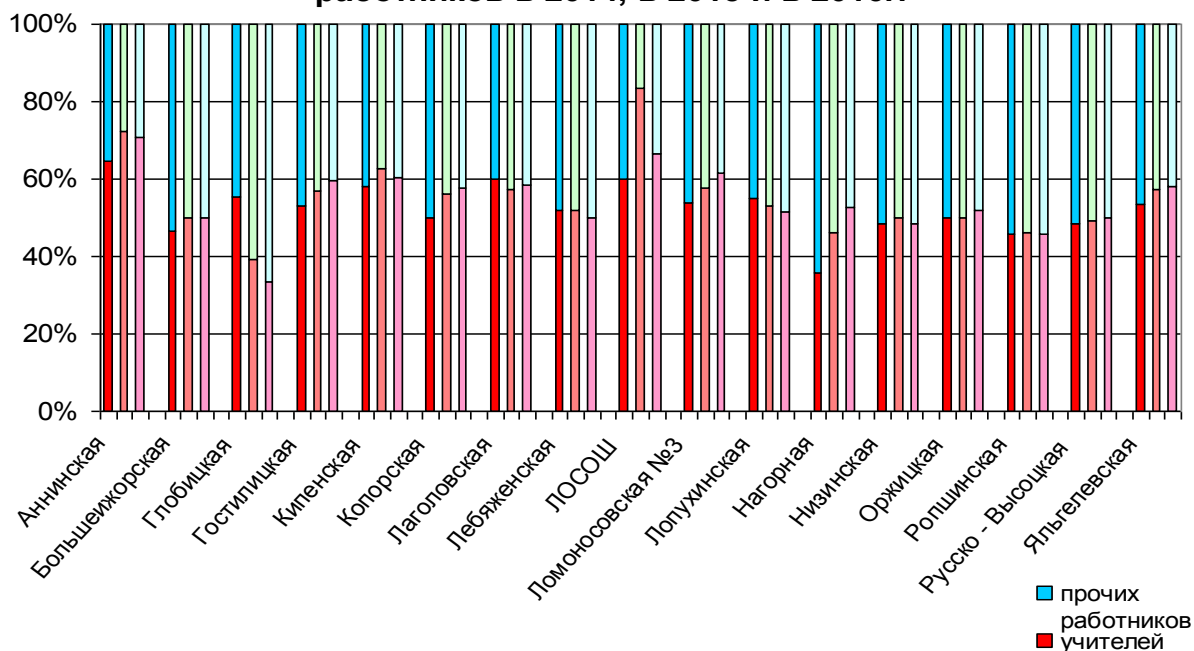
Тем не менее, в Плане мероприятий «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в муниципальном образовании Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области («Дорожной карте»), плановый показатель на 2015 год составляет 12,1, а достигнутый – 12,6 и может считаться выполненным.

### количество учащихся на 1 учителя



Рациональное использование средств бюджета рассматривает еще один показатель: отношение количества учителей к числу прочих работников образовательной организации. В идеальной модели в общеобразовательной организации учителей должно быть 70%. «Дорожная карта» на 2015 год предусматривала плановый показатель «Доля работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в общей численности работников общеобразовательных организаций» - 40,5% . Средний по району показатель в 2016 году составляет 40,7%.

### Соотношение количества учителей школ к общему числу работников в 2014, в 2015 и в 2016гг



## 2.2. Приоритеты кадровой политики Комитета по образованию на 2016-2017 годы

- Дальнейшее развитие системы повышения квалификации руководящих и педагогических работников, включая модели персонифицированной и модульной систем подготовки, повышение численности руководящих и педагогических работников учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования детей Ломоносовского района, прошедших в течение последних 3-х лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, выполнение плана согласно «Дорожной карте».
- Дальнейшее развитие информационной сети, ведение сайтов Комитета по образованию и образовательных организаций для информирования населения района и привлечения внимания к наиболее значимым событиям, успехам и профессиональным достижениям образовательных организаций и педагогов, повышения интереса к педагогической профессии и ее престижа.
- Привлечение квалифицированных специалистов для восполнения имеющихся вакансий, укомплектования образовательных организаций квалифицированными кадрами
- Целевое обучение (переподготовка, повышение квалификации) и трудоустройство молодых специалистов.
- Привлечение молодых специалистов и повышение численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций Ломоносовского района.
- Подготовка и введение профессионального стандарта педагога и руководителя образовательной организации.
- Дальнейшее развитие методического сопровождения молодых педагогов и системы наставничества (кураторства) в соответствии с Положением о работе с молодыми специалистами, в совокупности с материальным и моральным стимулированием, позволит привлечь квалифицированных специалистов (в том числе - обучавшихся на условиях областного и районного целевого набора) в образовательные организации района, и облегчит их адаптацию в педагогических коллективах, что в свою очередь приведет к оптимизации возрастного состава педагогических кадров в муниципальной системе образования.
- Внедрение системы работы с резервом руководящих кадров, включающей в себя перспективное планирование, работу по подбору кадров и формированию резерва, формы и методы отбора кандидатов в резерв, систему обучения, стажировки, аттестации позволит уменьшить вероятность ошибок при назначении на руководящие должности, время на адаптацию вновь назначенного руководства и подготовить руководителя, способного профессионально и эффективно реализовать соответствующие задачи и функции.
- Активное участие в конкурсном движении, направленном на стимулирование работников системы образования, на повышение престижа педагогической профессии, на выявление лучших педагогов и руководителей системы образования. Проведение муниципальных этапов конкурсов «Учитель года», «Школа года», «Классный, самый классный», «Красивая школа (детский сад)»; конкурса школьных музеев, Ярмарки инноваций, спартакиады школьников.
- Поощрение директоров школ и преподавателей-предметников, подготовивших призеров областных и российских олимпиад по различным предметам.

## РАЗДЕЛ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 3.1. Структура сети образовательных организаций и динамика ее изменений

Система образования Ломоносовского муниципального района на сегодня представлена следующими образовательными организациями:

- средние общеобразовательные школы – 11 (из них: городские - 2; сельские - 9)
- основные общеобразовательные школы – 5
- «Лебяженский Центр общего образования» – 1
- дошкольные образовательные организации – 16
- группы для детей дошкольного возраста на базе МОУ «Большеижорская общеобразовательная школа» (Броннинский филиал), МОУ «Ропшинская общеобразовательная школа», МОУ «Нагорная общеобразовательная школа» и МОУ «Глобицкая общеобразовательная школа»
- организации дополнительного образования – 3.

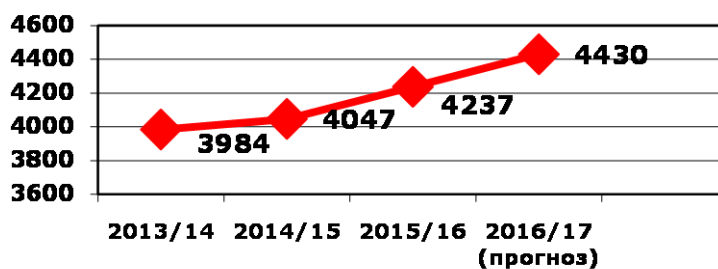
Все образовательные организации имеют лицензию на образовательную деятельность.

В дошкольных образовательных организациях на начало 2015-2016 учебного года обучалось 2840 воспитанников.

В общеобразовательных организациях обучалось 4237 школьников, в том числе:

- В сельских школах – 3803 обучающихся, в т.ч.
  - в основных школах: 634 обучающихся;
  - в средних школах: 3169 обучающихся;
- В городских школах – 364 обучающихся;
- В МОУ «Лебяженский центр общего образования» – 70 обучающихся.

В 2015- 2016 учебном году контингент обучающихся увеличился на 190 человек по сравнению с предыдущим учебным годом. По прогнозу на 2016-2017 учебный год контингент обучающихся составит 4430 человек, т.е. будет значительно превышать показатели прошлых лет.



Средняя наполняемость в 2015-2016 учебном году увеличилась и составила – 20,7, по сравнению с предыдущим 2014-2015 учебным годом (19,4). Средняя наполняемость в средних общеобразовательных школах составляет 20,7, в пределах от 15,05 (МОУ «Низинская школа») до 24,5 (МОУ «Ропшинская школа»); в основных общеобразовательных школах средняя наполняемость составляет 18,6, в пределах от 9,0 (малокомплектная МОУ «Глобицкая школа») до 21,0 (МОУ «Оржицкая школа»). С целью увеличения данного показателя проведено объединение классов в параллелях с малочисленным контингентом.

В 2015-2016 учебном году к малокомплектным школам относится МОУ «Глобицкая школа» с контингентом 18 обучающихся.

Наполняемость городских школ, Большеижорской и Лебяженской, расположенных в поселках городского типа, составила 20,2 (в 2014-2015 учебном году -17,86). С целью увеличения данного показателя проведено объединение классов в параллелях с малочисленным контингентом в МОУ «Лебяженская школа».

### 3.2. Государственная регламентация образовательной деятельности

В 2015-2016 учебном году в целях приведения лицензии на осуществление образовательной деятельности в соответствие с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и в связи с переименованием образовательных организаций все школы и дошкольные организации переоформили лицензии.

Процедуру государственной аккредитации по реализуемым основным образовательным программам в 2015-2016 учебном году прошло Муниципальное общеобразовательное учреждение «Большеижорская общеобразовательная школа».

В рамках лицензирования образовательной деятельности МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лебяженская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Большеижорская школа» прошли проверку соблюдения лицензионных требований при осуществлении образовательной деятельности, проведенную Департаментом надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

В рамках государственного контроля (надзора) в сфере образования за соблюдением законодательства в части информационной открытости образовательной организации проверку Департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области прошли: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

### 3.3. Дошкольное образование. Оптимизация сети

#### Обеспечение доступности дошкольного образования

Всего услугами дошкольного образования на 1 января 2016 года охвачено **3069** детей в возрасте от 1 до 7 лет, в том числе 2714 детей в возрасте от 3 до 7 лет. Количество детей в муниципальных дошкольных образовательных организациях Ломоносовского района составляет **2840** человек.

	На 01.01.2014	На 01.01.2015	На 01.01.2016
Всего населения в возрасте от 1 до 7 лет	<b>4662</b>	<b>4322</b>	<b>4525</b>
в т.ч.:			
организованных	<b>2722</b> <b>58,4%</b>	<b>3069</b> <b>71%</b>	<b>3303</b> <b>73%</b>
посещают МДОУ Ломоносовского района	<b>2602</b> <b>55,8%</b>	<b>2760</b> <b>63,8%</b>	<b>2840</b> <b>62,76%</b>
посещают ИП, оказывающие услуги по присмотру и уходу	<b>10</b> <b>0,2%</b>	<b>10</b> <b>0,2%</b>	<b>10</b> <b>0,2%</b>
посещают другие ДОУ других районов	<b>110</b> <b>2,3%</b>	<b>299</b> <b>6,9%</b>	<b>278</b> <b>6,1%</b>
осваивают программу начального общего образования	<b>425</b> <b>10%</b>	<b>470</b> <b>10,9%</b>	<b>485</b> <b>10,7%</b>

Увеличение контингента в 2015 году произошло за счет реализации комплекса мероприятий:

- открытие дополнительной группы на 25 мест в МДОУ №7 «Ласточка»,
- уплотнение групп в функционирующих дошкольных образовательных организациях.

С 1 сентября 2016 года будет введено 350 дополнительных мест за счет открытия новых детских садов в пос. Ропша и пос. Новоселье на 155 мест каждый и групп для детей от 1 до 3 лет в МДОУ №19 и МДОУ №29 «Сказка».

## Коррекционная помощь детям с ограниченными возможностями здоровья

В Ломоносовском районе 6 групп комбинированной направленности, 14 групп компенсирующей направленности, из них: 12 групп для детей с тяжелыми нарушениями речи, 1 группа для детей с задержкой психического развития, 1 группа для детей с легкой умственной отсталостью.

Коррекционной помощью в 2015-2016 учебном году в условиях групп компенсирующей и комбинированной направленности охвачено 225 детей, что составляет 8% от всех детей посещающих МДОУ Ломоносовского района.

В этом году выпуск детей из групп компенсирующей направленности составил 134 воспитанника. Из них у 66 детей (49,25%) речь исправлена, у 68 детей (50,75%) значительное улучшение речи.

Показатель исправленной речи в этом год увеличился на 7,72%, что говорит о системной деятельности педагогов по исправлению речевых нарушений.

Определен дальнейший образовательный маршрут детей, выпущенных из групп компенсирующей направленности:

Обучение в 1 классе массовая школа по общеобразовательной программе 1:4	Начать обучение в 1 классе массовой школы по общеобразовательной программе 1:4 (в дошкольном учреждении были даны рекомендации обучаться по коррекционной программе VII (седьмого) вида)	Массовые группы МДОУ	1 класс специальные коррекционные учреждения (классы компенсирующей направленности)	
			ЗПР	УО
102	25	1	3	3
76,12%	18,66%	0,76%	2,23%	2,23%

В 2016-2017 учебном году определен образовательный маршрут:

в массовую школу пойдут 103 ребенка (76,12%),

в коррекционную школу, класс-6 детей (4,46%)

в массовый детский сад-1 ребенок (0,76%)

В 2015-2016 учебном году проведено 30 психолого-медико-педагогических комиссий для детей дошкольного возраста, было обследовано 270 детей, из них 185 детей первично, 85 детей вторично с целью продления срока обучения и воспитания в группах компенсирующей направленности.

Обследовано всего:		Рекомендовано обучение и воспитание по спец. (кор.) программам в группах компенсирующей направленности МДОУ в 2016-17 учебный год							Посещение массовой группы
Организованных детей	Неорганизованных детей	5 вид	5 -д вид (диаг)	7 вид	7 -д вид (диаг)	8 вид	8 -д вид (диаг)	Особый ребенок	
267	3	178	9	69	0	6	2	0	6
98,89%	1,11%	66,56%	3,34%	25,56%	0,00%	2,23%	0,08%	0,00%	2,23%



Необходимо создавать условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья. В 2016-2017 учебном году будет открыта группа компенсирующей направленности для детей с задержкой психического развития в МДОУ №8, две группы комбинированной направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи в МДОУ №10 и группа компенсирующей направленности для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в МДОУ №26.

### **Создание здоровьесберегающей среды для детей дошкольного возраста**

Одним из показателей качества дошкольного воспитания считается состояние здоровья ребенка.

С целью обеспечения условий сохранения здоровья ребенка в каждом учреждении создана система закаливающих и профилактических мер, что позволяет показатель заболеваемости удерживать в течение нескольких лет ниже областного. В целях снижения уровня заболеваемости гриппа и ОРВИ медицинскими сотрудниками совместно с сотрудниками образовательных учреждений была проведена просветительская работа по вакцинации населения по профилактике гриппа и острых вирусных инфекций в эпидсезоне 2015 – 2016 года. В результате чего процент заболевших детей и сотрудников образовательных учреждений был значительно снижен.

Чтобы сохранить и укрепить здоровье детей, в каждом дошкольном учреждении созданы зоны двигательной активности ребенка, ведется большая работа с родителями по пропаганде здорового образа жизни. Спортивные праздники, досуги, недели здоровья - эти мероприятия способствуют укреплению взаимосвязей детского сада и семьи в вопросах здоровья детей и семьи в целом.

С целью формирования у детей положительного отношения к занятиям физической культурой и развития физических качеств организуются ежегодные районные спортивные праздники «Папа, мама, я - спортивная семья» и «Физкульт-Ура».

### **Повышение квалификации кадрового состава**

С целью повышения уровня профессиональной компетенции работников системы дошкольного образования, педагоги дошкольных образовательных организаций обучались на курсах повышения квалификации в ЛОИРО и в ЛГУ им. А.С.Пушкина по теме «ФГОС дошкольного образования». Руководители и заместители руководителей ДОО прошли обучение на курсах профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании».

В 2015-2016 учебном году для руководителей дошкольных образовательных организаций были проведены семинары «Повышение компетентности руководителя в вопросах введения ФГОС ДО», «Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников в условиях требований ФГОС ДО». С целью повышения качества дошкольного образования, были проведены семинары для заместителей по УВР «Условия для реализации основной образовательной программы дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО», «Современные подходы в сотрудничестве педагогов ДОО с родителями в контексте введения ФГОС», «Организация образовательного процесса в ДОО в соответствии с ФГОС ДО: актуальные вопросы», методические объединения музыкальных руководителей, инструкторов по физической культуре, а также учителей-логопедов.

Продолжается овладение педагогами компьютерными и интерактивными технологиями. Педагоги прошли обучение в Центре информационных технологий по программе «Поддержка сайта образовательной организации на основе CMS Joomla», «Интерактивные средства обучения в педагогической практике» (по приставке mimio). Также на базе ЦИТ был проведен обучающий семинар для ответственных за работу с АИС «Электронный детский сад».

Педагоги ДОО принимают активное участие в муниципальных, региональных и всероссийских конкурсах:

По итогам Регионального конкурса «Детские сады – детям» в рамках Всероссийского проекта Партии «Единая Россия» в номинации «Лучший воспитатель детского сада» благодарность Председателя Государственной Думы Российской Федерации Нарышкина С.Е.

была вручена воспитателю детского сада №26 Печуриной Ольге Юрьевне. За активное участие диплом был вручен коллективу детского сада №3. В номинации «Лучший муниципальный район» Ломоносовский район занял почетное 3 место.

В апреле 2015 года дошкольные образовательные организации приняли участие в муниципальном фестивале «Мы зажигаем звезды» в рамках направления по выявлению и сопровождению одаренных детей.

Как и в предыдущие годы, наиболее активными и многочисленными участниками муниципального конкурса «Ломоносовская Ярмарка: образовательные инновации района» стали педагоги дошкольных образовательных организаций.

На базе Центра информационных технологий прошел муниципальный конкурс педагогических проектов: «Современный учитель в информационном обществе», среди победителей данного конкурса были и педагоги детских садов. В конкурсе фотографий «Золотая осень манит, вдохновляет» приняли участие 10 дошкольных образовательных организаций.

Уже второй год в Ломоносовском районе проводится фестиваль – конкурс «Музыкальный олимп» для педагогов ДОО. Участники проявляют свой талант в вокале, хореографии и исполнительском мастерстве.

### **Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования**

Миссия дошкольного образования – становление и развитие личности в ее индивидуальности, уникальности, неповторимости. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее- ФГОС ДО) должен обеспечить гарантии равенства - возможностей для каждого ребенка в получении дошкольного образования.

С 1 сентября 2015 года все дошкольные образовательные организации переходят на ФГОС ДО.

ФГОС ДО предъявляет особые требования к организации образовательной деятельности, к оснащению развивающей предметно-пространственной среды. В 2016 году из средств областного бюджета было выделено 9,4 млн. рублей на приобретение современного оборудования для детских садов.

### **Реализация программы «Современное образование Ленинградской области»**

В соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398 «О государственной программе Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» (подпрограмм «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области») в 2016 году было приобретено игровое оборудование на участки для МДОУ №5 «Кораблик» на сумму 137,5 тыс. руб. и МДОУ №25 «Малыш» на сумму 137,5 тыс.руб.

### **3.4. Реализация национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области на 2014-2020 годы»**

Деятельность по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (далее – НОИ «Наша новая школа») и государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», направленных на постепенный переход на новые образовательные стандарты, изменение инфраструктуры школьной сети, сохранение и укрепление здоровья школьников, развитие учительского потенциала и системы поддержки талантливых детей, в 2015-2016 учебном году в Ломоносовском муниципальном районе осуществлялась в соответствии с Соглашением о реализации государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области на 2014-2020 годы» (далее – Государственная программа), утвержденной Постановлением правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398.

Объем финансирования по направлениям НОИ «Наша новая школа» и Государственной программы в 2015 году составил 90 млн. 639,1 тыс. рублей.

В I полугодии 2016 года в рамках указанного Соглашения объем выделенных и освоенных средств из областного и муниципального бюджета составил 56 млн. 513,6 тыс. рублей.

Информационное сопровождение реализации НОИ «Наша новая школа» и Государственной программы осуществляется через средства массовой информации: областную газету «Вести», районную газету «Ломоносовский районный вестник», газету «Балтийский луч», сайт администрации муниципального образования, комитета по образованию, публичные отчеты о деятельности муниципальной системы образования, образовательных учреждений.

Реализация НОИ «Наша новая школа» и Государственной программы осуществляется по следующим направлениям:

#### **Переход на новые образовательные стандарты**

В 2015-2016 учебном году 100% общеобразовательных школ Ломоносовского муниципального района Ленинградской области осуществляли обучение в 1-5 классах в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

С 1.09.2015 года в 8 общеобразовательных организациях Ломоносовского муниципального района, региональных инновационных площадках, 526 обучающихся 6-8 классов осуществляют обучение в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

В общей сложности 69,3% обучающихся (2895 человек) участвует в процессах реализации ФГОС общего образования.

80% обучающихся первой и второй ступени в общеобразовательных школах обучаются в условиях выбора содержания и индивидуальных форм организации образования, обеспечивающих формирование ключевых социальных компетенций обучающихся в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Модернизируется материально-техническое оснащение общеобразовательных организаций района: удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться учебным оборудованием для практических работ в соответствии с новым ФГОС ОО составляет 89% от общего числа обучающихся I и II ступени.

Удельный вес численности педагогических и управленческих кадров общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации для работы по новым ФГОС составил 100% .

Введение на муниципальном уровне трехуровневой модели оценки качества результатов обучения обучающихся на всех ступенях образования способствовало

повышению эффективности работы общеобразовательных организаций по совершенствованию системы управления качеством образования:

- комплексное планирование деятельности образовательной организации по подготовке к ГИА осуществляется на всех ступенях образования в рамках реализации основных общеобразовательных программ;
- системный мониторинг качества образования проводится по технологиям ГИА;
- школы района активно участвуют в национальных исследованиях оценки качества образования, региональных мониторингах оценки качества, 100% выпускников начальной школы приняли участие во Всероссийских проверочных работах в 4-х классах;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Данный подход к управлению качеством образования обеспечил сохранение показателей качества усвоения обучающимися основных образовательных программ, что подтверждается результатами внешней независимой оценки достижений.

Уровень освоения образовательного стандарта выпускниками Ломоносовского района в 2016 году составил 100%.

### **Совершенствование учительского корпуса. Поощрение лучших учителей**

Целью данного мероприятия является стимулирование преподавательской и воспитательной деятельности учителей, развитие их творческого и профессионального потенциала.

В 2015-2016 учебном году осуществлялась планомерная работа по обеспечению педагогическими кадрами, закреплению их в отрасли, улучшению качественных характеристик кадрового потенциала.

Увеличивается удельный вес педагогических работников, имеющих высшее образование. В 2015-2016 учебном году учителей с высшим образованием в школах района – 84% от общего количества педагогов.

Доля учителей, получивших в установленном порядке первую, высшую квалификационную категорию и подтверждение соответствия занимаемой должности в соответствии с новой системой аттестации педагогических кадров, в общей численности учителей составляет 85%.

Развивается и совершенствуется многоуровневая система повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников. Успешно реализуется персонафицированная модель повышения квалификации, что обеспечивает педагогическим работникам право выбора образовательного маршрута, времени и периода обучения: в 2015-2016 учебном году 70% педагогов в рамках повышения квалификации выбрали модель персонафицированного обучения, в т.ч. 32 руководителя различного уровня – по программе «Предоставление государственных и муниципальных услуг в Ленинградской области» (ЛОИРО), 25 руководителей различного уровня дошкольных образовательных организаций обучалось по программе «Управление научно-методическим сопровождением ДОО в условиях внедрения ФГОС» (ЛГУ), 26 педагогов – по вопросам проектирования дополнительных образовательных программ нового поколения и обновления содержания образования в соответствии с требованиями ФГОС ОО (ЛГУ), 30 педагогических работников дошкольного образования - по программе «Особенности образовательной деятельности в свете требований ФГОС дошкольного образования» (ЛОИРО), 20 учителей математики стали участниками семинаров «Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по математике» (ЛОИРО). 25 педагогов из числа зам. директоров по УВР, методичтов районных методических объединений – по программе «Теория и практика организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС на основе государственно-общественного управления» (в рамках Федеральной стажировочной площадки ЛОИРО).

5 руководителей различного уровня из числа кадрового резерва района прошли профессиональную переподготовку по программе «Менеджмент в образовании». Еще 6

руководителей ДОО из числа вновь назначенных на должность к концу 2016 года окончат обучение по программе «Менеджмент в образовании».

На курсах профессиональной подготовки в 2016 году обучается 7 педагогов, в т.ч. 4 – педагогические работники ДОО и 3 – учителя английского языка.

Реализуются социальные программы, направленные на повышение общественного статуса профессии учителя: материальная поддержка молодых специалистов; система доплат к заработной плате.

Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций составляет 29%.

В 2015-2016 учебном году в образовательных организациях Ломоносовского района осуществляли свою трудовую деятельность 27 молодых специалистов, в т.ч. 7 – пришли в систему образования Ломоносовского района в 2015 году. В рамках данного направления осуществлялась работа по организации социальных выплат молодым специалистам. В 2015-2016 учебном году разовое региональное пособие в размере 15,0 тысяч рублей получили 7 молодых специалистов, ежегодную социальную выплату в размере 56,5 тысяч рублей – 26 педагогов.

В 2015-2016 учебном году проблема вакансий в образовательных организациях Ломоносовского района решена на 100%.

Успешно развивается в районе профессиональное конкурсное движение.

В 2015-2016 учебном году в муниципальном этапе конкурса «*Учитель года*» приняло участие 14 педагогов района. Победителями муниципального конкурса «Учитель года – 2016» в номинации «Учитель» были признаны **Рунова Н.В.** учитель английского языка МОУ «Гостилицкая школа», Спирина О.А., учитель начальных классов МОУ «Оржицкая школа», в номинации «Воспитатель» - **Подгрушная Р.А.**, воспитатель МДОУ №3.

В муниципальном конкурсе «*Классный, самый классный*» в 2015-2016 учебном году приняло участие 6 педагогов: 3 – в номинации «Классный руководитель 1-4 классов» («Ломоносовская школа №3», «Гостилицкая школа», «Лебяженская школа») и 3 – в номинации «Классный руководитель 5-11 классов» («Кипенская школа», «Ропшинская школа», «Оржицкая школа»). Победителями конкурса стали учителя начальных классов **Шевцова И.А.** («Ломоносовская школа №3»), **Карпенко Л.А.** («Гостилицкая школа») и учитель русского языка и литературы **Артамонова Е.А.** («Кипенская школа»). Артамонова Е.А. представляла Ломоносовский район на областном конкурсе в мае 2016 года.

Лауреатом областного этапа конкурса «Лучший руководитель образовательного учреждения Ленинградской области» в 2015 году в номинации «Лучший руководитель учреждения дополнительного образования» стала **Кулинская Е.В.**, директор Центра детского творчества.

В областном этапе Всероссийского конкурса работ в области педагогики, работы с детьми и молодежью «*За нравственный подвиг учителя*» в 2016 году победителем в номинации «Лучший издательский проект года» признана **Маркина Г.В.**, педагог-библиотекарь, руководитель школьного музея МОУ «Рошинская школа».

В октябре 2015 года проводился IV муниципальный конкурс «*Молодой педагог*», в котором приняло участие 6 молодых специалистов 2013-2015 гг. из Кипенской, Оржицкой, Лопухинской, Ропшинской, Гостилицкой школ и МДОУ «Детский сад №2 «Радуга»» д. Горбунки. Победителями конкурса стали Учителя английского языка **Рунова Н.В.** («Гостилицкая школа») и **Разносчикова А.П.** («Ропшинская школа»), призер конкурса – **Артамонова Е.А.** («Кипенская школа»).

Команда молодых педагогов МОУ «Гостилицкая школа» (**Рунова Н.В.**, **Евдокимов И.Н.**, **Баранов О.В.**) в октябре 2015 года стала призером IV областного конкурса «Педагогические надежды».

В 2015 году в рамках реализации комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций была создана Ассоциация молодых учителей Ленинградской области. Среди его целей – поддержка молодых педагогов системы образования региона, повышение престижа учительской профессии, распространение педагогического опыта, а также повышение

профессионального уровня и творческого потенциала молодых учителей. Ломоносовский район в Ассоциации представляет молодой педагог «Гостилицкой школы», учитель информатики, активный участник проекта «Умные каникулы» по направлению «Робототехника» О.В. Баранов.

В рамках организованной в районе работы Школы молодых педагогов были проведены мастер-классы с участием молодых педагогов района, участников муниципального проекта «Умные каникулы», а также в рамках муниципальных конкурсов «Учитель года», «Ломоносовская Ярмарка: образовательные инновации района».

Большое внимание уделяется распространению опыта лучших учителей. Учителя-победители профессиональных конкурсов проводили мастер-классы, открытые уроки, лекции, принимали участие в проведении конференций и семинаров. Это решает не только образовательные задачи, но и способствует распространению опыта лучших учителей.

Проводится работа по формированию кадрового резерва и аттестации управленческих кадров системы образования, в том числе руководителей общеобразовательных организаций.

Доля педагогических работников, прошедших в 2014-2015 учебном году обучение по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки, составляет 96% от общей численности педагогических работников образовательных организаций, в т.ч. 100% - руководителей ОО, учителей начальной и основной школы в соответствии с новыми Федеральными государственными стандартами.

### **Вознаграждение за классное руководство**

В рамках данного направления учителя школ, выполняющие функции классного руководителя, получают денежное вознаграждение в размере 1 000 рублей из регионального бюджета при нормативной наполняемости классов, соответствующей типу и виду образовательной организации.

Объем средств, израсходованных на выплату вознаграждения за классное руководство за счет субсидий из областного бюджета в 2015 году составил 5 млн. 881,4 тыс. рублей.

На 1.06.2015 года объем выплаченных средств составил 3 млн. 804,1 тыс. рублей.

Школы принимают активное участие в районных и областных этапах конкурсов «Дети – против наркотиков!», «Лыжня России», «Кросс нации», мероприятиях комплексной операции «Подросток».

### **Поддержка талантливой молодежи**

Любому обществу нужны одаренные люди, и задача общества состоит в том, чтобы рассмотреть и развить способности всех его представителей. Новые задачи по выявлению и развитию одаренных детей, стоящие перед системой образования Ломоносовского района, приобретают особую актуальность в связи с последними достижениями психолого-педагогической науки и практики.

Направление призвано обеспечить условия для реализации творческого потенциала молодёжи Ломоносовского района.

В рамках направления «Государственная поддержка талантливой молодежи» в муниципальной системе образования создан и постоянно пополняется банк данных одаренных детей, в который включены победители и призеры районных этапов Всероссийской олимпиады школьников, участники и победители различных конкурсов, фестивалей, соревнований всероссийского и международного уровней. В 2015-2016 учебном году их число значительно увеличилось и составило более 450 человек.

В целях материальной поддержки одаренных обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Ломоносовского муниципального района комитет по образованию Ломоносовского района совместно с Администрацией МО Ломоносовский муниципальный район наградил подарочными картами следующих обучающихся 10-11 классов:

- Михайлову Ксению Андреевну, обучающуюся 10 класса МОУ «Кипенская школа»;
- Трофимову Анастасию Константиновну, обучающуюся 10 класса МОУ «Копорская школа»;
- Героеву Валентину Петровну, обучающуюся 11 класса МОУ «Аннинская школа»;

- Жолобова Ефима Витальевича, обучающегося 10 класса МОУ «Гостилицкая школа»;
- Донскову Дарью Сергеевну, обучающуюся 11 класса, МОУ «Низинская школа»;
- Перепелицину Алесю Сергеевну, обучающуюся 11 класса МОУ «Русско-Высоцкая школа»;
- Антонищак Татьяну Андреевну, обучающуюся 10 класса МОУ Ломоносовская школа №3

В 2015-2016 учебном году Стипендия Губернатора Ленинградской области присуждена двум одаренным студентам-выпускникам общеобразовательных организаций Ломоносовского района Байкову Владиславу (МОУ «Лопухинская общеобразовательная школа») и Ивашкиной Елене (МОУ «Ломоносовская общеобразовательная школа №3»).

В течение 2015-2016 учебного года обучающиеся школ успешно участвовали в различных конкурсах регионального, российского и международного уровней:

- Лауреат премии им. П.Н.Демидова Международного конкурса «Созвездие талантов» (МОУ «Ропшинская школа»)
- Победитель и призеры международной олимпиады проектов «Инфоурок» и «Видеоурок» (МОУ «Копорская школа»)
- Победитель Всероссийского творческого марафона «славлю тебя, мое Отечество!» (МОУ «Низинская школа»)
- Победитель Всероссийского социального проекта «Страна талантов» (МОУ «Низинская школа»)
- Победитель Всероссийского фотоконкурса «Умные и талантливые» (МОУ «Копорская школа»)
- Победитель Всероссийского фотоконкурса «Улыбайся!» (МОУ «Копорская школа»)
- Победитель в России международного конкурса «Ребус» (МОУ «Ропшинская школа»)
- Победитель регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений (МОУ «Кипенская школа»)
- Победитель регионального этапа Всероссийской акции «Я - гражданин России» в номинации «Социальные проблемы» (МОУ «Русско-Высоцкая школа»)
- Победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Школа безопасности» (МОУ «Лаголовская школа»)
- Победитель регионального этапа Всероссийского конкурса чтецов (МОУ «Лебяженская школа»)
- Победитель областного этапа Всероссийского конкурса «Отеество-2015» (МОУ «Ропшинская школа»)
- Победитель областного смотра-конкурса юных экскурсоводов (МОУ «Лаголовская школа»)
- Победитель областного дистанционного конкурса «Наше Отечество» (МОУ «Копорская школа»)
- Победитель фестиваля «Живой Финский залив» (МОУ «Гостилицкая школа»)
- Победитель фестиваля «Живой Финский залив» (МОУ «Яльгелевская школа»)
- Победитель олимпиады математического интернет-кружка «МетаШкола» (МОУ «Большеижорская школа»)
- Победитель регионального конкурса «Если бы я был» (МОУ «Ропшинская школа»)
- Победитель регионального хореографического конкурса «Жар-птица» (МОУ «Гостилицкая школа»)
- Призер международного конкурса по информатике «Бобер-2015» (МОУ «Низинская школа»)
- Призовые места международного дистанционного блиц-турнира по физике «Как устроен этот мир» (МОУ «Копорская школа»)
- Призер Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ «Отечество – 2015» (МОУ «Лаголовская школа»)
- Призер Всероссийского конкурса «Мир вокруг нас. Хищники» (МОУ «Лаголовская школа»)
- Призер III Всероссийской научно-инновационной конференции школьников «Открой в себе Ученого» (МОУ «Лопухинская школа»)
- Призер регионального этапа Всероссийской акции «Я – гражданин России» (МОУ «Ропшинская школа»)

- Диплом 2 степени Всероссийского конкурса рисунка «Моя малая родина» (МОУ «Низинская школа»)
- Третье место во Всероссийской олимпиаде «Физика вокруг нас» (МОУ «Копорская школа»)
- Диплом 3 степени Всероссийского конкурса «Мы - дети галактики» (МОУ «Копорская школа»)
- Призер регионального конкурса детского экологического рисунка «Природа – дом твой. Береги его!» (МОУ «Ропшинская школа»)
- Приз зрительский симпатий Международный конкурс юных чтецов «Живая классика» (МОУ «Русско-Высоцкая школа»)
- Приз зрительских симпатий Всероссийского конкурса эссе «Образ Матери в литературе» (МОУ «Гостилицкая школа»)

Лидерами среди общеобразовательных организаций в работе с одаренными детьми являются: МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Копорская школа» и МОУ «Ропшинская школа».

В сентябре-октябре 2015 года школьники 4-11 классов приняли участие в региональном этапе (школьный, муниципальный заочный, региональный заочный этапы) Всероссийского конкурса сочинений. В 4 возрастных группах (4-5 классы, 6-7 классы, 8-9 классы, 10-11 классы) на муниципальный заочный этап конкурса было представлено 43 сочинения победителей школьного этапа из 13 школ района. Победителями муниципального этапа стали: в I возрастной группе – Тани Вита (5 класс, МОУ «Кипенская школа», учитель Трубачева Т.М.), Кругуева Дарья (6 класс МОУ «Лаголовская школа», учитель Зеленкова И.Н.), Щелкунова Инга (8 класс МОУ «Ропшинская школа», учитель Ковалева С.П.), Донскова Дарья (11 класс МОУ «Низинская школа», учитель Грачева И.А.). Сочинения победителей муниципального этапа конкурса были направлены на региональный этап. Победителем регионального этапа в I возрастной группе (4-5 классы) стала Тани Вита (МОУ «Кипенская школа»), которая в декабре 2015 года представляла Ленинградскую область на подведении итогов и награждении победителей Всероссийского конкурса сочинений в Москве.

В апреле 2016 года 15 старшеклассников из Аннинской, Ломоносовской №3, Ропшинской и Русско-Высоцкой школ приняли участие в ежегодной образовательной акции «Тотальный диктант» (общее число участников в Ленинградской области составило 632 человека). Акция проводилась на базе Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, где текст диктанта на тему древнего мира (автор – писатель А. Усачев) был прочитан школьникам спикером Государственной думы Сергеем Нарышкиным.

По итогам 2015-2016 учебного года 14 выпускников основной школы получили аттестаты с отличием и были награждены золотыми медалями «За особые успехи в учении».

МОУ	Фамилия, имя
«Аннинская общеобразовательная школа»	Героева Валентина Петровна
	Платонова Юлия Юрьевна
«Гостилицкая общеобразовательная школа»	Якименко Майя Максимовна
«Копорская общеобразовательная школа»	Никитин Михаил Михайлович
«Ломоносовская общеобразовательная школа № 3»	Ковалева Татьяна Борисовна
«Низинская общеобразовательная школа»	Дедекина Екатерина Михайловна
	Донскова Дарья Сергеевна
«Русско-Высоцкая общеобразовательная школа»	Андреева Рада Вячеславовна
	Вильямская Анна Николаевна
	Зайцева Мария Викторовна
	Марьясова Анна Алексеевна
	Перепелицина Алеся Сергеевна
	Симонова Елена Вячеславовна
	Скурихина Наталья Дмитриевна



В 2015-2016 учебном году в Ломоносовском районе продолжалась реализация региональной экспериментальной программы **«Управление процессом выявления и сопровождения одаренных детей в условиях организации работы муниципального ресурсного центра Ломоносовского района».**

Ресурсный центр выявления и сопровождения одаренных детей на базе Центра детского творчества осуществляет функции планирования, организации, координации и анализа деятельности по направлению выявления и сопровождения одаренных детей, олимпиадной подготовки одаренных детей и подготовки к сдаче экзамена в формате ЕГЭ.

Постоянно пополняется и корректируется муниципальный банк данных одарённых детей.

Успешно функционирует сайт Ресурсного центра <http://dardeti.lmn.su/>. На страницах сайта можно найти полезную информацию для обучающихся, педагогов и родителей. На сайте также можно найти информацию о конкурсах в различных областях науки и культуры, об успехах обучающихся, воспитанников и педагогов.

Для повышения квалификации педагогов образовательных организаций в 2015-2016 учебном году ресурсным центром проводились круглые столы, конференции по проблемам выявления и сопровождения одарённых детей.

В текущем учебном году продолжил свою работу муниципальный проект «Умные каникулы». В ноябре 2015 года уже пять школ – МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Лопухинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа» и МОУ «Копорская школа» – открыли свои двери 125-ти одаренным школьникам Ломоносовского района. (в 2014 г. – четыре школы: Гостилицкая, Низинская, Ломоносовская №3, Ропшинская школы; в 2013 г. только одна школа – Копорская школа). Основными целями реализации данного проекта являются предоставление дополнительных возможностей одаренным детям для образовательного досуга и творческого развития, повышение их общей культуры, вовлечение в научно-проектную деятельность. Особенностью этого года стала реализация технического профиля с модулем робототехники на базе двух школ.

Доброй традицией в районе стало проведение ежегодных научно-практических конференций среди обучающихся начальной школы «Маленькие звезды» и обучающихся средней и старшей школы «Старт в науку».

Третий муниципальный конкурс-фестиваль детского творчества на иностранных языках продемонстрировал новые достижения ребят в знаниях иностранных языков.

Вопросам одаренности уделяется внимание, начиная с дошкольного возраста: для детей с трех лет в районе ежегодно проводится фестиваль «Мы зажигаем звезды», где ребята из детских садов и младших классов школ демонстрируют свои творческие таланты.

Во всех организациях района сформировалось стойкое убеждение, что широкий диапазон включенности ребенка в предметно-исследовательскую, творческую деятельность обеспечивает развитие всесторонних способностей детей, их социализацию и успешность в будущем.

### **Сохранение и укрепление здоровья школьников. Совершенствование организации школьного питания**

На организацию Летней оздоровительной кампании «Лето – 2016» МО Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области в 2016 году было выделено 12 087,6 тыс. рублей.

Летними оздоровительными мероприятиями в 2016 году, несмотря на закрытие ДООЛ «Чайка» на реконструкцию, было охвачено около 4 586 детей в возрасте от 6,5 до 17 лет (по сравнению с 2015 годом - 3 850 детей).

На территории Ломоносовского района летом 2016 работали:

- 16 летних оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей, организованных на базе общеобразовательных организаций, охват составил 1 404 человека, из них 405 детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- 9 спортивно оздоровительных площадок, охват составил 240 детей;
- военно-полевые сборы для юношей 10 классов, охват составил 54 школьника;

- лечебно-оздоровительные койки на базе ГБУЗ Ломоносовская межрайонная больница им. Юдченко И.Н, охват составил 36 детей;
- трудовые бригады, отряды совместно с центром занятости населения Ломоносовского района, охват составил 309 человек.

За 2015-2016 учебный год по различным направлениям психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса было зарегистрировано **4950 обращения** участников образовательного процесса из 32 образовательных организаций к специалистам ППМС Центра «Содействие»:

- **2527 обращения детей (51,05%),**
- **2087 обращения родителей (42,16%),**
- **336 обращения педагогов (6,79%).**

Основными видами деятельности, которую осуществляет ППМС Центр «Содействие», являются:

***групповая диагностика (1655 обращений):***

- адаптация обучающихся 1-х классов
- адаптация обучающихся 5-х классов
- адаптация обучающихся 10-х классов
- диагностика готовности к обучению в школе
- диагностика по профилактике суицида
- диагностика креативности (одаренности) обучающихся;

***индивидуальная диагностика (48 обращений):***

- логопедическое обследование детей школьного возраста
- ранняя профориентация
- индивидуальная психодиагностика;

***коррекционно-развивающая работа (141 ребёнок)***

- консультативная помощь по коррекция речи
- индивидуальные психологические коррекционно-развивающие занятия
- групповая коррекционно-развивающая работа с младшими школьниками
- семинар-практикум «Искусство общения» для обучающихся 6-7 классов
- семинары-практикумы в рамках профильных смен «Умные каникулы»;

***психолого-педагогическая экспертиза (222 обращения)***

- наблюдение за организацией и проведением педагогического процесса с целью определения эмоционально-личностного благополучия обучающихся в образовательном учреждении; конструктивности взаимоотношений и взаимодействий участников образовательного процесса; анализ межличностных отношений «ребенок-ребенок», «ребенок-педагог»;

***обследование детей и подростков, испытывающих затруднения в развитии и социализации (457 человек),*** специалистами территориальной психолого-медико-педагогической комиссии Ломоносовского района.

В феврале 2016 года школьники Ломоносовского района приняли участие в проводимом по заказу Минобрнауки России социологическом исследовании вовлеченности обучающихся в занятия по предмету «Физическая культура» (далее – Исследование). В Исследовании участвовало 125 школьников 3-11 классов из 6 общеобразовательных организаций (по региональной выборке): Аннинской, Большеижорской, Гостилицкой, Копорской, Лаголюбовской школ и Ломоносовской школы №3. Помимо обучающихся в Исследовании принимали участие и их родители (законные представители).

Особое значение для обучающихся имеет качественное и сбалансированное питание. Общий охват горячим питанием в 2015-2016 учебном году составлял 95,8% от общего числа обучающихся. Бесплатным питанием охвачено 100% детей льготной категории, всего 2864 детей, из них:

малоимущие, в том числе инвалиды – 830 детей;  
многодетные – 118 детей;  
тубинфицированные – 49 детей;  
обучающиеся начальных классов, получающие молоко – 1867 детей.

Постоянно обновляется и совершенствуется материально-техническая база пищеблоков:

производится ремонт и замена технологического оборудования;  
приобретается современное холодильное оборудование;  
производится ремонт столовых.

## **Изменения школьной инфраструктуры**

Облик школ, как по форме, так и по содержанию, значительно изменился за последние годы. Учиться в современной школе становится все более увлекательно и интересно, она становится настоящим центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом.

В школах района получило дальнейшее развитие профильное обучение:

- в 2015-2016 учебном году доля старшеклассников (10-11-е классы), обучающихся по программам профильного обучения, составила 94% от общего количества обучающихся III ступени;
- доля обучающихся сельских школ составляет 95% от общего количества обучающихся по программам профильного обучения;
- доля многопрофильных школ в общем количестве школ, реализующих программы профильного обучения, составляет 20%;
- всего в школах района реализуется 6 профилей, а также индивидуальные учебные планы различной профильной направленности; организовано профильное обучение по 10 учебным предметам, также реализуются более 70 рабочих учебных программ элективных курсов предметной, практико-ориентированной и социально-ориентированной направленности.

Улучшена оснащенность общеобразовательных организаций Ломоносовского района, реализующих Федеральные государственные стандарты нового поколения: в 2015-2016 учебном году для этих целей было приобретено 267 единиц компьютерного, интерактивного и мультимедийного оборудования.

Доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве общеобразовательных организаций составляет 94%.

Ведение электронных журналов и дневников учета успеваемости обучающихся осуществляется в 100% общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Созданы условия для обучения детей-инвалидов. В 2015-2016 учебном году было организовано обучение 26 детей-инвалидов. Для этого поставлено и подключено специализированное оборудование для 26 детей-инвалидов и 12 педагогов, всем участникам обеспечено подключение к сети Интернет.

Удельный вес детей-инвалидов, получающих образование на дому с использованием дистанционных образовательных технологий, от общего числа детей-инвалидов, которым это показано, составляет 100%.

В Ломоносовском районе осуществляется внедрение дистанционных образовательных ресурсов. В течение 2015-2016 учебного года было организовано обучение 200 обучающихся по всем учебным предметам, разработана нормативная правовая база, систематически проводится мониторинг обученности. Наиболее востребованными оказались элективные курсы по подготовке к ЕГЭ, пользовался успехом курс «Мой профессиональный выбор».

Разработано более 50 учебных курсов по различным учебным дисциплинам и 90 элективных курсов. Курсы с использованием сетевой системы дистанционного обучения (платформа дистанционного обучения) WebCT и Blackboard реализуются в 12 общеобразовательных школах.

Удельный вес численности общеобразовательных школ, в образовательном процессе которых используются дистанционные образовательные ресурсы, составляет 71%.

Все образовательные организации подключены к бесперебойной широкополосной сети Интернет. Средняя скорость Интернет трафика в общеобразовательных организациях Ломоносовского района составляет выше 1 Мб/с.

Удельный вес численности обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с) от общей численности, обучающихся в общеобразовательных организациях, составляет 100%.

В настоящее время 100% общеобразовательных школ оборудовано системой автоматической пожарной сигнализации, системами оповещения о пожаре.

### **Обеспечение безопасности образовательных организаций**

**Обеспечение безопасных условий образовательной деятельности** – это приоритетное направление работы района.

В рамках обеспечения пожарной безопасности (3 795,3 тыс. рублей) выполнено следующее.

- 1) Все образовательные организации оснащены средствами пожаротушения.
- 2) Приведены в соответствие с требованиями пожарной безопасности пути эвакуации.
- 3) Всеми образовательными организациями заключены договоры на обслуживание АПС.
- 4) Все образовательные организации имеют вывод сигнала о срабатывании АПС на пульт пожарной части.
- 5) Во всех учреждениях установлены кнопки экстренного вызова, заключены договора на обслуживание и выезд групп быстрого реагирования по их срабатыванию.
- 6) Перезаряжены и приобретены пожарные огнетушители.
- 7) Закуплены недостающие знаки пожарной безопасности.
- 8) Проведено испытания внутреннего противопожарного водоснабжения.
- 9) Руководители и другие ответственные лица образовательных организаций прошли обучение по программам подготовки (переподготовки) по: пожарно-техническому минимуму (27 человек); охране труда (12 человек); выполнению обязанностей уполномоченного по делам ГО и ЧС; выполнению обязанностей ответственного за электрохозяйство; выполнению обязанностей ответственного за безопасную эксплуатацию тепловых электроустановок.
- 10) Всеми образовательными организациями района заключены договора на обслуживание автоматизированной пожарной сигнализации и приемно-аппаратного комплекса «ПАК Стрелец-Мониторинг», передающего сигнал от срабатывания АПС на пункт связи 51-й пожарной части;

Кроме этого, в период с 1 по 15 сентября во всех образовательных организациях запланированы практические тренировки по отработке эвакуации из зданий, а также инструктивные занятия с педагогами и обслуживающим персоналом по вопросам соблюдения требований пожарной безопасности и действиям в случае возникновения пожара.

Среди мер по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (1 981,3 тыс. рублей) главное внимание уделяется на укрепление пропускного режима и организацию охраны с применением систем экстренного вызова полиции. В настоящее время кнопка экстренного вызова полиции имеется во всех образовательных организациях. Системами видеонаблюдения по периметру здания оснащены все школы и сады. Все образовательные организации имеют паспорта антитеррористической защищенности. Во всех образовательных организациях назначены должностные лица, ответственные за обеспечение безопасности. Проводятся инструктажи работников и обучающихся, тренировки по отработке практических действий в экстремальных ситуациях.

### **Приобретение школьных автобусов**

Для осуществления **организованной перевозки** детей в 12 школах используется 15 школьных автобусов. По состоянию на 01 января 2016 года более 600 детей Ломоносовского района, проживающих в отдаленных местах, ежедневно подвозятся к месту обучения. Транспортный маршрут всех школьных автобусов составляет более 600 километров по 44 населенным пунктам.

Все автобусы находятся в эксплуатации до 6 лет, соответствуют по назначению и конструкции техническим требованиям к перевозкам пассажиров, допущены в установленном порядке к участию в дорожном движении.

Все автобусы оснащены аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС и устройством контроля режима труда и отдыха водителей тахографами.

Штат водителей укомплектован полностью. Разработаны, согласованы и утверждены паспорта безопасности транспортных средств. Подготовлены лица, ответственные за эксплуатацию транспортных средств и выпуск их на маршрут. Все руководители образовательных организаций заключили договора на медицинское освидетельствование водителей и техническое обслуживание транспортных средств.

Год	Региональный и местный бюджет		
	Количество автобусов	Количество посадочных мест	Финанс. расходы, тыс. руб.
2012	4	88	4 898,05
2013	4+1	88+11	6 236,2
2015	2	44	2 720,0
2016	4	88	7 480,0
<b>ИТОГО</b>	<b>15</b>	<b>319</b>	<b>21 334,25</b>

### Комплекс мер по подготовке к новому учебному году

Подготовка образовательных организаций Ломоносовского муниципального района к новому 2016-2017 учебному году является одним из приоритетных направлений деятельности администрации муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области (далее – администрация) и проводится в соответствии с постановлением администрации от 24.05.2016 № 94-р/16.

Весь комплекс мер мероприятий по подготовке направлен на то, чтобы 1 сентября 2016 года муниципальные образовательные организации, находящиеся на территории района, открыли свои двери для **7498 обучающихся** (в 2015 году – 7056). Всего с 01.09.2016 будут обучаться:

- в дошкольных образовательных организациях - 3228 воспитанников;
- в общеобразовательных организациях - 4270 учащихся (в т.ч. 560 первоклассник).

С 1 сентября 2016 года на территории Ломоносовского муниципального района с учетом ввода зданий в д. Ропша и п. Новоселье и реорганизации образовательных учреждений, расположенных в пос. Лебяжье, будут действовать 36 муниципальных образовательных организаций, в том числе:

- 17 дошкольных образовательных организаций;
- 16 общеобразовательных организаций;
- 3 образовательные организации дополнительного образования.

Организация дополнительного образования (МКУ ООДО ДООЦ «Чайка») образовательную деятельность не осуществляет – планируется к реконструкции.

Образовательная организация для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (центр психолого-медико-социального сопровождения «Содействие») прекратила свою образовательную деятельность и становится организацией, обеспечивающей образовательную деятельность.

Приоритетными направлениями при подготовке образовательных организаций к новому учебному году являлись:

- обеспечение содержания зданий и сооружений образовательных организаций, обустройство прилегающих территорий и материально-техническое обеспечение образовательной деятельности;

- обеспечение безопасных условий образовательной деятельности;

- выполнение предписаний надзорных органов (Госпожнадзора, Роспотребнадзора).

Всего выделено на подготовку образовательных организаций к новому учебному году **56 513 620** рублей (в 2015 году – 30 285,1 тыс. рублей, в 2014 году – 40 732,6 тыс. рублей), из

них из федерального бюджета - 594 400 рублей, из регионального бюджета - 35 943 713, из местного бюджета – 19 975 507 рублей.

Данные средства направлены на следующие мероприятия.

1. Ремонт и реконструкцию зданий, обеспечение санитарно-эпидемиологического состояния - 16 561,9 тыс. рублей.

2. Обеспечение пожарной безопасности – 3 427,6 тыс. рублей.

3. Выполнение антитеррористических мероприятий – 2 800,1 тыс. рублей.

4. Иные мероприятия - 33 724, 0 тыс. рублей.

В рамках обеспечения содержания зданий и сооружений образовательных организаций денежные средства (16 561,9 тыс. рублей) использованы образовательными организациями на ремонт фасадов, фундаментов, замену оконных блоков, дверей, сантехнического оборудования и освещения, проведены косметические ремонты учебных кабинетов, спортивных залов, пищеблоков в детских садах и школьных столовых, медицинских кабинетов, частичная замена оконных блоков, ремонт полов, системы отопления, водоснабжения, ремонт системы освещения и т.д. Из средств местного бюджета восстановлено здание спортивного комплекса в дер. Разбегаево, созданы условия для открытия современного информационно-библиотечного центра в МОУ «Лаголовская школа».

**Обеспечение безопасных условий образовательной деятельности** – это еще одно приоритетное направление работы района.

В рамках обеспечения пожарной безопасности (3 427,6 тыс. рублей) выполнено следующее.

1) Все образовательные организации оснащены средствами пожаротушения.

2) Приведены в соответствие с требованиями пожарной безопасности пути эвакуации.

3) Во всех образовательных организациях имеются договоры на обслуживание автоматизированной пожарной сигнализации и приемно-аппаратного комплекса «ПАК Стрелец-Мониторинг».

4) Все образовательные организации имеют вывод сигнала о срабатывании АПС на пульт пожарной части.

5) Перезаряжены и приобретены пожарные огнетушители.

6) Закуплены недостающие знаки пожарной безопасности.

7) Проведено испытания внутреннего противопожарного водоснабжения.

Кроме этого, в период с 1 по 15 сентября во всех образовательных организациях запланировано проведение практических тренировок по отработке эвакуации из зданий, а также инструкторско-методические занятия с педагогами и обслуживающим персоналом по вопросам соблюдения требований пожарной безопасности и действиям в случае возникновения пожара.

Среди мер по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (2 800,1 тыс. рублей) главное внимание уделяется укреплению пропускного режима и организацию охраны с применением систем экстренного вызова охранной организации. В настоящее время кнопка экстренного вызова охранной организации имеется во всех образовательных организациях. Системами видеонаблюдения по периметру здания оснащены все школы и сады.

Все образовательные организации имеют паспорта антитеррористической защищенности. Во всех образовательных организациях назначены должностные лица, ответственные за обеспечение безопасности. Проводятся инструктажи работников и обучающихся, тренировки по отработке практических действий в экстремальных ситуациях.

В целях выполнения иных мероприятий (33 724,0 тыс. рублей) сделано следующее.

В рамках соглашения о предоставлении субсидий на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом, МОУ «Гостилицкая школа» выделены средства на ремонт и оборудование спортзала в размере 2 013,9 тыс. рублей, в т.ч. 594,4 тыс. рублей из федерального бюджета, 918,6 тыс. рублей из областного бюджета, 500,9 тыс. рублей из местного бюджета.

В рамках соглашения о предоставлении субсидий на софинансирование объекта капитального ремонта, произведен капитальный ремонт спортивной площадки МОУ «Копорская школа» на сумму 11 230,0 тыс. рублей, в т.ч. 11 млн. рублей из областного бюджета, 230 тыс. рублей из местного бюджета.

В рамках соглашения о предоставлении субсидий по подпрограмме «Развитие дошкольного образования детей Ленинградской области» на приобретение уличного и игрового оборудования двум дошкольным образовательным организациям (МДОУ №5 «Кораблик»), МДОУ №25 «Улыбка») выделено 275 тыс. рублей, в т.ч. 250 тыс. рублей из областного бюджета, 25 тыс. рублей из местного бюджета. Из средств местного бюджета МДОУ №26 выделено 400 тыс. рублей на установку уличного игрового оборудования.

В рамках соглашения подпрограммы «Развитие начального общего, основного общего, среднего общего образования детей Ленинградской области» на приобретение современного компьютерного, учебно-лабораторного оборудования, пособий, материалов и предметов учебного инвентаря для муниципальных общеобразовательных учреждений, внедряющих ФГОС общего образования выделено 880 тыс. рублей, в т.ч. 300 тыс. рублей из областного бюджета, 580 тыс. рублей из местного бюджета. Все общеобразовательные организации приобрели комплекты лабораторного оборудования для проведения ГИА по физике и химии. Приобретены четыре лазерных интерактивных тира для занятий по ОБЖ (более 430 тыс. рублей).

Приобретены учебники на сумму 4 390 698 рублей.

Для осуществления организованной перевозки детей с 01.09.2016 в 12 школах будут использоваться 15 школьных автобусов.

В рамках соглашения о предоставлении субсидий на реализацию мероприятия «Приобретение для муниципальных общеобразовательных организаций автобусов и микроавтобусов» четырем общеобразовательным организациям (МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Копорская школа») выделены средства в размере 7 480 тыс. рублей, в т.ч. 6 800 тыс. рублей из областного бюджета, 680 тыс. рублей из местного бюджета, на замену четырех школьных автобусов (все на 22 места).

Все автобусы в эксплуатации не более 6 лет, соответствуют по назначению и конструкции техническим требованиям к перевозкам пассажиров, допущены в установленном порядке к участию в дорожном движении. Все автобусы оснащены аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС и устройством контроля режима труда и отдыха водителей – ТАХОГРАФАМИ. Разработаны, согласованы и утверждены паспорта безопасности транспортных средств. Подготовлены лица, ответственные за эксплуатацию транспортных средств и выпуск их на маршрут. Все руководители образовательных организаций заключили договора на медицинское освидетельствование водителей и техническое обслуживание транспортных средств.

Руководители и другие ответственные лица образовательных организаций прошли обучение по программам подготовки (переподготовки) по: пожарно-техническому минимуму (24 человека); охране труда (29 человек); выполнению обязанностей уполномоченного по делам ГО и ЧС (10 человек); выполнению обязанностей ответственного за электрохозяйство (27 человек); выполнению обязанностей ответственного за безопасную эксплуатацию тепловых электроустановок (24 человека).

На 25 августа 2016 года Государственным пожарным надзором и Территориальным отделом Роспотребнадзора принято 100% образовательных организаций.

### **3.5. Организация профильного обучения и предпрофильной подготовки обучающихся**

В условиях перехода на новые образовательные стандарты особое значение отводится *профилизации старшей школы*

**Охват обучающихся 9 классов предпрофильной подготовкой**

Всего школ, реализующих образовательную программу основного общего образования и осуществляющих предпрофильную подготовку обучающихся, 15 – 100%.

Всего обучающихся 9 классов в 2015-2016 учебном году – 323 человек.

Всего охваченных предпрофильной подготовкой обучающихся 9 классов – 100% от общего числа обучающихся 9 классов дневных общеобразовательных организаций.

### Организационные формы профильного обучения школьников

Всего средних школ – 11, в т.ч. 10 осуществляют обучение на старшей ступени.

Всего школ, где организовано профильное обучение – 9 (19 классов), что составляет 90% .

Всего обучающихся 10-11 классов, охваченных профильным обучением, – 238 человек, что составила 94% (в сравнении с 79% в 2014/2015 учебном году) от общего числа обучающихся 10-11 классов дневных общеобразовательных организаций.

Однопрофильная школа				Многопрофильная школа			
Всего школ (ед./% от кол-ва профильных средних школ)		Всего обучающихся (чел./% от числа обучающихся в профилях)		Всего школ (ед./% от кол-ва профильных средних школ)		Всего обучающихся (чел./% от числа обучающихся в профилях)	
8 / 80%		187 / 79%		1 / 20 %		51 / 21 %	
в том числе		в том числе		в том числе		в том числе	
город	село	город	село	город	село	город	село
1 / 12%	7 / 88%	9 / 5%	178 / 95%	0	1/ 20%	0	51 / 21 %

В 2015-2016 учебном году в школах района были представлены следующие профили:

- ✓ информационно-технологический (МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ Гостилицкая школа»)
- ✓ естественно-математический (МОУ «Русско-Высоцкая школа»)
- ✓ естественнонаучный (МОУ «Ломоносовская школа № 3»)
- ✓ гуманитарный (МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ропшинская школа»)
- ✓ эколого-экономический (МОУ «Кипенская школа»)
- ✓ оборонно-спортивный (МОУ «Лопухинская школа»)
- ✓ индивидуальные учебные планы различной профильной направленности (МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лебяженская школа», МОУ «Копорская школа»)

Таким образом, только в одной школе района (МОУ «Ломоносовская школа № 3») организовано многопрофильное обучение, в остальных школах из-за низкой наполняемости классов реализуется один профиль или осуществляется обучение по индивидуальным учебным планам различной профильной направленности.

Кроме предусмотренных Базисным учебным планом профильных предметов (10 предметов) во всех школах были организованы также элективные курсы, поддерживающие профиль: более 70 курсов по 10 предметным направлениям.

Удовлетворенность обучающихся предоставляемым школами профильным обучением составляет по району 96%.

Профориентационная работа с обучающимися ведется во всех школах и представлена следующими курсами:

- ✓ Мир современных профессий; Диагностика и консультирование
- ✓ Основы выбора профессии; Профессиональное самоопределение
- ✓ Твой профессиональный выбор; Человек и профессия
- ✓ Твоя профессиональная карьера; Введение в профессию; Я и социум

В школах района разработано и успешно реализуется более 50 курсов предпрофильной подготовки, представленных предметными (37 курсов), практико-ориентированными (11 курсов) и социально-ориентированными курсами (4 курса). Программы данных курсов согласованы либо на соответствующих кафедрах ЛОИРО.

Эффективными формами содействия профессиональному саморазвитию обучающихся являются:



встречи школьников с успешными выпускниками, ставшими высококлассными специалистами и руководителями предприятий и организаций, со студентами профессиональных образовательных организаций в форме круглых столов, встреч выпускников, бесед, и др.;

прохождение каждым обучающимся старших классов профессиональных проб во время экскурсий на предприятия и в организации;

участие обучающихся в различных профориентационных проектах, конкурсах различных уровней таких, как конкурсы профориентационной тематики на муниципальном уровне, межрегиональный творческий конкурс для старшеклассников «Российская школа фармацевтов» (МОУ «Аннинская школа») и др.

Удовлетворенность обучающихся предоставляемой школами предпрофильной подготовкой и профориентационной работой составляет в среднем по району 87%.

При организации профильного обучения в новом учебном году администрации общеобразовательных организаций необходимо активизировать деятельность по разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся III ступени, активнее применять методы анкетирования обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам их потребностей в организации элективных курсов, удовлетворенности предоставляемыми образовательными услугами, а также диагностики адаптации (совместно со специалистами муниципальной службы сопровождения – ППМСЦ «Содействие») обучающихся 10 классов при переходе на III ступень обучения в профильные классы.

При организации предпрофильной подготовки обучающихся II ступени администрации общеобразовательных организаций необходимо использовать различные методики и диагностики выявления интересов обучающихся, начиная с 7-8 классов; более тщательно подходить к отбору предлагаемых обучающимся предпрофильных курсов по выбору, с учетом дальнейшего выбираемого ими образовательного маршрута; активнее информировать обучающихся и их родителей (законных представителей) о предоставляемых школой образовательных программах основного и среднего образования и профильно-образовательной карте района, эффективнее использовать различные формы профориентационной деятельности: организация участия в конкурсах учебных фирм, тематических встречах обучающихся 9-11 классов с руководителями администраций муниципальных образований, ведущих предприятий и организаций разных отраслей экономики области, включение в систему внеурочной деятельности обучающихся 9-11 классов профориентационных экскурсий на предприятия Ленинградской области, профессиональных проб, социальных практик, мастер-классов, включение вопросов содействия профессиональному самоопределению обучающихся в тематику родительских собраний в общеобразовательных организациях.

При организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях необходимы детальная разработка и поэтапное осуществление комплексного плана мероприятий профориентационной направленности в соответствии с утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 16.12.2013 № 471 «Концепцией совершенствования системы профессиональной ориентации в общеобразовательных организациях Ленинградской области на 2013-2020 годы».

### **3.6. Повышение квалификации кадрового состава**

Одной из главных задач в области образования остается задача повышения качества предоставляемых образовательных услуг, что, безусловно, зависит и от профессионализма педагогов. Система повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных организаций района предусматривает следующие формы:

#### **Повышение квалификации на базе ЛОИРО, ЛГУ:**

<b>Категория слушателей</b>	<b>2013/2014</b>	<b>2014/2015</b>	<b>2015/2016</b>
Педагогические работники ОО,	151	149	258
в т.ч. проф. переподготовка	2	1	6
Руководящие работники ОО	71	-	30

Педагогические работники ДОО,	112	37	69
в т.ч. проф. переподготовка	12	6	6
Руководящие работники ДОО	41	2	16
Руководящие и педагогические работники дополнительного образования	18	8	8
Руководящие работники муниципальной системы образования по программе «Менеджмент в образовании»	7	32	11
<b>ИТОГО:</b>	<b>400</b>	<b>228</b>	<b>392</b>

На базе района были организованы курсы повышения квалификации и обучающие семинары:

- «Предоставление государственных и муниципальных услуг в Ленинградской области», 36 часов (ЛОИРО) – 32 человека
- «Управление научно-методическим сопровождением ДОО в условиях внедрения ФГОС», 112 часов (ЛГУ) – 25 человек
- «Теория и практика организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС на основе государственно-общественного управления», 72 часа (в рамках Федеральной стажировочной площадки ЛОИРО) – 25 человек
- «Проектирование дополнительных образовательных программ нового поколения и обновления содержания образования в соответствии с требованиями ФГОС ОО», 72 часа (ЛГУ) – 26 человек
- «Особенности образовательной деятельности в свете требований ФГОС дошкольного образования», 72 часа (ЛОИРО) – 30 человек
- Обучающий семинар «Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по математике», 18 часов (ЛОИРО) – 20 человек.

Всего на базе района в 2015-2016 учебном году прошли обучение 158 человек.

Творческие группы педагогов всех школ, реализующих ФГОС общего образования, в апреле-июне 2016 года приняли участие в серии вебинаров, проводимых ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в соответствии с государственным заданием, по теме «Организация, проведение и использование результатов национальных исследований качества образования».

#### **Участие в международных семинарах и конференциях**

XIX международная научно-практическая конференция «Личность. Общество. Образование» (руководители 12 общеобразовательных организаций).

Конгресс учителей общественных дисциплин «Потенциал общественных дисциплин: новые результаты» (5 участников, педагогов школ района).

Международная конференция «Музейная педагогика. Воспитание гражданина XXI века» (МОУ «Лаголовская школа»).

Международный российско-финский детский художественный проект «Калевала». Участие в выставках творческих работ школьников в России (Государственный Русский музей) и Финляндии (МОУ «Лаголовская школа»).

Работа по программе «Экошкола. Зеленый флаг» (МОУ «Аннинская школа»).

V Межрегиональная научно-практическая конференция «Психолого-педагогическое сопровождение процессов развития ребенка» (МОУ «Ропшинская школа»).

Педагоги Ломоносовского района в октябре-декабре 2015 года приняли активное участие во всероссийском обсуждении Концепции школьного филологического образования (36 участников из числа учителей русского языка и литературы, педагогов-библиотекарей, учителей начальных классов).

#### **Участие в региональных семинарах и конференциях:**

№ п/п	Год проведения	Количество семинаров	Количество участников
1	2013/2014 учебный год	<b>13</b>	<b>56</b>
2	2014/2015 учебный год	<b>15</b>	<b>68</b>
3	2015/2016 учебный год	<b>16</b>	<b>72</b>

### Участие в районных семинарах и конференциях:

№ п/п	Год проведения	Количество семинаров	Количество участников
1	2013/2014 учебный год	<b>17</b>	<b>534</b>
2	2014/2015 учебный год	<b>18</b>	<b>565</b>
3	2015/2016 учебный год	<b>18</b>	<b>590</b>

### Деятельность районных методических объединений

Всего районных методических объединений	20
Предметных методических объединений	12
Методических объединений специалистов дошкольного образования	5
Методических объединений прочих педагогических работников (социальных педагогов и психологов, библиотекарей, руководителей школьных музеев)	3

В 2015-2016 учебном году в общеобразовательных организациях проведено около 50 заседаний различных методических объединений и творческих групп педагогов, тематика которых была связана с введением и реализацией новых образовательных стандартов, в т.ч. ФГОС с ОВЗ; с вопросами преемственности; использования современных педагогических технологий и ИКТ, в т.ч. по работе с интерактивными досками; с вопросами подготовки к государственной итоговой аттестации; с реализацией дистанционного обучения по различным предметам; с вопросами взаимодействия основного и дополнительного образования. Следует особо отметить активную работу по использованию современных педагогических технологий и трансляции инновационного педагогического опыта методических объединений учителей русского языка и литературы, учителей начальных классов, учителей английского языка, математики, информатики, методических объединений специалистов дошкольного образования, социальных педагогов. Между тем, необходимость усиления работы всех методических объединений по вопросам выявления и сопровождения одаренных детей, подготовки победителей муниципальных этапов всероссийской олимпиады школьников к региональным этапам остается по-прежнему актуальной.

В рамках организованной в районе работы Школы молодых педагогов были проведены открытые уроки на базе МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», в следующем учебном году необходимо продолжить практику проведения семинаров на базе образовательных организаций с представлением опыта молодыми педагогами района.

### 3.7. Дополнительное образование детей

В районе успешно работает система дополнительного образования, включающая в себя 3 действующих организации (Детский оздоровительно-образовательный центр «Чайка» с 2013 года закрыт на реконструкцию):

- МБОУ ОДО «Центр детского творчества»
- МОУ ДОД «Ломоносовская детско - юношеская спортивная школа»
- МАОУ ДО «Центр информационных технологий»

Дополнительным образованием в Ломоносовском районе охвачено 4354 человека, что составляет 74 % от числа всех обучающихся в образовательных организациях района в возрастной группе от 5 до 18 лет, в организациях дополнительного образования – 3130 человек.

В том числе:

- в Центре детского творчества занималось **1354** человека;
- в Детско-юношеской спортивной школе занимались по четырем программам и посещали дополнительный урок физкультуры **1266** человек;
- в Центре информационных технологий заняты **953** человека;
- в детских садах и детских школах искусств получают дополнительное образование **1224** ребенка.

Деятельность организаций дополнительного образования в 2015-2016 учебном году проходит в условиях модернизации Российского образования, в соответствии с Концепцией развития дополнительного образования детей Ленинградской области и направлена на решение следующих задач:

- обеспечение качества и доступности дополнительного образования, ориентированного на формирование успешности ребенка, развитие его индивидуальных способностей;
- социализация личности обучающихся;
- обновление содержания образовательных программ;
- выявление одаренных детей;
- развитие физических способностей детей и формирование здорового образа жизни.

Содержание дополнительного образования в 2015-2016 учебном году осуществлялось по следующим направлениям:

- ✓ художественно-эстетическое
- ✓ туристско-краеведческое
- ✓ научно-техническое
- ✓ военно-патриотическое
- ✓ социально-педагогическое
- ✓ культурологическое
- ✓ естественнонаучное
- ✓ спортивно-техническое
- ✓ физкультурно-спортивное

### **Ломоносовская детско-юношеская спортивная школа**

Ломоносовская детско-юношеская спортивная школа призвана реализовывать в районе программы физического воспитания детей и организации физкультурно-спортивной работы по программам дополнительного образования детей. Организация образовательного процесса в ДЮСШ осуществляется в соответствии с образовательными программами, с учетом запросов детей и потребностей семьи. Учебно-тренировочный процесс проходит на базе 13 образовательных учреждений района. Спортивная школа реализует дополнительные образовательные программы физкультурно-спортивной направленности по легкой атлетике, футболу, борьбе дзю-до, спортивной аэробике.

Дополнительно готовятся к открытию отделение бокса на базе ДК д. Яльгелево и отделение конного спорта на базе КСК «Новополе». Тренировки проходят под руководством высококвалифицированных специалистов – тренеров-преподавателей высшей и первой категории.

Воспитанники Детско-юношеской спортивной школы в 2015-2016 учебном году стали победителями в следующих соревнованиях:

#### **Отделение спортивной аэробики**

(тренер-преподаватель по спортивной аэробике Охманюк В.Г.)

**Международный фестиваль по аэробной гимнастике «Спортивные грации лета 2015», 25-27.08.2015 г., г. Китен, Болгария, спортивная аэробика**

Серикова Анастасия

**Международный турнир по спортивной аэробике «Kohtla-jarve open CUP 2015», 24-25.10.2015 г., спортивная аэробика**

Иванова Анна – 1 место

**Международные соревнования Кубок Республики Беларусь – 2015, 12-13.12.2015 г., Минск, спортивная аэробика**

Наумова Алина – 1 место

Павлов Владислав – 1 место

**Открытое Первенство г. Санкт-Петербурга по спортивной аэробике, «Маленькие звездочки» по спортивной аэробике, 29.05.2016 г., Санкт-Петербург**

Наседкина Екатерина, Радина Евгения, Наумова Алина

**Открытое Первенство Ленинградской области по спортивной аэробике, 27-28.02.2016 г., Волхов:**

Наседкина Екатерина, Иванова Анна, Павлов Владислав, Серикова Анастасия.  
**Первенство Северо-Западного Федерального округа по спортивной аэробике, 11-13.03.2016 г., Псков**  
**Всероссийские соревнования «Золотое кольцо России» по спортивной аэробике, 27-31.03.2016 г., Суздаль**  
**Международный фестиваль по аэробной гимнастике «Спортивные грации лета 2015», 25-27.08.2015 г., Китен, Болгария, спортивная аэробика**  
Павлов Владислав, Серикова Анастасия – 1 место

#### **Отделение дзюдо**

(тренер-преподаватель по дзюдо Зуев А.А.)  
**Первенство Северо-Западного Федерального округа по дзюдо среди юношей и девушек 1999-2001 г.р., 10-14.01.2016 г., Архангельск**  
Иванова Яна – 2 место  
**Первенство Ленинградской области по дзюдо среди юношей и девушек 1999-2001 г.р., 12.12.2015 г., Выборг**  
Иванова Яна – 2 место  
(тренер-преподаватель по дзюдо Еремин О.Г.)  
**Первенство Ленинградской области по дзюдо среди юношей и девушек 2002-2004 г.р., г. Луга, 25-27.09.2015г., дзюдо**  
Кривошеков Даниил – 2 место  
Хазов Владислав – 2 место  
Еретин Александр – 3 место

#### **Отделение футбола**

**Первенство Ленинградской области по футболу среди девочек 2003-2004 г.р., 17.09.2015г. г. Гатчина Ленинградской области – 1 место**  
**Первенство ДЮСШ Ленинградской области по мини-футболу среди юношей 2002-2003 г.р., 20.09.2015 г. п. Торосово Волосовского района – 1 место**  
**Зона Первенства школ Ленинградской области по мини-футболу среди девушек 2002-2003 г.р., 19.01.2016 г. Гатчина – 1 место**  
**Первенство Ленинградской области по мини-футболу среди девушек 2002-2003 г.р., 06.04.2016 г., Гатчина – 1 место**

### **Центр информационных технологий**

Основным направлением деятельности Центра Информационных технологий сегодня является реализация дополнительных общеразвивающих программ для обучающихся в области новых информационных технологий.

В 2015-2016 учебном году в 64 объединениях прошли обучение 953 ребенка по 30 дополнительным общеразвивающим программам следующих направлений:

- научно-техническое,
- естественнонаучное,
- художественное,
- социально-педагогическое.

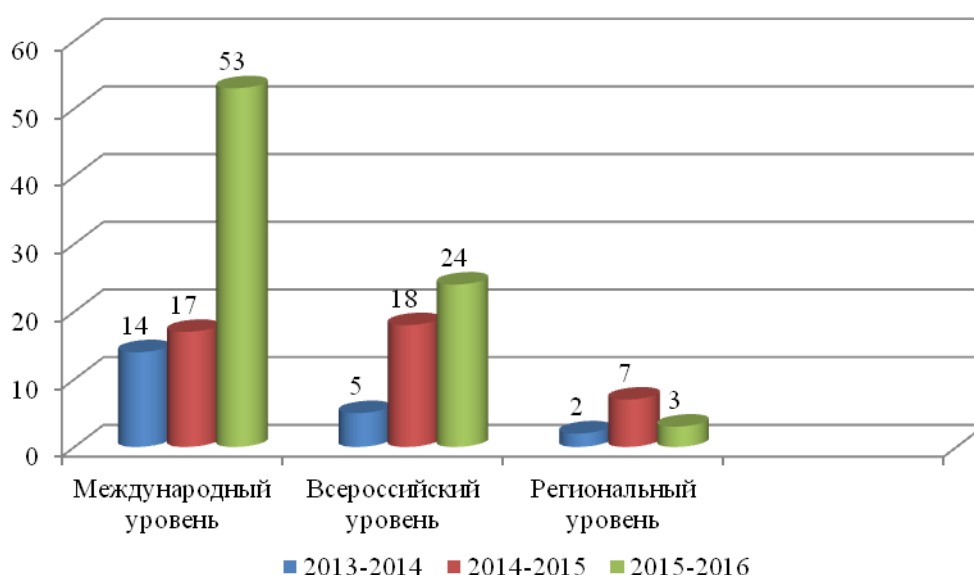
С 2014 года активно развивается техническая направленность. Особенно популярным среди школьников Ломоносовского района стало направление «Робототехника».

В различных конкурсах, проводимых в этом году Центром информационных технологий, приняло участие 683 человека.

Наблюдается положительная динамика результативности обучающихся. В 2015-2016 учебном году обучающиеся Центра информационных технологий показали следующие результаты в конкурсах и олимпиадах:

- **27 победителей и 26 призеров Международного уровня;**
- **3 победителя и 21 призер Всероссийского уровня;**
- **4 призера Регионального уровня.**

### Сравнительная диаграмма результативности за последние три год



Впервые на базе МАОУ ДО «ЦИТ» был проведен школьный и Муниципальный этап региональной олимпиады по базовому курсу информатики и ИКТ. В олимпиаде приняли участие более 109 обучающихся. Трое обучающихся стали призерами регионального этапа.

Большим успехом пользовалась дистанционная олимпиада по английскому языку для обучающихся 2-4 классов, разработанная и проведенная методистами МАОУ ДО «ЦИТ» при поддержке инженерской службы. При проведении олимпиады образовательным организациям была оказана техническая поддержка инженерами Центра информационных технологий. В олимпиаде приняли участие 193 обучающихся из 13 школ Ломоносовского района: 46 обучающихся 2-ых классов, 79 обучающихся 3-их классов и 68 обучающихся 4-ых классов.



Высокие результаты в муниципальной дистанционной олимпиаде по английскому языку показали обучающиеся МОУ «Ломоносовская СОШ №3», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Аннинская школа»

В 2015-2016 году продолжилась работа по организации дистанционного обучения и технического сопровождения детей-инвалидов при поддержке методических и технических специалистов. В текущем учебном году обучалось 26 детей с ограниченными возможностями здоровья. В 2015-2016 году двое детей-инвалидов стали победителями и один призером в международной дистанционной олимпиаде проекта «Новый урок» под руководством опытного тьютора дистанционного обучения Ивановой З.М. Для детей с ОВЗ был разработан и проведен дистанционный конкурс «Знакомьтесь, это я!». Победителей и призеров конкурса подготовили следующие тьюторы: Иванова З.М., Никитина Е.Н., Набоких Э.А., Соколова В.В., Санина З.А. Трое детей-инвалидов приняли участие во всех этапах муниципального конкурса «Знакомьтесь, это я!» и получили «Гран-при» за самые высокие результаты.

## **Центр детского творчества**

В 2015-2016 учебном году в Центре детского творчества функционировало 95 объединений, где обучалось 1354 человека.

Воспитанники Центра детского творчества в 2015-2016 учебном году приняли участие в Международных, Всероссийских, региональных и районных конкурсах и были отмечены грамотами и дипломами.

### **Результаты выступлений обучающихся (коллективов) на региональном уровне:**

- Областной фестиваль «Театральные подмостки» номинация «Художественное слово» Ястребова Кристина - диплом 1 степени

- Областной конкурс проектов «Если бы я был...» Краснобаев Александр - диплом победителя

- Областной этап Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество-2015» - Краснобаев Александр, Михайлова Ксения, Алеева Ирина - дипломы победителя

- Областной смотр-конкурс юных экскурсоводов музеев образовательных организаций Ленинградской области в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» для поддержки талантливой молодежи (возрастная группа 8-10 лет) Васильева Полина - диплом Победителя.

- Областной конкурс по итогам летней работы коллектив «Творческая мастерская» - диплом Победителя.

- X юбилейный открытый фестиваль-конкурс «Как хорошо, что есть театр» - Гран-При.

### **Результаты выступлений обучающихся (коллективов) на всероссийском уровне:**

- XII Всероссийский конкурс детско-юношеского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина», Столярова Кристина - диплом 2 степени;

- Всероссийский творческий конкурс «Рассударики» танцевальная студия «Реверанс» - диплом 1 степени

- Научно-образовательный проект «Современные достижения науки и техники», Спиридонова Дарина - диплом 3 степени

- Всероссийский конкурс, посвященный 55-летию полета Ю.Гагарина в космос «Мы — дети галактики», команда «Вперед к звездам» - диплом 3 степени.

### **Результаты выступлений обучающихся (коллективов) на международном уровне:**

- XII Международный конкурс творческих коллективов «Танцующие ласточки», детское объединение бального танца «Забава», диплом 1 степени;

- Международный фестиваль-конкурс «Балтийское созвездие», коллектив бального танца «Забава» - диплом 3 степени

- VII Международный музыкальный конкурс «Играй, танцуй и пой!» танцевальная студия «Реверанс» - диплом 2 степени

## **3.8. Спортивно-массовая работа, реализация Программы патриотического воспитания**

В течение 2015 - 2016 учебного года проводилась *51-ая Спартакиада школьников* Ленинградской области и Ломоносовского района, в соревнованиях которой приняли участие 15 школ района. В программу Спартакиады были включены виды спорта из всех разделов школьной программы по физическому воспитанию: легкая атлетика, гимнастика, спортивные игры и атлетическое многоборье «К стартам готов!»

Спартакиада является одним из самых массовых мероприятий по участию школьников и отражает состояние учебной, внеклассной и внешкольной работы по физическому воспитанию, позволяет проанализировать и оценить работу учителей физкультуры, уровень физической и технической подготовленности более 2 000 обучающихся 3-9 классов всех школ района.

Победителями районного этапа стали:

в 1 группе школ - Гостилицкая, Кипенская и Русско-Высоцкая школы;

по 2 группе школ - Лебяженская, Лаголовская и Оржицкая школы.

Высокий уровень подготовленности показали коллективы школ, занявшие призовые места в отдельных видах программы. Среди них футболисты и лыжники Кипенской и Оржицкой школ, легкоатлеты Гостилицкой и Лебяженской школ. В сравнении с итогами прошлого года вырвались в лидеры коллективы Оржицкой, Кипенской и Лаголовской школ, что говорит о грамотно организованной работе учителей физической культуры.

На областном этапе 51 Спартакиады команда Лебяженской школы заняла **8 место** из 170 школ области (2 группы), Гостилицкая школы – **7 место** из 170 команд - представителей ОУ области, что говорит об отличной спортивной работе в школах района.

В целом, по итогам 51 Областной Спартакиады школьников, **Ломоносовский район** снова уверенно поднялся на ступень выше и занял призовое **первое место** среди школ первой группы и **четвертое место** по 2 группе школ.

В ежегодных **Президентских состязаниях** среди сельских школ Ленинградской области район представила Гостилицкая школа, а в **Президентских Спортивных играх** команда Ломоносовской школы №3.

В 2016 году на впервые широко прошел муниципальный этап фестиваля физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), участника от школ Ломоносовского района сдавали нормативы на знак отличия «ГТО».

В 2015-2016 году образовательные организации Ломоносовского района активно продолжают работу в рамках в партийного проекта «Школьный спорт».

На базе образовательных организаций действуют 18 школьных спортивных клубов по таким видам спорта, как хоккей в валенках, флорбол, бадминтон, баскетбол и др. Все клубы разработали нормативные документы и подали заявки на вступление в федеральную общественную организацию «Лиги школьного спорта». Главная задача клубов – это вовлечение как можно большего количества детей в занятия физической культурой и спортом.

В регулярную деятельность мероприятий Лиги школьного спорта вовлечено более 650 обучающихся Ломоносовского района.

В рамках проекта в 2015 году Ломоносовскому району было выделено из регионального и муниципального бюджетов более 2 млн. рублей. На указанные средства в Гостилицкой школе будет проведен ремонт и переоснащение спортивного зала.

### **Основные задачи по развитию спортивного движения в системе образования на 2016– 2017 учебный год:**

- вовлечение максимально возможного числа детей в систематические занятия спортом, выявление их склонностей и пригодности к дальнейшим занятиям спортом, воспитание устойчивого интереса к спортивным занятиям
- развитие массового спорта среди обучающихся Ломоносовского района и подготовка школьников к сдаче нормативов комплекса ГТО
- формирование у детей потребности к здоровому образу жизни, осуществление гармонического развития личности, воспитание ответственности и профессионального самоопределения в соответствии с индивидуальными способностями обучающихся

### **Программа патриотического воспитания**

В целях патриотического воспитания граждан, проживающих на территории Ломоносовского муниципального района в 2015-2016 учебном году Комитетом по образованию, проведены следующие массовые мероприятия:

\* Ежегодный автопробег по кольцу обороны Ораниенбаумского плацдарма, где обучающиеся всех школ района вместе с ветеранами возложили цветы и венки к могилам защитников Ораниенбаумского плацдарма.

\* Традиционный слет допризывной молодежи на базе 33 бригады МВД в Лебяжье, как обычно, посетили ребята 7-9 классов, чтобы вживую ознакомиться с суровым армейским бытом.



\* Акция «Помоги памятникам Отечества» в период подготовки к празднованию 70-летия Победы прошла особенно широко. Десятки памятников, стел, одиночных захоронений героев войны были приведены школьниками в порядок.

\* Торжественные митинги 9 мая уже традиционно проходят совместно с акцией «Бессмертный полк».

\* В актовом зале Гостилицкой школы, уже традиционно, 1 марта состоялась Вахта Памяти, посвященная 16 годовщине подвига бойцов 6 ПДР 104 полка 76 Воздушно-Десантной дивизии.

\* Большой популярностью пользуются Фестиваль-конкурс патриотической песни, Конкурс школьных экскурсоводов, научно-практическая конференция исследовательских работ «Отечество» – эти мероприятия как обычно собирают участников со всех школ Ломоносовского района.

На территории Ломоносовского района 6 мая состоялся областной велопробег, посвященный Дню Победы. В заезде по маршруту, расположенному между двумя памятниками Зеленого Пояса Славы приняли участие команды велосипедистов из всех районов Ленинградской области.

В целях патриотического воспитания граждан Российской Федерации Молодежным парламентом при Государственной думе Российской Федерации реализуется федеральный проект «Каждый день горжусь Россией!» В рамках проекта в апреле 2016 года десятиклассники МОУ «Аннинская школа» приняли участие в первом Всероссийском тестировании по истории Великой Отечественной войны.

На областном этапе Всероссийского конкурса социальных проектов школьников в рамках XV Всероссийской акции «Я - гражданин России» команда детского общественного объединения «Облик» завоевала 1 место в номинации «социальные проблемы» с проектом «В темноте - засветись!». Команда с данным проектом будет представлять район на всероссийском этапе конкурса.

### **3.9. Процессы информатизации образования. Организация электронного и дистанционного обучения**

В новых документах Правительства Российской Федерации, посвященных перспективам развития образования и страны в целом, обязательно фигурирует вопрос информатизации образования. Например, в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» одной из важнейших задач определено «расширение использования информационных и телекоммуникационных технологий для развития новых форм и методов обучения, в том числе дистанционного образования и медиаобразования, создание системы непрерывной профессиональной подготовки в области информационно-коммуникационных технологий».

Основой развития и внедрения информационно-коммуникационных технологий в сфере образования и науки являются следующие документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями);

- «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р;

- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации от 04.02.2010 № Пр-271;

- региональные и муниципальные программы развития инфраструктуры образовательных организаций.

В течение прошедшего 2015-2016 учебного года МАОУ ДО «Центр информационных технологий» продолжал в своей деятельности по информатизации системы образования реализовывать основные направления НОИ «Наша новая школа», а именно – развитие информационной инфраструктуры образовательной среды.

К числу главных задач развития процессов информатизации относятся:

- формирование современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг и обеспечение высокого уровня доступности для обучающихся, родителей и населения информации и технологий;
- повышение качества образования на основе развития и использования информационных и телекоммуникационных технологий;
- обеспечение качественно нового уровня оперативности и удобства получения государственных услуг населением за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий.

Решение образовательных задач направлено на создание условий и возможностей для реализации дистанционных технологий обучения, поддержки инновационных проектов, проведения мониторинговых исследований.

В 2016 году Администрацией МО Ломоносовский муниципальный район было подписано Соглашение с Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области «О предоставлении в 2016 году субсидий из областного бюджета Ленинградской области на реализацию в 2016 году основных мероприятий: «Обновление содержания общего образования, создание современной образовательной среды и развитие сети общеобразовательных организаций» и «Развитие инфраструктуры общего образования» подпрограммы «Развитие начального общего, основного общего и среднего общего образования детей в Ленинградской области» (далее – Подпрограмма) государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области»

**Основные мероприятия Подпрограммы включают:**

- 1) Организацию электронного и дистанционного обучения обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях;
- 2) Организацию электронного и дистанционного обучения детей-инвалидов;
- 3) Приобретение компьютерного, телекоммуникационного и специализированного оборудования для оснащения рабочих мест детей-инвалидов;
- 4) Техническое сопровождение электронного и дистанционного обучения по адресам проживания детей-инвалидов;
- 5) Подключение рабочих мест детей-инвалидов к сети «Интернет», оплата услуг связи;
- 6) Организацию доступа муниципальных общеобразовательных организаций к сети Интернет.

Наименование мероприятия	2014 год		2015 год		2016 год	
	Областной бюджет (тыс. рублей)	Муниципальный бюджет (тыс. рублей)	Областной бюджет (тыс. рублей)	Муниципальный бюджет (тыс. рублей)	Областной бюджет (тыс. рублей)	Муниципальный бюджет (тыс. рублей)
Организация электронного и дистанционного обучения для обучающихся в МОУ	545,45	54,54	633,40	63,34	296	29,6
Организация электронного и дистанционного обучения детей-инвалидов, обучающихся в МОУ	414,79	41,47	405,6	40,56	456,8	45,7
Приобретение компьютерного, телекоммуникационного и специализированного оборудования для оснащения рабочих мест детей-инвалидов	360	36	70	9	180	18
Техническое сопровождение дистанционного обучения по адресам проживания детей-инвалидов	94,5	9,45	91,78	9,17	126,4	12,64
Подключение рабочих мест детей-инвалидов к сети Интернет, оплата услуг связи	20	152,52	4	199,356	10	214498,2
Организация доступа МОУ Ленинградской области к сети Интернет	909,5	90,95	941	94,09	1068,5	106,85

В рамках реализации мероприятий по развитию дистанционного образования детей-инвалидов на 01.09.2015 в Ломоносовском районе обучалось с использованием дистанционно-образовательных технологий 26 детей с ограниченными возможностями здоровья.

Центр информационных технологий (далее – Центр) принимает активное участие в реализации программы для детей-инвалидов по следующим мероприятиям:

- организация дистанционного обучения детей с ОВЗ;
- техническое сопровождение электронного и дистанционного обучения по адресам проживания детей-инвалидов;
- предоставление доступа в сеть Интернет образовательным организациям.

В соответствии с Постановлением Администрации муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области от 20.09.2012 г. № 1322/1 «Об утверждении порядка передачи детям-инвалидам и инвалидам компьютерного оборудования после окончания общеобразовательного учреждения в безвозмездное пользование» было передано 2 комплекта компьютерного оборудования детям-инвалидам.

Всем обучающимся обеспечен доступ к сети Интернет, что позволяет детям с ОВЗ использовать при дистанционном обучении новые сервисы, в том числе видеосвязь, и активно участвовать в дистанционных конкурсах.

В целях социализации детей, развития информационной культуры, творческих способностей, закрепления интереса детей-инвалидов к общественно-культурной жизни Ломоносовского района, формирования позитивного взгляда на будущее проводятся разнообразные конкурсы. В 2015-2016 уч. году дети-инвалиды принимали активное участие в дистанционных олимпиадах и конкурсах различного уровня. Трое детей-инвалидов стали призерами международной дистанционной олимпиады, тринадцать обучающихся с ОВЗ заняли призовые места в муниципальном конкурсе «Знакомьтесь, это я!».

С 2013 года МОУ «Ломоносовская школа №3» стала базовой школой по реализации дистанционного обучения в Ломоносовском районе. В течение 2015-2016 учебного года было организовано обучение 200 обучающихся по всем учебным предметам, разработана нормативная правовая база, систематически проводится мониторинг обученности. Наиболее востребованными оказались элективные курсы по подготовке к ЕГЭ, пользовался успехом курс «Мой профессиональный выбор». Базовая школа активно сотрудничает с ЛГУ им. А.С. Пушкина. Директор школы Акатнова Т.А. представляла опыт работы по организации дистанционного обучения на региональном и муниципальном уровнях.

В 2015-2016 учебном году тьюторы стали участниками обучающих семинаров, вебинаров и консультаций по работе с дистанционными ресурсами и платформами дистанционного обучения, проводимых на базе Центра. Также курсы «Использование дистанционных образовательных технологий в условиях введения ФГОС (тьютор дистанционного обучения детей-инвалидов и детей с ОВЗ)» в ЛОИРО прошли молодые специалисты системы образования. Проведен мониторинг удовлетворенности дистанционным обучением детей-инвалидов. В опросе участвовали родители и законные представители обучающихся.

Ведется эффективная работа по увеличению скорости подключения к сети Интернет в образовательных организациях. Центр является провайдером для 17 школ района. Скорость доступа во всех образовательных организациях не менее 2 Мбит/с. В трех образовательных организациях скорость была увеличена до 10Мб/с.

В 2015-2016 учебном году 100% школ (более 200 обучающихся) использовали дистанционные образовательные технологии. Активное участие в дистанционном обучении принимают такие школы, как: МОУ «Лаголовская школа» (36 человек - 16% всех обучающихся в ОО), МОУ «Аннинская школа» (45 человека – 10% всех обучающихся в ОО), МОУ «Ломоносовская школа №3» (45 человек – 8% всех обучающихся в ОО).

#### **Укрепление материально-технической базы образовательных организаций**

Материально-техническая база общеобразовательных организаций постоянно обновляется. Все школы района имеют компьютерные классы, в некоторых школах

организовано по 2 компьютерных класса. Всего в школах района **26** компьютерных классов, включая терминальные (3) и 1 мобильный.

В 2015-16 учебном году общеобразовательными организациями для укрепления материально-технической базы было приобретено:

<b>Наименование закупленного оборудования</b>	<b>Количество закупленного оборудования (шт.)</b>
Мультимедийный проектор	62
Мобильный компьютерный класс	1
Моноблок	22
Интерактивная доска	19
Интерактивная приставка	12
Интерактивная система	2
Ноутбук	67
Сенсорный киоск	1
Монитор	14
Системный блок	45
Интегрированная творч. среда ЛогоМиры	1
Конструктор Лего	1
Лингафонный кабинет	1
Документ- камера	2
Маршрутизаторы	17
МФУ	9
Сканер, принтер, факс	8
Фотоаппарат	3

В целях обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности, 100% образовательных организаций района имеют сайты, 98% сайтов разработано на платформе «Joomla».

Для ответственных по работе с сайтами в образовательных организациях были организованы обучающие курсы по освоению функциональных возможностей платформы «Joomla».

Ежеквартально проводится мониторинг наполняемости и обновления информации сайтов образовательных организаций.

В 2015-2016 учебном году был проведен семинар «Сайт образовательной организации» с целью:

- исполнения приказа № 785 от 29.05.2014г. «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;
- развития районной информационно-образовательной среды;
- активизации деятельности по наполнению сайтов;
- своевременного обновления информации;
- повышения открытости и доступности информации на сайте.

В 2016 году инженеры центра оказывали техническое сопровождение баз данных государственной итоговой аттестации. При содействии специалистов Центра в соответствии с рекомендациями Ленинградского регионального информационного центра оценки качества образования (ИЦОКО) сформированы базы данных всех школ Ломоносовского района, сформированные базы успешно переданы ИЦОКО.

#### **Участие обучающихся в конкурсах по направлению «Информатизация образования»**

Ежегодный муниципальный конкурс «Ломоносовская информатика - 2016» проводится во второй половине 2015-2016 учебного года. Участники конкурса могли участвовать как во всех, так и в нескольких номинациях. В 2015-2016 учебном году тема конкурса «Моя малая родина». Всего в конкурсе «Ломоносовская информатика - 2016» приняло участие 102 человека.

Всего в дистанционных конкурсах приняло участие свыше 500 обучающихся Ломоносовского района. Наибольшее количество обучающихся было представлено из Копорской, Ломоносовской, Гостилицкой и Аннинской школ.

Обучающиеся школ приняли активное участие во Всероссийском конкурсе «Интернешка» и ежегодной акции «Час кода».

### **Участие педагогов в конкурсах по направлению «Информатизация образования»**

В 2015-2016 учебном году центром информационных технологий был проведен ежегодный конкурс для педагогов Ломоносовского района «Современный учитель в информационном обществе». Данный конкурс проводится в целях выявления и поддержки творческих педагогов, применяющих ИКТ в своей профессиональной деятельности, поиска педагогических идей по внедрению информационных технологий в образовательную деятельность. В конкурсе приняли участие педагоги не только общеобразовательных организаций, но и дошкольного образования.

В конкурсе приняло участие 9 образовательных организаций Ломоносовского района.

Педагогами были представлены учебно-методические разработки, мастер-классы, сайты и блоги. Работы отразили высокий уровень информационной культуры.

Работы оценивались по различным номинациям. На основании представленных работ жюри определило победителей конкурса в различных номинациях:

1. Электронный урок «ФГОС в действии» среди школ (1 место – Агафупудова Т.В., МОУ «Копорская школа», 2 место – творческая группа Набоких Р. Н. и Набоких Э.А., МОУ «Ломоносовская школа №3», 3 место – Старкова Л.М., МОУ «Аннинская школа»).
2. Электронный урок «ФГОС в действии» среди дошкольных организаций (1 место – Озерова Н.А., МДОУ №2 «Радуга», 2 место – Павлова Т.А., МДОУ №2 «Радуга»)
3. Представление мастер-классов: «Знаем, умеем, научим!» (1 место – Болучевская О.А., МОУ «Ломоносовская школа №3», 2 место – Герчаневская С.Х., МОУ «Копорская школа», 3 место – Иванова З.М., МОУ «Копорская школа» и Александрова О.А., МОУ «Лопухинская школа»).
4. Сайт или блог педагога в сети «Сайтостроение» (1 место – Разносчикова А.П., МОУ «Ропшинская школа»).

В 2015-2016 учебном году приоритетным стало направление по организации контентной фильтрации в школах для защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Проведен мониторинг эффективности программ по контентной фильтрации и антивирусной защите. Во все школы было приобретено программное обеспечение. В 17 школах инженерами Центра произведена установка и настройка программы на серверы, ведется еженедельная выгрузка запрещенных сайтов, осуществляется постоянный контроль.

### **Задачи в области информатизации на 2016-2017 учебный год:**

- Улучшение технической оснащенности образовательных организаций и проведение муниципального мониторинга по использованию компьютерного оборудования в образовательной деятельности;
- Развитие дистанционного обучения;
- Использование педагогами Интернет-ресурсов для повышения уровня профессионализма и самообразования в дистанционном режиме, а также способности инициировать и принимать участие в работе профессиональных сообществ;
- Создание и развитие системы образовательных и информационных ресурсов для обучающихся, педагогов, руководителей сферы образования, родительской и педагогической общественности, в т.ч. путем развития образовательного портала;
- Развитие средств взаимодействия участников образовательных отношений, в т.ч. электронной почты, IP-телефонии, аудио- и видеоконференцсвязи между образовательными организациями в сети и с другими сетями;
- Развитие сетевого взаимодействия образовательных организаций в рамках дистанционных олимпиад;
- Развитие и модернизация сайта «Школьный музей».

## РАЗДЕЛ 4. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

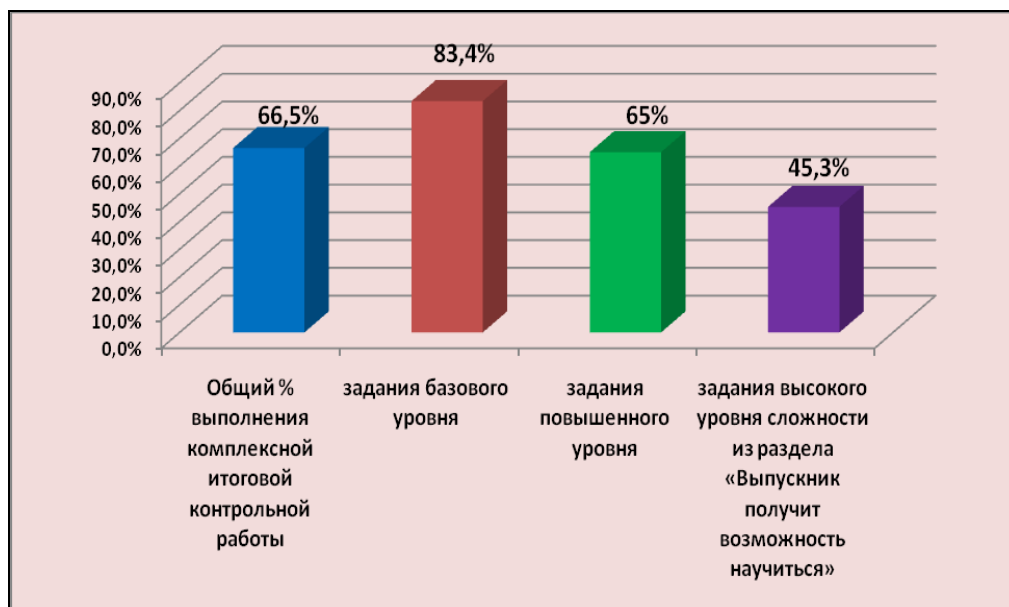
### 4.1. Экспериментальная и инновационная деятельность

В 2015-2016 учебном году в режиме инновационных площадок различной направленности функционировало 10 образовательных организаций:

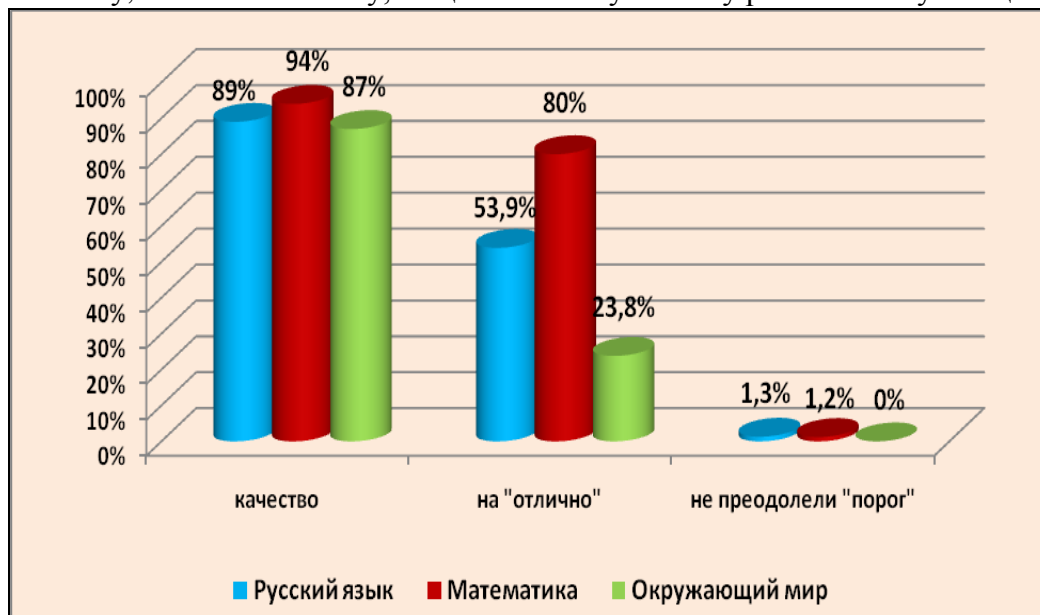
Инновационная площадка	Образовательная организация	Тема экспериментальной деятельности	Сроки реализации
Региональная Инновационная Площадка	«Копорская школа», «Лебяженская школа»	Введение и реализация федерального государственного стандарта основного общего образования	с сентября 2012 г.
Региональная Инновационная Площадка	«Гостилицкая школа», «Ломоносовская школа №3», «Русско-Высоцкая школа», «Лагодовская школа»	Введение и реализация федерального государственного стандарта основного общего образования	с сентября 2013 г.
Региональная Инновационная Площадка	«Ломоносовская школа № 3»	Разработка и апробация системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса Ленинградской области	с января 2014 г.
Региональная Инновационная Площадка	«Ломоносовская школа № 3»	Разработка и апробация инновационной модели образовательного учреждения Базовая школа – центр дистанционного обучения	с июня 2013 г.
Региональная Инновационная Площадка	МДОУ «Детский сад №30 «Улыбка»»	Внедрение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в областной системе образования	с февраля 2014 г. до декабря 2015 г.
Региональная Инновационная Площадка	МБОУ ДО «Центр детского творчества»	Управление процессом выявления и сопровождения одаренных детей в условиях организации работы муниципального ресурсного центра	с июня 2012 г. до декабря 2015 г.

В 2015-2016 учебном году продолжилась **реализация ФГОС начального общего образования** во всех общеобразовательных организациях Ломоносовского района. Выпускники 4 классов в 15 школах района (400 обучающихся) в апреле 2016 года приняли участие в региональном мониторинге оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС по оценке метапредметных результатов (комплексная итоговая контрольная работа), а в мае 2016 года – во Всероссийских проверочных работах по 3 учебным предметам: русскому языку, математике, окружающему миру.

При выполнении обучающимися 4 классов заданий всех уровней сложности **комплексной итоговой контрольной работы** выпускники Ломоносовского района показали один из наиболее высоких результатов в Ленинградской области **66,5%**. Анализ результатов выполнения **заданий базового уровня** показал стабильно высокий результат выполнения заданий, превышающий 80%, что указывает на хорошую подготовленность учащихся и профессионализм педагогов начальной школы. Среди наиболее высоких показателей по Ленинградской области отмечены результаты в Ломоносовском районе - **83,4%**. Успешность выполнения **заданий повышенного уровня** составила **65%**, что подтверждает умение учащихся применять полученные умения в нестандартных ситуациях и говорит о большой проделанной дополнительной работе педагогов начальных классов с обучающимися. Успешность выполнения **заданий высокого уровня сложности** из раздела «Выпускник получит возможность научиться» составила **45,3%**, что указывает на достаточно высокий уровень образования обучающихся начальных классов.



**Анализ выполнения Всероссийских проверочных работ (ВПР)** по Ломоносовскому району показал в целом достаточно высокие результаты по всем учебным предметам, что является показателем освоения планируемых результатов ФГОС НОО на достаточно высоком уровне и говорит о системной работе педагогов начальной школы по филологическому, математическому, общеинтеллектуальному развитию обучающихся:



С сентября 2015 года в штатном режиме все общеобразовательные организации реализуют ФГОС основного общего образования в 5 классах: всего 462 пятиклассника.

В октябре 2015 года 394 пятиклассника школ Ломоносовского района приняло участие в **региональной стартовой диагностической работе** по проверке уровня сформированности метапредметных результатов.

При выполнении стартовой диагностики определялось три уровня достижения обучающимися Ломоносовского района метапредметных результатов:

**Повышенный уровень** – 36% пятиклассников (по Ленинградской области – 26,4%)

**Базовый уровень** (от 7 до 18 баллов) – 64% пятиклассников (по Ленинградской области – 70,86%)

Не достигших базового уровня (менее 7 баллов) в Ломоносовском районе нет.



Представленные результаты показывают, что пятиклассники школ Ломоносовского района демонстрируют достаточно высокий в целом уровень овладения универсальными учебными действиями по завершению обучения в начальной школе в соответствии с новыми образовательными стандартами.

В соответствии с решением межведомственного Координационного совета по введению федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в системе образования Ленинградской области (протокол от 21 мая 2015 года № 14) и на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 23 октября 2015 года № 2678-р в ноябре 2015 года 2 школы Ломоносовского района (по региональной выборке) приняли участие в региональном мониторинге качества предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее – Мониторинг) по английскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. В Мониторинге приняло участие 36 обучающихся 7-х классов МОУ «Лебяженская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3». Средний % выполнения работы в целом составил 57,8% (по региону – 45,9%), средняя отметка обучающихся – 3,4 (по региону – 3,13). Хорошие результаты показали обучающиеся по части «Чтение» и «Устная речь»: средний балл составил в Лебяженской школе 8 баллов (из 10), в сравнении с областным показателем 7,2, в Ломоносовской школе №3 – 7,8 (из 10), в сравнении с областным показателем – 5,5. Это свидетельствует о сформированности устойчивых умений у подавляющего большинства испытуемых по этому аспекту и позволяет сделать вывод о том, что в учебном процессе развитию рецептивных умений школьников уделяется наибольшее внимание. Несколько ниже средних показателей по области продемонстрировали обучающиеся по «Письменной части»: в Лебяженской школе – 4,9 (из 10), в сравнении с областным 5,3, в Ломоносовской школе №3 – 2,6 (из 10), в сравнении с областным 2,9. Педагогам необходимо больше внимания уделять выполнению письменных заданий соответствующей направленности.

В апреле 2016 года в соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 11 марта 2016 года № 714-р МОУ «Низинская школа» (по федеральной выборке) приняла участие в Национальном исследовании качества образования (далее – НИКО) по истории, проводимом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. В рамках исследования проверялись знание событий, процессов истории своего края, России и человечества, умение применять их для оценки общественных явлений и процессов, искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию. НИКО по истории проводилось в 6 и 8 классах. Обобщенные результаты проведенных исследований по региону будут представлены к сентябрю 2016 года.

В режиме инновационных площадок по **реализации ФГОС основного общего образования** в районе продолжили работать МОУ «Копорская школа» и МОУ «Лебяженская



школа» (6-8 классы), МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа» (6-7 классы).

Всего численность обучающихся по ФГОС в начальной и основной школе в 2015-2016 учебном году составила 69,3% от общего количества обучающихся дневных общеобразовательных школ.

На базе школ – инновационных площадок ежегодно проводятся практические семинары для руководителей, заместителей руководителей ОУ и учителей начальных классов, учителей-предметников основной школы с представлением опыта педагогов инновационных площадок по организации урочной и внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС общего образования.

В 2015-2016 учебном году проведены:

- Семинар для школьных библиотекарей «Информационно-методическое сопровождение федерального перечня учебников в условиях ФГОС. Электронная форма учебника» (октябрь)
- Семинар для заместителей директоров по УВР, учителей начальных классов, учителей-предметников по вопросам организации внеурочной деятельности «Реализация ФГОС общего образования: новые задачи и перспективы» на базе Низинской школы (ноябрь)
- Семинар для учителей истории «Концепция нового УМК по отечественной истории и Историко-культурный стандарт», с участием методистов издательства «Просвещение» (ноябрь)
- Семинар для заместителей директоров по ВР «Духовно-нравственное воспитание школьников как средство реализации ФГОС» на базе ЦИТ (ноябрь)
- Семинар издательства «Дрофа» для учителей истории и обществознания «Новые подходы к реализации историко-культурного стандарта» на базе ЦИТ (декабрь)
- Семинар для руководителей школ ««Организация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов общего образования» на базе Гостилицкой школы (март)
- Обучающий семинар для учителей начальных классов по проведению процедур оценки качества начального образования на базе ЦИТ (апрель)
- Семинар для заместителей директоров по УВР и педагогов школ «Реализация ФГОС общего образования в урочной и внеурочной деятельности» на базе Лаголовской школы (апрель)
- Семинар для учителей географии «Использование школьных атласов в процессе формирования УУД в рамках реализации ФГОС» с участием издательства «АСТ-ПРЕСС» на базе ЦИТ (апрель).

В октябре 2015 года проводился ежегодный районный мониторинг организации внеурочной деятельности в 1-5, 6-8 классах в соответствии с требованиями ФГОС: во всех ОО внеурочная деятельность осуществляется по 5 направлениям; в среднем на 1 обучающегося приходится 9,1 часа внеурочной деятельности.

МОУ «Ломоносовская школа №3», региональная инновационная площадка по 3 направлениям, продолжает активно транслировать свой опыт в районе, а также в рамках межрегионального **Сетевого проекта** при ЧОУ «Санкт-Петербургская гимназия «Альма Матер». Третий год педагогический коллектив школы участвует в сетевом проекте, цель которого - оказание нового типа научно-методической поддержки образовательных организаций в условиях системных изменений общего образования, основанного на кооперации ресурсов научного и педагогического сообщества Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Темой участия школы в **Сетевом проекте** в 2015-2016 учебном году стало «Научное руководство инновационной деятельностью образовательной организации в условиях системных изменений общего образования». Научный руководитель проекта О.Е. Лебедев, член-корреспондент РАО, д.п.н., профессор, координатор — Т.В. Рогозина, к.п.н., доцент кафедры управления и экономики в образовании ЛОИРО.

В рамках распространения инновационного опыта школа участвовала в областной научно-практической конференции «Профориентационная работа и профильное обучение в современной школе: опыт и инновации» (ЛОИРО), представляя опыт по организации

предпрофильной подготовки и профильного обучения в условиях эксперимента по введению ФГОС основного и среднего образования: «Реализация предпрофильного обучения в основной школе через часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса».

На базе школы совместно с Ленинградским государственным университетом имени А.С.Пушкина проведена научно-практическая конференция на тему: «Имя России - писатель»

**VIII Муниципальная Ярмарка инноваций** в марте 2016 года была традиционно посвящена опыту реализации ФГОС по 4 направлениям: организация образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях в соответствии с ФГОС ДО, организация урочной деятельности в начальной школе, организация урочной деятельности в основной школе, организация внеурочной деятельности (около 200 участников из всех образовательных организаций).

100% педагогов начальной и основной школы, а также 100% руководителей общеобразовательных организаций прошли повышение квалификации и профессиональную переподготовку в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов.

Во всех школах утвержден обоснованный список учебников и других учебных и дидактических материалов, включая цифровые и электронные образовательные ресурсы, для реализации ФГОС начального и основного общего образования (в соответствии с Федеральным перечнем).

На муниципальном уровне создан банк программ внеурочной и досуговой деятельности силами общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.

В связи с введением ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС с ОВЗ) во всех образовательных организациях ведется деятельность по информированию родительской общественности по общим подходам к введению ФГОС общего образования и ФГОС с ОВЗ, требованиям, предъявляемым новыми стандартами к образовательному процессу, образовательной среде, к результатам освоения образовательной программы учащимися начальной школы, по новым гигиеническим требованиям, информация о ходе реализации перехода на ФГОС в текущем учебном году размещена на сайтах всех образовательных организаций.

Для руководителей всех уровней был проведен ряд обучающих семинаров по вопросам введения ФГОС с ОВЗ: для руководителей школ – на базе ГКС(К)ОУ ЛО СКОШИ «Красные Зори» и для заместителей директоров по УВР и педагогов на базе Низинской школы (апрель).

Вопросы реализации ФГОС отражены в материалах ежегодного самообследования образовательных организаций.

#### **4.2. Участие педагогов муниципальной системы образования в инновационной деятельности, международных проектах, конкурсах**

Методические темы, над которыми работают школы района, в полной мере отражают современные тенденции развития системы образования, в т.ч. требования новых образовательных стандартов:

<b>№</b>	<b>ОО</b>	<b>Методическая тема</b>	<b>Год работы</b>
1	«Аннинская школа»	Современные подходы к организации образовательного процесса как механизм реализации качества образования в условиях перехода на ФГОС нового поколения	1-ый год
2	«Большеижорская школа»	Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС нового поколения	3-ий год
3	«Гостилицкая школа»	Современный урок как основа эффективного обучения в рамках реализации ФГОС	1-ый год
4	«Кипенская школа»	Повышение качества образовательного процесса в условиях перехода на новые образовательные стандарты	2-ой год

5	«Жопорская школа»	Личностно-ориентированное обучение как фактор успешного развития личности	5-ый год
6	«Лаголовская школа»	Повышение качества учебно-воспитательного процесса в рамках реализации ФГОС, направленного на формирование у учащихся ключевых компетенций в различных сферах деятельности, личностных качеств, способствующих социализации и адаптации в обществе	1-ый год
7	«Лебяженская школа»	Формирование ключевых компетентностей через проектно-исследовательскую деятельность обучающихся и педагогов в условиях внедрения стандартов нового поколения	4-ый год
8	«Ломоносовская школа №3»	Методологические аспекты в реализации современной педагогической стратегии, направленные на осмысление содержания образования, определенного в ФГОС нового поколения	2-ой год
9	«Лопухинская школа»	Требования к речевой деятельности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности в условиях работы по ФГОС	2-ой год
10	«Нагорная школа»	Сохранение и укрепление здоровья школьников через повышение их двигательной активности	3-ий год
11	«Низинская школа»	Профессиональная компетентность педагога как ресурс реализации ФГОС нового поколения	4-ый год
12	«Оржицкая школа»	Личностно-ориентированное обучение как средство развития школы и саморазвития личности	5-ый год
13	«Ропшинская школа»	Формирование и развитие творческого потенциала субъектов образовательного процесса школы в условиях реализации ФГОС общего образования	1-ый год
14	«Русско-Высоцкая школа»	Реализация системно-деятельностного подхода в обучении и воспитании в современных условиях	5-ый год
15	«Яльгелевская школа»	Совершенствование образовательного процесса на основе личностно-ориентированного подхода и переход на новые образовательные стандарты через развитие инновационной среды школы	5-ый год (оконч.)

Инновационную деятельность в области организации учебно-воспитательного процесса осуществляет 72% педагогов школ района, 66% – в области содержания образования, 79% – в области применения современных средств обучения, активно используют различные современные образовательные технологии 89% педагогов:

<b>Образовательные технологии</b>	<b>% педагогов</b>
ИКТ	91%
Здоровьесберегающие технологии	69%
Игровые методы	67%
Разноуровневое обучение	55%
Развивающее обучение	65%
Проблемное обучение	41%
Обучение в сотрудничестве	18%
Проектные методы обучения	73%
Исследовательские методы обучения	44%
Технология развития «критического мышления»	17%
Технология «дебаты»	7%
Технология модульного и блочно-модульного обучения	26%
Дистанционное обучение	33%
КТД (коллективная творческая деятельность)	49%
Групповая работа	57%

ТРИЗ (теория решения изобретательских задач)	6%
Интегрированное обучение	41%
Использование цифровых образовательных ресурсов в рамках участия во Всероссийском проекте «Школа цифрового века»	17%

Педагоги Ломоносовского района активно участвуют в распространении своего педагогического опыта: проведено более 100 открытых уроков и внеклассных мероприятий, 45 мастер-классов на муниципальном уровне, 20 выступлений на заседаниях районных методических объединений и творческих групп педагогов, около 60 тематических консультаций, в т.ч. в рамках программы «Наставничество», для коллег. Все шире внедряются в практику по обмену педагогическим опытом такие формы взаимодействия, как: проблемные семинары, круглые столы, выставки исследовательских и творческих проектов, научно-практические семинары и конференции с привлечением обучающихся и их родителей, публикации в СМИ и в профессиональном Интернет-пространстве.

Многочисленные разнообразные профессиональные конкурсы как нельзя лучше раскрывают образ современного учителя, помогают педагогам обмениваться опытом с коллегами, развиваться в профессиональной деятельности, внедрять новые педагогические технологии, создают ситуацию успеха учителю.

Педагоги Ломоносовского района, помимо традиционных профессиональных конкурсов («Учитель года», «За нравственный подвиг учителя», «Сердце отдаю детям») принимают активное участие в дистанционных конкурсах различного уровня, в разнообразных конкурсах с использованием информационно-коммуникационных технологий, конкурсах исследовательских работ, таких как: «Мой электронный урок», «Ломоносовская информатика», «Педагогическая мастерская в области ИКТ», «Учитель в современном обществе», «Лучший сайт (блог) учителя-предметника», **Всероссийский профессиональный конкурс для педагогов «Методическая копилка», Всероссийский творческий конкурс презентаций к учебному занятию.**

10 декабря 2015 года на базе Ленинградского областного института развития образования проходила **VIII областная Ярмарка инноваций в образовании «Современное образование: новые контексты, новые решения»**. Ломоносовский район на Ярмарке представляли: МОУ «Ропшинская школа» – директор школы Разносчикова С.В., педагог-библиотекарь, руководитель школьного музея Маркина Г.В. – историко-документальные альманахи «Ропша – наша маленькая Русь», «В память ушедших, во славу живущих»; МДОУ №11 д. Оржицы – творческий коллектив педагогов – с образовательным проектом «Великая Отечественная война глазами детей». Творческий коллектив **Ропшинской школы** признан **лауреатом VIII областной Ярмарки инноваций в образовании.**

25 марта 2016 года на базе Лебяженской школы (для педагогов школ и организаций дополнительного образования) и 1 апреля 2016 года в МДОУ «Детский сад №7 «Ласточка»» (для педагогов дошкольного образования) проводился VIII ежегодный муниципальный конкурс **«Ломоносовская Ярмарка: образовательные инновации района»**. Всего в этом году в Ярмарке приняло участие около 200 педагогов.

Свой педагогический опыт в традиционных номинациях «Педагог-новатор», «Творческое объединение педагогов», «Инновационная деятельность образовательной организации» в этом году педагоги школ представили в 4 секциях по актуальным направлениям: «Филологическая секция», где особенно интересными были выступления учителей иностранного языка, «Естественнонаучная секция», на которой в этом году активно представляли свой опыт «физики» и «биологи» не только обсуждали злободневные вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, но и делились интересными находками в освоении новых образовательных технологий, в т.ч. Электронных форм учебников, секция «Начальное образование по новым стандартам» и, конечно же, традиционная секция, посвященная вопросам реализации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС.

По традиции для представления опыта педагога выбирают форму мастер-класса, в процессе проведения которого идет непосредственное обсуждение предлагаемого методического продукта и поиск творческого решения педагогической проблемы как со стороны участников мастер-класса, так и со стороны Мастера. Большинство педагогов, не первый год участвующих в Ярмарке, подхватило идею проведения именно мастер-класса, по-прежнему актуальными остаются также презентации исследовательских и творческих проектов.

Победителями в различных номинациях среди педагогов школ были названы:

- Творческая группа педагогов Аннинской школы (Алексеева И.Н., Полева Э.В.) с опытом применения эффективных современных педагогических технологий на уроках и во внеурочное время в начальной школе
- Творческая группа педагогов Гостилицкой школы (зам. директора по УВР Карху Л.В. и педагог-психолог Зеленая Л.В.) с представлением модели организации образовательного пространства при обучении детей с ОВЗ
- Педагог-новатор, постоянный участник Ярмарки, Болучевская О.А., учитель английского языка Ломоносовская школы №3 с методической разработкой «Система подготовки учащихся к написанию эссе при подготовке к государственной итоговой аттестации»
- Педагоги начальных классов – победители муниципального конкурса «Учитель года»: Связова К.А. (2015) из Лебяженской школы с мастер-классом «Словарная карта как средство формирования коммуникативной компетенции обучающихся» и Спирина О.А. (2016) из Оржицкой школы с мастер-классом по использованию мультипликации как действенного инструмента для развития речи и творческих способностей младших школьников
- Молодой педагог, учитель русского языка и литературы Кипенской школы, лауреат муниципальных конкурсов «Учитель года» и «Молодой педагог» в 2015 году и победитель муниципального этапа конкурса «Классный, самый классный» в 2016 году, Артамонова Е.А. с опытом работы по применению игровых технологий на уроках русского языка и литературы
- Учителя физики, Иванова З.М. из Копорской школы, представлявшая модель взаимодействия образовательной организации МОУ «Копорская школа» с РГПУ им. А.И. Герцена в проекте естественнонаучной направленности, и Александрова О.А. из Лопухинской школы с мастер-классом «Проведение практических, лабораторных работ с использованием датчиков «Polytech» на уроках физики, биологии»
- Творческая группа педагогов Ропшинская школы (Разносчикова С.В., Сидорова Е.О. с представлением технологии реализации проекта «Школа успеха»
- Творческая группа педагогов Низинская школы (Ландышева Ю.А., Шилова Н.А.) с мастер-классом «Создание мультфильмов как вид внеурочной работы с одаренными школьниками».

Необыкновенную выставку совместных творческих работ педагогов и школьников представила Ропшинская школа. Особое внимание гостей привлек проект работ из дерева «Левша», который представил учитель технологии Попичко В.А.

Замечательным подарком для всех участников и гостей Ярмарки стали спектакль театра «Эксперимент» (руководитель Харитонов Л.П.) и выступление школьников Лебяженской школы на тему «Ах, эта Ярмарка!»

Самыми многочисленными и активными участниками Ярмарки по традиции стали «дошколята»: свой инновационный опыт представляли 27 участников, 9 выставок и более 70 человек гостей! У Ломоносовской Ярмарки благодаря педагогам Низинского детского сада теперь даже есть собственный Гимн!

Свой инновационный опыт представляли педагоги 13 из 16 дошкольных организаций. Наиболее яркими выступлениями жюри признало:

- Мастер-класс «Нетрадиционная техника рисования «Узор на молоке»» (Морозова Н.В., воспитатель МДОУ «Детский сад №5 «Кораблик»», лауреат конкурса «Воспитатель года» в 2016 году)
- Представление опыта педагогов МДОУ «Детский сад №3» по художественно-эстетическому развитию детей: с использованием нетрадиционных техник рисования

(Подгрушная Р.А., воспитатель, победитель конкурса «Воспитатель года» в 2016 году), с мастер-классом «Лоскутная мозаика» (Вихрова Е.В., воспитатель, лауреат конкурса «Воспитатель года» в 2016 году), с представлением проекта «Арт-терапия» (Казак О.Б., воспитатель)

- Презентация проекта «Опытно-экспериментальная деятельность в старшей группе» воспитателя МДОУ «Детский сад №2»Радуга» Павловой Т.А.
- Представление методических и дидактических материалов по приобщению дошкольников к здоровому образу жизни творческой группы педагогов МДОУ «Детский сад №29 «Сказка»» (Суровцева Е.А., Цуканова Н.В., Ботвина О.Ю.)
- Презентация проекта «Здоровье – это здорово!» творческой группы педагогов МДОУ «Детский сад №26» (Кондратова М.И., Емельянова М.А.)
- Необыкновенные творческие выставки педагогов-мастериц «Русское народное творчество» (Шкред И.Н., МДОУ «Детский сад №31 «Светлячок»») и «Многогранный декупаж» (Печурина О.Ю., МДОУ «Детский сад №26»).

Но, несомненно, самым ярким украшением этого первоапрельского события стало творческое выступление призера конкурса «Воспитатель года – 2016», музыкального руководителя МДОУ №18, Беляловой М.Н. Все участники и гости хором пели вместе с ней и под её баян такие родные, до боли знакомые всем «Смуглянку», «Катюшу» и многие другие задумываемые «старые песни о главном»!

Все участники Ярмарки были отмечены Дипломами за творческий подход к трансляции передового педагогического опыта в различных номинациях.

**Муниципальный конкурс «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2016»** проводился в номинациях: «Учитель», «Воспитатель».

**В номинации «Воспитатель»** в этом году, несомненно, благодаря прошлогодним успехам педагога дошкольного образования, победителя Областного конкурса «Воспитатель года», участника Всероссийского конкурса в 2015 году, Ефимовой Т.В. (МДОУ «Детский сад №7 «Ласточка»»), количество участников муниципального конкурса стало рекордным за все годы его проведения: 10 человек из 9 дошкольных образовательных организаций приняли участие в 1 этапе: провели открытые занятия с детьми на базе МДОУ «Детский сад №11».

Участниками конкурса стали: воспитатели Подгрушная Р.А., Вихрова Е.В. (МДОУ № 3), Солдатова Т.Б. (МДОУ №19), Морозова Н.В. (МДОУ № 5 «Кораблик»), Шмакина А.Н. (МДОУ № 31 «Светлячок»), Михайлова С.В. (МДОУ № 29 «Сказка»), Константинова Т.В. (МДОУ № 15), Устинова О.В. (МДОУ № 25 «Малыш»), музыкальные руководители Сабодаш О.А. (МДОУ № 2 «Радуга») и Белялова М.Н. (МДОУ № 18).

В финал конкурса согласно Положению было отобрано 5 участников, которым предстояло поделиться своим педагогическим опытом и провести мастер-класс для коллег. Финалистами конкурса стали:

**Подгрушная Раиса Александровна**, воспитатель, МДОУ «Детский сад № 3»

**Солдатова Татьяна Борисовна**, воспитатель, МДОУ «Детский сад № 19»

**Морозова Наталья Владимировна**, воспитатель, МДОУ «Детский сад № 5 «Кораблик»»

**Шмакина Анна Николаевна**, воспитатель, МДОУ «Детский сад № 31 «Светлячок»»

**Белялова Мария Николаевна**, музыкальный руководитель, МДОУ «Детский сад № 18»

II место, а также «Приз зрительских симпатий» так же единогласно и с большим удовольствием жюри присудило музыкальному руководителю МДОУ «Детский сад №18» **Беляловой М.Н.**

Победителем муниципального конкурса жюри единогласно признало **Подгрушную Р.А.**, воспитателя МДОУ «Детский сад №3» д. Гостилицы, которая с успехом представляла Ломоносовский район на областном конкурсе «Воспитатель года» в г. Всеволожск.

Участники конкурса продемонстрировали различные формы работы, новые педагогические технологии: это и экспериментальная деятельность, и игра-путешествие в страну сказок, и художественно-эстетическое и музыкальное развитие детей.

Традиционный смотр достижений педагогов района «Учитель Года – 2016» проходил в этом году на трех площадках: в Аннинской школе учителя давали открытые уроки, а на базе

Центра информационных технологий конкурсанты участвовали в финальных конкурсных заданиях: «Презентация педагогического опыта», «Проведение родительского собрания».

В номинации «УЧИТЕЛЬ» в конкурсе 2016 года участвовало 4 педагога школ:

**Спирина Ольга Александровна**, учитель начальных классов МОУ «Оржицкая школа»

**Рунова Наталья Владимировна**, учитель английского языка МОУ «Гостилицкая школа»

**Набоких Элина Алексеевна**, учитель русского языка и литературы и **Набоких Роман Николаевич**, учитель физики, информатики МОУ «Ломоносовская школа №3».

Все конкурсанты с честью справились с поставленными перед ними задачами, проявив не только высокие профессиональные качества, но и неординарность мышления, творчество, а иногда и артистические способности. При проведении Родительского собрания конкурсантам пришлось иметь дело с самыми требовательными родителями: в их роли выступили коллеги-педагоги и руководители образовательных организаций.

Лауреатами конкурса «Учитель Года – 2016» в номинации «Учитель» стали учитель русского языка и литературы **Набоких Элина Алексеевна** и учитель физики, информатики **Набоких Роман Николаевич** из «Ломоносовской школы №3».

Победителями конкурса в номинации «Учитель» стали сразу два педагога, набравшие одинаковое количество баллов по итогам всех конкурсных заданий: учитель английского языка МОУ «Гостилицкая школа» **Рунова Наталья Владимировна** и учитель начальных классов МОУ «Оржицкая школа» **Спирина Ольга Александровна**. **Рунова Н.В.** с успехом представляла Ломоносовский район на окружном этапе областного конкурса «Учитель года» в г. Гатчина.

В марте 2016 года в Ломоносовском районе, на базе МОУ «Низинская школа» проходил заключительный этап конкурса «**Классный, самый классный – 2016**».

В школьных этапах конкурса приняло участие 27 педагогов, в т.ч. 14 учителей начальных классов и 13 педагогов основной и старшей школы.

В финале (очном этапе) муниципального конкурса «Классный, самый классный» приняли участие 6 педагогов района, по 3 участника в каждой номинации:

**«Классный руководитель 1-4 классов»** – учителя начальных классов

**Шевцова Ирина Александровна**, «Ломоносовская школа №3»,

**Кочетова Елена Леонидовна**, Лебяженская школа,

**Карпенко Лилия Алексеевна**, Гостилицкая школа

и **«Классный руководитель 5-11 классов»:**

**Вакуленко Елена Юрьевна**, учитель математики Ропшинской школы,

**Артамонова Евгения Александровна**, учитель русского языка и литературы Кипенской школы,

**Майкон Венера Александровна**, учитель английского языка Оржицкой школы.

Среди участников конкурса – победители, призеры, лауреаты профессиональных конкурсов прошлых лет:

**Майкон В.А.** – лауреат I муниципального конкурса «Молодой педагог» в 2010 году, лауреат муниципального конкурса «Учитель года – 2012»

**Шевцова И.А.** – победитель I муниципального конкурса «Молодой педагог» (номинация «Воспитатель») в 2010 году, лауреат III муниципального конкурса «Молодой педагог» (номинация «Учитель») в 2013 году

**Артамонова Е.А.** – лауреат муниципального конкурса «Учитель года – 2015», призер IV муниципального конкурса «Молодой педагог» (номинация «Учитель») в 2015 году.

В номинации «Классный руководитель 1-4 классов» победителями стали **Шевцова Ирина Александровна**, Ломоносовская школа №3 и **Карпенко Лилия Алексеевна**, Гостилицкая школа, набравшие равное количество баллов

В номинации «Классный руководитель 5-11 классов» победителем стала **Артамонова Евгения Александровна**, учитель русского языка и литературы Кипенской школы, которая стала участницей заочного этапа областного конкурса «Классный, самый классный» в мае 2016 года.

Лауреатом областного этапа конкурса «Лучший руководитель образовательного учреждения Ленинградской области» в 2015 году в номинации «Лучший руководитель учреждения дополнительного образования» стала **Кулинская Е.В.**, директор Центра детского творчества.

В областном этапе Всероссийского конкурса работ в области педагогики, работы с детьми и молодежью «*За нравственный подвиг учителя*» в 2016 году победителем в номинации «Лучший издательский проект года» признана **Маркина Г.В.**, педагог-библиотекарь, руководитель школьного музея МОУ «Рошинская школа».

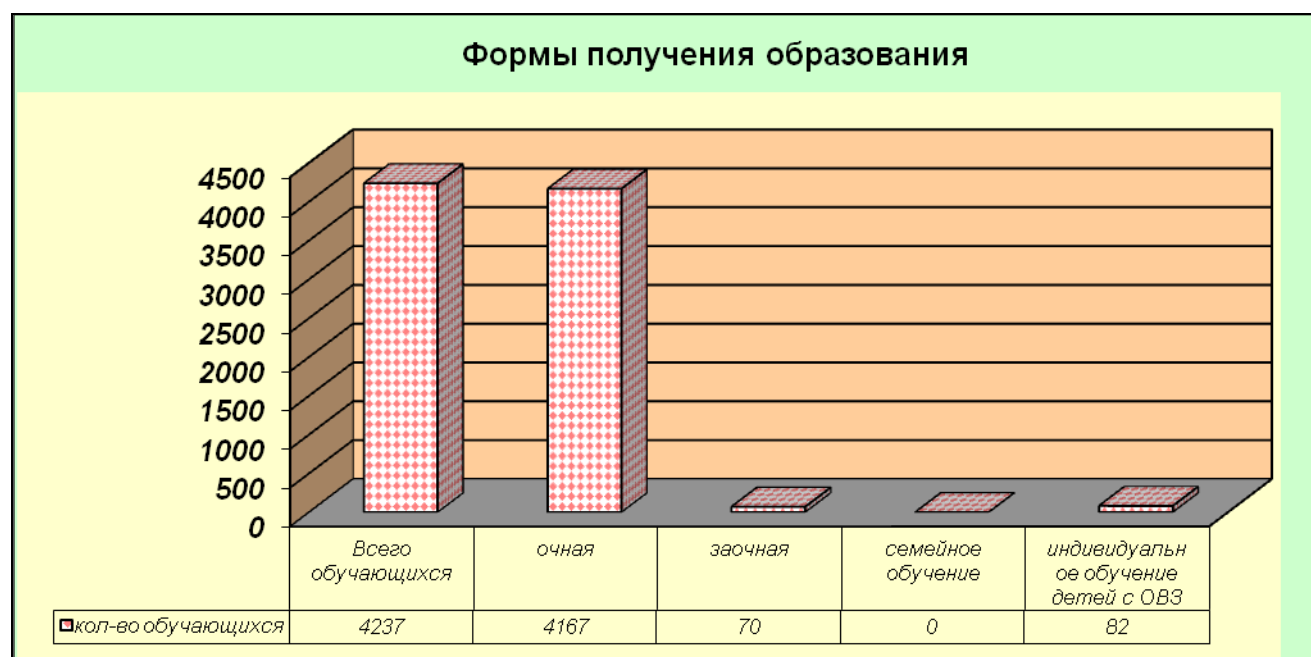
## РАЗДЕЛ 5. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 5.1. Итоги образовательной деятельности

Исходя из запросов обучающихся и их родителей (законных представителей), общеобразовательными организациями Ломоносовского района реализуются следующие формы обучения: очная, заочная, индивидуальное обучение детей с ОВЗ.

В соответствии с особенностями психологического и физиологического развития по состоянию здоровья на основании представленных медицинских документов для 82 обучающихся в течение учебного года было организовано индивидуальное обучение по скорректированным образовательным программам.

В общеобразовательных организациях были сформированы группы продленного дня, на основании запросов родителей (законных представителей).



### Качество обучения

Комитетом по образованию проводится целенаправленная работа по управлению качеством образования на муниципальном уровне:

- Действует система мониторинга качества обученности по различным предметам: сохранена система промежуточного и итогового контроля знаний (по итогам четверти, триместра, полугодия, года) по различным предметам.
- С целью подготовки к независимой форме государственной итоговой аттестации в 9, 11-х классах введена в практику система проведения диагностических контрольных работ с использованием контрольно-измерительных материалов единого



государственного экзамена в 11-х классах и основного государственного экзамена в 9-х классах по математике, русскому языку, предметам по выбору.

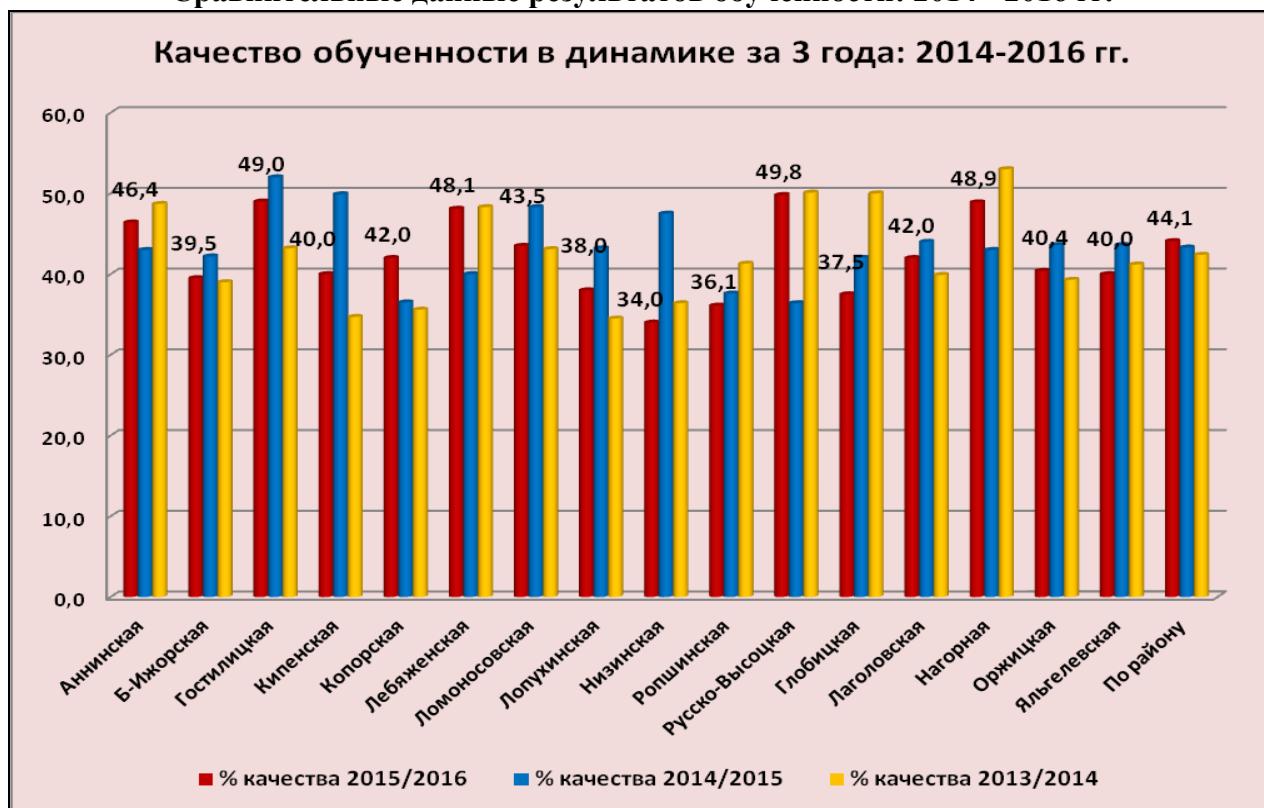
- Проведены мероприятия внешнего мониторинга организации подготовки к ГИА в разрезе каждой образовательной организации и каждого обучающегося, входящего в «группу риска». Разработаны карты индивидуального сопровождения выпускников, испытывающих трудности в освоении учебных программ. Внедрена система еженедельных отчетов руководителей образовательных учреждений по достижению качественного результата по подготовке обучающихся к ГИА, проведение детального анализа муниципальных контрольно-педагогических измерений по русскому языку и репетиционных экзаменов по математике.

- Осуществляется методическое сопровождение образовательного процесса. В рамках работы районных методических объединений проводятся семинары, открытые уроки, мастер-классы, презентации опыта учителей, целью которых является трансляция педагогического опыта лучших учителей.

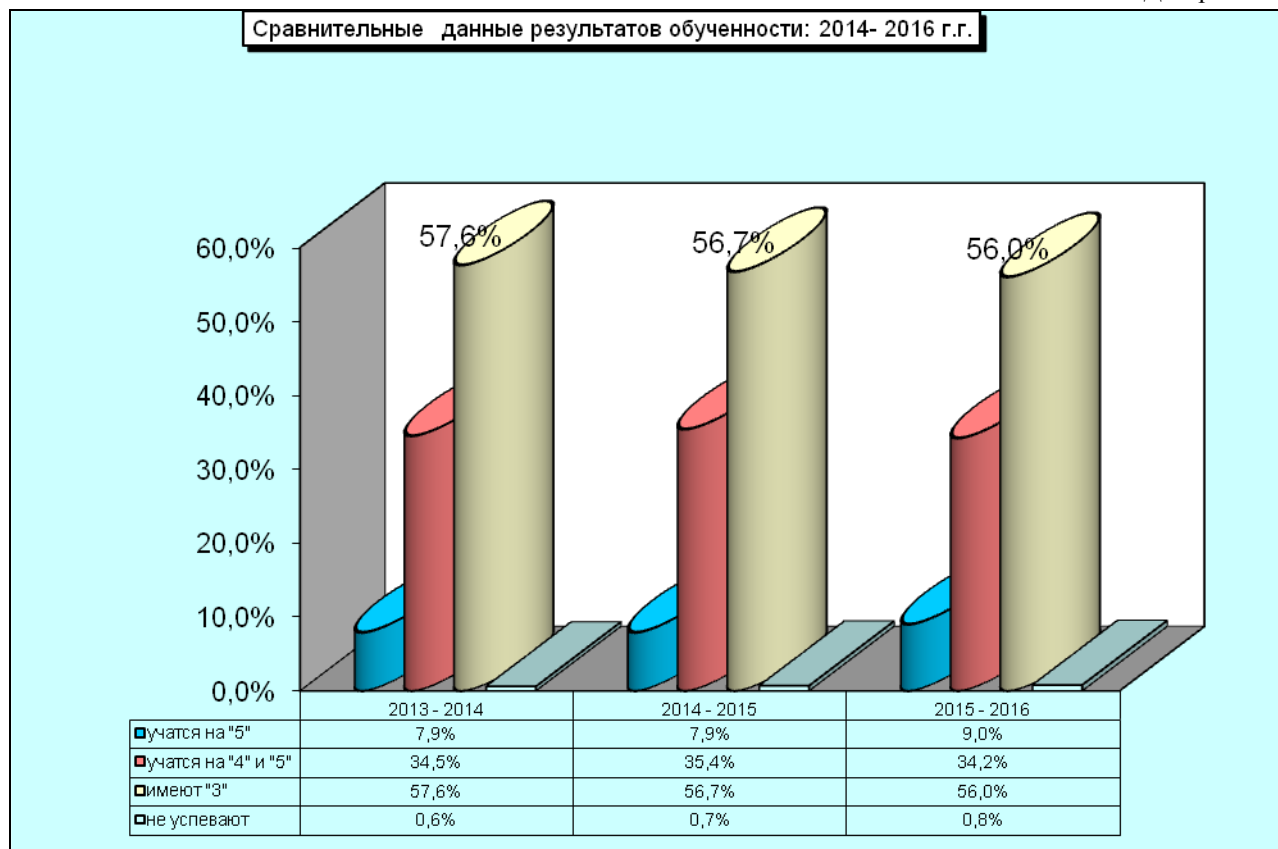
Целенаправленная деятельность методической службы, педагогических коллективов школ по повышению качества образовательного процесса направлена на рост показателей качества обученности. *На диаграмме 1* представлены статистические данные учебной деятельности системы образования в сравнении за последние несколько лет.

Диаграмма 1

### Сравнительные данные результатов обученности: 2014 - 2016 гг.



По результатам мониторинга качества обученности (проводится дважды в течение учебного года: по итогам полугодия и итогам года) за последние три года, представленных *на диаграмме 2*, можно говорить как о достижении положительных результатов качества образовательного процесса (увеличение обучающихся, которые учатся на «4» и «5»), так и о проблемных зонах каждой образовательной организации, которые требуют глубокого анализа и принятия определенных управленческих решений для их успешного разрешения.



Средний показатель качества обученности по району составляет 44,1% (2014-2015 уч. год – 43,3%; 2013-2014 уч. год – 42,4%); Повышение показателя свидетельствует о целенаправленной работе по повышению качества обучения, однако необходимо более детально проанализировать проблемы качества обучения в ряде школ. Выше районного показатель качества обучения в Русско-Высоцкой школе (49,8%), Гостилицкой школе (49,0%), Нагорной школе (48,9%), Лебяженской школе (48,1%), Аннинской школе (46,4 %).

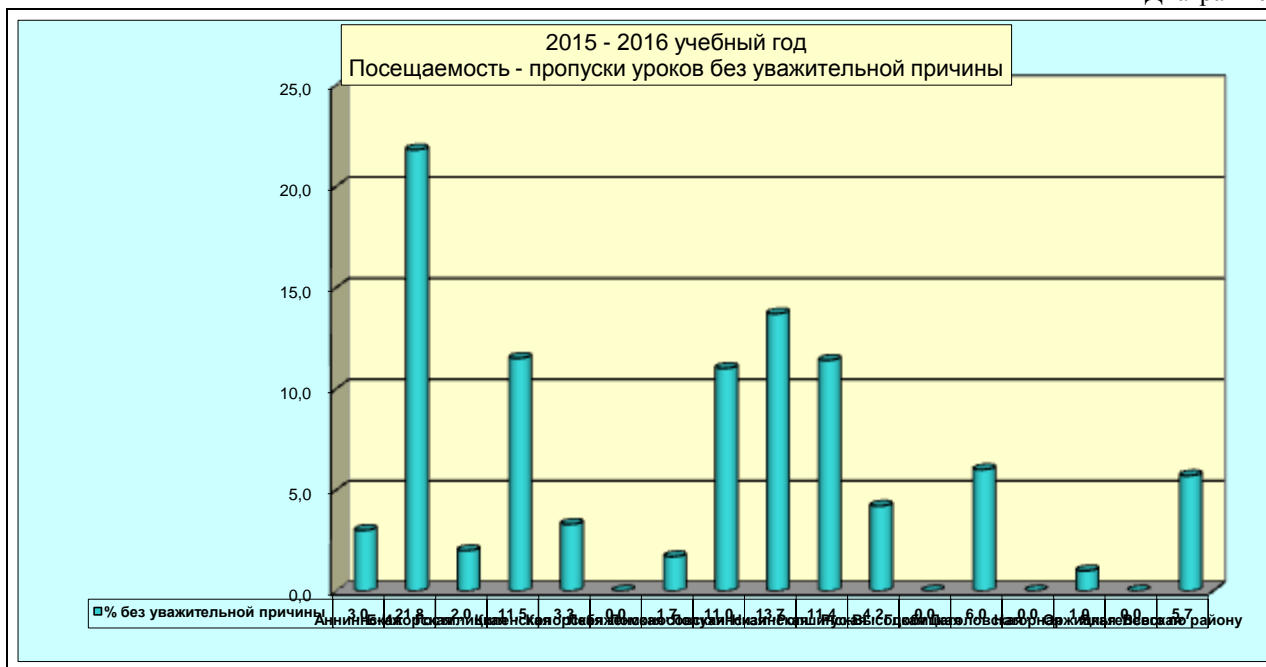
Если рассматривать изменение показателя качества обучения по ступеням обучения, можно отметить следующие школы, чьи показатели на первой ступени оказались выше, по сравнению с другими: Аннинская, Гостилицкая, Русско-Высоцкая школы; на второй ступени: Нагорная, Русско-Высоцкая и Лебяженская школы; на третьей ступени: Лебяженская, Русско-Высоцкая и Копорская школы.

### **Обеспечение всеобуча**

Как и в прошлые годы, основная работа педагогических коллективов школ района в 2015-2016 учебном году была направлена на преодоление отсева и обеспечение всеобуча, что позволило достигнуть следующих положительных результатов:

- процент числа неаттестованных обучающихся составил менее 0,5 %, в основном, за счет обучающихся 8-х классов
- 9 школ (56%) показали 100% успеваемость: Лебяженская, Ломоносовская школа №3, Копорская, Гостилицкая, Русско-Высоцкая, Оржицкая, Яльгелевская, Глобицкая и Нагорная (2014-2015 уч.год: 7 школ – 44%) .

По итогам 2015-2016 учебного года показатель доли пропуска уроков без уважительной причины от общего числа пропущенных уроков составил 5,7 (в сравнении с 6,7 в 2014-2015 и 8,7 в 2013-2014). Больше всего опасения вызывает МОУ «Большеижорская школа» и МОУ «Низинская школа». Меньше всего пропусков без уважительной причины в следующих школах: Лебяженская, Аннинская, Гостилицкая, Глобицкая, Нагорная и Яльгелевская.



Во всех общеобразовательных организациях создана система работы по профилактике правонарушений и преодолению отсева, ведется целенаправленная деятельность администрации школ, социальных педагогов и классных руководителей, направленная на сокращение числа пропусков уроков.

**Выводы:**

- на протяжении ряда последних лет муниципальная система образования показывает стабильные результаты качества образования обучающихся на всех ступенях обучения, чему в большой степени способствует совершенствование как муниципальной, так и внутришкольной системы оценки качества образования, развитие системы мониторинговых исследований по различным направлениям;
- на повышение качества образовательного процесса направлена деятельность администрации школ по усилению и совершенствованию форм внутришкольного контроля за выполнением учебных программ, уровнем знаний и навыков обучающихся, продуктивностью работы учителя;
- коллективами общеобразовательных организаций проводится целенаправленная работа по организации индивидуального сопровождения слабоуспевающих обучающихся, сокращению числа обучающихся, оставленных на повторное обучение.

Тем не менее, необходимо дальнейшее усиление деятельности администрации и педагогических коллективов в этом направлении: остаются достаточно высокими количество неаттестованных обучающихся – 17 (0,8), в сравнении с 2014-2015 уч. годом - 12 (0,28 %), а также количество пропусков уроков без уважительной причины – 21840 (2014-2015 уч. год – 26168).

**Основные задачи, поставленные перед системой образования по итогам 2015-2016 учебного года:**

- Продолжить работу по совершенствованию муниципальной и внутришкольной системы оценки качества образования.
- В целях повышения качества образовательного процесса продолжить работу по усилению внутришкольного контроля в части организации образовательного процесса (выполнение учебных программ, вопросы преемственности на ступенях обучения, сформированность УУД при реализации ФГОС, оценка уровня знаний и навыков обучающихся, продуктивность работы, индивидуальная работа со слабоуспевающими обучающимися).

- Усилить внутришкольный контроль начиная с 7-го класса, совершенствовать взаимодействие с родителями (законными представителями) выпускников, активизировать профориентационную деятельность с целью снижения числа недопущенных к государственной итоговой аттестации в 9 классах.
- Активно проводить профилактическую работу по наличию пропусков обучающихся по неуважительным причинам.
- Продолжить взаимодействие между школами и ППМСЦ «Содействие».

## 5.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов

В 2016 году школы Ломоносовского района закончили и получили аттестаты об основном общем образовании 311 выпускников 9-х классов, в том числе 301 ученик дневных общеобразовательных организаций и 10 выпускников Ломоносовской открытой (сменной) школы. 12 учеников получили аттестат с отличием. 1 выпускник, не преодолевший минимальный порог баллов по двум обязательным предметам, в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – Порядок), будет проходить государственную итоговую аттестацию в повторные сроки в сентябре 2016 года.

В 2016 году все выпускники 9-х классов проходили государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА) по обязательным предметам (русскому языку и математике) в двух формах: в форме ОГЭ (основной государственной экзамен) – 306 обучающихся и в форме ГВЭ (государственный выпускной экзамен), по медицинским показаниям – 6 обучающихся. Также с 2016 года в соответствии с внесенными в Порядок изменениями ГИА включает в себя экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранный язык, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Ни одной апелляции по процедуре проведения государственной итоговой аттестации и по результатам ГИА выпускников 9 классов подано не было.

С целью подготовки выпускников к новой форме аттестации районными методическими объединениями учителей русского языка, математики, предметов по выбору обучающихся в течение учебного года были проведены входные и промежуточные диагностические контрольные работы по русскому языку и математике (октябрь, декабрь 2015), диагностические контрольные работы в системе СтатГрад по всем предметам, региональные контрольно-педагогические измерения по русскому языку и математике (февраль, март 2016), по предметам по выбору обучающихся (апрель 2016). По итогам проведенных ДКР, контрольно-педагогических измерений были составлены карты индивидуального сопровождения выпускников 9 классов, испытывающих затруднения в освоении учебных программ.

**Экзамен по русскому языку.** Результаты экзамена представлены в приложениях 10 – 14. Средний оценочный балл по району составил 4,17 (по результатам прошлого года – 4,05). Повысился по сравнению с 2015 годом показатель качества: 79,7% (в 2015 году – 78%) выпускников получили за экзаменационную работу «4» и «5».

Средний тестовый балл по району составил 31,33 (в 2015 году – 30,8), в сравнении с показателем по региону – 31,1. Максимальное количество баллов (39 баллов) набрало как и в 2015 году 9 (3%) выпускников (3 выпускника из Анниской школы, по два – из Лебяженской и Русско-Высоцкой школ, по одному – из школ Большеижорской и Ломоносовской №3).

Выше региональных показателей результаты школ:

- ✓ Лебяженской – средний тестовый балл 34,2; средний балл - 4,5; качество 91%,
- ✓ Ломоносовской №3 – средний тестовый балл 33,3; средний балл - 4,4; качество 97%,
- ✓ Русско-Высоцкой – средний тестовый балл 33,1; средний балл - 4,4; качество 100%,
- ✓ Ропшинской – средний тестовый балл 33,1; средний балл - 4,5; качество 92%,
- ✓ Большеижорской – средний тестовый балл 32,7; средний балл - 4,4; качество 100%,
- ✓ Гостилицкой – средний тестовый балл 32,1; средний балл - 4,3; качество 90%,
- ✓ Лопухинской – средний тестовый балл 31,7; средний балл - 4,4; качество 91%,

- ✓ Кипенской – средний тестовый балл 33,7 (качество 75%),
- ✓ Копорской – средний тестовый балл 32,4 (качество 72%).

Показателя свыше 90% выполнения работы (тестовый балл – 36-39) достигло 62 (20%) обучающихся (в 2015 году – 57, 16, 5%):

- 10 выпускников - в Аннинской школе,
- по 8 выпускников - в Ломоносовской школе №3 и Русско-Высоцкой школе,
- по 5-7 выпускников - в Кипенской (7), Лебяженской (6), Копорской (5) и Ропшинской (5) школах,
- по 3 выпускника – в Большеижорской, Гостилицкой, Лопухинской и Оржицкой школах,
- по 1 выпускнику – в Низинской и Лаголовской школах.

**Экзамен по математике.** Результаты экзамена представлены в приложениях 15– 19.

Итоговые результаты экзамена по математике оказались несколько выше прошлогодних муниципальных, но по-прежнему ниже региональных показателей:

- средний оценочный балл составил 3,66 балла, что на 0,26 балла выше результатов 2015 года (показатель по региону – 3,73).
- показатель качества составил 56,4%, в сравнении с 44% в 2015 году.

- Выше региональных показателей результаты в школах:
  - ✓ Большеижорской – средний тестовый балл составил 19,5; средний балл 4,3; качество 91%,
  - ✓ Русско-Высоцкой – средний тестовый балл составил 18,5; средний балл 4,0; качество 83%,
  - ✓ Кипенской – средний тестовый балл составил 18,0; средний балл 4,1; качество 90%,
  - ✓ Ломоносовской №3 – средний тестовый балл составил 16,9; средний балл 3,8; качество 67%,
  - ✓ Лебяженской – средний тестовый балл составил 16,5; средний балл 3,7; качество 73%,

Средний тестовый балл по району также вырос и составил 15,65 (в 2015 году – 14,2), но ниже регионального показателя – 16,16.

Максимального количества баллов (32) по математике, как и в прошлые годы, не набрал ни один ученик.

2 ученика (по 1 в Аннинской и Большеижорской школах) набрали 29 баллов (90%).

13 выпускников в 5 школах района выполнили свыше 80% (от 26 баллов) экзаменационной работы, в т.ч.:

- 6 учеников Аннинской школы,
- по 3 ученика в Ломоносовской школы №3 и Русско-Высоцкой школе,
- 2 ученика Большеижорской школы,
- 1 ученик Копорской школы.

Таким образом, наилучшего результата добились выпускники МОУ «Большеижорская школа» (учитель Попкова Н.Г.): средний тестовый балл – самый высокий в районе (19,5) и значительно превышает региональный показатель, качество знаний обучающихся по итогам ГИА по математике составило 91%.

Выпускникам, получившим неудовлетворительные отметки – 4 человека, что составляет 1,3% от общего числа выпускников, была предоставлена возможность пересдать экзамен в форме ОГЭ в июне. Все ученики получили положительные отметки по итогам экзамена.

Детальный анализ результатов выполнения экзаменационной работы по математике позволяют констатировать следующее:

- свыше 70% заданий модуля «Алгебра» (10-13 баллов из 14 возможных) выполнило лишь 8,8% выпускников, от 35% заданий (свыше 5 баллов) выполнило 78% выпускников, минимальный балл (3 балла) набрало 7,8%;
- свыше 80% заданий модуля «Геометрия» (от 9 баллов из 11 возможных) выполнило 3,6% выпускников (в 2015 году таких было только 1,7%), от 45% заданий (свыше 5 баллов) выполнило 39% выпускников, минимальное количество баллов для прохождения порога и

получения удовлетворительного результата на ГИА набрало 12,7% учеников (39 человек), в то время, как в 2015 году таких учеников был 21,5%;

- свыше 85% заданий модуля «Реальная математика» (6-7 баллов) выполнили 42,7% выпускников, лишь 4,9% выпускников набрало минимальное количество баллов для прохождения порога и получения удовлетворительного результата на ГИА (2 балла).

К сожалению, не приступили к выполнению заданий II части 2 70% выпускников. Из приступивших к выполнению заданий части 2 лишь 32% выполнили свыше 30% заданий (от 4 баллов) и только 2 выпускника показали лучший в районе результат по выполнению заданий II части: 1 в Аннинской школе - 11 из 12 баллов и 1 в Большеижорской школе – 9 из 12 баллов.

Задачей для учителей математики на новый учебный год остается по-прежнему повышенное внимание к решению заданий модулей «Геометрия» и «Реальная математика», а также необходимость решения заданий II части как по модулю «Алгебра», так и по модулю «Геометрия».

Сравнительные данные соответствия результатов государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике годовым отметкам выпускников 9 классов позволяют говорить о том, что совпадение экзаменационных и годовых отметок происходит для большинства выпускников: процент соответствия по русскому языку и математике примерно равен 80-81%. Соответственно, администрации образовательных организаций в новом учебном году необходимо уделить особое внимание организации внутришкольного контроля за качеством реализации образовательных программ в выпускных классах и в целом по школе.

**Предметы по выбору** (результаты экзаменов представлены в приложениях 20– 21) выпускниками 2016 года для прохождения ГИА были выбраны следующим образом:

Учебный предмет	Количество (доля) участников
Обществознание	<b>194 (63%)</b>
География	<b>117 (38%)</b>
Биология	<b>114 (37%)</b>
Химия	<b>72 (23%)</b>
Физика	<b>43 (14%)</b>
История	<b>22 (7%)</b>
Литература	<b>22 (7%)</b>
Информатика и ИКТ	<b>16 (5%)</b>
Английский язык	<b>12 (4%)</b>

В среднем 4,4% выпускников не преодолели минимальный порог баллов по всем выбранным предметам, при этом по химии – 6 человек (8% от числа сдававших), по обществознанию и географии – по 5 человек (3 и 4% соответственно), по биологии – 3 человека (2,5%) и по 1 человеку – по информатике и ИКТ, литературе, английскому языку и физике. Только по истории все выпускники, выбравшие предмет для прохождения ГИА, получили положительные отметки.

Учебный предмет	Максимально возможный балл	Средний тестовый балл выпускников	
		Ломоносовского р-на	Ленинградской области
Физика	40	<b>19,65 (50%)</b>	<b>21,34</b>
Химия	34	<b>17,5 (51,5%)</b>	<b>22,01</b>
Информатика и ИКТ	22	<b>13,9 (63,2%)*</b>	<b>14,14</b>
Биология	46	<b>23,9 (52,2%)</b>	<b>23,74</b>
История	44	<b>23,7 (53,9%)</b>	<b>21,45</b>
География	32	<b>20,3 (62,5%)</b>	<b>20,04</b>
Английский язык	70	<b>47,6 (68,6%)</b>	<b>50,51</b>
Обществознание	39	<b>23,9 (61,5%)</b>	<b>24,1</b>
Литература	23	<b>17,4 (73,9%)</b>	<b>16,09</b>

\*ученик МОУ «Копорская школа» Фоминенков Дмитрий набрал максимальный балл по информатике и ИКТ (22).

Выше областных результатов показатели по истории и литературе (III в региональном рейтинге), биологии (VIII в региональном рейтинге) и географии (IX в региональном рейтинге). Значительно ниже областных результатов – по химии и английскому языку.

Наиболее высокий средний тестовый балл (выше 65%, в отношении к максимальному) выпускники показали по литературе (17,4 из 23), наименьший средний тестовый балл и процент выполнения заданий – по физике (19,65 из 40).

#### **Выводы:**

Итоги государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике говорят о том, что в течение учебного года общеобразовательными организациями проводилась систематическая, целенаправленная работа по подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации. Можно говорить о том, что в 2015-2016 учебном году работа учителей и русского языка и математики оказалась более эффективной, особенно в части подготовки выпускников к выполнению заданий II части по русскому языку. В то же время учителям математики необходимо больше внимания при подготовке к ГИА уделять решению заданий модуля «Геометрия» и заданий II части.

Наиболее успешным и заслуживающим внимания можно считать опыт учителей по повышению качества подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике Большеижорской, Ломоносовской №3, Лопухинской, Русско-Высоцкой школ; по русскому языку – учителей Копорской школы; по математике – учителей Аннинской, Кипенской, Лаголовской, Оржицкой и Ропшинской школ. Районным методическим объединениям, администрации и педагогическим коллективам общеобразовательных организаций следует продолжить работу в направлении повышения качества подготовки выпускников основной школы к ГИА с учетом изменившихся требований по содержанию и выполнению работ, продумать систему мер, обеспечивающих повышение качества подготовки выпускников 9 классов к государственной итоговой аттестации по всем учебным предметам.

В общеобразовательных организациях и при работе районных методических объединений необходимо подробно проанализировать результаты ГИА 2015, 2016 гг., основные затруднения выпускников и скорректировать планы подготовки выпускников к прохождению ГИА как по обязательным предметам, так и по выбираемым обучающимися предметам.

#### **Предложения:**

- Комитету по образованию:
  - Обобщить и транслировать успешный опыт учителей Ломоносовского района по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников на районных методических объединениях, семинарах, мастер-классах (в т.ч. за счет использования Интернет-ресурсов).
  - С целью повышения качества подготовки выпускников на базе районных методических объединений продолжить работу проблемных групп, результатом которой является определение эффективных методов и форм повышения качества подготовки и распределение зон ответственности участников образовательных отношений за конечный результат.
  - С целью повышения качества подготовки выпускников к ГИА организовать на базе района курсы для учителей-предметников по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в соответствии с новыми требованиями и обновленным содержанием (по согласованию с ЛОИРО).
  - Силами руководителей районных методических объединений, учителей высшей категории, выпускники которых показали высокие наиболее результаты на ГИА, оказывать адресную помощь учителям-предметникам по решению проблем, возникающих при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.
- Руководителям общеобразовательных организаций:
  - Усилить внутришкольный контроль за процессом подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по всем предметам.

- Закрепить и ввести в повседневную практику работы общеобразовательных организаций накопленные эффективные методы и технологии подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
- Продолжить работу педагогических коллективов по созданию условий дальнейшего роста и устойчивой положительной динамики результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов.

### **5.3. Государственная итоговая аттестация выпускников средней школы**

Выпускники средней школы на протяжении ряда последних лет показывают стабильные результаты государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ. Сто процентов выпускников 2015-2016 учебного года, как и в два предыдущих года, преодолели минимальный порог баллов по основным предметам. В государственной итоговой аттестации в 2016 году участвовало 113 обучающихся средних общеобразовательных школ (единый государственный экзамен сдавало 112 человек, государственный выпускной экзамен – 1 выпускник) и 12 обучающихся Ломоносовской открытой сменной общеобразовательной школы (единый государственный экзамен сдавало 10 человек, государственный выпускной экзамен сдавали 2 выпускника).

#### **ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН**

В 2015-2016 учебном году значительные изменения в организации государственной итоговой аттестации выпускников средней школы не произошли. Как и в прошлом учебном году, все выпускники Ломоносовского района справились с итоговым сочинением с первой попытки.

На протяжении всего учебного года проводились совещания, обучающие семинары, заседания районных методических объединений по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации. Во всех общеобразовательных организациях проведены круглые столы на тему «Работа педагогического коллектива по повышению качества подготовки к государственной итоговой аттестации по математике и русскому языку».

В сентябре-ноябре были проведены обучающие семинары для учителей русского языка и литературы по подготовке к итоговому сочинению, проводилась целенаправленная работа с обучающимися.

В октябре 2015 и в апреле 2016 года были проведены районные диагностические контрольные работы (ДКР) по математике (базовый и профильный уровень) и русскому языку, по их результатам разработаны и скорректированы карты индивидуального сопровождения выпускников «группы риска», выпускники школ района по решению Координационно-методического совета регулярно в течение года участвовали в тренировочных и диагностических работах по всем предметам в системе СтатГрад. Результаты проведенных работ анализировались на совещаниях заместителей директоров по УВР, на районных и школьных методических объединениях. По итогам работ, а также результатам КПИ по русскому языку и репетиционного экзамена по математике регулярно проводились собеседования с директорами и заместителями директоров школ по УВР, были проведены корректировки карт индивидуального сопровождения каждого обучающегося.

Большое внимание в 2015-2016 учебном году уделялось работе с обучающимися «группы риска», а именно:

- проведение на уровне комитета по образованию собеседований с руководителями общеобразовательных организаций по итогам репетиционного экзамена по математике и КПИ по русскому языку; анализ плана работы общеобразовательных организаций по ликвидации количества обучающихся «группы риска» и «дополнительной группы риска»;
- составление индивидуального образовательного маршрута по закреплению полученных результатов и отработке вызвавших затруднения заданий ДКР;
- контроль за реализацией индивидуального образовательного маршрута по закреплению полученных результатов и отработке вызвавших затруднения заданий на каждого обучающегося специалистом комитета по образованию;



- периодическое проведение диагностических зачетных работ (ДКР) после отработки каждого блока заданий под контролем руководителя школы;
- проведение личных бесед представителей администрации общеобразовательных организаций совместно со специалистами комитета по образованию, с обучающимися, входящими в «группу риска».

Благодаря проделанной работе количество обучающихся «группы риска» сократилось с сентября по апрель более, чем в 2 раза. Все выпускники этого года сдали единый государственный экзамен по обязательным предметам (математика, русский язык) с первого раза, что свидетельствует о скоординированной работе педагогического коллектива школ, специалистов ППМС Центра «Содействие» и комитета по образованию.

Результаты сдачи единого государственного экзамена по русскому языку, математике и предметам по выбору представлены в приложениях 1-9.

Анализ представленных результатов позволяет говорить о том, что целенаправленная работа по подготовке выпускников к независимой итоговой аттестации, проводимая в течение учебного года администрацией и педагогами школ, дает свои положительные результаты:

- сохраняется положительная динамика роста среднего тестового балла по русскому языку;
- сохраняется положительная динамика роста среднего тестового балла по математике;
- повысились средние тестовые баллы ЕГЭ предметов по выбору в ряде школ.

Тем не менее, обозначились следующие проблемы:

- средний тестовый балл по русскому языку при его положительной динамике остается ниже среднего показателя по региону;
- низкие результаты среднего тестового балла по наиболее востребованным для сдачи предметам: обществознанию, биологии, физике.

#### Результаты ЕГЭ по обязательным предметам

Результаты по предметам	Русский язык			Математика		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Не преодолели минимального порога баллов	0	0	0	0	0	0
Средний балл	63,82	67,89	70,83	45,03	45,18	52,93
Получили от 81 до 100 баллов	7,4	17,02	19,6	0	0	1,6
Получили 100 баллов	0	0	1	0	0	0

#### Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку 2014-2016 гг.

№ п/п	Наименование МОУ	2014		2015		2016	
		Средний тестовый балл	Рейтинг	Средний тестовый балл	Рейтинг	Средний тестовый балл	Рейтинг
1.	«Аннинская школа»	67,44	2	74	2	74	2
2.	«Гостилицкая школа»	65,82	3	72	3	71	3
3.	«Кипенская школа»	60,36	5	66	5	67	7
4.	«Копорская школа»	0,00	-	66	6	64	9
5.	«Ломоносовская школа №3»	65,29	4	64	7	70	4
6.	«Лопухинская школа»	68,27	1	68	4	-	-
7.	«Низинская школа»	60,15	6	-	-	68	6
8.	«Ропшинская школа»	60,13	7	63	8	70	5
9.	«Русско-Высоцкая школа»	58,75	9	76	1	78	1
10.	«Лебяженский центр общего образования»	59,5	8	54	9	65	8
	<b>ИТОГО:</b>	<b>63,8</b>		<b>67,9</b>		<b>70,83</b>	

**По русскому языку** (приложения 1-3) в сравнении с прошлым годом районный показатель повысился, до 70,83 баллов (2015г. - 67,0 балла; 2014г. - 62,8 балла), что ниже на 1,77 регионального среднего тестового балла.

Наилучших результатов (выше областного показателя - 72,60 балла) добились выпускники: МОУ «Русско-Высоцкая школа» (78,0 баллов), МОУ «Аннинская школа» (74,0 балла). Результаты выше районного тестового балла (70,83 балла) показали выпускники МОУ «Гостилицкая школа».

**Динамика результатов ЕГЭ по математика 2014-2016 гг.**

№ п/п	Наименование МОУ	2014		2015				2016			
		Средний тестовый балл	Рейтинг	Базовый уровень		Профильный уровень		Базовый уровень		Профильный уровень	
				Средний тестовый балл	Рейтинг	Средний тестовый балл	Рейтинг	Средний тестовый балл	Рейтинг	Средний тестовый балл	Рейтинг
1.	«Аннинская школа»	46,67	4	15	2	62	1	16	2	57	3
2.	«Гостилицкая школа»	49,0	2	14	6	58	2	18	1	-	-
3.	«Кипенская школа»	38,57	8	12	8	35	6	15	6	43	8
4.	«Копорская школа»	0,00	-	18	1	50	5	16	3	61	2
5.	«Ломоносовская школа №3»	49,68	1	14	7	30	7	15	7	62	1
6.	«Лопухинская школа»	39,64	7	15	3	53	4	-	-	-	-
7.	«Низинская школа»	40,62	6	-	-	-	-	16	4	45	7
8.	«Ропшинская школа»	43,0	5	14	5	30	8	16	5	50	6
9.	«РусскоВысоцкая школа»	47,55	3	14	4	56	3	15	8	55	5
10.	«Лебяженский центр общего образования»	36,40	9	12	9	20	9	12	9	56	4
	<b>ИТОГО:</b>	<b>45,03</b>		<b>4,08</b>		<b>45,18</b>		<b>4,24</b>		<b>52,93</b>	

**По математике** результаты ЕГЭ представлены в приложениях 4-7. В сравнении с прошлым годом районный показатель математики профильного уровня повысился, до 52,93 баллов (2015г. - 45,18 балла; 2014г. - 45,03 балла). Наилучших результатов (выше областного показателя - 50,68 балла) добились выпускники: МОУ «Ломоносовская школа №3» (62,0 балла), МОУ «Копорская школа» (61,0 балл), МОУ «Аннинская школа» (57,0 баллов), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (55,0 баллов), МОУ «Лебяженский центр общего образования» (56,0 баллов). Следует отметить, что результаты математики профильного уровня в этом году превысили на два балла областные показатели.

**Основные результаты ЕГЭ по предмету: русский язык**

№ п/п	Наименование МОУ	Доля участников, набравших балл ниже миним-го	Доля участников, получивших тестовый балл от миним-го до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
1	«Аннинская школа»	0	0	71,4	28,6	0
2	«Гостилицкая школа»	0	0	66,7	33,3	0
3	«Кипенская школа»	0	13,3	80	6,7	0
4	«Копорская школа»	0	50	37,5	12,5	0
5	«Ломоносовская школа №3»	0	4,2	87,5	8,3	0
6	«Низинская школа»	0	16,7	66,6	16,7	0
7	«Ропшинская школа»	0	11,1	54,2	34,7	0
8	«Русско-Высоцкая школа»	0	11,1	83,4	5,5	1
9	«Лебяженский центр общего образования»	0	40	50	10	0

### Основные результаты ЕГЭ по предмету: математика профильного уровня

№ п/п	Наименование МОУ	Доля участников, набравших балл ниже миним-го	Доля участников, получивших тестовый балл от миним-го до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
1	«Аннинская школа»	0	77,8	22,2	0	0
2	«Гостилицкая школа»	-	-	-	-	-
3	«Кипенская школа»	0	100	0	0	0
4	«Копорская школа»	0	66,7	0	33,3	0
5	«Ломоносовская школа №3»	0	33,3	66,7	0	0
6	«Низинская школа»	0	100	0	0	0
7	«Ропшинская школа»	0	60	40	0	0
8	«Русско-Высоцкая школа»	0	63,6	36,4	0	0
9	«Лебяженский центр общего образования»	0	100	0	0	0

По результатам обязательных экзаменов минимальный порог с первой попытки преодолели все выпускники. Таким образом, выпускники 2016 года достигли показателя в 100% освоения программы среднего общего образования.

Первоочередной задачей следующего учебного года остается повышение качества обученности и подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по математике (профильный уровень) и русскому языку.

Приоритеты выбора выпускников в 2016 году распределились следующим образом:

1. Математика (базовый уровень) – 94 выпускника;
2. Математика (профильный уровень) – 61 выпускник;
3. Обществознание – 51 выпускник;
4. Физика – 22 выпускника;
5. Биология – 13 выпускников;
6. История – 5 выпускников;
7. Химия – 7 выпускников;
8. Литература – 6 выпускников;
9. География – 1 выпускник;
10. Английский язык – 5 выпускников;
11. Информатика и ИКТ – 7 выпускников.

Из 117 человек, сдававших ЕГЭ по выбору, 9 человек (7,6%), не преодолели минимального порога по предметам: обществознание, физика, биология, информатика и ИКТ.

№ п/п	Предмет	Кол-во выпускников, не преодолевших минимальный порог	Наименование общеобразовательной организации
1.	Обществознание	5	МОУ «Кипенская школа» (3) МОУ «Копорская школа» (1) МОУ «Низинская школа» (1)
2.	Физика	2	МОУ «Кипенская школа» (1) МОУ «Низинская школа» (1)
3.	Биология	1	МОУ «Кипенская школа»
4.	Информатика и ИКТ	1	МОУ «Низинская школа»

Результаты сдачи предметов по выбору представлены в приложениях 8 и 9.

**Наивысший балл в районе по ЕГЭ набрали следующие выпускники:**

- **Русский язык – 100 баллов**  
- Вильямская Анна, МОУ «Русско-Высоцкая школа»
- **Математика (профильный уровень) – 88 баллов**  
- Никитин Михаил, МОУ «Копорская школа»

- **Литература – 65 баллов**  
- Героева Валентина, МОУ «Аннинская школа»
- **Английский язык – 73 балла**  
- Марьясова Анна, МОУ «Русско-Высоцкая школа»
- **Биология – 78 баллов**  
- Якименко Майя, МОУ «Гостилицкая школа»
- **Информатика и ИКТ – 84 баллов**  
- Никитин Михаил, МОУ «Копорская школа»
- **Обществознание – 82 балла**  
- Марьясова Анна, МОУ «Русско-Высоцкая школа»
- **Химия – 84 балла**  
- Перепелицина Алеся, МОУ «Русско-Высоцкая школа»
- **История – 71 баллов**  
- Героева Валентина, МОУ «Аннинская школа»
- **Физика – 80 баллов**  
- Игошина Анастасия, МОУ «Ломоносовская школа №3»  
- Никитин Михаил, МОУ «Копорская школа»
- **География – 64 балла**  
- Исакова Карина, МОУ «Ломоносовская школа №3»

Из анализа проблем, над которыми следует продолжить работу в новом учебном году, вытекают следующие задачи:

- Повышение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации: на уроках, во внеурочной деятельности, при организации самоподготовки.
- Увеличение доли выпускников, получивших на выпускных экзаменах по русскому языку баллы выше 74, по математике – баллы выше 53, что позволит значительно повысить районные показатели сдачи единого государственного экзамена.
- Оказание помощи выпускникам в более раннем определении предметов по выбору, что дает возможность более качественной подготовки к ЕГЭ.

В организации и проведении единого государственного экзамена в 2016 году участвовали 2 средние школы, являющихся пунктами проведения экзаменов:

<b>МОУ-ППЭ</b>	<b>Предметы</b>	<b>Руководитель ОО</b>	<b>Руководитель ППЭ</b>
МОУ «Аннинская общеобразовательная школа»	Русский язык Математика (базовый и профильный уровни) География Литература Обществознание Химия	Кузьмина Галина Анатольевна	Рыженкова Марина Анатольевна
МОУ «Низинская общеобразовательная школа»	Русский язык Математика (базовый и профильный уровни) Английский язык Физика Информатика и ИКТ Биология История	Муллоджанова Ирина Павловна	Мальцева Наталия Александровна

К работе в ППЭ в качестве организаторов в аудиториях и вне аудиторий было привлечено более 120 человек. В качестве общественных наблюдателей участвовали в процедуре проведения ЕГЭ 52 человека, среди них представители родительской общественности, совета ветеранов, профсоюзных организаций, члены партии «Единая Россия» и другие категории граждан.

В 2015-2016 учебном году в состав уполномоченных государственной экзаменационной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся вошли представители комитета по образованию Ломоносовского района, комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, федерального инспектора государственной итоговой аттестации.

Уполномоченные государственной экзаменационной комиссии посетили все экзамены, нарушений выявлено не было.

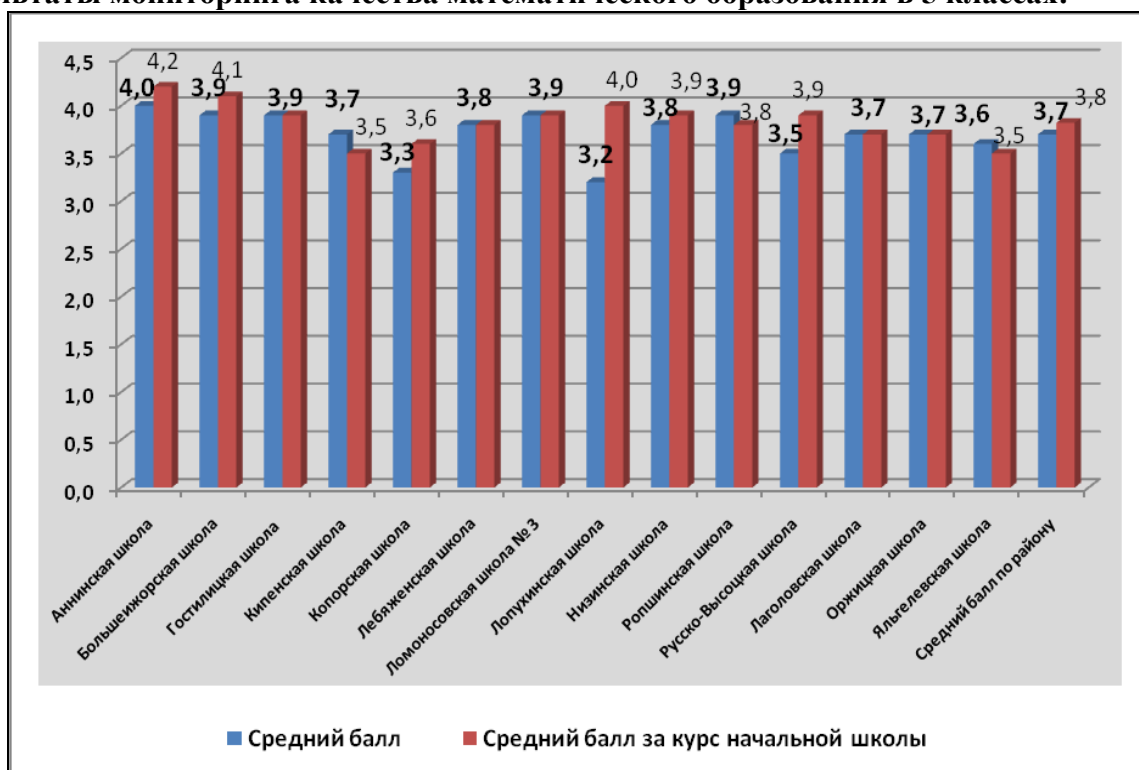
## 5.4. Мониторинг качества образования

### Региональный мониторинг качества математического образования в 2015-2016 учебном году.

В соответствии с планом работы Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области осуществлялся ежегодный мониторинг качества основного образования обучающихся 5, 7, 10 классов по математике в I полугодии и обучающихся 6 классов по математике во II полугодии.

**Областной мониторинг качества математического образования в 5 классах** за курс начальной школы проводился в 15 общеобразовательных организациях Ломоносовского муниципального района с 10.09.2015 по 18.09.2015 в форме диагностической тестовой работы в соответствии с ФГОС. Работа соответствовала уровню обученности обучающихся за курс начальной школы и требованиям подготовки обучающихся к прохождению ГИА за курс основной школы.

### Результаты мониторинга качества математического образования в 5 классах:



Результаты показали в целом объективность выставленных за курс начальной школы оценок по математике в большинстве школ района: средний балл по району в 5 классе – 3,7 (за курс начальной школы – 3,8), причем по сравнению с начальной школой значительно снизился средний балл в 5 классе только в Лопухинской школе (3,2 – по сравнению с 4,0) и в Русско-Высоцкой школе (3,5 – по сравнению с 3,9), в остальных школах отклонение в большую или меньшую сторону составляет не более 0,3 балла. Администрации и педагогам общеобразовательных организаций следует продолжить работу по мониторингу вопросов преемственности начальной и основной школы.

Процент выполнения тестовых заданий в среднем по району составил 72% в диапазоне 49-89%. Лучше обучающиеся справились с заданиями на выполнение арифметических действий (№2 – 89%) и решение неравенства (№6 – 85%). Наиболее низкий процент выполнения – задание №5 (49%): арифметические действия с переводом единиц измерения – говорит о том, что педагогам при организации повторения в 5 классе необходимо усилить внимание к выполнению подобных заданий.

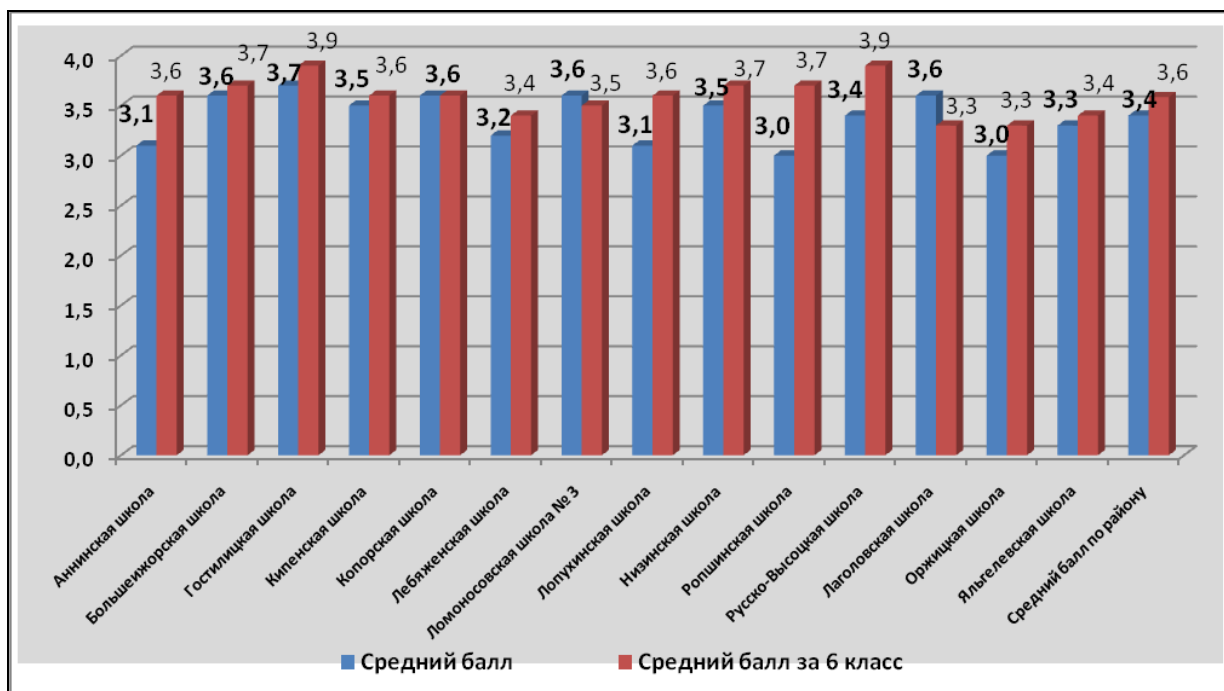


При максимально возможном количестве баллов за тестовую работу – 17, средний тестовый балл по району составил 12,28. Наивысший тестовый балл – 14,73 (87%) – в Большеижорской школе, 13,32 (78%) – в Ропшинской школе, 13,18 (78%) – в Лебяженской школе, 13,13 (77%) – в Аннинской школе; наименьший тестовый балл – в Русско-Высоцкой школе – 11,31 (67%) и Лопухинской школе – 10,6 балла (62%).

**Областной мониторинг качества математического образования в 7 классах** проводился в 15 общеобразовательных организациях Ломоносовского муниципального района с 10.09.2015 по 18.09.2015 в форме диагностической тестовой работы как в традиционной форме, так и в соответствии с ФГОС. Работа соответствовала уровню обученности обучающихся за курс 5-6 классов по учебному предмету «Математика» и требованиям подготовки обучающихся к прохождению ГИА за курс основной школы.

Средний балл по району составил 3,4, что практически соответствует результатам 6 класса (3,6).

Результаты показали, что процент обученности в среднем по району составил 92%, в т.ч. в Большеижорской, Гостилицкой (ФГОС), Копорской (ФГОС), Низинской и Яльгелевской школах – 100%. Качество образования составило в среднем по району 37%, при этом свыше 50% качество составило в Большеижорской (53%), Гостилицкой (52%), Копорской (50%), Ломоносовской №3 (55%) и Лаголовской (56%) школах. Наименьший показатель качества – в Лопухинской (20%) и Оржицкой (10%) школах.

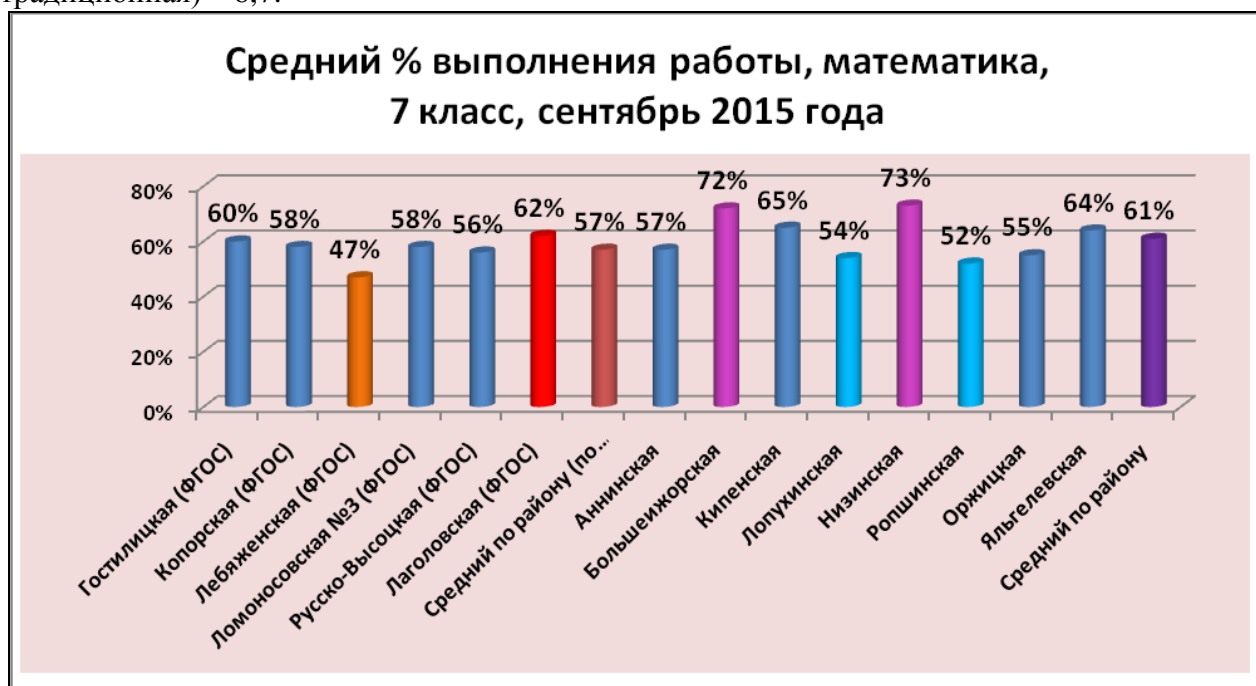


В среднем по району процент выполнения работы по ФГОС составил 57% (в диапазоне 35-92%). Наибольшие затруднения вызывали у обучающихся задания №6 (построение графика по табличным данным – 35%) и №7 (решение задачи на % – 38%).

Процент выполнения традиционной работы в среднем по району составил 61% (в диапазоне 30-93%). Наибольшие затруднения вызывали у обучающихся задания №6 (решение задачи на движение – 30%) и №7 (решение уравнения с модулями – 40%).

Средний тестовый балл по району составил: 5,7 из максимальных 10 (по ФГОС) и 8 из максимальных 13 (традиционный).

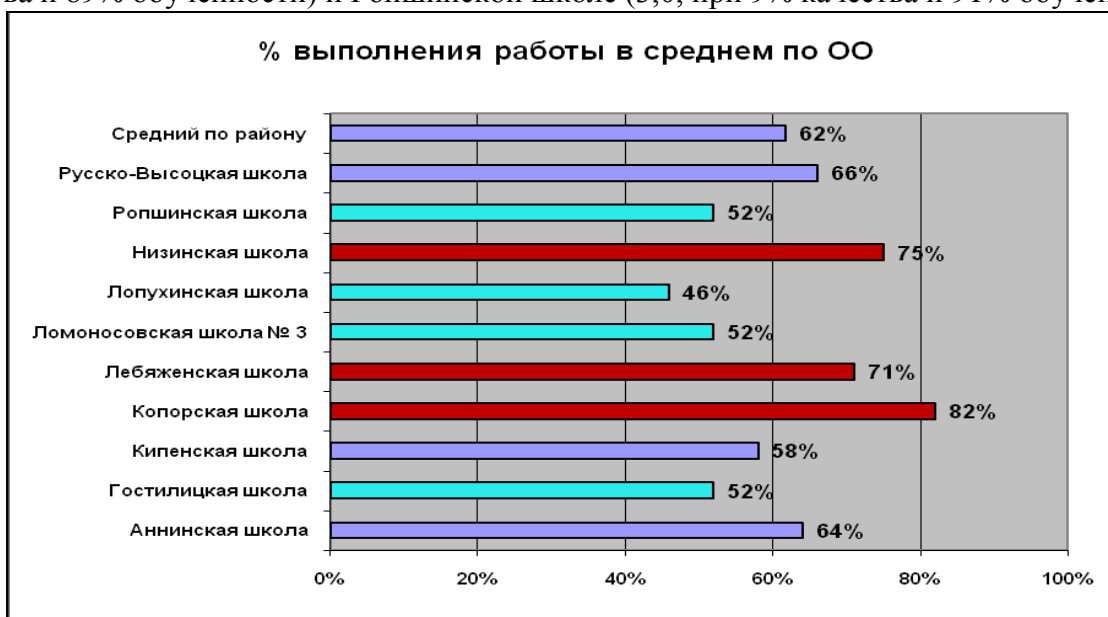
Самый высокий средний тестовый балл по сравнению с районным показателем – в Лаголовской школе (по ФГОС) – 6,2, по традиционной работе – в Низинской школе (9,5) и Большеижорской школе (9,3); также неплохие результаты показали обучающиеся Гостилицкой школы (по ФГОС) – 6,0, Кипенской школы (традиционная работа) – 8,5. Самые низкие показатели – в Лебяженской школе (по ФГОС) – 4,7 и Ропшинской школе (традиционная) – 6,7.



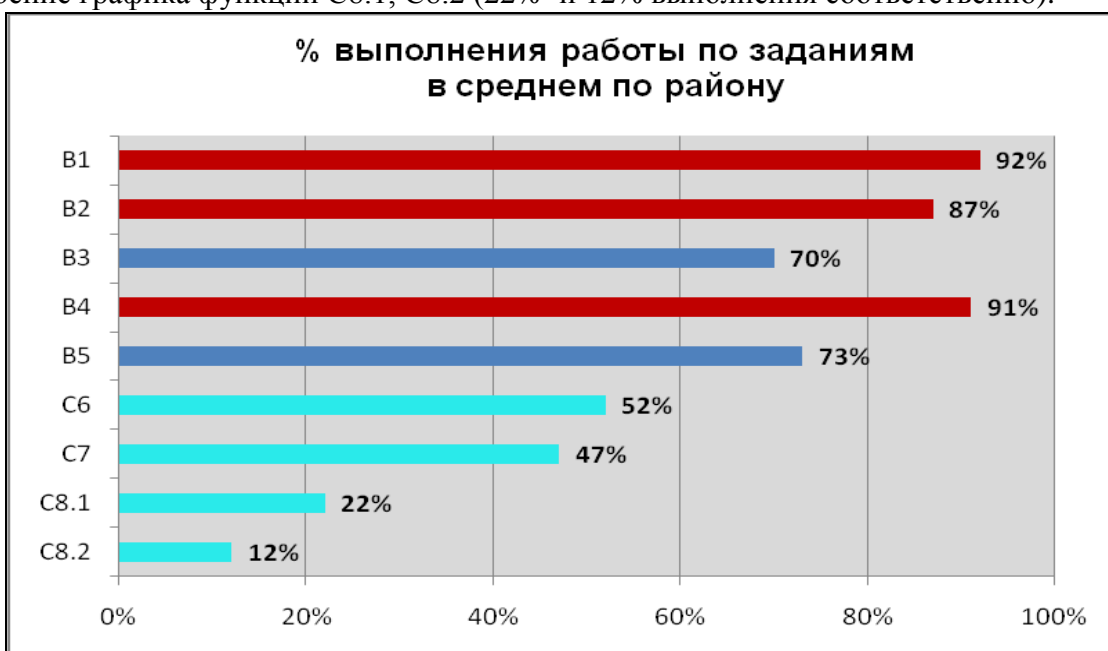
**Областной мониторинг качества математического образования в 10 классах** проводился в 10 общеобразовательных организациях (в Большеижорской школе 10 класса нет) с 10 по 18 сентября 2015 года. Работа охватывала основные разделы алгебры и геометрии за курс основной школы и состояла из 2 частей: 5 заданий в 1 части и 3 задания повышенной сложности – во 2 части. Максимальное количество баллов – 11.

Средний балл за работу по району составил 3,3, в сравнении с 3,5 в 2014 году, средний % качества снизился по сравнению с прошлым годом и составил 32% (в 2014 году – 47%), % обученности повысился и составил 92% (в 2014 году – 89%). В сравнении со средним баллом за курс основной школы средний балл снизился с 3,6 до 3,3, при этом значительно ниже результаты показали обучающиеся школ Гостилицкой, Кипенской и Ломоносовской №3 – снижение на 0,5 балла.

100% обученности показали обучающиеся в Аннинской, Копорской, Лебяженской и Низинской школах. Наименьшие баллы – в Гостилицкой школе (3,1, при 17% качества и 78% обученности), Кипенской школе (3,1, при 18% качества и 91% обученности), Ломоносовской школе №3 (3,1, при 27% качества и 82% обученности), Лопухинской школе (3,0, при 11% качества и 89% обученности) и Ропшинской школе (3,0, при 9% качества и 91% обученности).



В среднем процент выполнения заданий 1 части составил 83% в диапазоне от 70 до 92%.; по 2 части – 44%. Наиболее трудным для обучающихся стало задание II части на построение графика функции С8.1, С8.2 (22% и 12% выполнения соответственно).





Лучше всего обучающиеся справились с заданиями В1 (нахождение значения выражения – 92% выполнения), В2 (геометрическая прогрессия – 87%) и В4 (геометрическая задача на нахождение площади фигуры – 91%). Особого внимания требует решение уравнений и геометрических задач.

Средний тестовый балл за работу составил по району 6,8, средний процент выполнения работы повысился по сравнению с 2014 годом (55%) и составил 62%. Наиболее высокие результаты – в Копорской школе (9,0), в Низинской школе (8,2) и Лебяженской школе (7,8). Значитель ниже среднерайонного показателя результаты в Гостилицкой, Ломоносовской №3, Ропшинской школах (5,7) и Лопухинской школе (5,1).



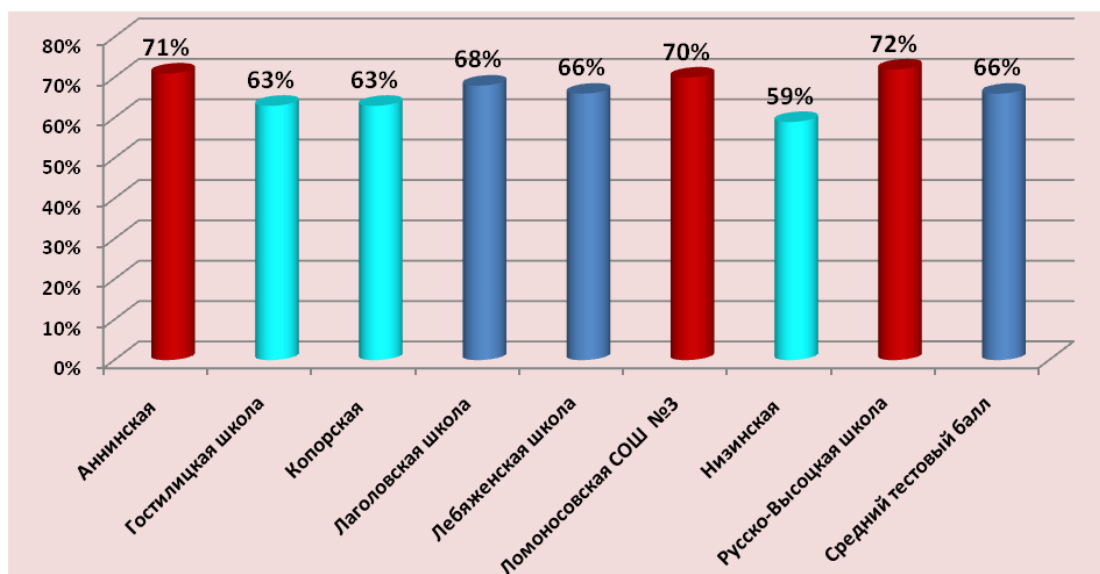
**Областной мониторинг качества математического образования в 6 классах во II полугодии учебного года** проводился в 15 общеобразовательных организациях с 12 по 19 мая 2016 г. Тестовая диагностическая работа 2016 года охватывала основные разделы математики 5-6 класса и была представлена как для классов, обучающихся по ФГОС основного общего образования, так и для классов, обучающихся в соответствии с требованиями федерального компонента государственных стандартов образования (традиционная).

Таким образом, в 8 школах (Анинская, Гостилицкая, Копорская, Лаголовская, Лебяженская, Ломоносовская №3, Низинская, Русско-Высоцкая) 253 обучающихся 6-х классов выполняли тестовую работу, составленную в соответствии с требованиями ФГОС. Работа состояла из 7 заданий. Максимальное количество баллов – 17. Остальные 166 обучающихся из 7 школ района, не реализующих ФГОС в 6 классах, выполняли традиционную работу из 6 заданий. Максимальное количество баллов – 15. Общие результаты приведены в таблице.

ОО	Выполнили работу					Средний балл	Обученность	Качество
		5	4	3	2			
15 ОО	419	83	112	192	33	3,6	92%	47%
		20%	27%	46%	8%			

Средний тестовый балл за выполнение работы по ФГОС составил 11,2. Процент выполнения работы по ФГОС в среднем по району составил 66% (в 2015 году – 63%) в диапазоне от 38 до 97%. Наиболее сложным оказались задания II части №6 (решение уравнения – 44%) и №7 (решение задачи на движение – 45%).

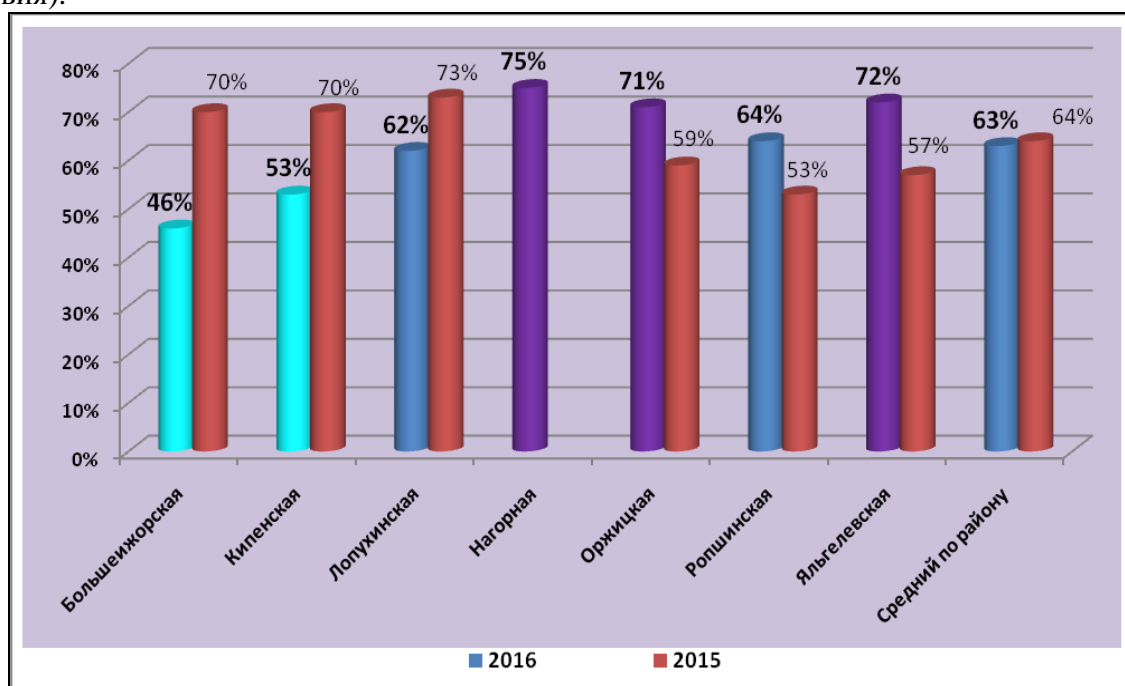
**Процент выполнения итоговой работы, математика,  
6 класс (по ФГОС), май 2016 года**



*Лучшие результаты показали обучающиеся:*

Аннинской школы (средний тестовый балл – 12,0, при 98% обученности, 50% качества, учителя Телепнева Е.М., Кузьмина Г.А.) и Ломоносовской школы №3 (средний тестовый балл – 11,9, при 96% обученности, 51% качества, учителя Чувашева Л.М., Олексина В.К.).

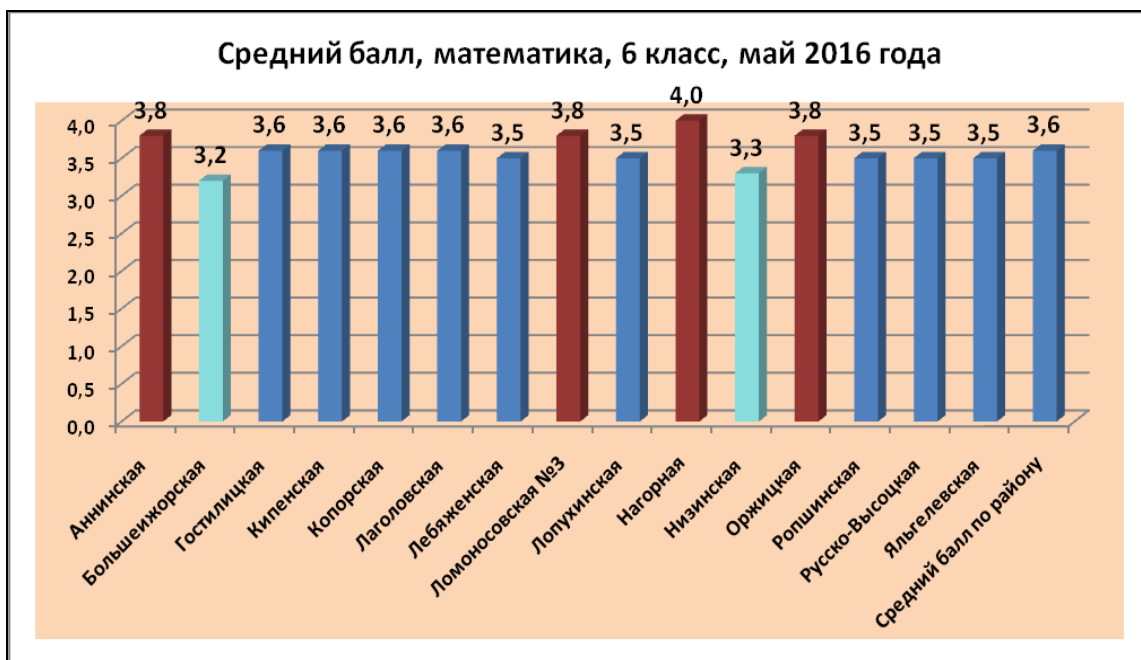
В школах, где обучающиеся 6-х классов выполняли традиционную работу, средний тестовый балл составил 9,4 из максимальных 15 (63%), в сравнении с 66% в 2015 году (максимальное количество баллов было 10) . Процент выполнения заданий в среднем составил от 46% (задание №6 – задача на проценты) до 88% (задание №1 – вычислительные действия).



*Лучшие результаты показали обучающиеся:*

Нагорной школы (учитель Зверева Н.В.) – средний тестовый балл 11,2, средний балл – 4,0, обученность – 100%, качество – 80%

Оржицкой школы (учитель Корсакова Д.Г.) – средний тестовый балл 10,6, средний балл – 3,8, обученность – 100%, качество – 62%



### Муниципальный мониторинг качества образования в выпускных 9-х классах в 2015-2016 учебном году.

В соответствии с планом работы Комитета по образованию в октябре и декабре 2015 года в общеобразовательных организациях Ломоносовского муниципального района были проведены диагностические контрольные работы **по русскому языку и математике за курс основной школы в формате ОГЭ**. Назначение данных работ заключалось в том, чтобы дать возможность обучающимся 9-х классов составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, числе и форме заданий, а также их уровне сложности. Цель – оценка уровня овладения обучающимися программным материалом и их готовности к государственной итоговой аттестации.

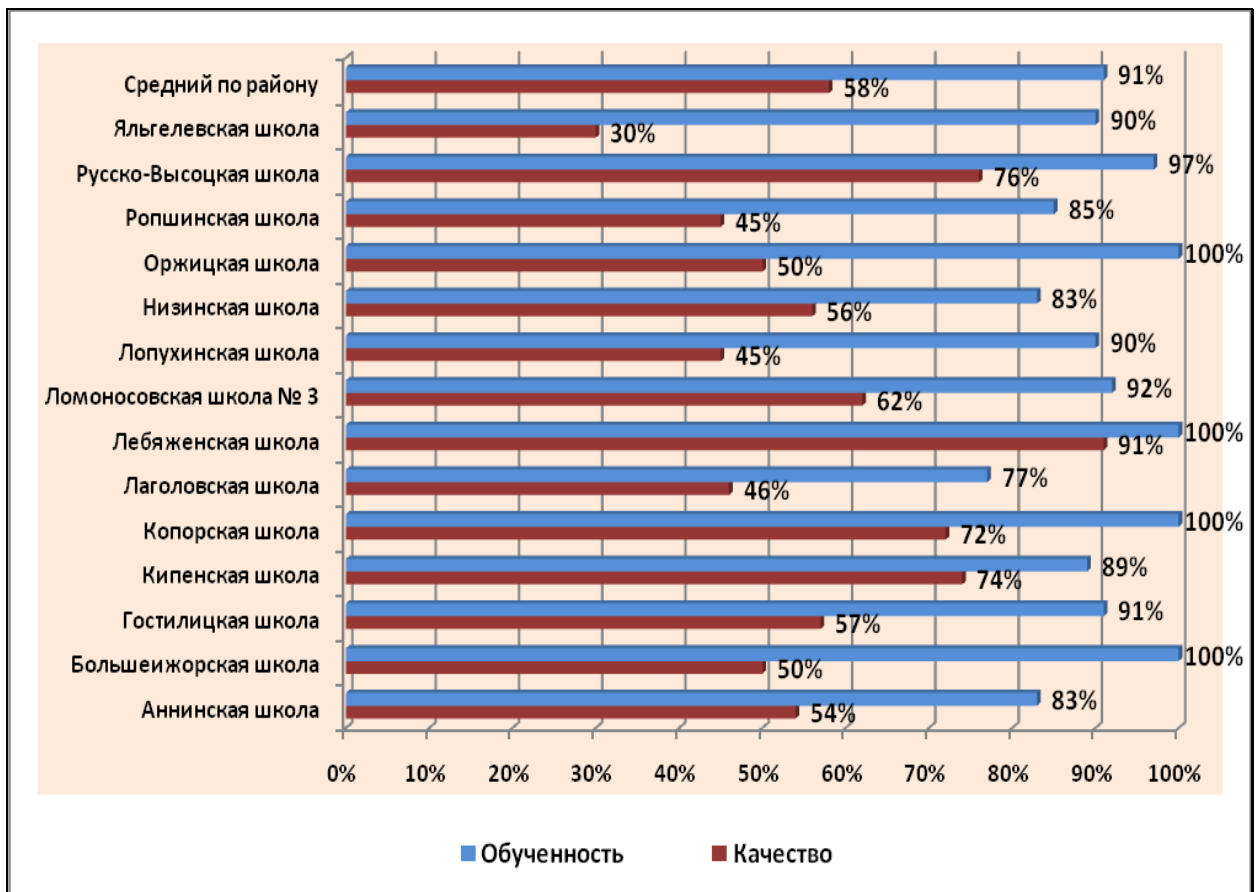
Результаты ежегодных диагностических контрольных работ по русскому языку и математике, проведенных в октябре показали, что при достаточно стабильных результатах по русскому языку в течение 3 последних лет наблюдается значительное снижение в 2015 году % неудовлетворительных результатов как по русскому языку, так и по математике, при повышении показателя качества обученности девятиклассников при проведении диагностических работ в октябре: качество по русскому языку составило 60% (в 2014 году – 38%), качество по математике составило 38% (в 2014 году – 21%).

Год	Неудовлетворительный		Удовлетворительный		Хороший		Отличный	
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
2013	12%	16%	51%	45%	30%	30%	7%	8%
2014	13%	21%	49%	58%	31%	14%	7%	7%
2015	9%	13%	31%	49%	44%	25%	16%	13%

### Анализ диагностической контрольной работы по русскому языку в 9 классе, октябрь

В написании диагностической контрольной работы по русскому языку в октябре 2015 года приняли участие 280 выпускников основной школы. Работа в формате ОГЭ состояла из тестовой части (13 заданий) в 2 вариантах. Максимальный балл за работу – 15.

Средний тестовый балл составил 10,8 (2014г. - 10,1), % выполнения работы – 72% (2014г. - 64%, средняя отметка – 3,6 (2014г. - 3,3). Показатели обученности и качества представлены на диаграмме:

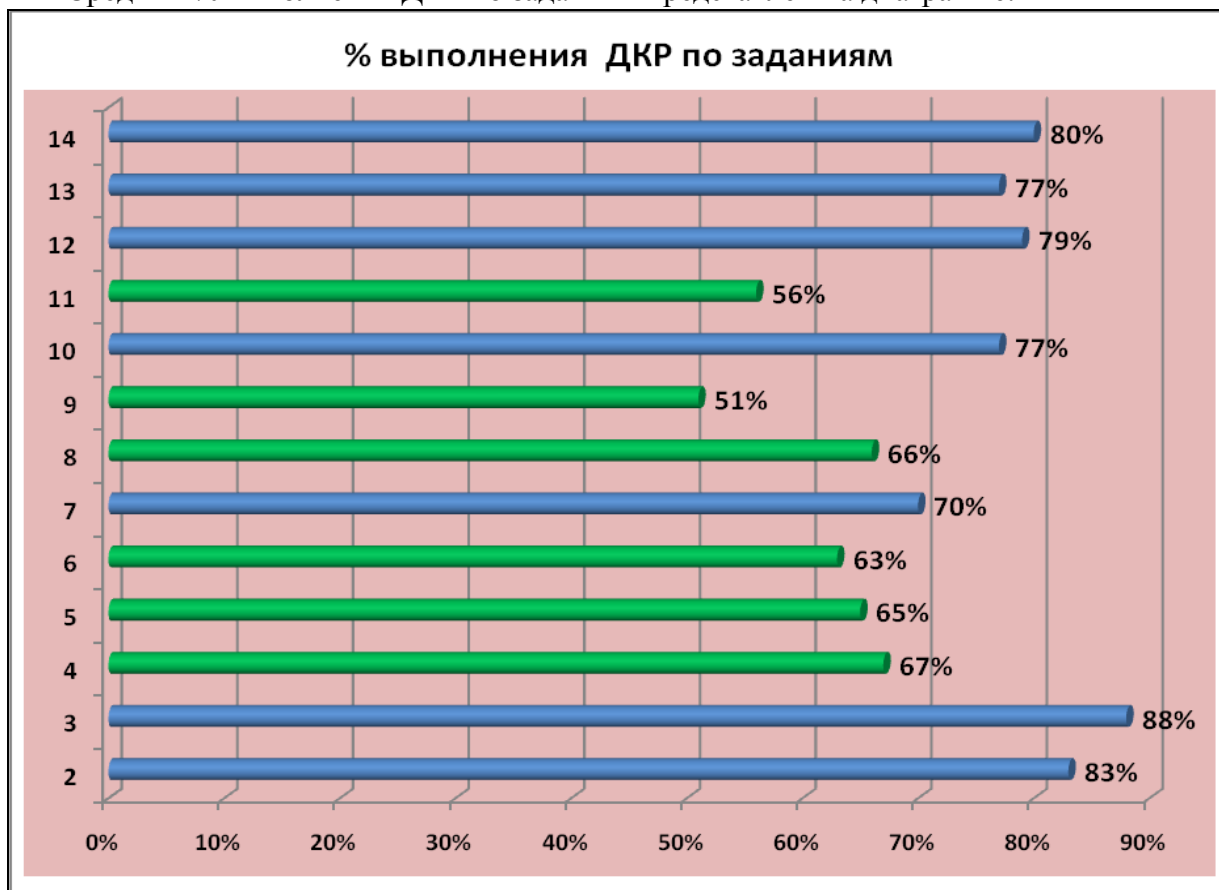


Из диаграммы видно, что уровень обученности и качества знаний девятиклассников на момент проведения работы наиболее низкий в Лаголовской школе, показатель качества значительно ниже среднего по району и 50% – в Лопухинской и Ропшинской школах (45%), Яльгелевской школе (30%).



Вместе с тем, выше среднерайонного показателя процента выполнения работы в Лебяженской школе, 82% (учитель Доротюк Т.П.), Русско-Высоцкой школе, 81% (учителя Трусова Н.К., Архипова Л.И.), Кипенской школе, 78% (учитель Трубачева Т.М.), Оржицкой школе, 76% (учитель Семенова В.А.).

Средний % выполнения ДКР по заданиям представлен на диаграмме:



Как видно из диаграммы наибольшие затруднения вызвали у девятиклассников следующие задания:

- задание 5 (65%) – правописание суффиксов с Н – НН
- задание 6 (63%) – задание по стилистике (подбор синонимов)
- задание 9 (51%) – нахождение обособленных второстепенных членов предложения
- задание 11 (56%) – определение количества грамматических основ в предложении

Количество обучающихся «группы риска», не справившихся с работой в октябре, составило 26 человек (9%).

#### **Анализ диагностической контрольной работы по русскому языку в 9 классе, декабрь**

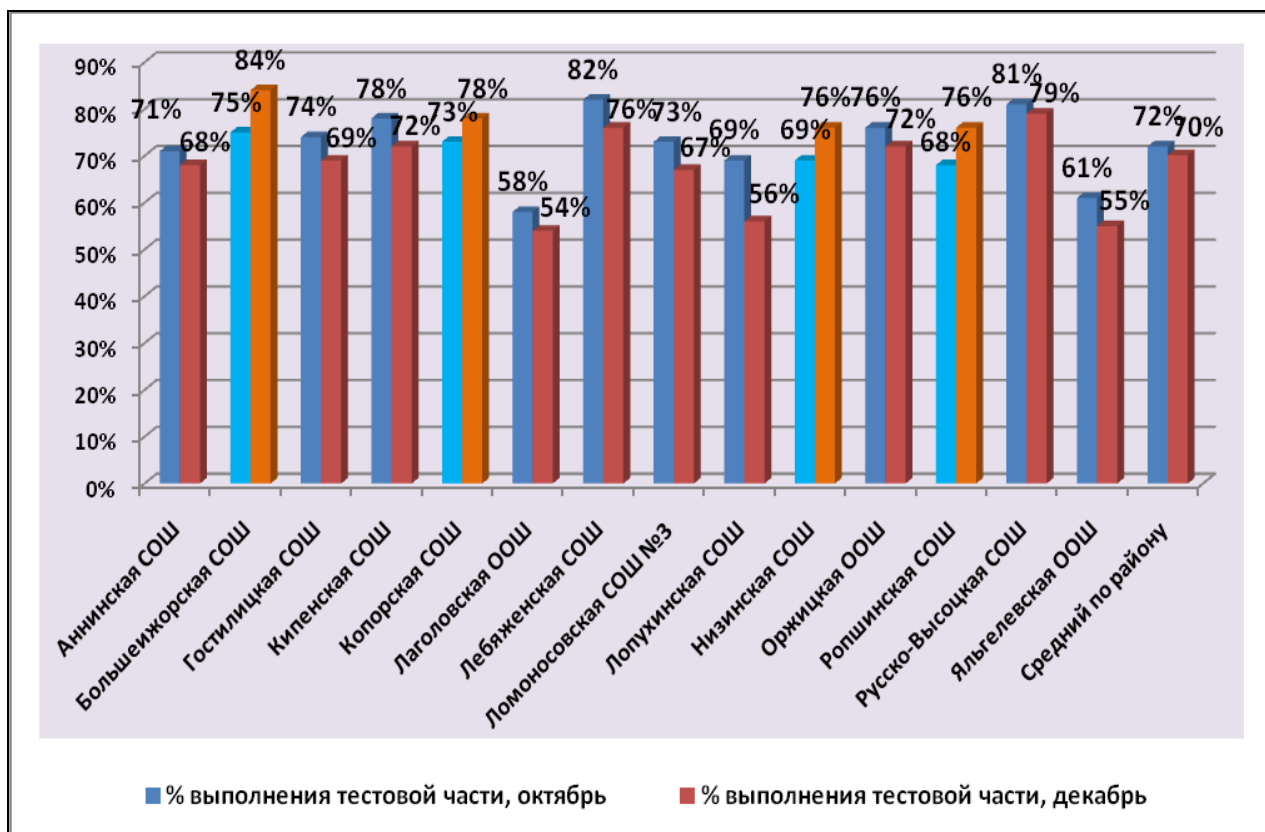
Районным методическим объединением учителей русского языка и литературы было принято решение провести по итогам I полугодия, в декабре 2015 года, диагностическую контрольную работу для учащихся 9-х классов района, состоящую из 2 частей: тестовой (11 заданий) в 2-х вариантах и изложения.

В выполнении работы приняло участие 268 обучающихся 9-х классов.

Результаты работы показали: средний отметочный балл по району – 3,4 (в октябре – 3,6); качество – 33%, обученность 94%. Наиболее высокие результаты при 100% обученности показали обучающиеся в Лебяженской и Русско-Высоцкой школах – средний отметочный балл составил 3,7, в Большеижорской школе – средний отметочный балл составил 3,6. Низкий результат продемонстрировали обучающиеся Кипенской школы: средний балл – 3,2, % качества – 33%, обученность – 72%.

В целом по району 6% обучающихся не справились с работой, в т.ч. в Кипенской школе – 28% учеников, в Аннинской школе – 11% девятиклассников.

Анализ выполнения тестовой части ДКР в разрезе школ, в сравнении с работой в октябре, показан на диаграмме:



Только в 4 школах из 14 (Большеижорской, Копорской, Низинской, Ропшинской) показатель процента выполнения тестовой части работы в декабре повысился по сравнению с октябрём. Значительно снизился показатель в Лопухинской школе (с 69% до 56%).



Не справилось с изложением 13 обучающихся (5%), в т.ч. а Аннинской, Кипенской (3), Ломоносовской №3, Яльгелевской (2), Лаголовской, Лопухинской, Низинской (1) школах. Большинство обучающихся ознакомлено с приемами сжатия текста, но навык аудирования на момент проведения работы сформирован недостаточно.

Средний тестовый балл за изложение по району составил 9,2 из максимальных 15. Средний % выполнения задания по критериям оценивания изложения составил, как и в прошлом году, 65%. Наилучшие результаты в Большеижорской школе (9,9; % выполнения 67%), Лебяженской школе (9,8; % выполнения 68%), Низинской школе (9,2; % выполнения 70%), Ропшинской школе (9,1; % выполнения 71%).

Таким образом, по результатам двух диагностических работ по русскому языку в 9 классах школ Ломоносовского района, проведенных в I полугодии 2015-2016 учебного года степень готовности выпускников основной школы можно оценить следующим образом: в среднем % готовности составил 69%. Наилучшие результаты по окончании I полугодия показали обучающиеся Большеижорской, Копорской, Лебяженской, Низинской, Ропшинской и Русско-Высоцкой школ (свыше 75%),

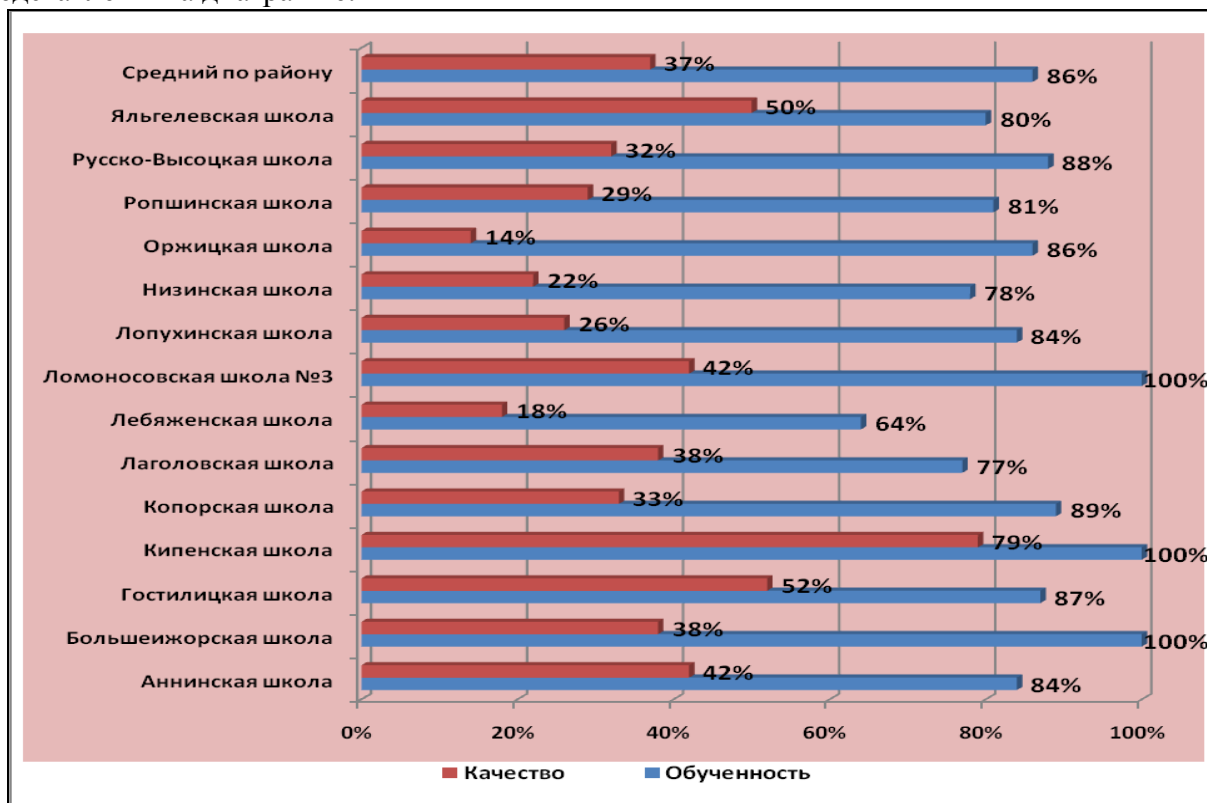
Вместе с тем, педагогам Аннинской, Гостилицкой, Лаголовской, Ломоносовской №3, Лопухинской и Яльгелевской школ необходимо скорректировать работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации с учетом полученных результатов, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска».

#### **Анализ диагностической контрольной работы по математике в 9 классе, октябрь**

В написании диагностической контрольной работы по математике в октябре 2015 года приняли участие 282 выпускника основной школы.

Работа в формате ОГЭ проводилась в соответствии с планом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и охватывала основные разделы курсов «Алгебра» и «Геометрия». Работа состояла из базовой части, представленной модулями «Алгебра» (6 заданий), «Геометрия» (5 заданий) и «Реальная математика» (6 заданий). Максимальный балл за работу – 17.

С работой справились 86% (в 2014 году – 79%) обучающихся, качество в среднем по району составило 37% (в 2014 году – 21%). Показатели обученности и качества представлены на диаграмме:



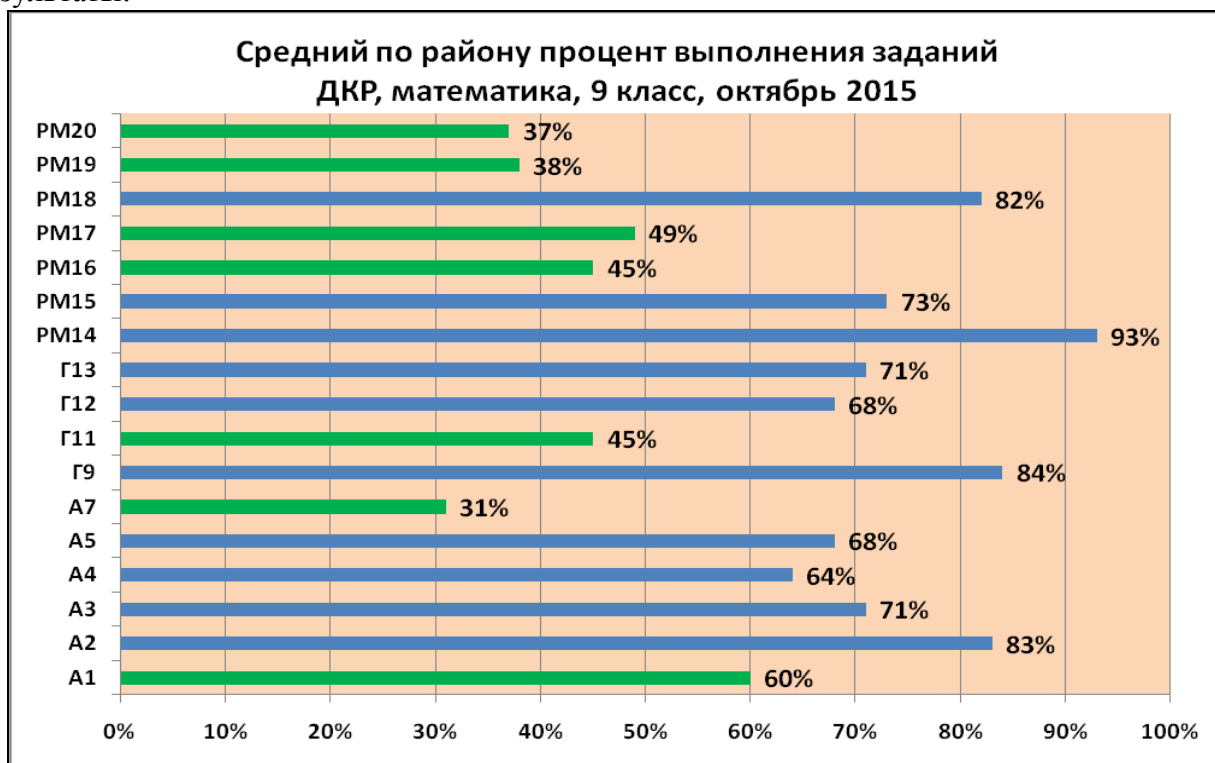
Из диаграммы видно, что уровень обученности и качества знаний девятиклассников на момент проведения работы значительно ниже средних показателей по району в Лебяженской и Низинской школах, показатель качества – в Оржицкой и Ропшинской школах. Наиболее высокие результаты в Гостилицкой школе (учитель Шелехова Л.С.), Кипенской школе (учитель Крайняя Ф.А.), Ломоносовской школе №3 (учителя Емельяненко Е.А., Никольская Г.А.).

Средний тестовый балл по району составил 10,5 баллов (в 2014 году – 9,0), % выполнения работы составил 62% (в сравнении с 53% в 2014 году).



Наиболее высокие баллы набрали обучающиеся Кипенской (12,4), Аннинской и Гостилицкой (12,0) и Ломоносовской №3 (11,1) школ. Низкие баллы – в Лаголовской (9,9), Ропшинской (9,5), Оржицкой (9,3), Низинской (8,8) и Лебяженской (8,5) школах.

Анализ выполнения работы по каждому тестовому заданию показал следующие результаты:



В среднем % выполнения заданий модуля «Алгебра» составил 63% (в 2014 году – 60%), модуля «Геометрия» – 72% (в 2014 году – 56%), модуля «Реальная математика» – 54% (в 2014 году – 47%). Наибольшие затруднения вызвали задания *по алгебре* - №7 (выполнение преобразования алгебраического выражения), справились с заданием только



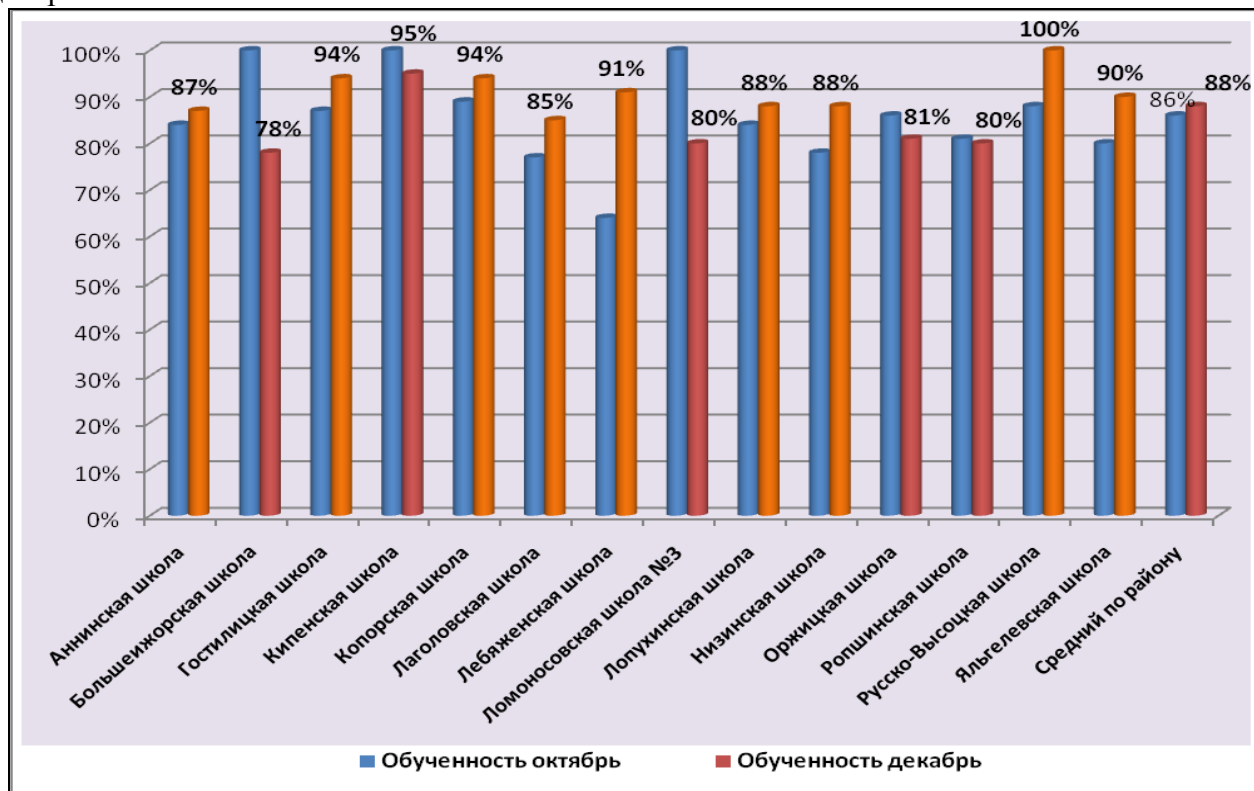
31% обучающихся; *по геометрии* - №11 (выполнение действий с геометрическими фигурами), справились с заданием 45%; *по реальной математике* - №16 (решение задачи на проценты), справились 45%, №19 (задача по теории вероятностей), справились с заданием 38% и №20 (решение задач с применением физических формул), справились с заданием 37% обучающихся.

#### Анализ диагностической контрольной работы по математике в 9 классе, декабрь

В написании диагностической контрольной работы по математике в декабре 2015 года приняли участие 264 выпускника основной школы.

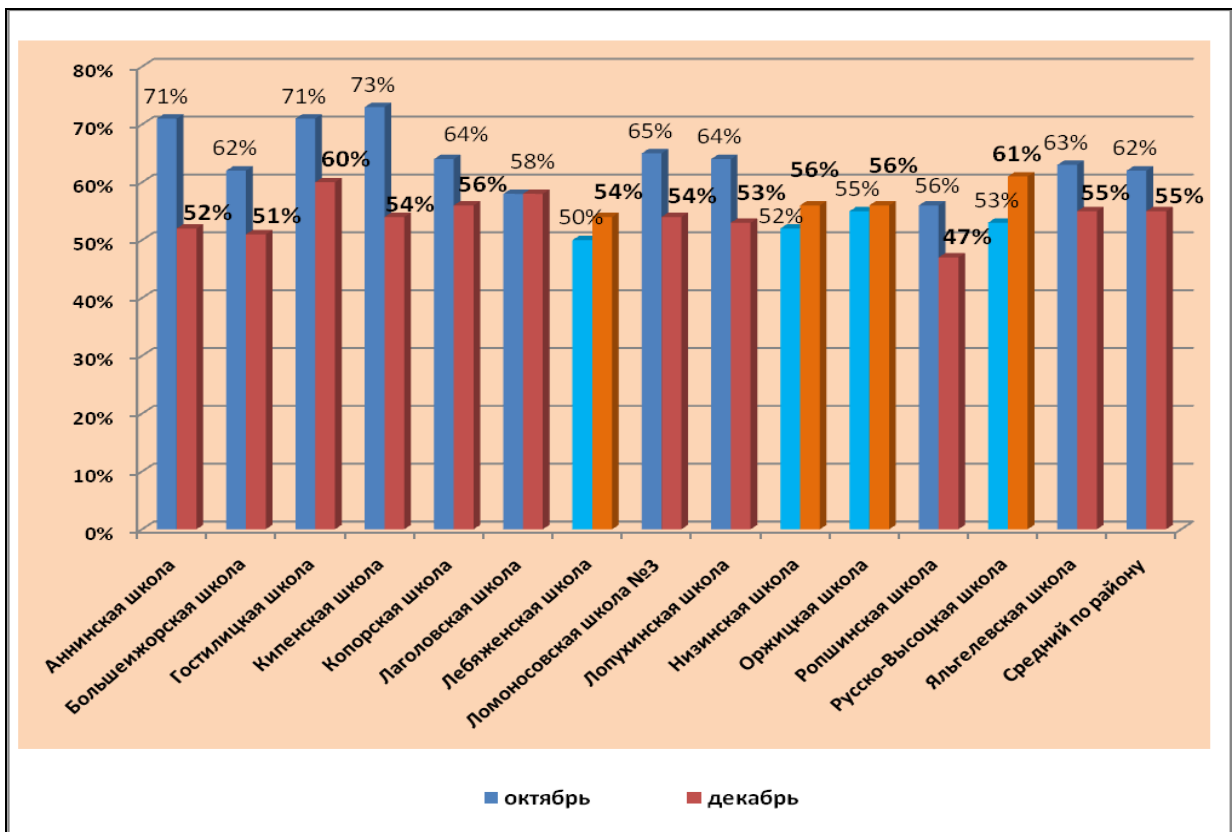
Работа в формате ОГЭ проводилась в соответствии с планом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и охватывала основные разделы курсов «Алгебра» и «Геометрия». Всего в работе было 20 заданий, из которых 17 заданий базового уровня (часть 1) и 3 задания повышенного уровня сложности (часть 2). Работа состояла из 2 частей, представленных модулями «Алгебра» (8 заданий в 1 части и 2 задания во 2 части), «Геометрия» (4 задания в 1 части и 1 задание во 2 части) и «Реальная математика» (5 заданий). Максимальный балл за работу – 23.

С работой справились 87% (в октябре – 86%) обучающихся, качество в среднем по району не повысилось по сравнению с октябрём и составило 37%. Сравнительные показатели обученности по результатам проведенных в октябре и декабре работ представлены на диаграмме:



При повышении в целом по району процента «успешных» обучающихся по итогам I полугодия следует отметить снижение данного показателя в Большеижевской, Кипенской, Ломоносовской №3, Оржицкой и Ропшинской школах

При сравнении показателя процента выполнения работы в целом в октябре и декабре в большинстве школ следует отметить снижение результата, при этом необходимо заметить, что в ДКР в декабре был представлен более сложный уровень отдельных заданий базовой части, а также наличие заданий повышенного уровня. Только в 4 школах из 14 (28%) процент выполнения работы в декабре в целом повысился: в Лебяженской, Низинской, Оржицкой и Русско-Высоцкой школах.



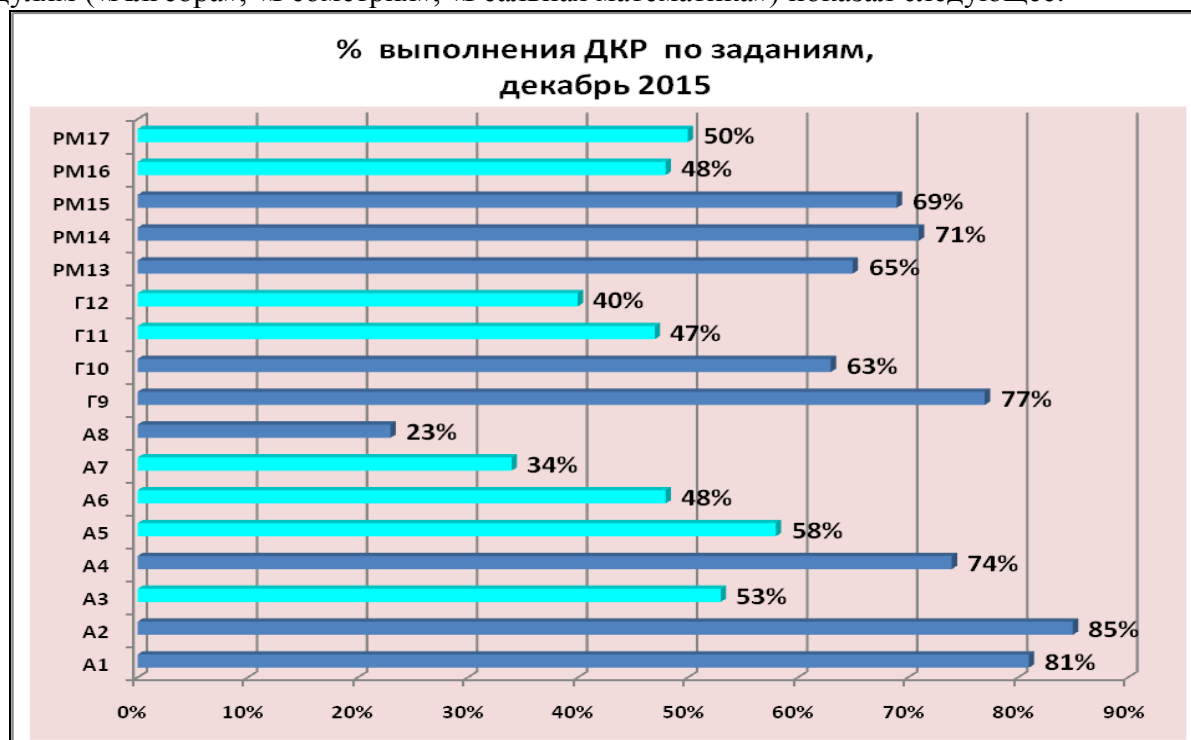
Средний тестовый балл в декабре составил 10,4 (максимальное количество баллов за работу в декабре увеличилось с 17 до 23), % выполнения работы снизился до 55% (в октябре – 62%), т.к. в 4 школах района (Лаголовской, Лопухинской, Низинской и Оржицкой) ни один обучающийся не приступил к выполнению заданий II части). Причиной понижения результатов может быть в том числе и уровень сложности работы, т.к. обучающимся были предложены непосредственно экзаменационные задания по материалам ОГЭ, проведенного в дополнительные сроки (сентябрь 2015 года).



Наиболее высокие результаты в Копорской школе (12,8; % выполнения 56%), Кипенской школе (12,5; % выполнения 54%), Русско-Высоцкой школе (11,5; % выполнения 61%), Гостилицкой школе (11,4; % выполнения 60%).

Значительно ниже среднерайонного показателя – в Низинской и Оржицкой школах (9,4; % выполнения 56%), в Лопухинской и Ропшинской школах (9,0, % выполнения 47%), что значительно ниже 46% в октябре).

Анализ результатов ДКР в части выполнения конкретных заданий I части по трем модулям («Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика») показал следующее:



Как видно из диаграммы результаты только 73% обучающихся в целом соответствуют требованиям выполнения не менее 8 заданий по всем трем модулям для получения положительного результата на ГИА (минимальный «порог» баллов). При подготовке к ГИА необходимо больше уделять внимания работе над заданиями *модуля «Алгебра»*: А6 (вычисление и преобразование алгебраических выражений), А7 (решение задач с применением физических формул), А8 (работа с графиками); с заданиями *модуля «Геометрия»* Г11 (выполнение действий с геометрическими фигурами) и Г12 (оценивание логической правильности рассуждений); с заданиями *модуля «Реальная математика»* РМ 16 (решение задачи на проценты) и РМ 17 (работа с графиками и диаграммами).

Учителям математики необходимо продолжить работу по подготовке выпускников 9 класса к прохождению ГИА по математике, продумать систему дополнительных мероприятий: дополнительные занятия, индивидуальные консультации; при формировании навыков в выполнении заданий всех трех модулей, особенно модуля «Геометрия» и «Реальная математика» обратить особое внимание на отработку вычислительных навыков; действия с алгебраическими дробями; решение текстовых задач; решение геометрических задач; задач по теории вероятностей.

Результаты проведенных диагностических контрольных работ в 9 классах в I полугодии показали:

- с большинством заданий базового уровня, характеризующих достижение обязательных требований стандарта по курсу русского языка и математики основной школы, справились в среднем 79% обучающихся и 78% обучающихся соответственно;
- наибольшего внимания при подготовке к ГИА по математике требуют задания различного уровня модулей «Геометрия» и «Реальная математика»;
- результаты, показанные группой обучающихся, получивших удовлетворительную оценку, позволяют предполагать, что целенаправленная работа в процессе обучения может способствовать повышению качества их математической подготовки;
- необходимость корректировки рабочих учебных программ с учетом трудностей обучающихся и составления индивидуальных маршрутов сопровождения обучающихся

«группы риска» (около 13% обучающихся в среднем по району по двум обязательным предметам);

➤ необходимость планомерного регулярного тренинга с обучающимися по работе с КИМами и бланками ОГЭ.

По результатам мониторингов по математике и русскому языку администрациям школ было предложено провести обсуждение результатов мониторинга на производственном совещании, педагогическом совете, на школьных методических объединениях учителей-предметников с принятием соответствующих управленческих решений; довести результаты мониторинга до сведения обучающихся; в процессе осуществления внутришкольного (текущего и персонального) контроля уделять внимание использованию учителями-предметниками на уроках новых форм контроля знаний обучающихся с использованием открытых банков заданий на сайте ФИПИ.

Районным методическим объединениям, а также учителям, непосредственно работающим в основной школе, было рекомендовано провести всесторонний анализ полученных результатов мониторингов; активно использовать индивидуальные карты сопровождения обучающихся, особенно при подготовке к государственной итоговой аттестации, провести ряд практических семинаров с обобщением опыта педагогов по работе с картами успешности обучающихся; скорректировать тематическое планирование учителей-предметников с учётом включения в урок материала, требующего доработки.

### **Муниципальный мониторинг качества образования в выпускных 11-х классах в 2015-2016 учебном году.**

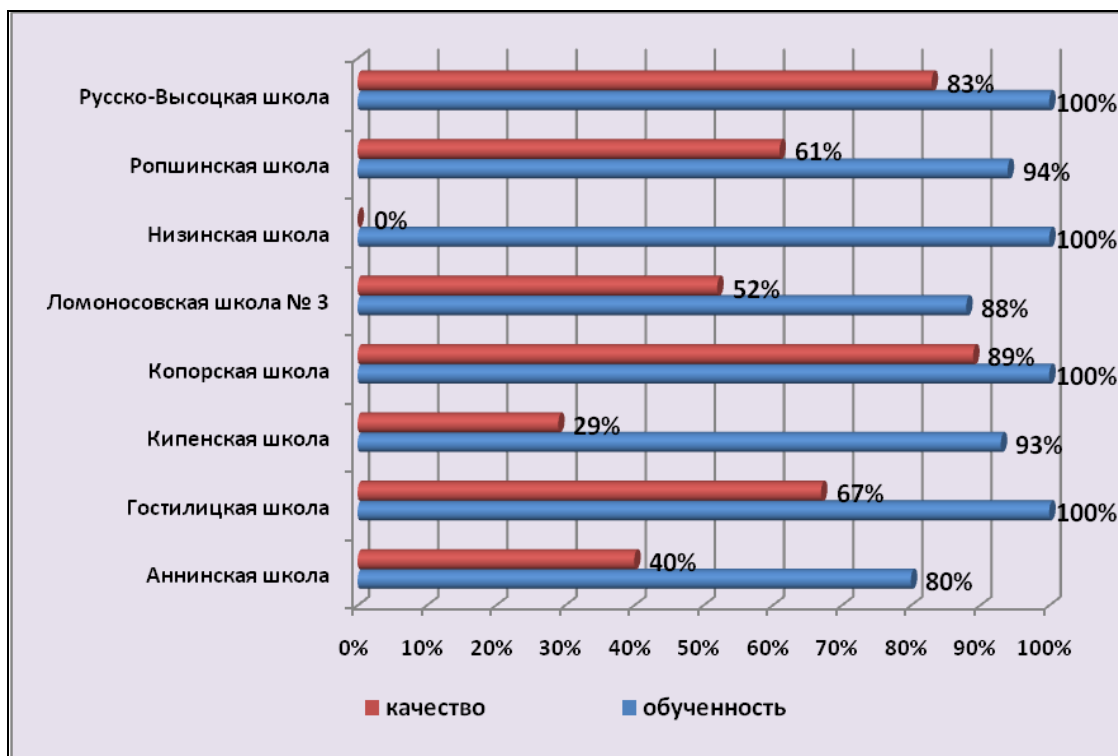
В соответствии с Планом работы комитета по образованию Ломоносовского района и по решению Координационно-методического совета в I полугодии 2015-2016 учебного года были проведены диагностические контрольные работы в 11 классах *по математике* (базовый и профильный уровни) в октябре и в системе СтатГрад (базовый и профильный уровни) – в декабре, *по русскому языку* – в декабре, *по обществознанию, биологии и физике* (по выбору обучающихся) в системе СтатГрад. По русскому языку работа в октябре не планировалась в связи с подготовкой выпускников к итоговому сочинению, проводимому в первой декаде декабря. Работы, проводимые общеобразовательными организациями в системе СтатГрад, анализируются на школьном уровне по представленным в личном кабинете школы в системе аналитическим материалам, с последующим обсуждением результатов на Координационно-методическом совете и предметных методических объединениях. Во II полугодии традиционно выпускники участвуют в региональных контрольных педагогических измерениях по русскому языку и репетиционном ЕГЭ по математике, а также диагностических тестированиях по предметам по выбору обучающихся, в т.ч. в системем СтатГрад.

#### **Анализ диагностической контрольной работы по математике в 11 классе, октябрь.**

В написании диагностической контрольной работы по математике в октябре 2015 года приняло участие 108 выпускников средней школы.

Работа в формате ЕГЭ по базовому и профильному уровням проводилась в соответствии с планом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и охватывала основные разделы курсов «Алгебра» и «Геометрия».

Показатели обученности и качества по двум уровням выполнения работы представлены на диаграмме:



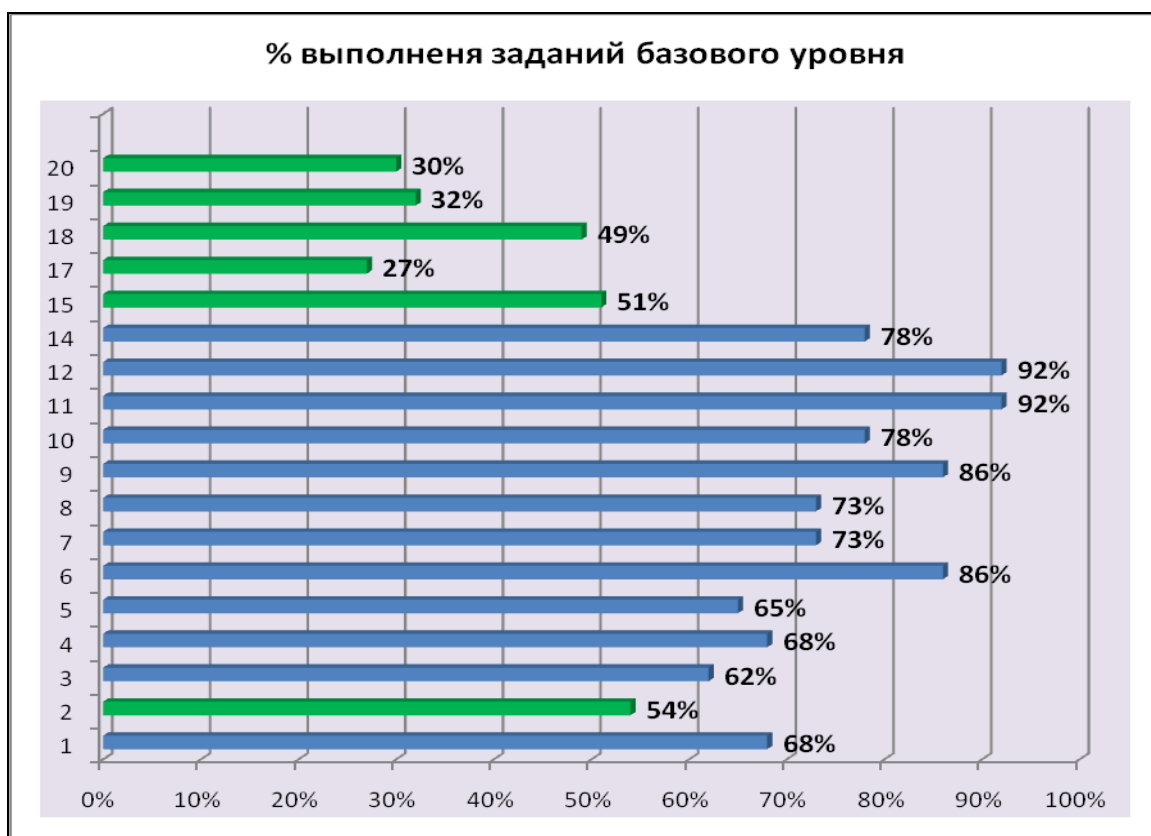
В работе *базового уровня* участвовало 37 обучающихся 5 школ: Гостилицкой, Копорской, Ломоносовской №3, Низинской, Ропшинской. Работа состояла из 19 заданий базового уровня. Максимальный балл за работу – 19.

С работой справились 100% обучающихся.

Средний тестовый балл по району составил 12,4 (65% выполнения). Наиболее высокие результаты – в Гостилицкой (14,7) и Копорской (13,7) школах. Ниже районного показателя – в Ломоносовской №3 (11,4) и Низинской (10,0) школах.



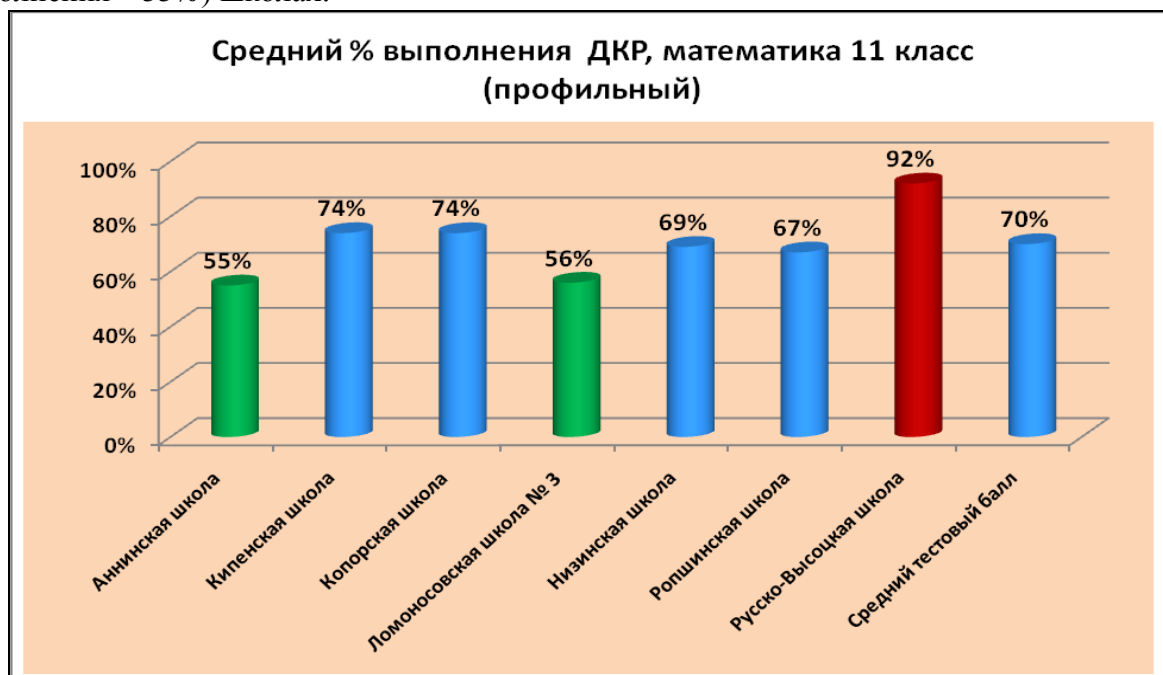
Анализируя процент выполнения заданий базового уровня, можно сказать, что около 85% обучающихся, выбравших данный уровень ЕГЭ по математике, справляются с не менее 10 заданиями при выполнении работы в начале учебного года.



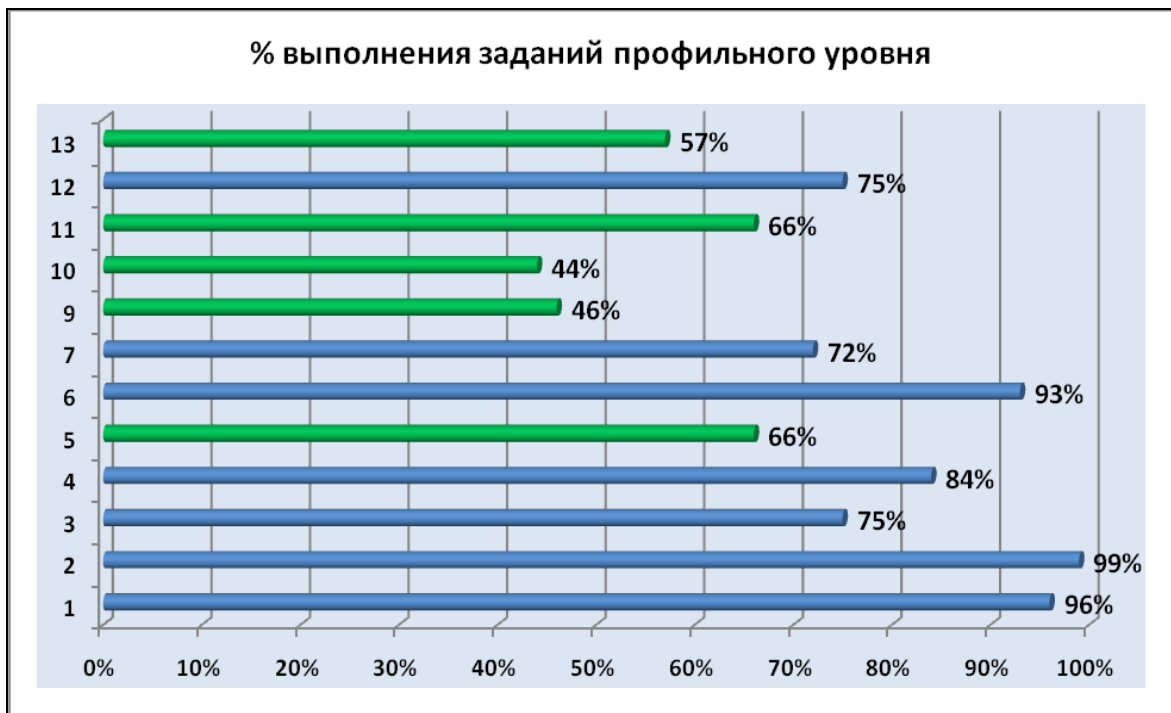
В работе *профильного уровня* участвовал 71 обучающийся 7 школ: Аннинской, Кипенской, Копорской, Ломоносовской №3, Низинской, Ропшинской и Русско-Высоцкой. Работа состояла из 12 заданий I части. Максимальный балл за работу – 12.

С работой не справилось 6% обучающихся.

Средний тестовый балл по району составил 8,1 (70% выполнения). Наиболее высокие результаты – в Русско-Высоцкой (11,0, % выполнения – 92%) школе. Ниже районного показателя – в Ломоносовской №3 (6,8, % выполнения – 56%) и Аннинской (6,0, % выполнения – 55%) школах.



Анализируя процент выполнения заданий профильного уровня, необходимо отметить, что только с 4 заданиями (для прохождения минимального «порога» баллов необходимо выполнить не менее 6 заданий!) справляется свыше 80% выпускников в начале учебного года.



**Анализ диагностической контрольной работы по русскому языку в 11 классе, декабрь.**

В написании диагностической контрольной работы по русскому языку в декабре 2015 года приняло участие 107 выпускников средней школы.

Работа в формате ЕГЭ (тестовая часть) проводилась в соответствии с планом подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации и охватывала основные разделы курса.

Выводы по результатам проведенной работы: 100% выпускников справились с работой, показатели качества выполнения работы в разрезе школ представлены на диаграмме:



В среднем по району качество выполнения работы составило 61%. Наилучших результатов достигли выпускники Низинской (учитель Беджанян А.А.) и Русско-Высоцкой (учитель Архипова Л.И.) школ (83% качества), Гостилицкой (учитель Шабалова А.С.) школы (67%). Наименьшие показатели в Кипенской (47%) и Ропшинской (31%) школах.

Средний тестовый балл по району составил 16,25 (из максимальных 24), что составляет 68%. Процент выполнения работы в разрезе школ представлен на диаграмме:



Таким образом, по итогам I полугодия можно сделать вывод в целом по району о качественной подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации по русскому языку, в то же время обратить внимание педагогов школ на необходимость целенаправленной работы по повышению качества при подготовке к ГИА по русскому языку, в т.ч. по отдельным заданиям, % выполнения которых составил менее 55%: задания 4 (задание по орфоэпии - 41%), 19 (знаки препинания в сложном предложении - 50%), 21 (задание по стилистике - 38%), 24 (определение средств выразительности - 52%).

### **Муниципальный мониторинг качества образования по английскому языку в 5-х и 6-х классах в 2015-2016 учебном году.**

По решению Координационно-методического совета и районного методического объединения учителей английского языка в школах Ломоносовского района проводится ежегодный мониторинг качества образования по английскому языку. В 2014-2015 учебном году мониторинг проводился в ноябре и в мае в 5-х классах. В 2015-2016 учебном году в октябре и в мае – в 5-х и 6-х классах.

#### **Анализ диагностических контрольных работ по английскому языку в 5 классах**

В октябре 2015 года диагностическая контрольная работа по английскому языку для обучающихся 5 классов была составлена в соответствии с требованиями Примерной программы основного общего образования по английскому языку, соответственно учебным возможностям обучающихся данной ступени обучения и возраста, а также направлена на проверку 1. языковых навыков; 2. коммуникативных умений в чтении. Работа состояла из 8 заданий различного уровня сложности. Максимальный балл за работу – 100 баллов.

**В октябре** в работе приняло участие 385 пятиклассников. Средний балл по району составил 3,6 (в 2014 году - 3,3), качество знаний обучающихся – 53% (в 2014 году - 40%), обученность в среднем по району – 89% (в 2014 году - 79%).

100% успеваемость показали обучающиеся Большеижорской (учитель Худайшукурова И.А.), Лебяженской (учитель Донцова Н.В.), Низинской (учитель Доценко Н.Ф.), Нагорной (учитель Уракбаева А.Я.), Яльгелевской (учитель Левкина О.В.) школ. Низкую успеваемость показали обучающиеся Ропшинской (73%), Лаголовской (74%) и Кипенской (76%) школ.

Наиболее высокие показатели качества образования – в Гостилицкой (68%), Низинской (64%), Русско-Высоцкой и Оржицкой (63%) школах..



Низкий показатель качества – в Копорской (36%) и Кипенской школе (38%).

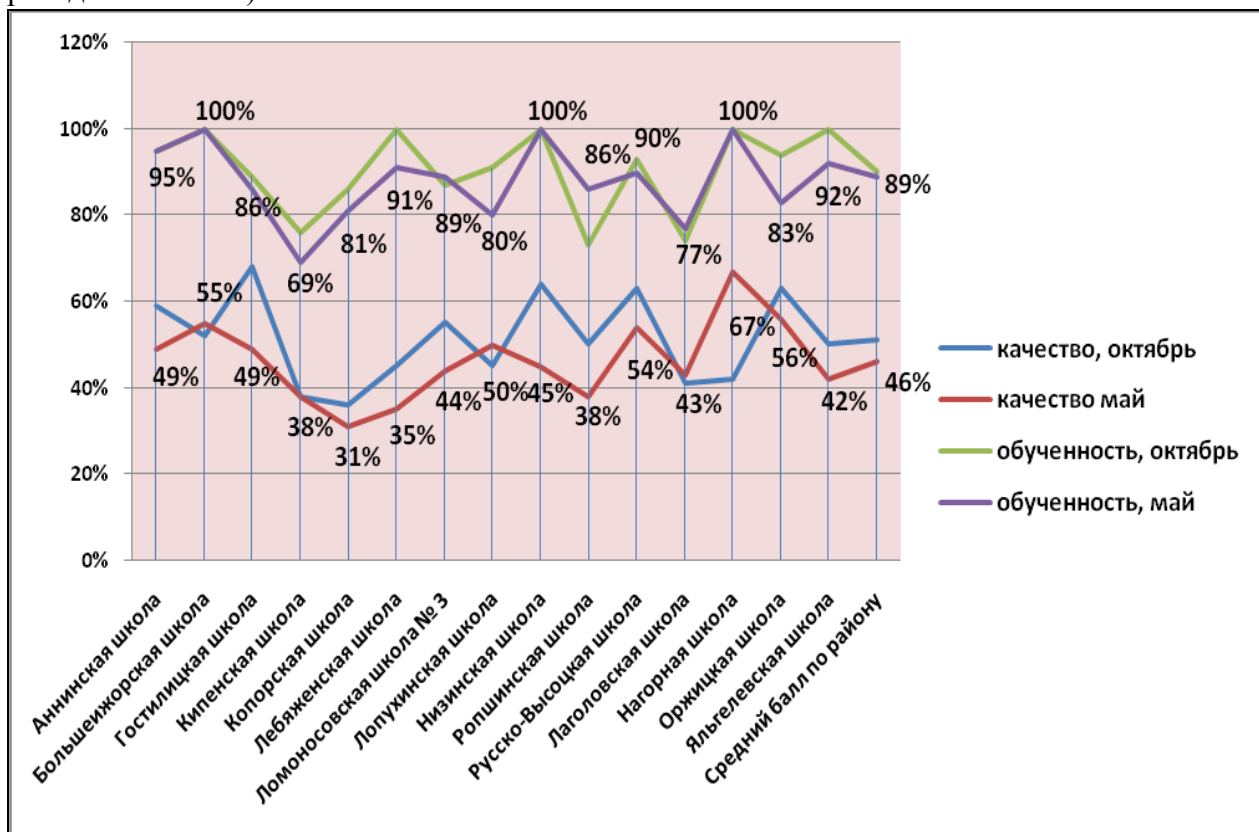
Средний тестовый балл по району составил 67,2 (в 2014 году - 64,7), что составляет 67% выполнения работы (в 2014 году – 65%). Наиболее высокий средний тестовый балл – в Аннинской (71,9), Гостилицкой (72,9), Низинской (71,2), Русско-Высоцкой (76,0) школах. Самый низкий в Копорской (59,8) и Лаголовской (54,0) школах.



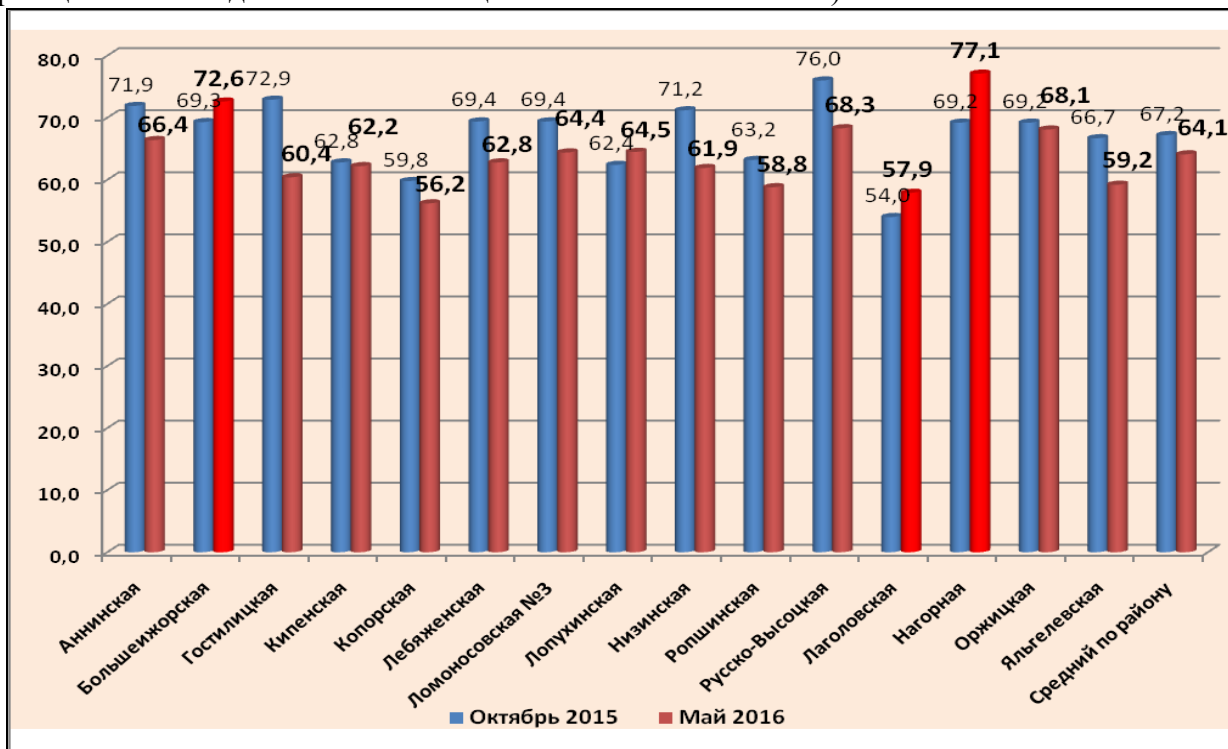
**В мае в работе** приняло участие 408 обучающихся. Работа также состояла из 8 заданий различного уровня сложности. Максимальный балл за работу – 100 баллов.

Средний балл по району остался на уровне октября и составил 3,6, качество знаний обучающихся немного снизилось – с 53% (в октябре) до 46% (в мае), % обученность в среднем по району остался без изменений – 89%.

Сравнительные результаты показателей обученности и качества в октябре и мае представлены на диаграмме (значения данных в % приведены по результатам работы, проведенной в мае):

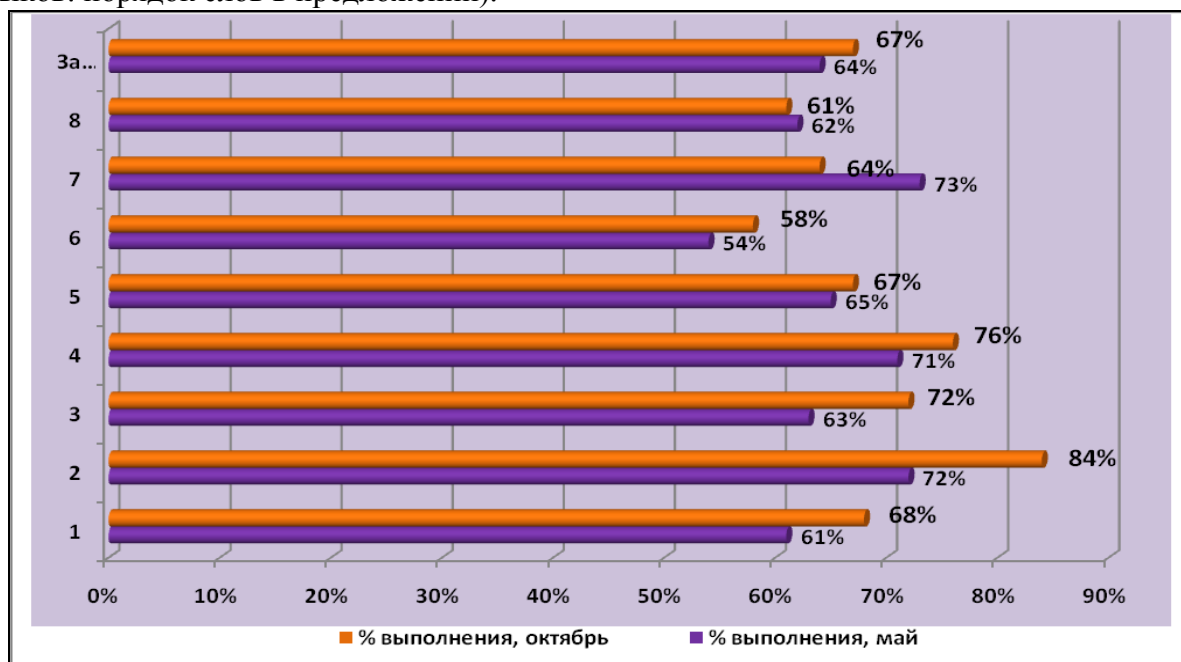


Как видно из диаграммы, положительная динамика по итогам учебного года наблюдается только в 3 школах: Большеижорской и Нагорной (в целом с высокими результатами) и Лаголовской школе (результаты ниже средних по району). В остальных школах наблюдается снижение как показателя обученности (в Гостилицкой и Русско-Высоцкой - на 3%, в Копорской – на 5%, в Кипенской – на 7%, в Яльгелевской – на 8%, в Лебяженской – на 9%, в Лопухинской – на 11%), так и показателя качества (от 7% в Оржицкой школе до 19% в Гостилицкой и Низинской школах).



Процент выполнения работы в октябре и в мае также снизился в среднем на 3% и составил 64,1%. Повысился % выполнения работы только в 3 школах: Большеижорской (на 3,3%), Лаголовской (на 3,9%) и Нагорной (на 7,9%).

Наиболее успешно и в октябре, и в мае обучающиеся справились с заданиями №2 (контроль лексических навыков), №4 (чтение с выбором информации – задание вызывало наибольшие трудности в прошлом учебном году). В 2015-2016 учебном году пятиклассники испытывали наибольшие трудности при выполнении задания №6 (контроль грамматических навыков: порядок слов в предложении).



Как видно из диаграммы положительная динамика в течение учебного года отмечается только при выполнении заданий №7 (уровень сформированности умений в чтении) и незначительна №8 (уровень сформированности умений в письме).

По результатам проведенного мониторинга на методическом объединении учителей иностранного языка в мае 2016 года были приняты следующие педагогические решения:

1. Разработать систему упражнений для совершенствования и текущего контроля грамматических навыков в разделе «Порядок слов в предложении».
2. Увеличить число практических заданий для развития умений в чтении с извлечением информации через совершенствование стратегических навыков.
3. Увеличить число практических заданий для развития умений письма.
4. Развивать учебно - организационные умения школьников 5-х классов (планировать время и последовательность выполнения заданий, учиться самоконтролю).
5. Особое внимание обратить на формирование навыков самостоятельной работы обучающихся.

#### **Анализ диагностических контрольных работ по английскому языку в 6 классах**

В октябре 2015 года диагностическая контрольная работа по английскому языку для обучающихся 6 классов была составлена в соответствии с требованиями Примерной программы основного общего образования по английскому языку, соответственно учебным возможностям обучающихся данной ступени обучения и возраста, а также направлена на проверку 1. языковых навыков; 2. коммуникативных умений в чтении. Работа состояла из 7 заданий различного уровня сложности. Максимальный балл за работу – 100 баллов.

**В октябре** в работе приняло участие 354 шестиклассника. Средний балл по району составил 3,3, качество знаний обучающихся – 36% , обученность в среднем по району – 86%.

100% успеваемость показали обучающиеся Лебяженской (учитель Свизова К.А.), Низинской (учитель Доценко Н.Ф.), Нагорной (учитель Туманян М.С.), Яльгелевской (учитель Левкина О.В.) школ. Низкую успеваемость показали обучающиеся Копорской (76%), Ропшинской (74%) и Кипенской (70%) школ.

Наиболее высокие показатели качества образования – в Аннинской (55%), Большеижорской (53%), Русско-Высоцкой (58%) школах..

Низкий показатель качества – в Оржицкой (12%) и Низинской школе (0%).

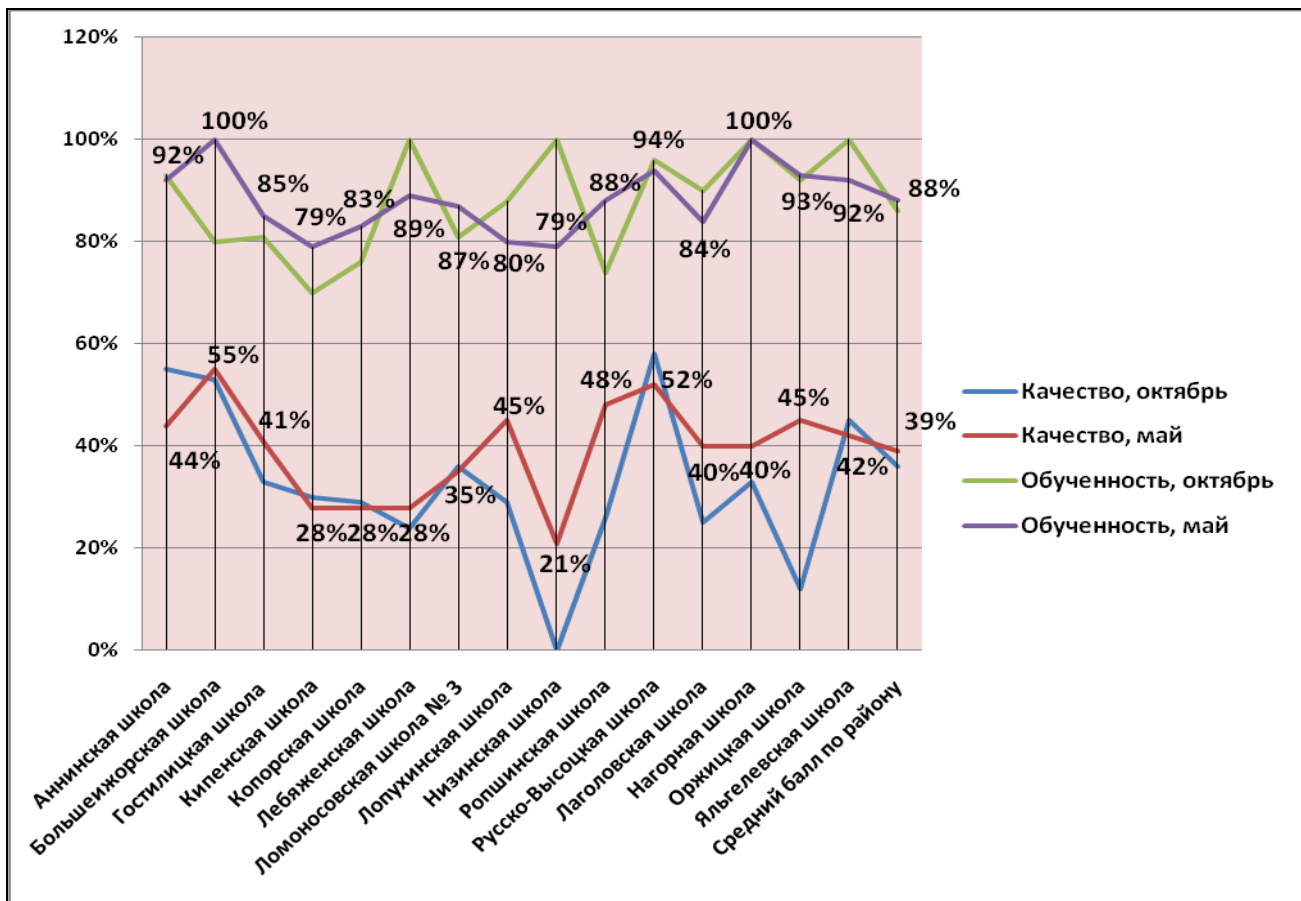
Средний тестовый балл по району составил 62,2, что составляет 62% выполнения работы. Наиболее высокий средний тестовый балл – в Русско-Высоцкой (76,2), Яльгелевской (72,3) и Аннинской (69,7) школах. Самый низкий – в Кипенской (55,1) и Лаголовской (54,8) школах. В Низинской школе низкие результаты (53,9) объясняются отсутствием учителя в начале учебного года.

**В мае в работе** участвовал 391 обучающийся. Работа состояла из 8 заданий различного уровня сложности. Максимальный балл за работу – 100 баллов.

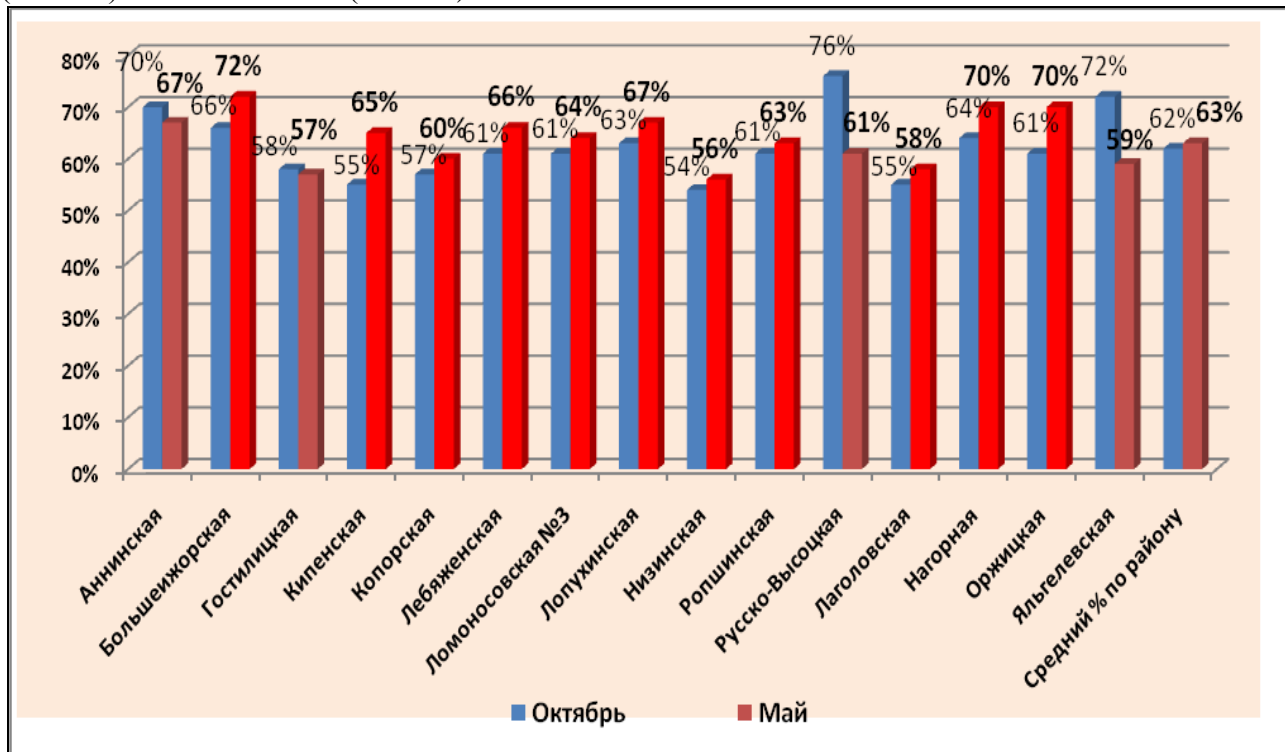
В среднем показатели по району незначительно повысились и составили: средний балл – 3,4, качество знаний обучающихся – 39%, обученность – 88%.

При общем повышении показателей в мае значительная положительная динамика по итогам учебного года наблюдается только в 5 школах: Большеижорской, Гостилицкой, Нагорной, Оржицкой и Ропшинской. В остальных школах наблюдается снижение как показателя обученности (в Низинской – на 21%, Лебяженской – на 11%, в Лопухинской – на 8%, в Лаголовской – на 6% и Русско-Высоцкой - на 2%), так и показателя качества (от 2% в Кипенской школе до 11% в Аннинской школе).

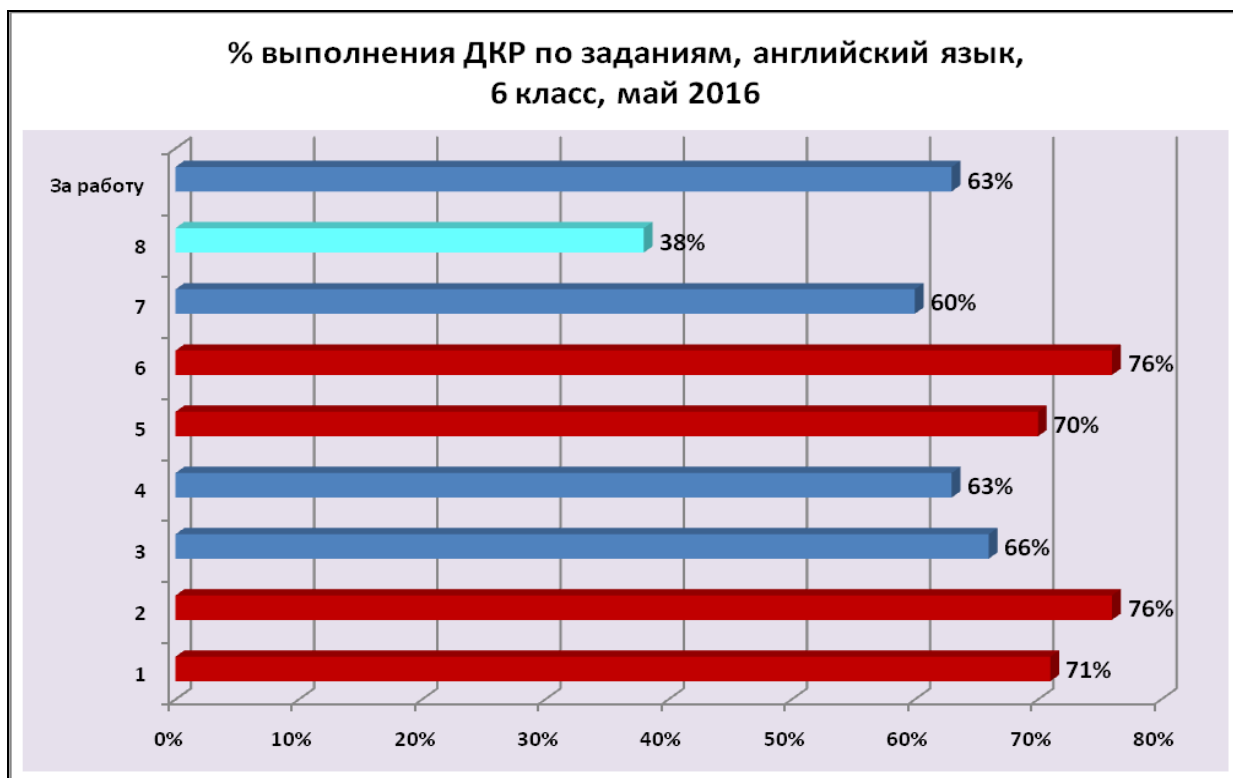
Сравнительные результаты показателей обученности и качества в октябре и мае представлены на диаграмме (значения данных в % приведены по результатам работы, проведенной в мае):



Процент выполнения работы в октябре и в мае незначительно повысился (на 1%) и составил 63%. Повысился % выполнения работы в большинстве школ (в среднем на 2-10%), понизился только в 4 школах: Аннинской (на 3%), Гостилицкой (на 1%), в Русско-Высоцкой (на 15%) и Яльгелевской (на 13%).



Наиболее успешно и в октябре, и в мае обучающиеся справились с заданиями №1 (контроль фонетических навыков), №2 (контроль лексических навыков), №5 и 6 (контроль навыков диалогической речи). Наибольшие трудности шеститиклассники испытывали при выполнении задания №8 (написание письма), в октябре подобное задание в работу не включалось.



По результатам проведенного мониторинга на методическом объединении учителей иностранного языка в мае 2016 года были приняты следующие педагогические решения:

1. Разработать систему упражнений для совершенствования и текущего контроля грамматических навыков в разделе «Порядок слов в предложении».
2. Увеличить число практических заданий для развития умений в чтении с извлечением информации, на установление логической последовательности и на детальное понимание текста через совершенствование стратегических навыков и использования языковой догадки.
3. Разработать систему упражнений для развития коммуникативных умений говорения (мини-диалоги) для обучающихся и увеличить число практических заданий для развития умений диалогической речи.
4. Развивать учебно - организационные умения школьников 6-х классов (планировать время и последовательность выполнения заданий, учиться самоконтролю).
5. Особое внимание обратить на формирование навыков самостоятельной работы обучающихся.

#### **Анализ результатов мониторинга «Формирование метапредметных результатов».**

В условиях реализации ФГОС особые требования предъявляются к результатам обучения, важное место среди которых занимают метапредметные результаты, включающие освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий, способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и обучающимися, построение индивидуальной образовательной траектории.

В соответствии с Планом мероприятий по реализации ФГОС в системе общего образования и по решению Координационно-методического совета в мае 2016 года был проведен мониторинг «Формирование метапредметных результатов» (итоговая комплексная работа) в 1-3 классах по итогам учебного года.

**Итоговая комплексная работа для обучающихся 1 класса**, составленная на основе материалов программ учебных предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», состояла из 13 заданий в 2-х вариантах.

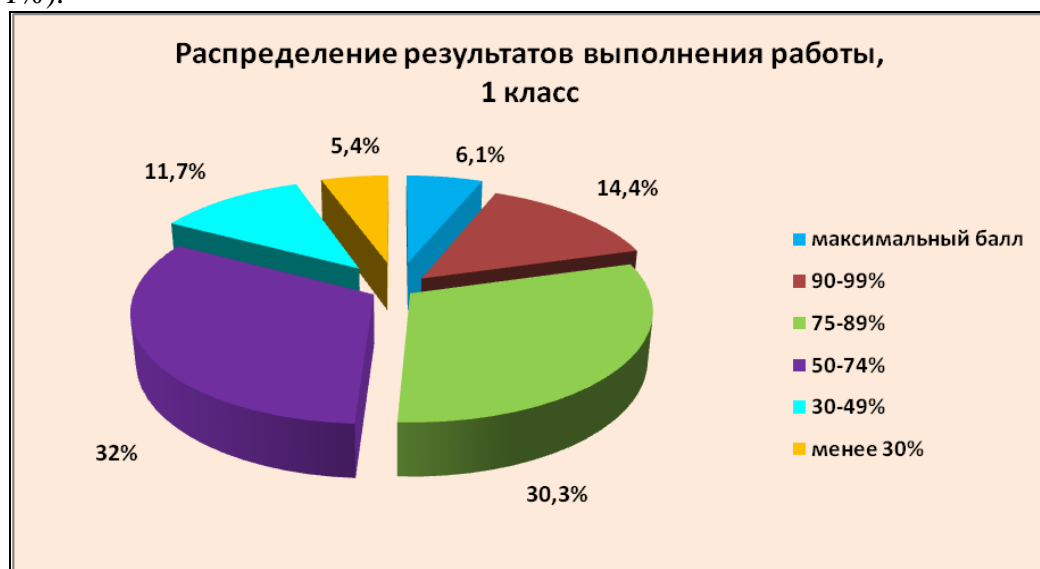
Цель данной работы – оценка способностей обучающихся работать с информацией, представленной в виде художественного текста и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

В итоговой комплексной работе в 1 классах приняло участие 478(90%) из 4529 первоклассников, обучающихся по ФГОС в Ломоносовском районе.

Максимальное количество баллов за работу – 24.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл, составило 29 человек (6,1%): в Кипенской школе (16%), Яльгелевской школе (14%), Ломоносовской школе №3 (10%).

Успешность выполнения работы (% выполнения от 50%) составила 83%, число обучающихся, выполнивших менее 30% заданий - 26 (5,4%), 11,7% обучающихся справились с работой только на 30-49%. Наибольшее число обучающихся, не справившихся с работой – в Оржицкой (18%), Низинской (16%), Копорской и Ропшинской школах (12%), Гостилицкой школе (11%).



Средний тестовый балл за работу составил, **18,4**; средний % выполнения задания составил по району **77%**.

**Наилучший результат показали обучающиеся:**

*Аннинской школы* (1г класс, учитель Полева Э.В.) – **21,2 балла** (88% выполнения)

*Большеижорской школы* (учитель Добряева Н.М.) – **21,7 балла** (90% выполнения)

*Кипенской школы* (1а класс, учитель Калгушкина Е.А., 1в класс, учитель Полякова Ж.Л.) – **20,7 балла** (86% выполнения)

*Лаголовской школы* (учитель Новожилова А.Л.) – **19,8 балла** (83% выполнения)

*Ломоносовской школы №3* (учителя Сахарова М.А., Манаева Л.Л., Иванова Н.Л.) – **20,5** (86%), **19,8** (82%), **19,7** (82%) соответственно

*Русско-Высоцкой школы* (1б класс, учитель Лепихова Е.В.) – **21,1 балла** (88% выполнения)

*Яльгелевской школы* (учитель Свирид М.П.) – **19,9 балла** (83% выполнения).

Результаты значительно ниже среднего балла по району показали обучающиеся: Гостилицкой школы (1б класс) – 10,9 (45% выполнения), Лебяженской школы – 15,6 (65% выполнения), Русско-Высоцкой школы (1а класс) – 15,1 (63% выполнения).

В качестве положительных результатов по формированию метапредметных УУД в 1 классах можно отметить показатели обучающихся Аннинской школы (учителя Полева Э.В., Крылова Л.П.), Большеижорской школы (учитель Добряева Н.М.), Нагорной школы (учитель Гарипова О.Р.), Яльгелевской школы (учитель Свирид М.П.).



При сравнительно высоких результатах выполнения отдельных заданий (от 69 до 91%), наиболее тревожным и требующим глубокого анализа каждым педагогом является результат невыполнения обучающимися 50% работы.

В среднем по району 82 обучающихся (17%) показали результат 50% и менее выполнения предложенных заданий, что говорит о недостаточной сформированности метапредметных универсальных учебных действий (УУД) по итогам первого года обучения в соответствии с требованиями ФГОС. Особенно высок данный показатель в Лебяженской (59% выполнили менее 50% заданий), в Копорской (41%), в Глобичской (40%), в Гостилицкой (39%), в Оржицкой (32%), в Лопухинской (24%), в Русско-Высоцкой (22%) школах.

*Итоговая метапредметная работа для обучающихся 2 классов*, составленная на основе материалов программ учебных предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», состояла из 13 заданий в 2-х вариантах: 6 тестовых заданий с выбором правильного варианта ответа, 6 заданий с кратким ответом и творческое задание (мини-сочинение).

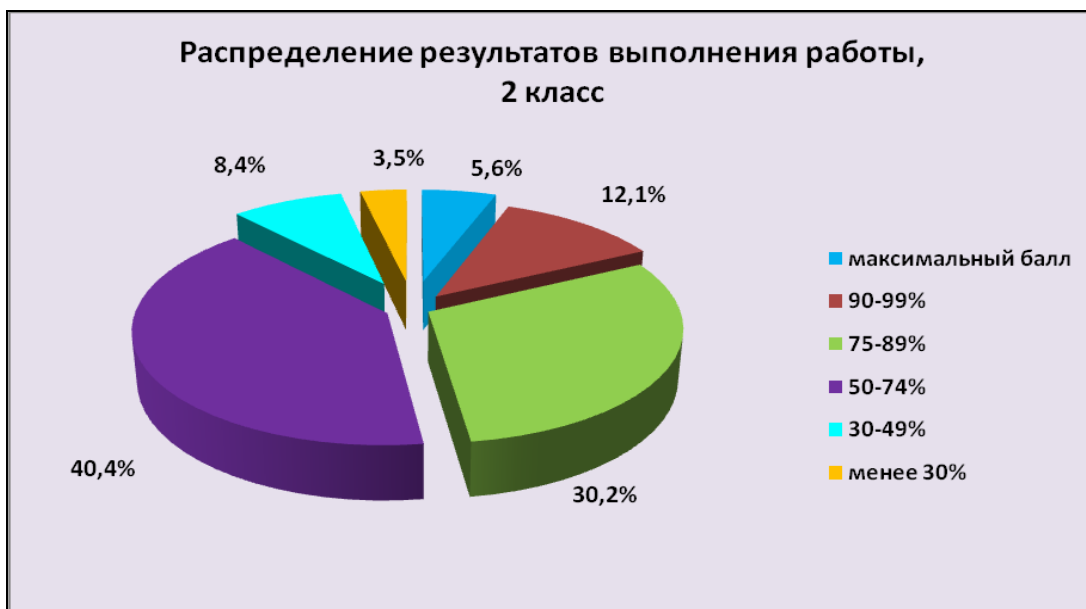
Цель данной работы – оценка способностей обучающихся работать с информацией, представленной в виде художественного текста и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

В итоговой комплексной работе во 2 классах приняло участие 431 (92%) из 469 второклассников, обучающихся по ФГОС в Ломоносовском районе.

Максимальное количество баллов за работу – 22.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл, составило 24 человека (5,6%): в Ропшинской школе (24%), Оржицкой школе (20%), Русско-Высоцкой и Яльгелевской школах (14%), Копорской школе (11%).

Успешность выполнения работы (% выполнения от 50%) составила 88%, число обучающихся, выполнивших менее 30% заданий - 15 (3,5%), 8,4% обучающихся справились с работой только на 30-49%. Наибольшее число обучающихся, не справившихся с работой – в Большеижорской (18%), Ломоносовской №3 (13%) и Низинской (11%) школах.



Средний тестовый балл за работу составил **17,3**; средний % выполнения задания составил по району **79%** .

**Наилучший результат показали обучающиеся:**

*Аннинской школы* (2г класс, учитель Пахомова Г.Е.) – **19,4 балла** (88% выполнения)

*Копорской школы* (учитель Воронова О.А.) – **19,4 балла** (88% выполнения)

*Нагорной школы* (учитель Тарасова Л.В.) – **19,2 балла** (87% выполнения)

*Оржицкой школы* (учитель Спирина О.А.) – **20,6 балла** (94% выполнения).

*Ропшинской школы* (учитель Трофимова Т.Л.) – **19,5 балла** (89% выполнения).

*Русско-Высоцкой школы* (учителя Галактионова Е.А., Горбунова Т.В.) – **19,2 балла** (87%) и **20,2 балла** (92%) соответственно.



Результаты значительно ниже среднего балла по району показали обучающиеся: Аннинской школы (1а класс) – 13,3 (61% выполнения), Большеижорской школы – 13,0 (59% выполнения), Кипенской школы (1а класс) – 14,8 (67% выполнения), Ломоносовской школы №3 (1в класс) – 8,5 (39% выполнения), Низинской школы – 15,8 (72% выполнения).

В качестве положительных результатов по формированию метапредметных УУД в 2 классах можно отметить показатели обучающихся Оржицкой школы (учитель Спирина О.А.), Ропшинской школы (учитель Трофимова Т.Л.), Русско-Высоцкой школы (учителя Галактионова Е.А., Горбунова Т.В.).



**Вместе с тем тревожным и требующим глубокого анализав каждым педагогом является результат невыполнения обучающимся 50% работы.**

В среднем по району 51 обучающийся (12%) показал результат менее 50% выполнения предложенных заданий, что говорит о недостаточной сформированности метапредметных универсальных учебных действий (УУД) по итогам второго года обучения в соответствии с требованиями ФГОС. Особенно высок данный показатель в Большеижорской (55% выполнили менее 50% заданий), в Лебяженской и Ломоносовской №3 (25%), в Низинской (22%) школах.

*Итоговая метапредметная работа для обучающихся 3 классов*, составленная на основе материалов программ учебных предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», соотояла из 13 заданий в 2-х вариантах: 6 тестовых заданий с выбором правильного варианта ответа, 6 заданий с кратким ответом и творческое задание (мини-сочинение).

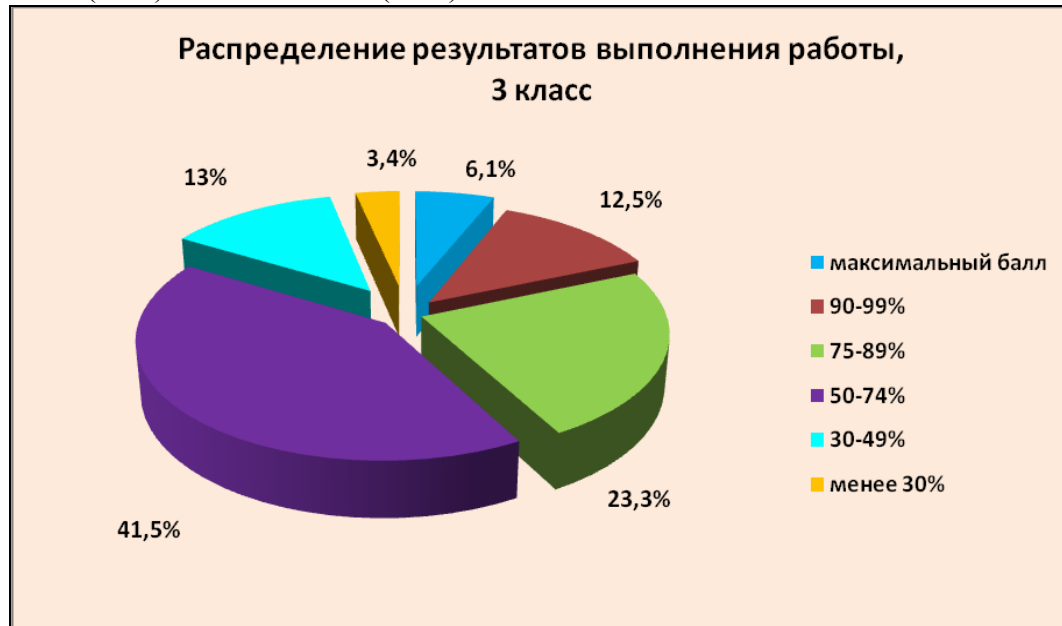
Цель данной работы – оценка способностей обучающихся работать с информацией, представленной в виде художественного текста и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

В итоговой комплексной рботе в 3 классах приняло участие 407 (91%) из 446 третьеклассников, обучающихся по ФГОС в Ломоносовском районе.

Максимальное количество баллов за работу – 22.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл, составило 25 человека (6,1%): в Копорской школе (35%), Глобичкой, Нагорной и Низинской школах (20%), Кипенской школе (12%).

Успешность выполнения работы (% выполнения от 50%) составила 84%, число обучающихся, выполнивших менее 30% заданий - 14 (3,4%), 13% обучающихся справились с работой только на 30-49%. Наибольшее число обучающихся, не справившихся с работой – в Лебяженской (35%) и Ропшинской (16%) школах.



Средний тестовый балл за работу составил **16,7**; средний % выполнения задания составил по району **76%** .

**Наилучший результат показали обучающиеся:**

*Аннинской школы* (3г класс, учитель Алексеева И.Н.) – **18,0 балла** (82% выполнения)

*Глобичкой школы* (учитель Жаворонкова О.Н.) – **20,0 балла** (91% выполнения)

*Гостилицкой школы* (1а класс, учитель Шемякина Л.А.) – **17,8 балла** (81% выполнения)

*Кипенской школы* (учителя Исычко И.М., Сморода Е.В.) – **20,0 балла** (91%) и **18,4 балла** (84%) соответственно.

**Копорской школы** (учитель Калинина Т.В.) – **19,6 балла** (89% выполнения)  
**Лаголовской школы** (учитель Кузьмина А.А.) – **17,9 балла** (82% выполнения)  
**Лопухинской школы** (учитель Бомбина Т.И.) – **19,2 балла** (87% выполнения)  
**Нагорной школы** (учитель Виноградова Л.М.) – **19,1 балла** (87% выполнения)  
**Оржицкой школы** (учитель Яблокова А.П.) – **18,7 балла** (85% выполнения).

Результаты значительно ниже среднего балла по району показали обучающиеся Ломоносовской школы №3 (1в класс) – 10,3 (47% выполнения), Русско-Высоцкой школы – 14,6 (66%) и 13,4 (61%), Лебяженской школы – 10,3 (47% выполнения),

Анализируя выполнение конкретных заданий, следует отметить недостаточно высокий уровень выполнения заданий № 5 (53%) и 6 (62%) - математические задачи, № 10 (62%) - задание по орфоэпии, № 12 (53%) - работа с диаграммами. Педагогам необходимо включать данные тематические разделы в систему работы как при повторении пройденного материала, так и при изучении нового учебного материала.



Результаты проведенного мониторинга наглядно демонстрируют динамику формирования УУД в школе на первой ступени обучения, позволяют выявить проблемы учеников: плохо работают с объёмными текстами; трудно справляются с заданиями, в которых нужно учитывать много условий; испытывают проблемы при работе с интегрированными заданиями, в которых нужно применять знания из нескольких учебных предметах; затрудняются, если необходимо сделать вывод.

От педагога, желающего качественно улучшить результаты обучения, требуется серьезная работа по осмыслению предметного содержания, его структурированию, ранжированию, а также проектированию приемов грамотного представления.

При этом организационный аспект занятий имеет не меньшее значение, чем содержательный. Для достижения результатов метауровня учащиеся должны научиться **МЫСЛИТЬ продуктивно**. Эффективным средством развития данного умения является организация самостоятельной продуктивной мыслительной деятельности обучающихся.

Возможности формирования метадеятельности заложены в ряде методик, подходов и технологий таких, как проектная деятельность или интерактивные методики.

Именно благодаря грамотной работе с предметным содержанием и организации самостоятельной продуктивной мыслительной деятельности обучающихся при системной работе педагога или группы педагогов возможно достижение высоких метапредметных результатов.

### Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку и математике в 8 классах.

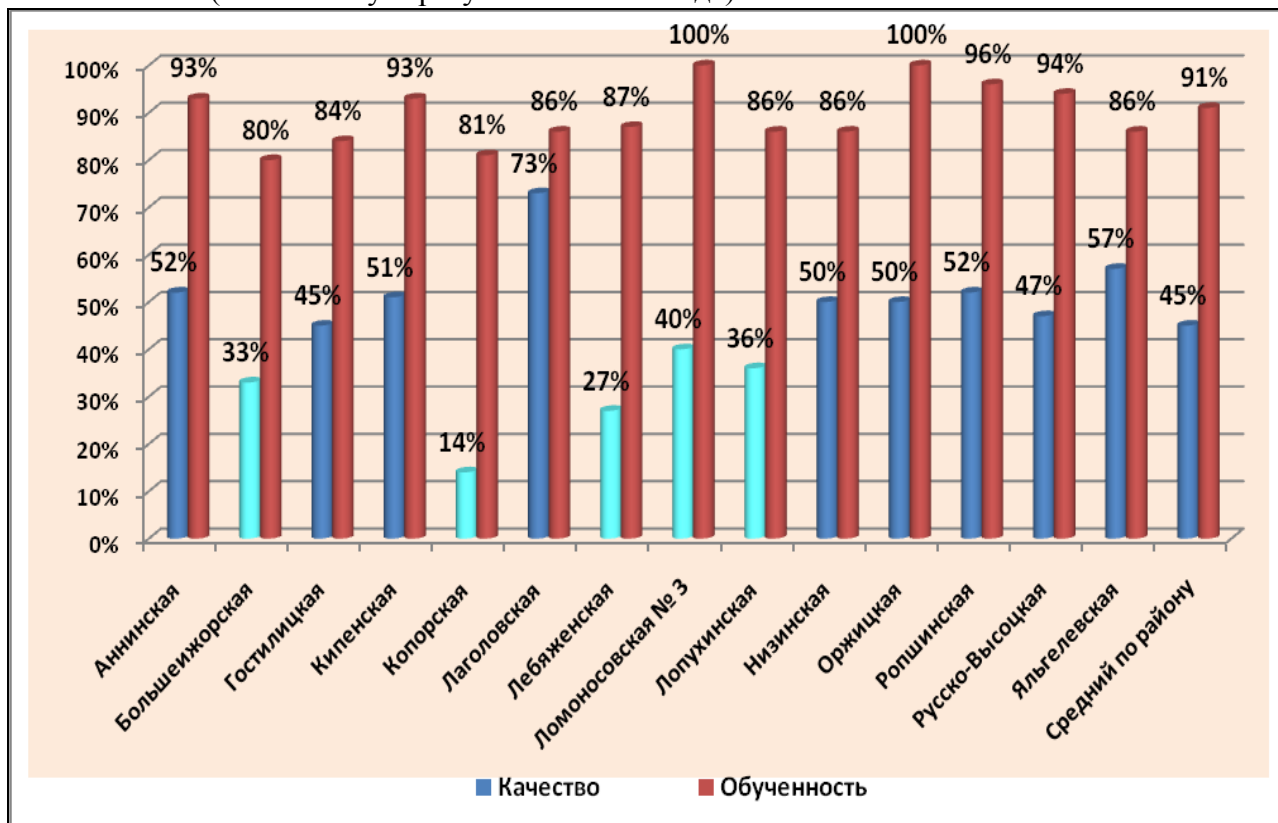
В соответствии с Планом работы комитета по образованию в мае 2016 года в 8 классах общеобразовательных организаций Ломоносовского муниципального района были проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике в формате и по материалам ГИА.

**Итоговая контрольная работа по русскому языку** (в системе СтатГрад) состояла из 19 тестовых заданий различной степени сложности.

В работе приняло участие 340 обучающихся 8 классов.

Максимальный балл за работу – 19 баллов.

Результаты итоговой контрольной работы в среднем по району: средняя отметка – 3,5 (соответствует результатам 2015 года), качество – 45% (в 2015 году – 48%), обученность составила 91% (соответствует результатам 2015 года).



Средний тестовый балл по району составил 11,8 из 19 максимальных, что составляет 62,3% выполнения работы (в 2015 году – 70% выполнения).

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся Аннинской школы (средний тестовый балл 12,4; качество составило 52%, обученность – 93%), Лаголовской школы (средний тестовый балл 13,5; качество составило 73%, обученность – 86%), Оржицкой школы (средний тестовый балл 13,0 при 50% качества и 100% обученности).

Низкие результаты – в Копорской школе (средний тестовый балл 10,0; при 14% качества и 81% обученности), Лебяженской школе (средний тестовый балл 10,7; при 27% качества и 87% обученности), в Лопухинской школе (средний тестовый балл 11,3; при 36% качества и 86% обученности).



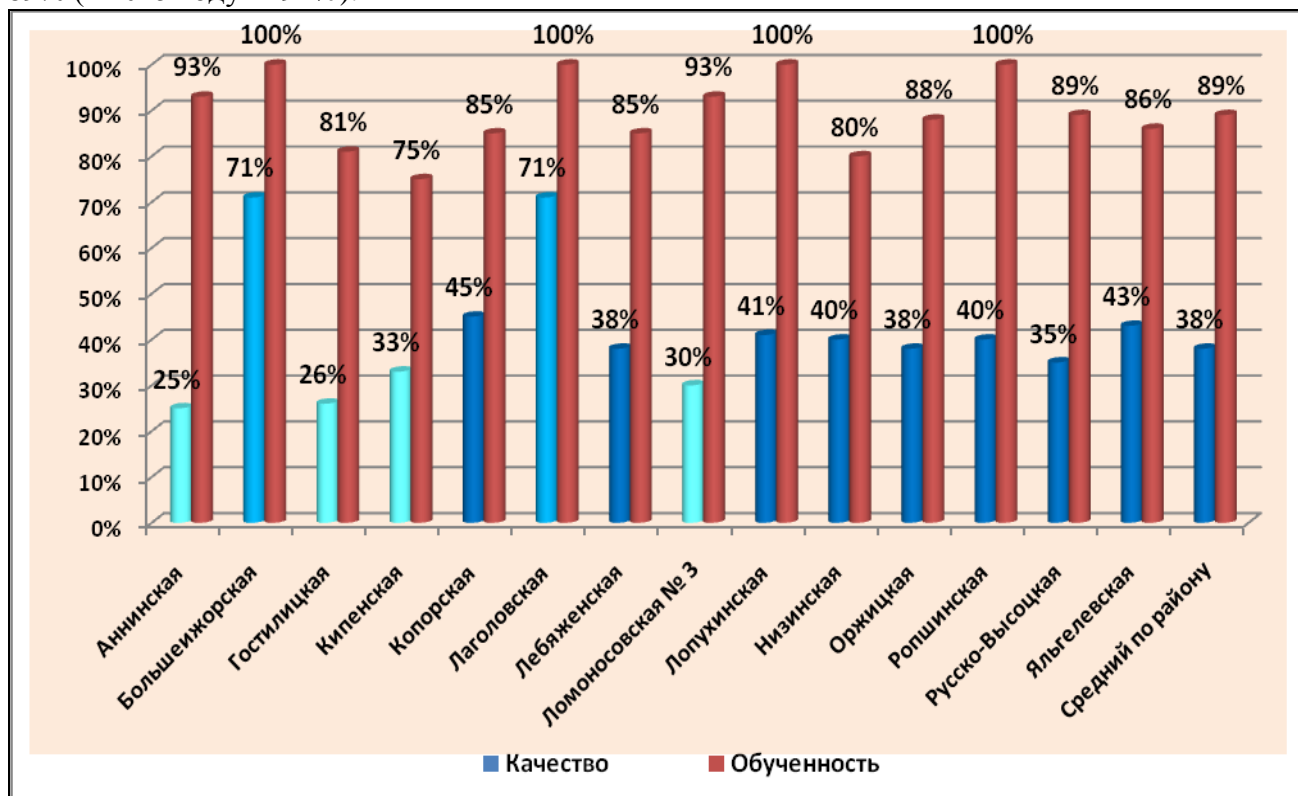
В среднем % выполнения работы по заданиям составил от 44% до 76%, наиболее трудными для обучающихся оказалось задания №13 (пунктуация при обособленных членах предложения – 47%) и №15 (по лексике – 44% выполнения).

**Итоговая контрольная работа по математике** состояла из 16 тестовых заданий различной степени сложности, с учетом требований по содержанию ГИА: деления на модули. В модуле «Алгебра» было предложено 6 заданий базового уровня, в модуле «Геометрия» – 4 задания базового уровня, в модуле «Реальная математика» – 6 заданий базового уровня.

В работе приняло участие 339 обучающихся 8 классов.

Максимальный балл за работу – 16 баллов.

Результаты итоговой контрольной работы в среднем по району: средняя отметка – 3,4 (соответствует результатам 2015 года), качество – 38% (в 2015 году – 43%), обученность – 89% (в 2015 году – 91%).



Средний тестовый балл по району составил 9,8; % выполнения работы 61% (в 2015 году – 56%).

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся Большеижорской школы (12,0; при 71% качества и 100% обученности), Лаголовской школы (11,7; при 71% и качества 100% обученности).

Значительно ниже среднерайонных результатов – в Кипенской школе (8,9 при 33% качества и 75% обученности), Ломоносовской школе №3 (9,1 при 30% качества).



В среднем % выполнения работы по заданиям модуля «Алгебра» снизился по сравнению с прошлым годом и составил 57% (в 2015 году - 69%), по заданиям модуля «Геометрия» повысился по сравнению с прошлым годом и составил 64% (в 2015 году - 51%), по заданиям модуля «Реальная математика» также повысился - 64% (в 2015 году – 53%). Наибольшие затруднения вызвали задания: в модуле «Алгебра» - №6 (алгебраические преобразования – 23% выполнения), в модуле «Геометрия» - №8 (нахождение величины угла в геометрической фигуре – 33% выполнения), в модуле «Реальная математика» - №14 и №16 (решение геометрической и физической задач – 48% и 36% выполнения заданий соответственно).

При общей положительной динамике результатов по модулям «Геометрия» и «Реальная математика» учителям математики необходимо обратить внимание на снижение результатов выполнения заданий модуля «Алгебра».

В целом по результатам проведенных контрольных работ в 8 классах школ Ломоносовского района можно сделать выводы о достаточно эффективной подготовке к государственной итоговой аттестации за курс основной школы по русскому языку, вместе с тем по математике необходимо усилить данную работу с учетом изменений в содержании контрольно-измерительных материалов ГИА (распределение заданий по модулям «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика»).

Учителям русского языка и математики при планировании подготовки к ГИА в 9 классе следует обратить особое внимание на повторение тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, составить индивидуальные маршруты для детей «группы риска», не справившихся с итоговыми работами в 8 классе (9% обучающихся по району по русскому языку и по математике).

#### **Анализ итоговых контрольных работ по математике и русскому языку в 10 классах.**

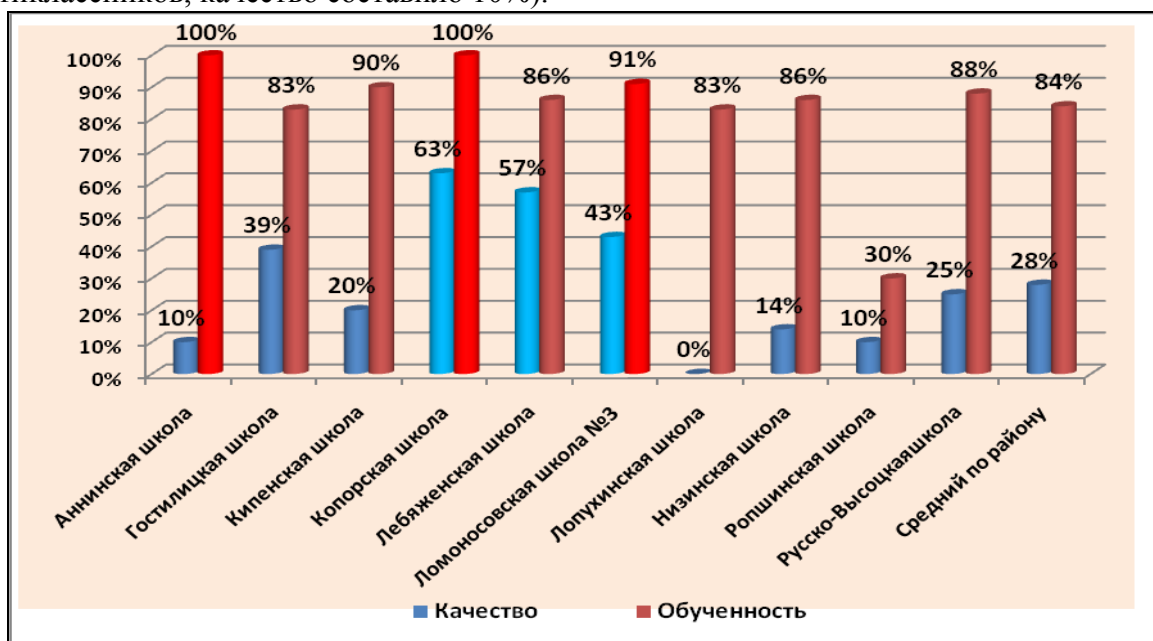
В соответствии с Планом работы комитета по образованию в мае 2015 года в 10 классах общеобразовательных организаций Ломоносовского муниципального района были

проведены итоговые контрольные работы по русскому языку и математике в формате и по материалам ЕГЭ.

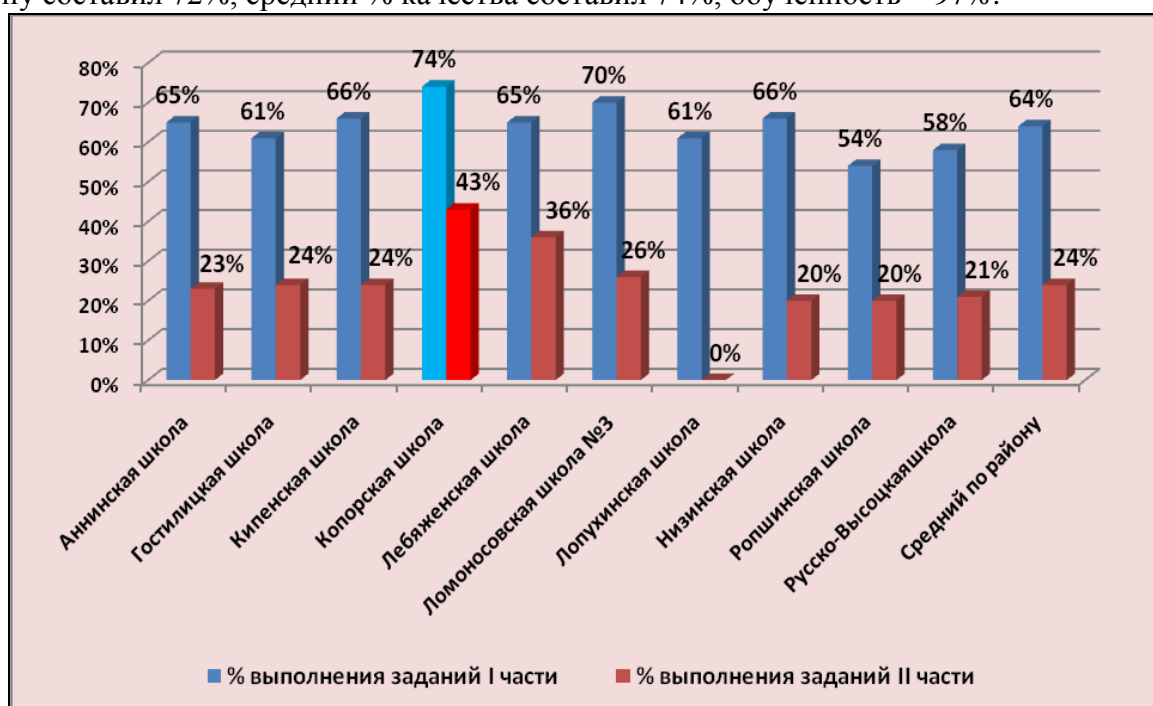
**В итоговой контрольной работе по математике (базовый уровень)** в системе СтатГрад приняло участие 127 обучающихся из 10 средних общеобразовательных школ. Работа направлена на проверку уровня усвоения обучающимися 10 класса знаний и умений по математике на базовом уровне в объеме, установленном обязательным минимумом содержания образования: 15 заданий, в т.ч. 10 заданий I части и 5 заданий с развернутым ответом во II части.

Максимальное количество баллов – 17.

Средний балл за работу по району составил 3,2; качество в среднем по району составило 28%, обученность – 84%. 100% обучающихся справились с работой только в Аннинской и Копорской школах. Наивысший показатель качества – в Копорской школе (63%). Низкий результат – в Ропшинской школе (справились с работой только 30% десятиклассников, качество составило 10%).



Средний тестовый балл за работу по району составил 8,1 (48%) в т.ч.: 6,4 из 10 максимальных за I часть и 1,7 из 7 максимальных за II часть. % выполнения в среднем по району составил 72%, средний % качества составил 74%, обученность – 97%.



Наиболее высокие результаты – в Копорской школе, учитель Ефремова А.Е. (% выполнения заданий I части составил 74%, заданий II части – 43%), Лебяженской школе, учитель Бейшеева М.Ш. (% выполнения заданий I части составил 65%, заданий II части – 36%). Низкие результаты – в Лопухинской (обучающиеся не приступили к выполнению заданий II части) и Ропшинской ((% выполнения заданий I части составил 54%, заданий II части – 20%) школах.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод о необходимости определенной корректировки рабочих программ по математике в 11 классе с целью повышения качества освоения программы по математике на базовом уровне, в случае выбора данного уровня для прохождения государственной итоговой аттестации в 11 классе.

При организации работы по подготовке к государственной итоговой аттестации в 11 классе педагогам следует учитывать полученные результаты, обратив особое внимание на повторение по темам, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся.

По решению Координационно-методического совета и методического объединения учителей русского языка и литературы в апреле 2016 года было проведено **репетиционное итоговое сочинение в 10 классах.**

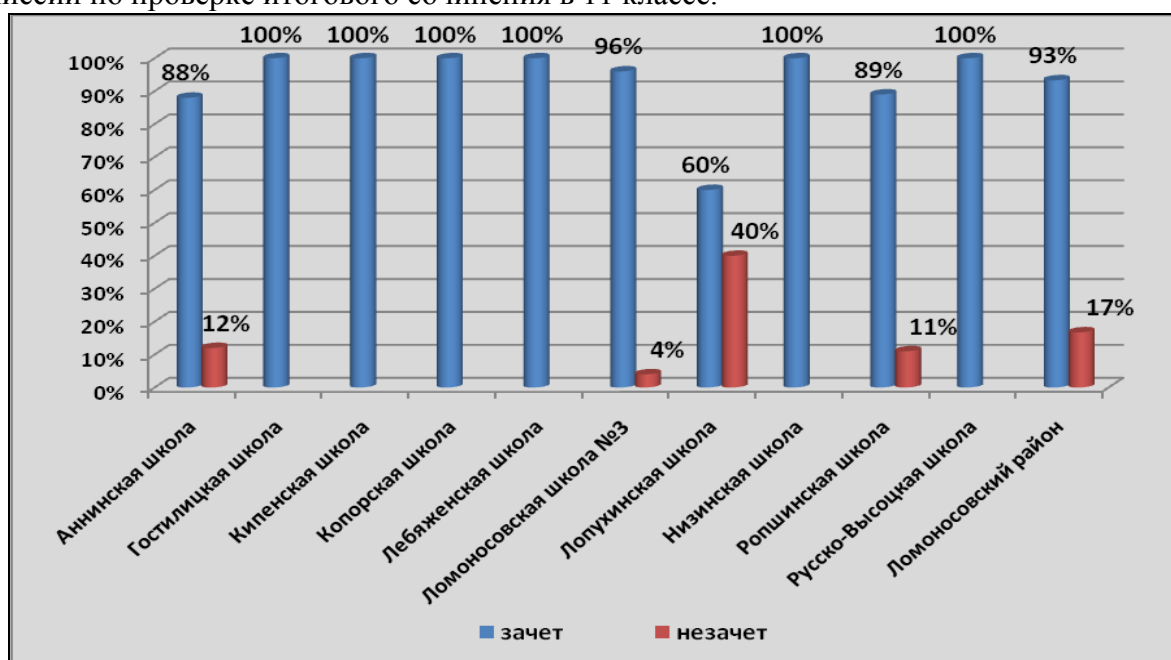
Обучающимся было предложено 5 тем по различным тематическим направлениям из заявленных при проведении итогового сочинения для выпускников 2016 года:

- Человек и время. (С опорой на одно или несколько произведений отечественной и мировой литературы.)
- Какую роль в становлении личности может играть семья? (С опорой на одно или несколько произведений отечественной и мировой литературы.)
- Всегда ли любовь делает человека счастливым? (С опорой на одно или несколько произведений отечественной и мировой литературы.)
- «У каждого из нас есть только одно истинное призвание – найти путь к самому себе» (Г. Гессе). (С опорой на одно или несколько произведений отечественной и мировой литературы.)
- «Книга может научить нас безошибочно распознавать добро и зло...» (Л.М. Леонов). (На материале одного или нескольких произведений отечественной и мировой литературы.)

В проведении репетиционного итогового сочинения приняло участие 126 десятиклассников из 10 школ района.

При проведении репетиционного итогового сочинения применялась та же система оценивания, как и в 11 классе: «ЗАЧЕТ»/«НЕЗАЧЕТ» по 5 установленным критериям.

Проверка репетиционного итогового сочинения осуществлялась экспертами общеобразовательных организаций, входящими в состав муниципальной экспертной комиссии по проверке итогового сочинения в 11 классе.

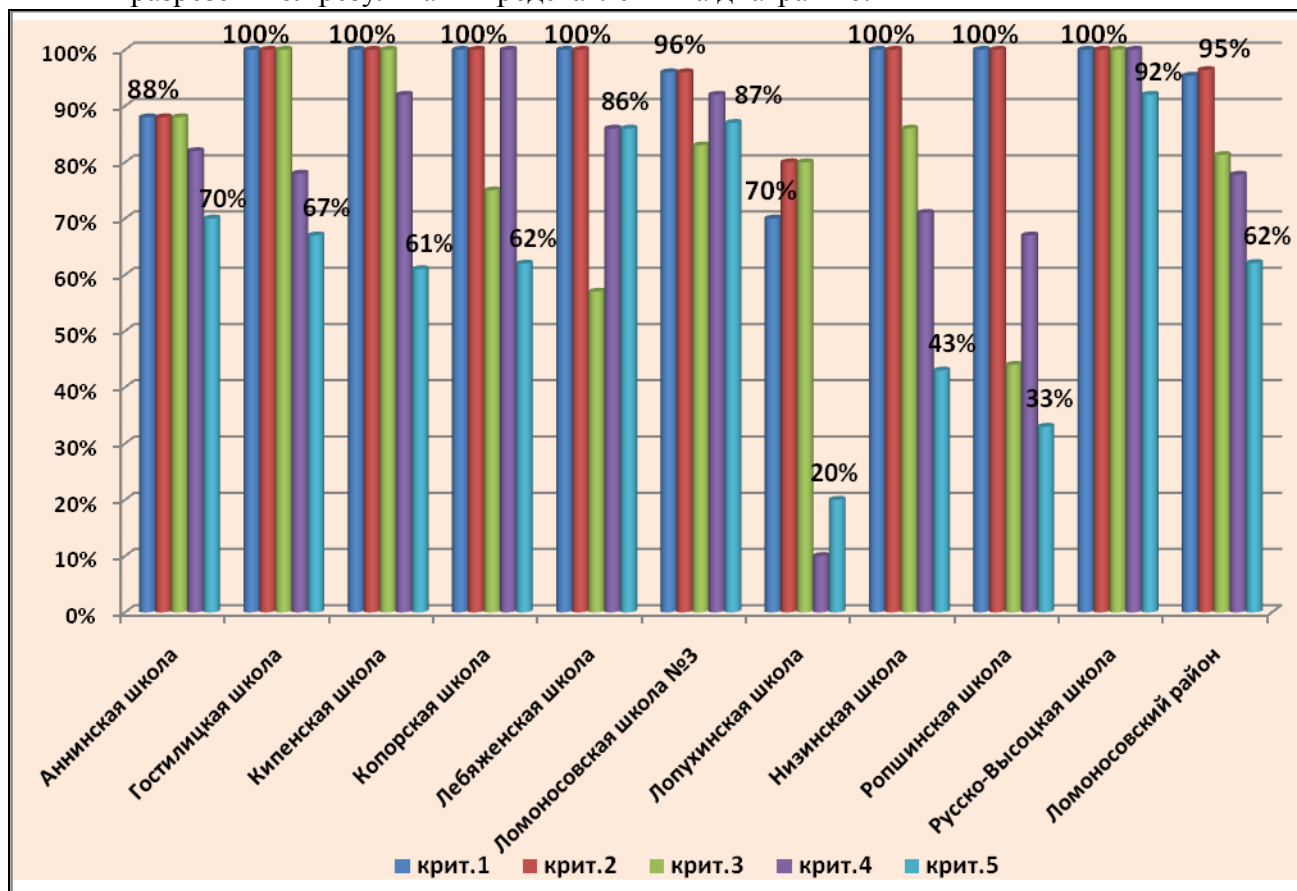


17% десятиклассников (8 человек) не получили «зачет», в т.ч. 4 – в Лопухинской школе, 2 – в Аннинской школе, по 1 – в Ломоносовской школе №3 и Лпухинской школах.

Результаты по критериям получены следующие:

	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
Ломоносовский район	95%	96%	81%	78%	62%

В разрезе школ результаты представлены на диаграмме:



Учителям русского языка, особенно в Аннинской, Ломоносовской №3, Лопухинской школах, при планировании работы с обучающимися 11 классов в I полугодии 2016-2017 учебного года необходимо внимательно проанализировать результаты проведенного репетиционного итогового сочинения, скорректировать программу подготовки к итоговому сочинению в декабре 2016 года, уделив особое внимание критериям 1-3 (Соответствие теме; Аргументация. Привлечение литературного материала; Композиция и логика рассуждения).

**В итоговой контрольной работе по русскому языку** в мае 2016 года приняло участие 107 обучающихся 10 классов из 10 общеобразовательных организаций. Работа была направлена на проверку уровня усвоения обучающимися 10 класса знаний и умений по русскому языку в объеме, установленном обязательным минимумом содержания образования: 24 задания с записью ответа самостоятельно.

Максимальное количество баллов – 31.

Средний балл за работу по району составил 3,8 (в 2015 году – 3,9), средний % качества составил 62% (в 2015 году – 64%), обученность – 96% (соответствует результатам 2015 года).

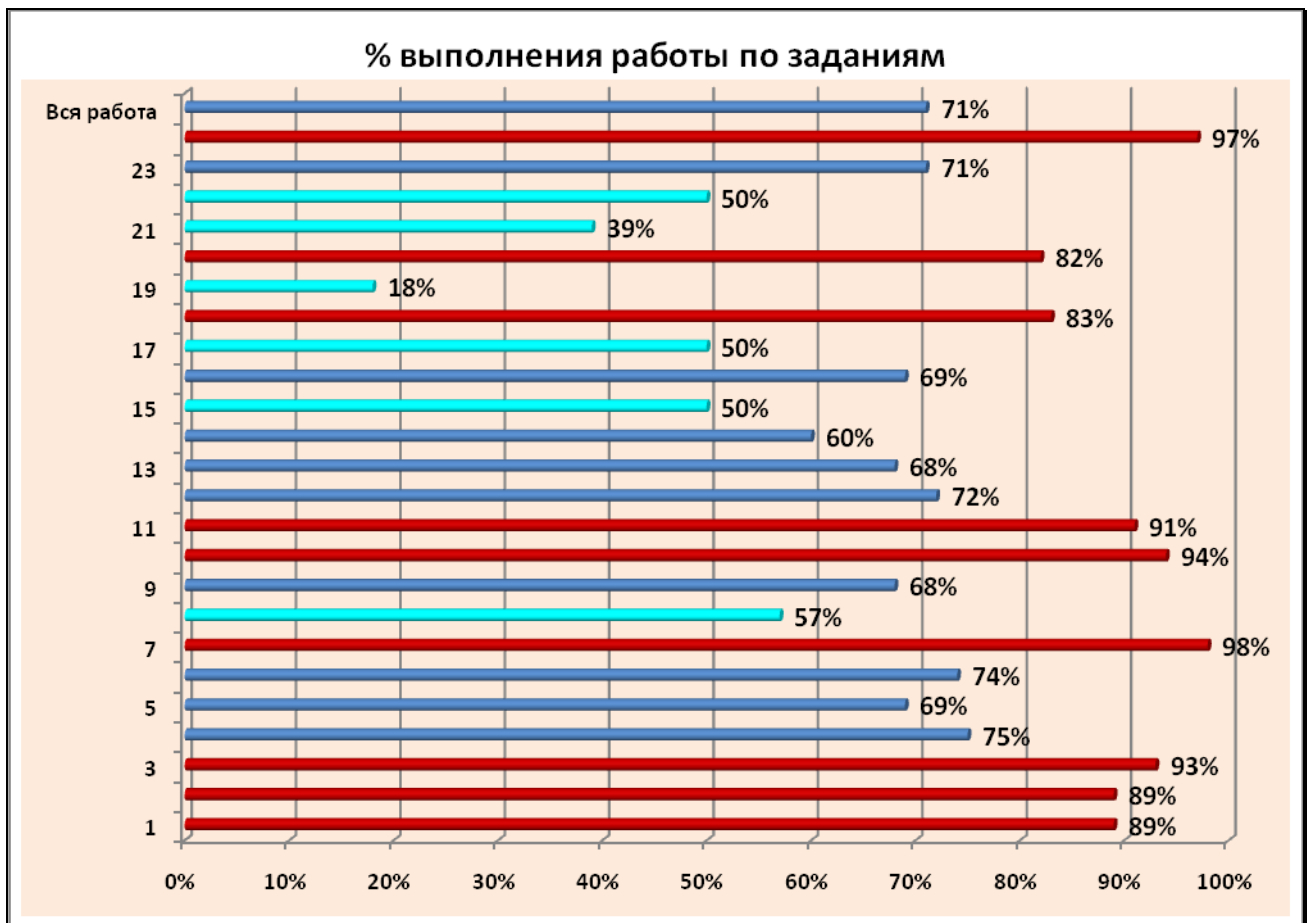
Наиболее высокие баллы – в Лебяженской школе, учитель Авдеева Л.И. (средний балл 4,3; 86% качества и 100% обученности), Ломоносовской школе №3, учитель Карачевская Н.А. (средний балл 4,2; 92% качества и 100% обученности), Ропшинской школе, учитель Ковалева С.П. (4,1; 80% качества и 100% обученности), Русско-Высоцкой школе, учитель Архипова Л.И. (средний балл 4,2; 83% качества и 100% обученности). Низкие результаты – в Гостилицкой (средний балл 3,4 при 44% качества и 89% обученности) и Низинской (средний балл 3,3; 29% качества и 86% обученности) школах.





Средний тестовый балл составил 21,9. В среднем процент выполнения заданий составил 71% (в 2015 году - 72%).

Наиболее высокий процент выполнения работы в целом показали обучающиеся Лебяженской школы (23,6 – 76%) и Ломоносовской школы №3 (24,5 – 79%). Значительно ниже районного показателя результаты в Низинской (19,7 – 64%) и Лопухинской (17,6 – 57%) школах.



Анализируя результаты выполнения заданий, можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания №8 (орфография – 57% выполнения), №15 (пунктуация: знаки препинания при однородных членах предложения),

№17 (пунктуация: знаки препинания при вводных словах) и №22 (лексика: синонимы и фразеологизмы) – 50% выполнения, №21 (определение типа речи – 39% выполнения), № 19 (пунктуация: знаки препинания в сложном предложении – 18% выполнения). Высокий процент выполнения задания №24 (определение средств выразительности), вызывающего особые затруднения у обучающихся, показывает общее количество справившихся с заданием на различном уровне (от 1 балла – 3% до 4 баллов – 52%), хочется отметить, что большинство обучающихся выполняют данное задание на 3-4 балла (76%), что говорит о планомерности и эффективности работы педагогов над соответствующей темой.

Педагогам школ следует скорректировать планы по подготовке выпускников средней школы к прохождению государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ, разработать индивидуальные маршруты для учеников «группы риска» (16% по району по базовому уровню математики и 4% – по русскому языку), которые не справились с заданиями итоговых контрольных работ. Учителям следует также обратить внимание на детей, которым для получения отметки «4» не хватило одного — двух баллов. Индивидуальный маршрут следует разработать и для них, и обязательно проводить психологическую подготовку перед написанием работ.

### **5.5. Итоги муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников, муниципального и заключительного этапов региональной олимпиады школьников Ленинградской области в 2015-2016 учебном году**

В соответствии с планом работы комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и Комитета по образованию администрации МО Ломоносовский муниципальный район, в целях совершенствования познавательных и творческих способностей учащихся и развития олимпиадного движения школьников Ломоносовского района, с учетом Положения о всероссийской олимпиаде школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 декабря 2009 года №695, на основании приказов Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области о проведении регионального этапа всероссийской олимпиады и региональных олимпиад школьников Ленинградской области в 2015-2016 учебном году были проведены три этапа олимпиады (школьный, муниципальный, региональный) по 25 учебным предметам: английский язык, астрономия, биология, география, информатика (ИКТ), искусство (Мировая художественная культура), история, литература, математика, немецкий язык, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, право, русский язык, технология, физика, физическая культура, химия, экология, экономика, ИЗО, краеведение, музыка, основы предпринимательской деятельности и потребительских знаний, политехническая.

#### **Итоги муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году**

Одной из самых распространенных форм работы с одаренными детьми является проведение Всероссийской олимпиады школьников, которая в 2015-2016 учебном году проводилась по 20 общеобразовательным предметам, включая все уровни системы общего образования.

В 2015-2016 учебном году в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады приняло участие 1066 победителей и призеров школьного этапа из 14 общеобразовательных организаций Ломоносовского района, что на 195 участников больше предыдущего учебного года (871). Победителями и призерами муниципального этапа стало 224 человека. Наибольшее количество традиционно в Аннинской, Копорской, Ломоносовской №3 и Русско-Высоцкой школах.

Сравнительные показатели участия в школьном, муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников в 2015, 2016 годах представлены в таблицах 1,2,3.

Таблица 1.

<b>Количественные данные об участниках школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2015/16 учебном году</b>				
Общеобразовательные предметы	Школьный этап		Муниципальный этап	
	Фактическое количество участников (чел.)	Кол-во победителей и призеров (чел.)	Фактическое количество участников (чел.)	Кол-во победителей и призеров (чел.)
Английский язык	2250	112	51	14
Астрономия	200	5	5	0
Биология	2250	205	103	14
География	2250	131	99	29
Информатика (ИКТ)	2250	169	46	0
Искусство (МХК)	650	40	30	5
История	2250	177	76	17
Литература	2250	206	73	11
Математика	2250	168	66	11
Немецкий язык	25	3	0	0
Обществознание	2250	165	89	10
ОБЖ	2250	127	45	10
Право	1700	31	22	11
Русский язык	2250	240	93	15
Технология	1800	110	40	16
Физика	2250	223	46	16
Физическая культура	2250	166	83	8
Химия	1700	54	24	9
Экология	1500	28	50	11
Экономика	400	28	25	17
<b>ВСЕГО</b>	<b>34975</b>	<b>2388</b>	<b>1066</b>	<b>224</b>

Таблица 2.

<b>Количественные данные об участниках регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2015/16 учебном году</b>			
№	Предмет	Фактическое количество участников (чел.) 2014-2015 уч.год	Фактическое количество участников (чел.) 2015-2016 уч.год
1.	Обществознание	1	0
2.	Биология	0	6
3.	Литература	2	2
4.	Право	0	0
5.	Русский язык	0	3
6.	Физика	1	2
7.	Математика	0	1
8.	История	0	7
9.	Химия	2	6
10.	Английский язык	0	3
11.	МХК	1	2
12.	Физическая культура	10	0
13.	География	0	0
14.	ОБЖ	0	0

15.	Технология	0	0
16.	Экология	0	1
17.	Астрономия	3	0
18.	Экономика	2	8
19.	Информатика	0	1
<b>Общее количество участников</b>		<b>22</b>	<b>42</b>
<b>Общее количество олимпиад</b>		<b>8</b>	<b>12</b>

Таблица 3.

Сравнительная таблица по количественному учету (РЭ ВсОШ 2015 и 2016 гг.)

Кол-во участников регионального этапа 2015 г.	Кол-во участников регионального этапа 2016 г.	Кол-во прошедших на региональный этап по баллам 2015 г.	Кол-во прошедших на региональный этап по баллам 2016 г.	Кол-во не прибывших на региональный этап 2015 г.	Кол-во не прибывших на региональный этап 2016 г.
22	42	25	57	3	15

Наибольшее количество участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников составили обучающиеся Копорской, Низинской и Яльгелевской школ. Общий процент эффективности участия образовательных организаций Ломоносовского района в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников составил 56,4% (таблица 4).

Таблица 4.

Рейтинг эффективности участия  
общеобразовательных организаций Ломоносовского района  
в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников  
в 2015/2016 учебном году

Рейтингов ый номер	Общеобразовательная организация	Количество обучающихся 7-11 классов	Участников муниципальн. этапа 9-11 классы (победители и призеры шк. этапа)	Эффективность, в %
1	МОУ «Копорская школа»	76	98	128
2	МОУ «Яльгелевская школа»	20	18	90
3	МОУ «Низинская школа»	65	58	89
4	МОУ «Лопухинская школа»	74	47	63,5
5	МОУ «Ломоносовская школа №3»	190	118	62,1
6	МОУ «Оржицкая школа»	63	37	58,7
7	МОУ «Большеижорская школа»	46	26	56
8	МОУ «Аннинская школа»	165	87	53
9	МОУ «Лебяженская школа»	62	31	50
10	МОУ «Гостилицкая школа»	113	55	48,7
11	МОУ «Кипенская школа»	159	69	43,4
12	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	168	72	42,8
13	МОУ «Лаголевская школа»	64	26	40,6
14	МОУ «Ропшинская школа»	111	35	31,5
15	МОУ «Нагорная школа»	0	0	0
16	МОУ «Глобичская школа»	0	0	0
	<b>Итого</b>	<b>1376</b>	<b>777</b>	<b>56,4</b>

Участники регионального этапа всероссийской олимпиады школьников Лапкина Дарья («Русско-Высоцкая школа») и Ковалева Татьяна («Ломоносовская школа №3») стали призерами олимпиады по биологии и экономике.

В апреле 2016 года в Санкт-Петербургском Государственном Университете состоялась торжественная церемония награждения победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

### Региональная олимпиада школьников Ленинградской области

Количество участников заключительного этапа региональных олимпиад Ленинградской области в 2016 году составило 14 человек по 6 олимпиадам (таблица 5).

Таблица 5.

#### Количество участников заключительного этапа региональных олимпиад Ленинградской области по предметам в 2015/2016 учебном году

№	Предмет	Количество участников
1.	Избирательное право	0
2.	Информатика	5
3.	ИЗО	3
4.	Краеведение	1
5.	Музыка	3
6.	Основы предпринимательской деятельности и потребительских знаний	1
7.	Политехническая	1
8.	Черчение	0
	Общее кол-во участников	14

Призерами заключительного этапа Региональной олимпиады школьников стали следующие обучающиеся: Колесникова Мария (МОУ «Ломоносовская школа №3»), Викулина Анастасия (МОУ «Аннинская школа») и Никитин Михаил (МОУ «Копорская школа»).

#### Предложения:

1. Руководителям общеобразовательных организаций объявить благодарность педагогическим работникам, подготовившим победителей муниципального этапа и призеров региональной олимпиады.
2. Заместителям директоров по УВР проанализировать итоги участия обучающихся школы в олимпиаде и включить в годовой план общеобразовательной организации работу по развитию творческих способностей обучающихся, в учебных планах предусмотреть спецкурсы по отдельным предметам; продолжать деятельность по выявлению и сопровождению одаренных детей с целью повышения эффективности их участия в региональном этапе олимпиады.
3. Провести в сентябре-октябре 2016 года 1-й (школьный) этап олимпиады, организовать целенаправленную подготовку участников второго и третьего этапов олимпиады.
4. Специалисту Комитета по образованию продолжить работу над созданием аналитической, информационной системы обеспечения работы с одаренными детьми.

## РАЗДЕЛ 6. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

В соответствии с муниципальной программой «Современное образование в Ломоносовском муниципальном районе», утвержденной Постановлением администрации МО Ломоносовский муниципальный район от 20.08.2014 г. № 1346, подпрограмма «Развитие системы отдыха детей в каникулярное время в муниципальном образовании Ломоносовский

муниципальный район Ленинградской области» на 2015-2017 годы (Каникулы 2015 - 2017)» особое внимание в ходе подготовки и проведения летней оздоровительной кампании – 2015 уделялось обеспечению безопасности детей.

Организация полноценного отдыха детей, профилактика правонарушений, приобщение к общественно-полезному труду и трудоустройство подростков и молодежи в свободное от учебы время являются приоритетными направлениями деятельности администрации Ломоносовского района.

Основными направлениями при подготовке к летней оздоровительной кампании являлись:

- выполнение предписаний органов Госпожнадзора
- выполнение планов-заданий органов Роспотребнадзора;
- обеспечение антитеррористической защищенности образовательных организаций;
- проведение ремонтов инженерных коммуникаций.

Летом 2016 года по плану мероприятий по организации оздоровления, отдыха и занятости детей, подростков и молодежи, утвержденному Постановлением администрации муниципального образования Ломоносовский муниципальный район общий охват составил **4 586 детей** в возрасте от 6,5 до 17 лет (по сравнению с 2015 годом - 3853 ребенка).

На территории Ломоносовского района летом 2016 работали:

- 16 летних оздоровительных лагерей с дневным пребыванием детей, организованных на базе общеобразовательных организаций, охват составил 1 404 человека, из них 405 детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- 9 спортивно оздоровительных площадок, охват составил 240 детей;
- военно–полевые сборы для юношей 10 классов, охват составил 54 школьника;
- лечебно-оздоровительные койки на базе ГБУЗ Ломоносовская межрайонная больница им. Юдченко И.Н, охват составил 36 детей;
- трудовые бригады, отряды совместно с центром занятости населения Ломоносовского района, охват составил 309 человек.

На организацию летней оздоровительной кампании МО Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области в 2016 году было выделено 12 087,6 тыс. рублей (что на 2 054,7 тыс. рублей больше по сравнению с 2015 годом), в т.ч.:

- из местного бюджета – 7694,0
- из областного бюджета – 4393,6.

Все площадки получили заключение Роспотребнадзора «Соответствует государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам».

Руководителями летних оздоровительных лагерей были разработаны планы мероприятий по воспитательно-оздоровительной работе по направлениям: экологическое, эколого-краеведческое, спортивно-оздоровительное, патриотическое, трудовое. В соответствии с поставленными целями решались запланированные задачи, были созданы необходимые условия, способствующие занятости, воспитанию и развитию детей. В лагерях с дневным пребыванием организовано 3-х разовое питание на сумму 238,51 рублей в день. Общая стоимость путевки составила 1500,00 рублей.

Все лагеря с дневным пребыванием имеют хорошую материально-техническую базу. Для проведения оздоровительных процедур в достаточном количестве имеются разнообразное спортивное оборудование и инвентарь (массажёры, эспандеры, мячи, скакалки, обручи, гантели).

По итогам работы лагерей с дневным пребыванием можно сделать вывод, что реализация комплекса оздоровительных мероприятий в 2016 году выполнена в полном объеме. Оздоровительный эффект составил:

- Выраженный оздоровительный эффект – 96%
- Слабый оздоровительный эффект – 4%.

В июне 2016 года комитетом по образованию Ломоносовского района были организованы пятидневные военно-полевые сборы для юношей, обучающихся 10 классов общеобразовательных организаций согласно положению и плану проведения военно-полевых

сборов. В ходе 5-дневных сборов с обучающимися допризывного возраста были проведены занятия и соревнования по различным видам допризывной подготовки:

- тактика наступления;
- тактика обороны;
- физподготовка;
- ЗОМП;
- учебные стрельбы; разборка сборка АКМ;
- использование СИЗ;
- строевая подготовка.

В ходе проведения сборов не было допущено ни одного нарушения дисциплины и правил безопасности.

В рамках заключенного соглашения с комитетом по социальной защите населения Ленинградской области на получение субсидии на закупку путевок в стационарные лагеря для детей находящихся в трудной жизненной ситуации было закуплено и распределено 80 путевок в государственное предприятие Псковской области «Центр детского отдыха и оздоровления» (3, 4 смены); для детей-инвалидов – 5 путевок в ГБОУ ДОД «Россонь».

Активно вели работу трудовые отряды школьников среднего звена и старшеклассников по благоустройству пришкольной территории – в первую смену было задействовано 962 детей, во вторую смену – 354 детей, в третью смену – 235 детей, в четвертую – 324 ребенка.

В целях профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в Ломоносовском районе активно ведется работа по организации отдыха и занятости несовершеннолетних, состоящих на различных формах профилактического учета.

В соответствии с приказами руководителей отделов МВД России, находящихся на территории района, за каждым оздоровительным учреждением были закреплены сотрудники полиции, которые осуществляли выезды в данные учреждения и другие места отдыха несовершеннолетних с целью проверок состояния правопорядка в зонах отдыха.

Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав совместно со службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений проводилась работа по организации летнего отдыха подростков, состоящих на учете в ОДН ОМВД и комиссии по делам несовершеннолетних. На учете в комиссии по делам несовершеннолетних и ОДН ОМВД состоит 87 несовершеннолетних, из них летом 2016 года организованными формами отдыха было охвачено 79,8% детей от общего числа состоящих на учете.

Особое внимание уделяется трудовой занятости детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и состоящих на учете в ОДН и КДНиЗП. Из общего числа подростков во временных работах было задействовано 65% детей, которые входят в группу «социального риска».

В результате проведенных в 2016 году мероприятий по временному трудоустройству подростков от 14 до 18 лет было трудоустроено 315 подростков. Все шестнадцать муниципальных образований заявили об участии в программе «Лето-2016».

№ п/п	Наименование муниципального образования	Количество трудоустроенных подростков
1	МКУ «Управление по молодежной политике»	32
2	Комитет по образованию	169
3	МО Низинское сельское поселение	20
4	МО Оржицкое сельское поселение	10
5	МО Аннинское сельское поселение	12
6	МО Ропшинское сельское поселение	6
7	МО Горбунковское сельское поселение	5
8	МО Виллозское сельское поселение	7
9	МО Кипенское сельское поселение	0
10	МО Русско-Высоцкое сельское поселение	3
11	МО Копорское сельское поселение	0

12	МО Пенниковское сельское поселение	0
13	МО Лебяженское городское поселение	5
14	МО Лаголовское сельское поселение	20
15	МО Лопухинское сельское поселение	21
16	МО Большеижорское городское поселение	0
17	МО Гостилицкое сельское поселение	5
	<b>Всего:</b>	<b>315</b> <b>(2015г. – 296)</b>

Финансирование на заработную плату подростки получают из бюджета администрации Ломоносовского района, при софинансировании из ЦЗН Ломоносовского района Ленинградской области. Общая сумма финансирования составила 1241,9 тыс. руб. Информация о софинансировании МО района временной занятости подростков представлена в таблице:

Трудовое воспитание играет важную роль в патриотическом воспитании и развитии подростков, в связи с этим Комитетом по молодежной политике, культуре, спорту и туризму в Ломоносовском муниципальном районе ежегодно формируются трудовые бригады из подростков от 14 до 17 лет.

С 01 июня по 30 июня 2016 года на территории Ломоносовского района в Горбунковском сельском поселении работал молодежный трудовой отряд. Ребята занимались благоустройством территории Горбунковского сельского поселения.

Одной из первоочередных задач в работе трудовой бригады стояло благоустройство парка, на территории которого ребята проводили экологическую очистку территории: была скошена высокая трава, был собран мусор со всей территории парка, были вычищены дорожки, посажены кустарники. Также ребята занимались благоустройством территории средней школы и детского сада: убирали мусор, делали клумбы и занимались посадкой и поливом цветов.

С 01 августа по 31 августа 2016 г. Губернаторский молодежный трудовой отряд в количестве 20 человек работал на территории Аннинского сельского поселения. В течение всего периода работы ребята занимались благоустройством территории сельского поселения: занимались уборкой территории детского сада, сделали клумбу и посадили цветы. На территории общеобразовательной школы занимались уборкой пришкольной территории, сажали цветы, занимались прополкой ранее посаженных цветов.

## **РАЗДЕЛ 7. ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЛОМОНОСОВСКОМ РАЙОНЕ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА**

Достижения муниципальной системы образования Ломоносовского района позволяют конкретизировать и определить задачи, стоящие перед образованием района в 2016 – 2017 учебном году.

Основными задачами по дальнейшему развитию процессов модернизации в образовании Ломоносовского района являются:

- реализация плана мероприятий («Дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в муниципальном образовании Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области»;
- поддержка инновационных процессов в обучении и воспитании обучающихся, развитие учительского потенциала, поддержка талантливых педагогов и обучающихся, создания условий для сохранения и укрепления физического, психического и духовного здоровья обучающихся;
- проведение детального анализа результатов государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах, планомерное повышение качества образования как на уровне муниципальной образовательной системы, так и в каждой образовательной организации; особый акцент необходимо делать на положительную динамику достижений каждого обучающегося относительно его предыдущих результатов;



- эффективное осуществление деятельности руководителей и педагогов общеобразовательных организаций по реализации ФГОС в начальной и основной школе, поэтапному введению ФГОС образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- совершенствование организации работы с одаренными обучающимися во всех муниципальных образовательных организациях;
- создание системы интегрированного (инклюзивного) школьного образования, включая в качестве ее элементов индивидуальное, в том числе с использованием дистанционных технологий, сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, создание условий для обучения школьников по индивидуальным образовательным программам с учетом особенностей их психофизиологического развития;
- реализация воспитательных программ, направленных на духовно-нравственное воспитание школьников, организация мониторинга результатов этих программ;
- дальнейшее развитие сетевого взаимодействия организаций образования, культуры и спорта в целях предоставления широкого спектра услуг дополнительного образования и повышения охвата детей в массовых мероприятиях различной направленности;
- дальнейшее развитие информационно-коммуникационных технологий в образовательной системе, использование электронных образовательных ресурсов, повышение воспитательного потенциала дистанционного обучения за счет расширения спектра проектной деятельности.

### **Целевые показатели достижения стратегических результатов:**

— обновление основных образовательных программ дошкольного образования с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;

— доля детей, охваченных услугами дошкольного образования в организациях различной организационно-правовой формы, должна достичь к 2020 году 100%;

— доля детей, прошедших предшкольную подготовку в различной форме, достигнет к 2020 году 100%;

— доля обучающихся в общеобразовательных организациях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, увеличится до 100%;

— доля детей, охваченных программами дополнительного образования, достигнет к 2020 году 75%, в том числе не менее 50 процентов из них за счет бюджетных средств.

— во всех общеобразовательных организациях оценка деятельности их руководителей и основных категорий работников должна осуществляться на основании показателей эффективности деятельности муниципальных организаций.

### **Приоритетные направления развития образования до 2020 года**

— создание среды, обеспечивающей доступность образовательных услуг и равные стартовые возможности подготовки детей к школе;

— реализация федеральных государственных требований и создание условий для реализации основной общеобразовательной программы в дошкольных образовательных организациях;

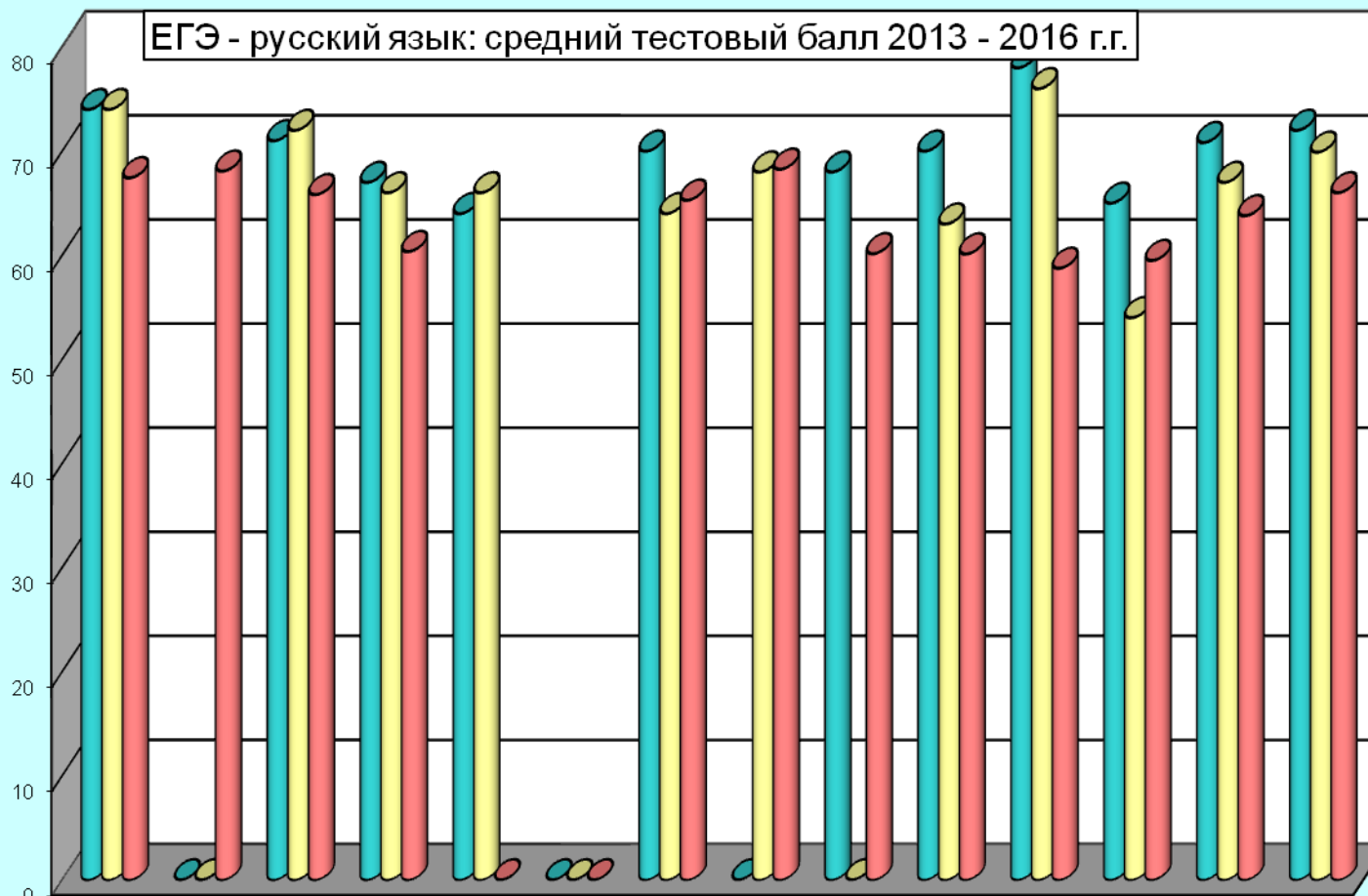
— сохранение единого образовательного пространства на территории области с учетом ее социально-культурных и этнокультурных особенностей и рост доступности качественного общего образования;

— рост эффективности использования кадрового потенциала и имеющихся материально-технических ресурсов системы профессионального образования;

— создание условий и определение механизмов успешной социализации и адаптации детей и молодежи к современным условиям жизни.

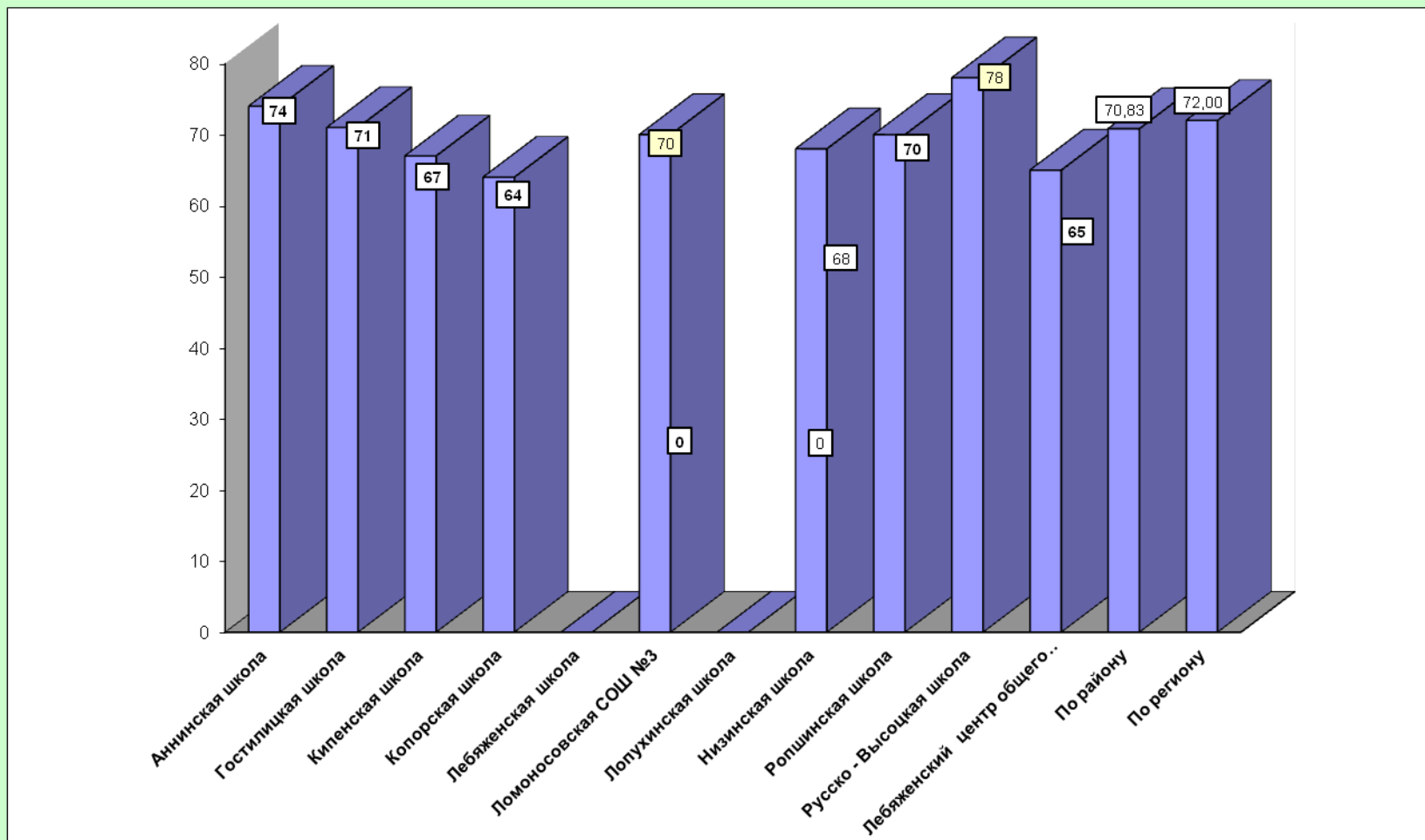
— сохранение, восстановление и укрепление здоровья детей и подростков, привитие навыков здорового образа жизни.

## Приложения



	Аннинская школа	Большееижорская школа	Гостилицкая школа	Кипенская школа	Копорская школа	Лебяжеская школа	Ломоносовская СОШ №3	Лопухинская школа	Низинская школа	Ропшинская школа	Русско-Высоцкая школа	Лебяжеский образовательный центр	По району	По региону
■2016: средний тестовый балл	74	0	71	67	64	0,00	70	0	68	70	78	65	70,83	72,00
■2015: средний тестовый балл	74	0	72	66	66	0,00	64	68	0	63	76	54	67,00	69,90
■2014: средний тестовый балл	67,44	68,08	65,82	60,36	0,00	0,00	65,29	68,27	60,15	60,13	58,75	59,5	63,80	66,00

ЕГЭ - 2016 - русский язык: средний тестовый балл

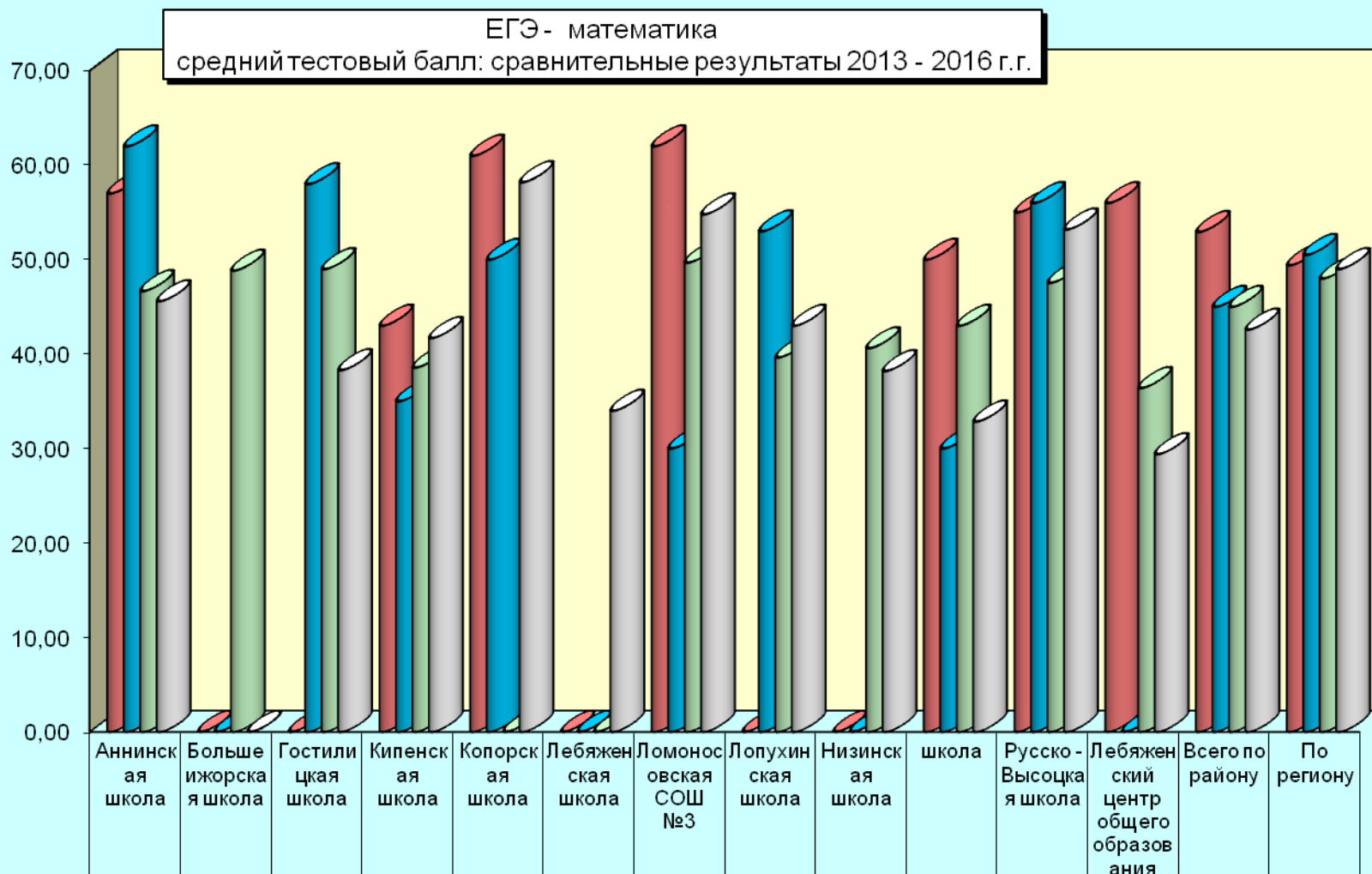


**Сравнительный анализ  
результатов ЕГЭ по русскому языку 2013 - 2016 г.г.**

№ п/п	Школа	Сдавали ЕГЭ	2016: количество уч-ся, набравших менее 36 баллов	2015: % уч-ся, набравших менее 36 баллов	2014: % уч-ся, набравших менее 36 баллов	2013: % уч-ся, не преодолевших порог баллов	2012: % уч-ся, не преодолевших порог баллов	2016: средний тестовый балл	2015: средний тестовый балл	2014: средний тестовый балл	2013: средний тестовый балл
1	Аннинская школа	14	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	74	74	67,44	64,80
2	Большеижорская школа	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0	0	68,08	0,00
3	Гостилицкая школа	3	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	71	72	65,82	60,00
4	Кипенская школа	15	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	67	66	60,36	56,50
5	Копорская школа	8	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	64	66	0,00	62,30
6	Лебяженская школа	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	6,0%	0	0	0	63,40
7	Ломоносовская СОШ №3	24	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	70	64	65,29	68,70
8	Лопухинская школа	0	0	0,0%	#ДЕЛ/0!	0,0%	0,0%	0	68	68,27	63,10
9	Низинская школа	6	0	0,0%	0,00%	0,0%	0,0%	68	0	60,15	59,50
10	Ропшинская школа	18	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	70	63	60,13	61,2
11	Русско - Высоцкая школа	24	0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	78	76	58,75	66,80
12	Лебяженский центр общего образования	10	0	0,0%	0,0%	0,0%	8,6%	65	54	59,5	55,00
	По району	122	0	0,0%	0,00%	0,00%	1,90%	70,83	67,00	63,80	62,28
	По региону	5067	0	0	0,06%	0,06%	0,90%	72,00	69,90	67,13	66,40

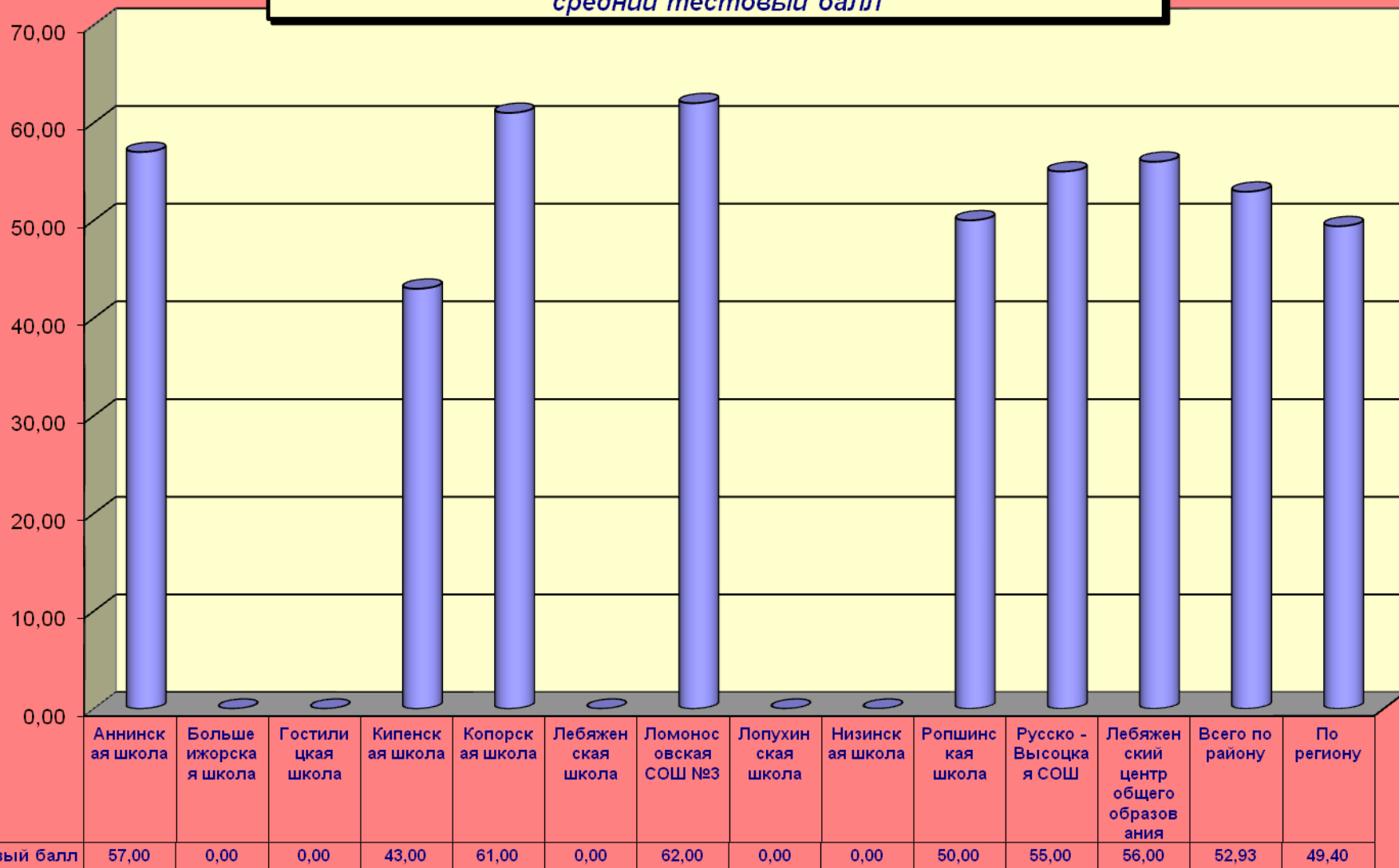
Наивысший балл: 100 балла

*Вильямская Анна - МОУ "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"*



2016: тестовый балл	57,00	0,00	0,00	43,00	61,00	0,00	62,00	0,00	0,00	50,00	55,00	56,00	52,93	49,40
2015: тестовый балл	62,00	0,00	58,00	35,00	50,00	0,00	30,00	53,00	0,00	30,00	56,00	0,00	45,00	50,50
2014: тестовый балл	46,67	48,83	49,00	38,57	0,00	0,00	49,68	39,64	40,62	43,00	47,55	36,40	45,00	48,00
2013: тестовый балл	45,60	0,00	38,30	41,70	58,20	34,00	54,80	43,00	38,20	32,85	53,20	29,40	42,59	49,00

*Результаты единого государственного экзамена по математике  
( профильный уровень)- 2016  
средний тестовый балл*



■ 2016: тестовый балл

## Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике 2013 - 2016 г.г.

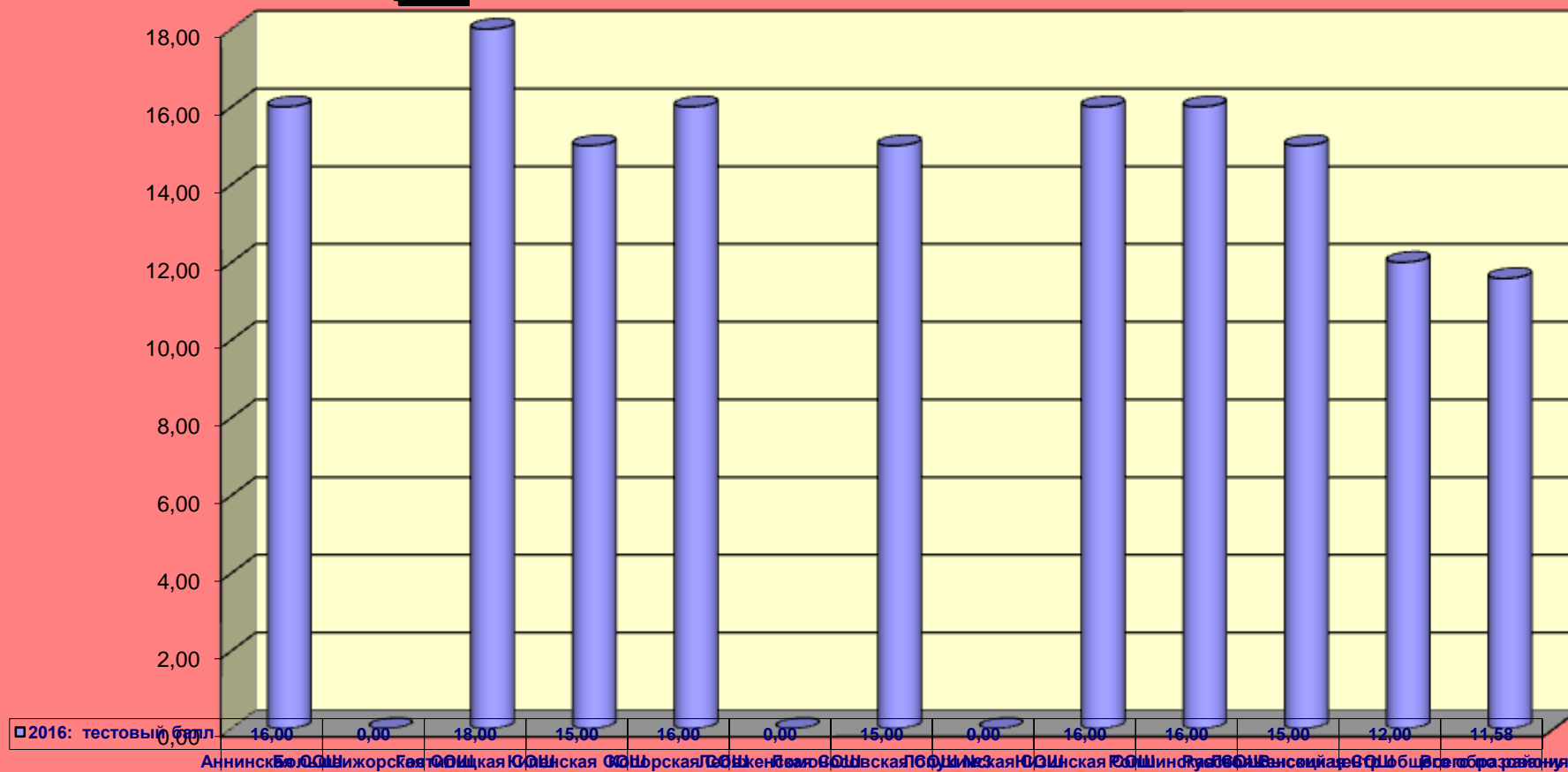
№ п/п	МОУ	Сдавали ЕГЭ	количество уч-ся, набравших менее 27 балла	2016: % уч-ся, набравших менее 20 балла	2015: % уч-ся, набравших менее 20 балла	2014: % уч-ся, набравших менее 24 балла	2013: % уч-ся, набравших менее 24 баллов	2016: тестовый балл	2015: тестовый балл	2014: тестовый балл
1	Аннинская школа	9	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	57,00	62,00	46,67
2	Большеижорская школа	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	0,00	48,83
2	Гостилицкая школа	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	58,00	49,00
3	Кипенская школа	12	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	43,00	35,00	38,57
4	Копорская школа	3	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	61,00	50,00	0,00
5	Лебяженская школа	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00	0,00	0,00
6	Ломоносовская СОШ №3	6	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	62,00	30,00	49,68
7	Лопухинская школа	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	53,00	39,64
8	Низинская школа	3	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00	0,00	40,62
9	Ропшинская школа	5	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00	30,00	43,00
10	Русско - Высоцкая школа	22	0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	55,00	56,00	47,55
11	Лебяженский центр общего образования	1	0	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	56,00	0,00	36,40
	<b>Всего по району</b>	<b>61</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>1,43%</b>	<b>52,93</b>	<b>45,00</b>	<b>45,00</b>
	<b>По региону</b>	<b>3053</b>	<b>14</b>	<b>0,45</b>	<b>0,6</b>	<b>43,00%</b>	<b>0,90%</b>	<b>49,40</b>	<b>50,50</b>	<b>48,00</b>

Наивысший балл по району: 88 балла

*Никитин Михаил- МОУ "Копорская общеобразовательная школа"*



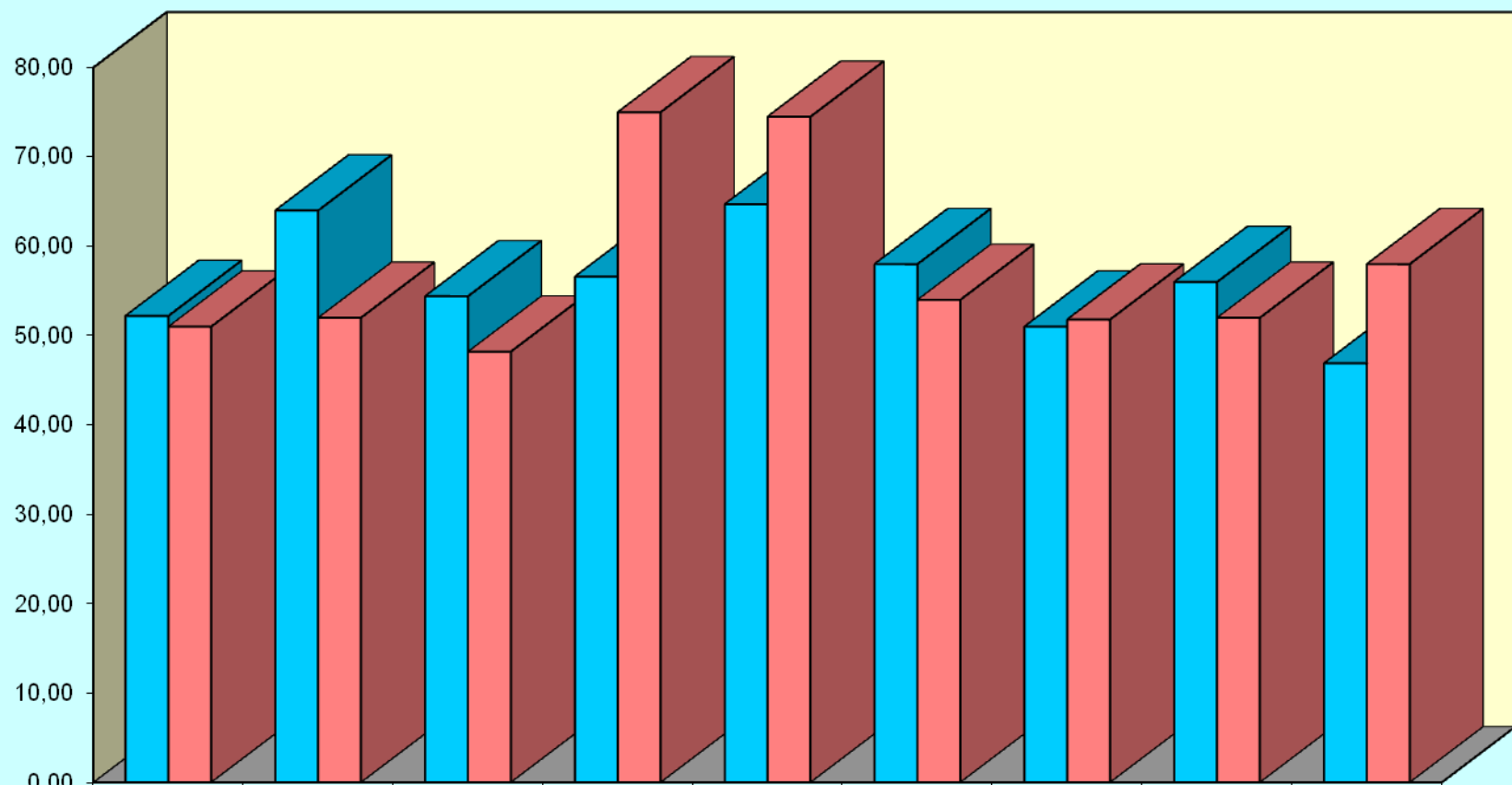
**Результаты единого государственного экзамена по математике  
(базовый уровень)- 2016:  
средний тестовый балл**



## Сравнительный анализ сдачи ЕГЭ по выбору выпускниками школ Ломоносовского района

№ п/п	ОУ	Сдавали ЕГЭ по литературе	средний балл по литературе	Сдавали ЕГЭ по географии	средний балл по географии	Сдавали ЕГЭ по биологии	средний балл по биологии	Сдавали ЕГЭ по информатике	средний балл по информатике	Сдавали ЕГЭ по английскому языку	средний балл по английскому языку	Сдавали ЕГЭ по химии	средний балл по химии	Сдавали ЕГЭ по обществознанию	средний балл по обществознанию	Сдавали ЕГЭ по истории	средний балл по истории	Сдавали ЕГЭ по физике	средний балл по физике
1	МОУ «Аннинская школа»	2	52	0	0	1	40	0	0	0	0	0	0	7	55	1	71	1	43
2	МОУ «Копорская школа»	1	53	0	0	1	40	1	84	0	0	0	0	2	47	0	0	2	61
3	МОУ «Кипенская школа»	0	0	0	0	6	46	0	0	0	0	1	53	9	43	1	48	2	30
4	МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	0	0	1	78	0	0	0	0	1	73	0	0	0	0	0	0
5	МОУ «Ломоносовская школа №3»	2	54	1	64	2	64	1	66	1	68	1	40	4	53	0	0	5	58
6	МОУ «Низинская школа»	0	0	0	0	0	0	1	27	0	0	0	0	5	49	0	0	2	36
7	МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	0	1	63	1	51	1	58	1	55	12	50	1	45	2	44
8	МОУ «Русско - Высоцкая школа»	0	0	0	0	1	50	3	55	3	68	3	69	9	59	0	0	8	56
9	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	55	1	60	0	0
Средний тестовый балл по району		6	52,2	1	64	13	54,4	7	56,6	5	64,7	7	58	51	51,4	4	56	22	46,9

**ЕГЭ - предметы по выбору: 2015 / 2016 г.г.**

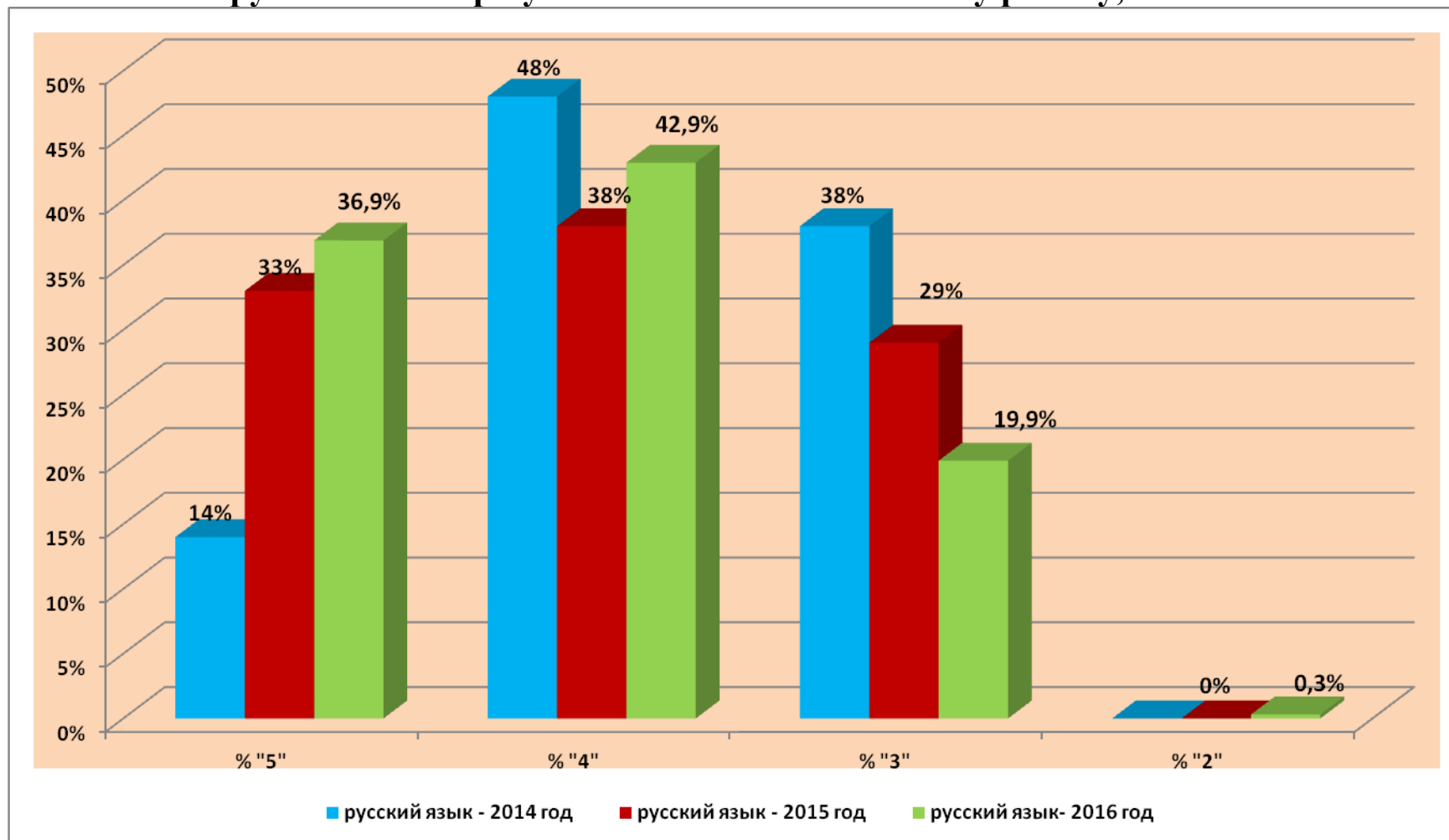


	литература	география	биология	информатика	английский язык	химия	обществознание	история	физика
■ средний тестовый балл - 2016	52,20	64,00	54,40	56,60	64,70	58,00	51,00	56,00	46,90
■ средний тестовый балл - 2015	51,00	52,00	48,20	75,00	74,50	54,00	51,80	52,00	58,00

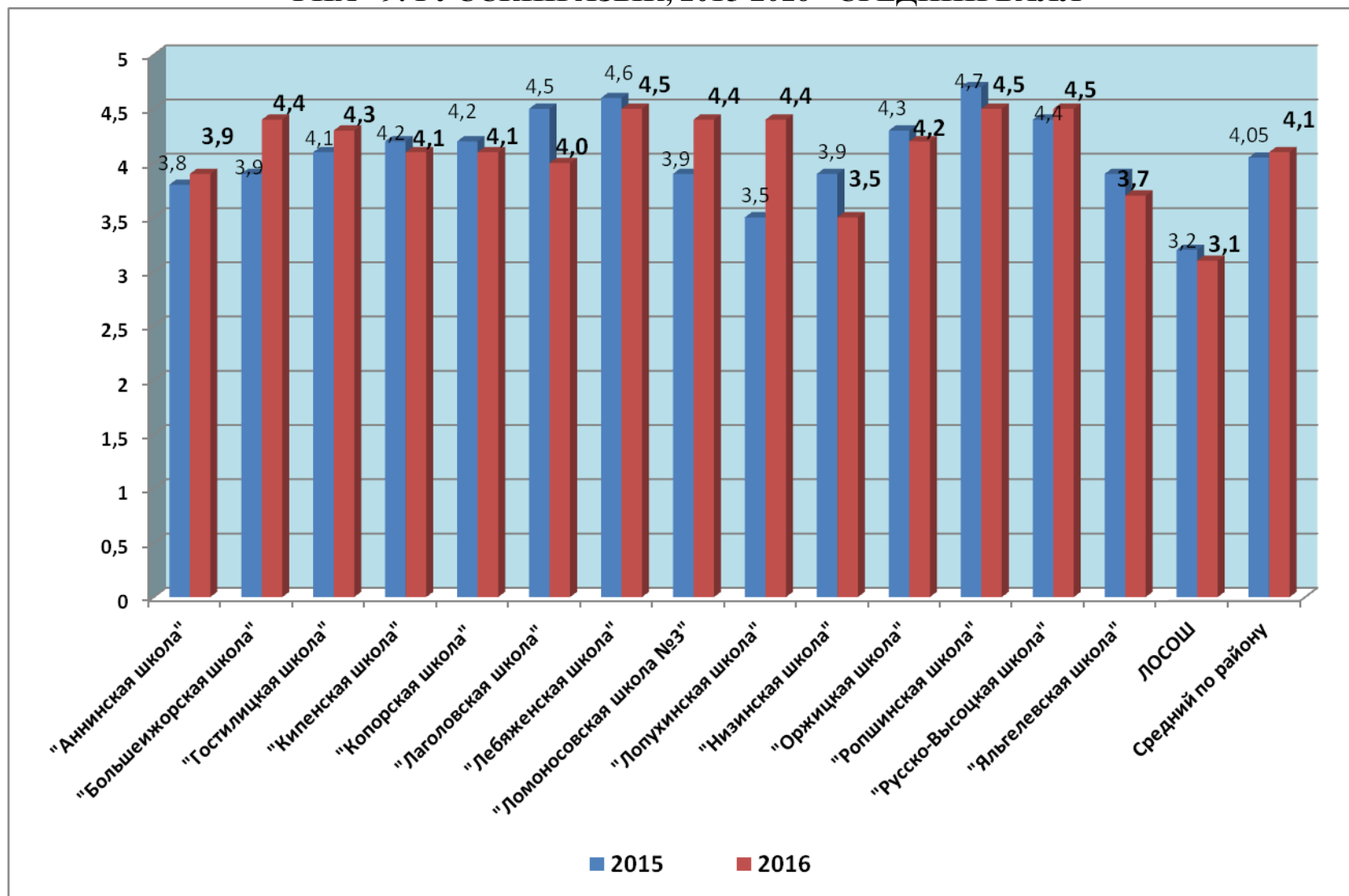
## РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА по РУССКОМУ ЯЗЫКУ - 9 класс, 2014 - 2016 гг.

№ п.п.	МОУ	Всего учащихся	получили "2"	2016 - % "2"	2015 - % "2"	2014 - % "2"	2016 - % качества	2015 - % качества	2014 - % качества	2016 - средний балл	2015 - средний балл	2014 - средний балл	2016 - тестовый балл	2015 - тестовый балл	2014 - тестовый балл
1	«Аннинская школа»	44	0	0,0	0,0	0,0	59	66	59	3,9	3,8	3,7	29,2	29,2	31,8
2	«Большеижорская школа»	11	0	0,0	0,0	0,0	100	72	67	4,4	3,9	3,7	32,7	31,0	31,7
3	«Гостилицкая школа»	21	0	0,0	0,0	0,0	90	82	35	4,3	4,1	3,4	32,1	32,1	26,9
4	«Кипенская школа»	20	0	0,0	0,0	0,0	75	82	87	4,1	4,2	4,3	33,7	33,0	34,9
5	«Копорская школа»	18	0	0,0	0,0	0,0	72	80	33	4,1	4,2	3,3	32,4	31,2	29,9
6	«Лаголовская школа»	13	0	0,0	0,0	0,0	77	97	87	4,0	4,5	4,2	30,5	32,9	33,2
7	«Лебяженская школа»	11	0	0,0	0,0	0,0	91	96	80	4,5	4,6	4,1	34,2	34,9	32,9
8	«Ломоносовская школа № 3»	36	0	0,0	0,0	0,0	97	76	54	4,4	3,9	3,7	33,3	29,5	30,1
9	«Лопухинская школа»	22	0	0,0	0,0	0,0	91	53	72	4,4	3,5	3,8	31,7	26,1	31,2
10	«Низинская школа»	18	1	0,3	0,0	0,0	50	73	47	3,5	3,9	3,5	26,5	32,1	27,9
11	«Оржицкая школа»	17	0	0,0	0,0	0,0	88	95	50	4,2	4,3	3,6	30,6	32,2	28,5
12	«Ропшинская школа»	24	0	0,0	0,0	0,0	92	100	83	4,5	4,7	3,9	33,1	34,8	31,8
13	«Русско-Высоцкая школа»	36	0	0,0	0,0	0,0	100	94	84	4,4	4,4	4,1	33,1	33,2	32,7
14	«Яльгелевская школа»	11	0	0,0	0,0	0,0	64	89	100	3,7	3,9	4,1	27,0	28,1	34,0
15	ЛОСОШ	10	0	0,0	0,0	0,0	10	30	21	3,1	3,2	3,2	24,4	23,6	23,6
	Всего по району	312	0	0,3	0,0	0,0	79,7	78	63	4,17	4,05	3,8	31,3	30,8	30,6
	По региону			0,1	0,1	0,6	77,2	79	74	4,11	4,1	3,96	31,1	31,0	31,9

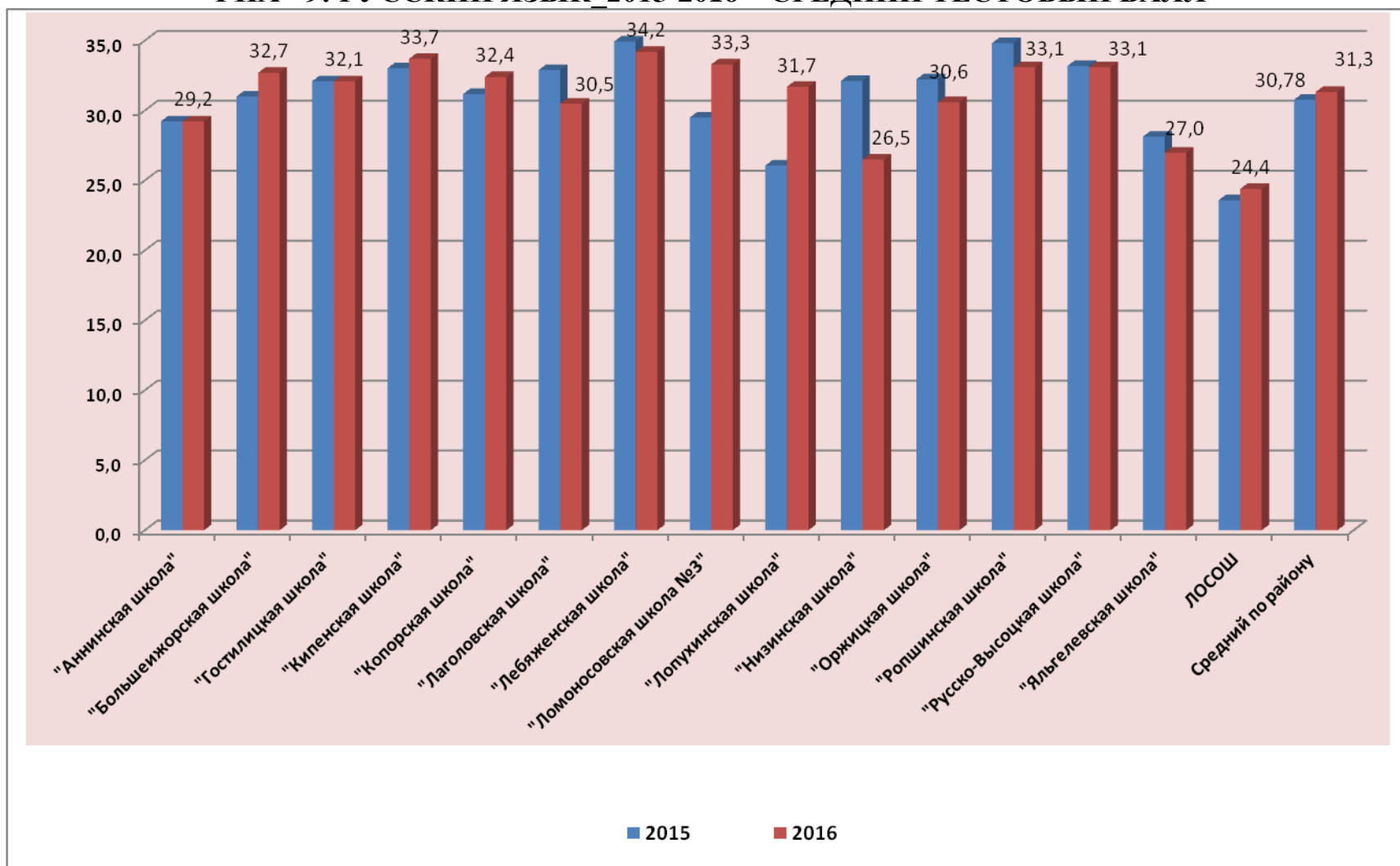
### ГИА-9 русский язык: результаты по Ломоносовскому району, 2014 - 2016 гг.



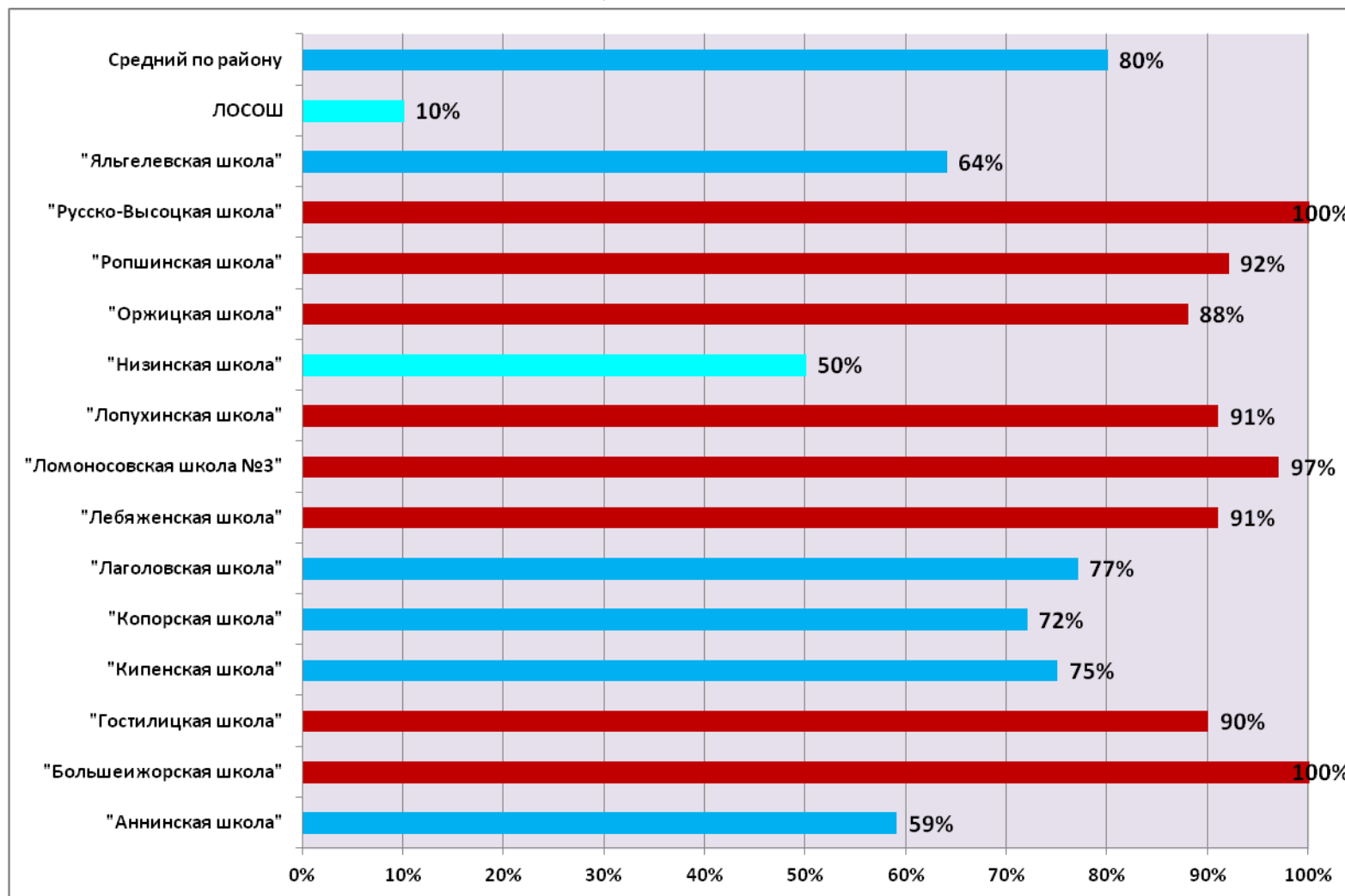
### ГИА - 9: РУССКИЙ ЯЗЫК, 2015-2016 - СРЕДНИЙ БАЛЛ



### ГИА - 9: РУССКИЙ ЯЗЫК\_2015-2016 – СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ



### ГИА - 9: РУССКИЙ ЯЗЫК, 2016 - КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ

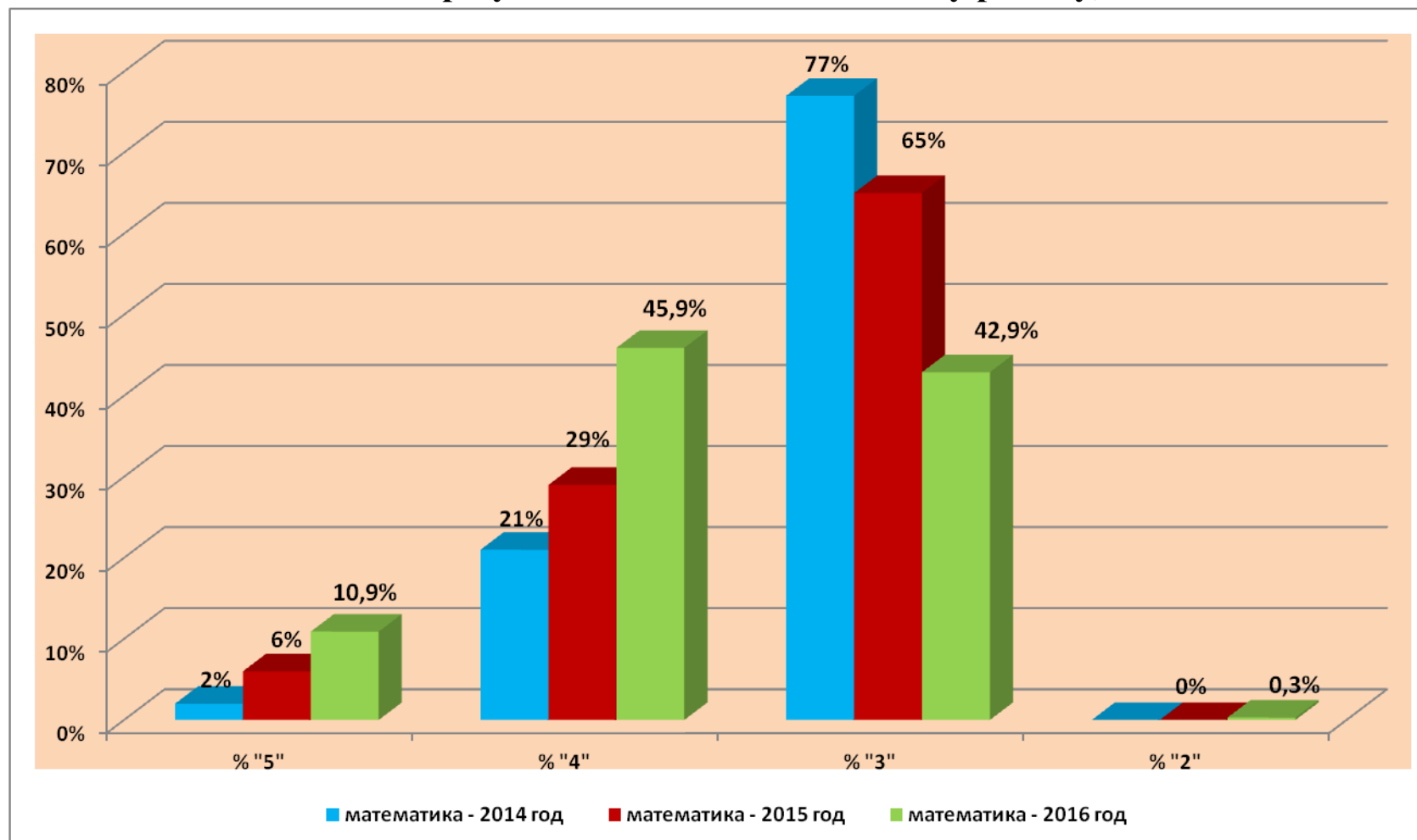




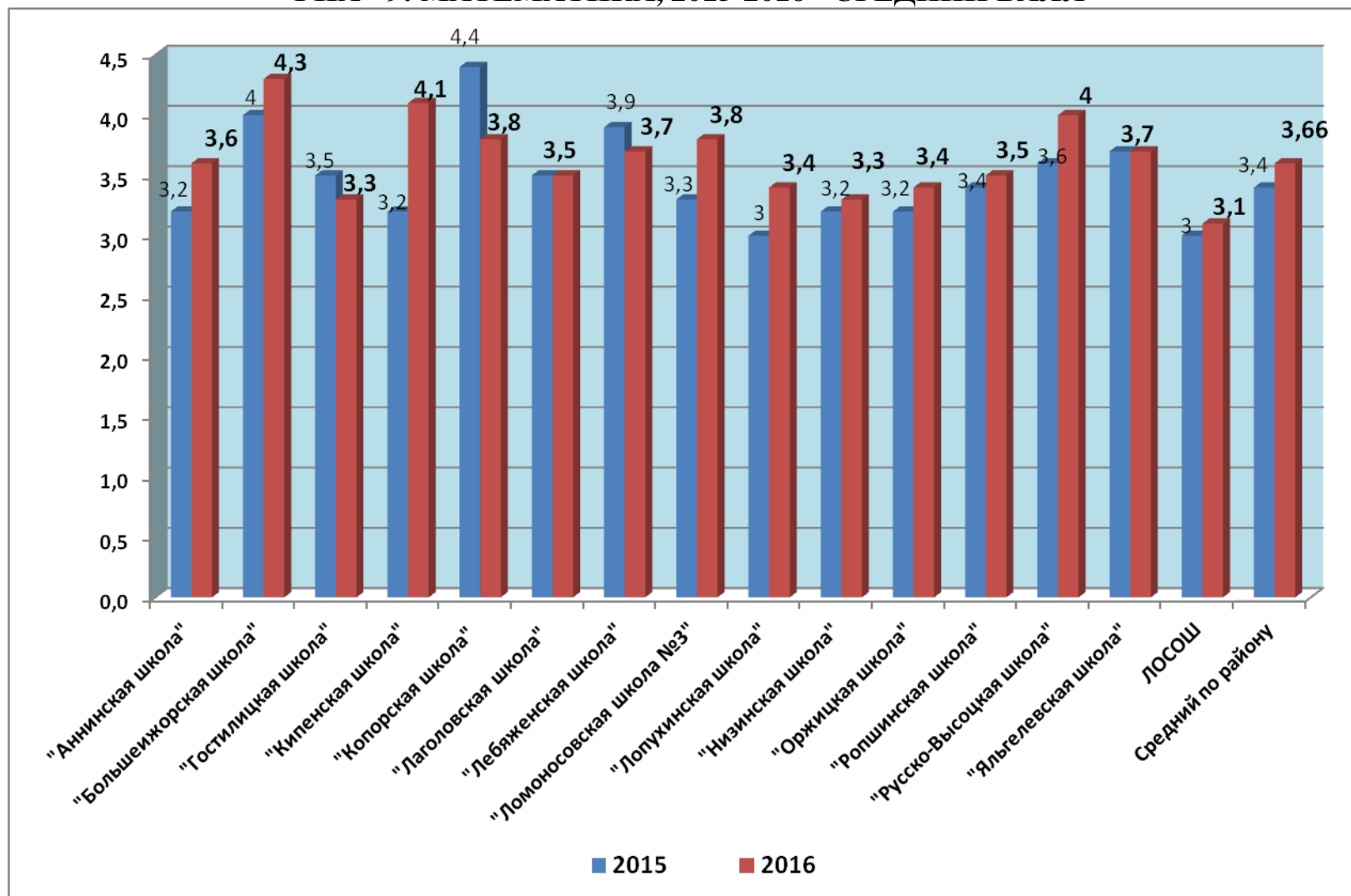
## РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА по МАТЕМАТИКЕ - 9 класс, 2014 - 2016 гг.

МОУ	Всего учащихся	2016 - % "2"	2015 - % "2"	2014 - % "2"	2016 - % качества	2015 - % качества	2014 - % качества	2016 - средний балл	2015 - средний балл	2014 - средний балл	2016 - тестовый балл	2015 - тестовый балл	2014 - тестовый балл
«Аннинская школа»	44	0,0	0,0	0,0	50	23	18,0	3,6	3,3	3,2	15,6	13,2	11,9
«Большеижорская школа»	11	0,0	0,0	0,0	91	93	33,0	4,3	4,0	3,3	19,5	19,4	14,4
«Гостилицкая школа»	21	0,0	0,0	0,0	28	49	10,0	3,3	3,5	3,1	12,2	15,1	10,7
«Кипенская школа»	20	0,0	0,0	0,0	90	28	56,7	4,1	3,2	3,6	18,0	13,3	14,4
«Копорская школа»	18	0,0	0,0	0,0	67	87	53,0	3,8	4,4	3,5	16,5	24,1	16,3
«Лаголовская школа»	13	0,0	0,0	0,0	46	45	6,0	3,5	3,4	3,1	15,4	14,5	9,9
«Лебяженская школа»	11	0,0	0,0	0,0	73	82	13,3	3,7	3,9	3,1	16,5	17,8	12,1
«Ломоносовская школа № 3»	36	0,0	0,0	0,0	67	32	9,0	3,8	3,2	3,1	16,9	12,5	11,6
«Лопухинская школа»	22	0,0	0,0	0,0	41	0	0,0	3,4	3,0	3,0	13,5	11,6	11,1
«Низинская школа»	18	0,3	0,0	0,0	33	24	0,0	3,3	3,2	3,0	12,5	11,8	9,5
«Оржицкая школа»	17	0,0	0,0	0,0	35	8	13,6	3,4	3,2	3,1	13,7	12,4	11,5
«Ропшинская школа»	24	0,0	0,0	0,0	50	48	17,4	3,5	3,4	3,2	14,2	13,7	11,4
«Русско-Высоцкая школа»	36	0,0	0,0	0,0	83	56	41,4	4,0	3,63	3,5	18,5	16,9	14,7
«Яльгелевская школа»	11	0,0	0,0	0,0	64	43	42,8	3,7	3,71	3,4	16,2	17,9	15,7
ЛОСОШ	10	0,0	0,0	0,0	10	0	8,8	3,1	3,0	3,1	11,8	9,7	9,7
Всего по району	312	0,3	0,0	0,0	56,4	44	22,6	3,66	3,4	3,3	15,65	14,2	12,6
По региону		0,1	0,2	1,2	60,3	39,6	39,6	3,73	3,7	3,5	16,16	16,7	14,7

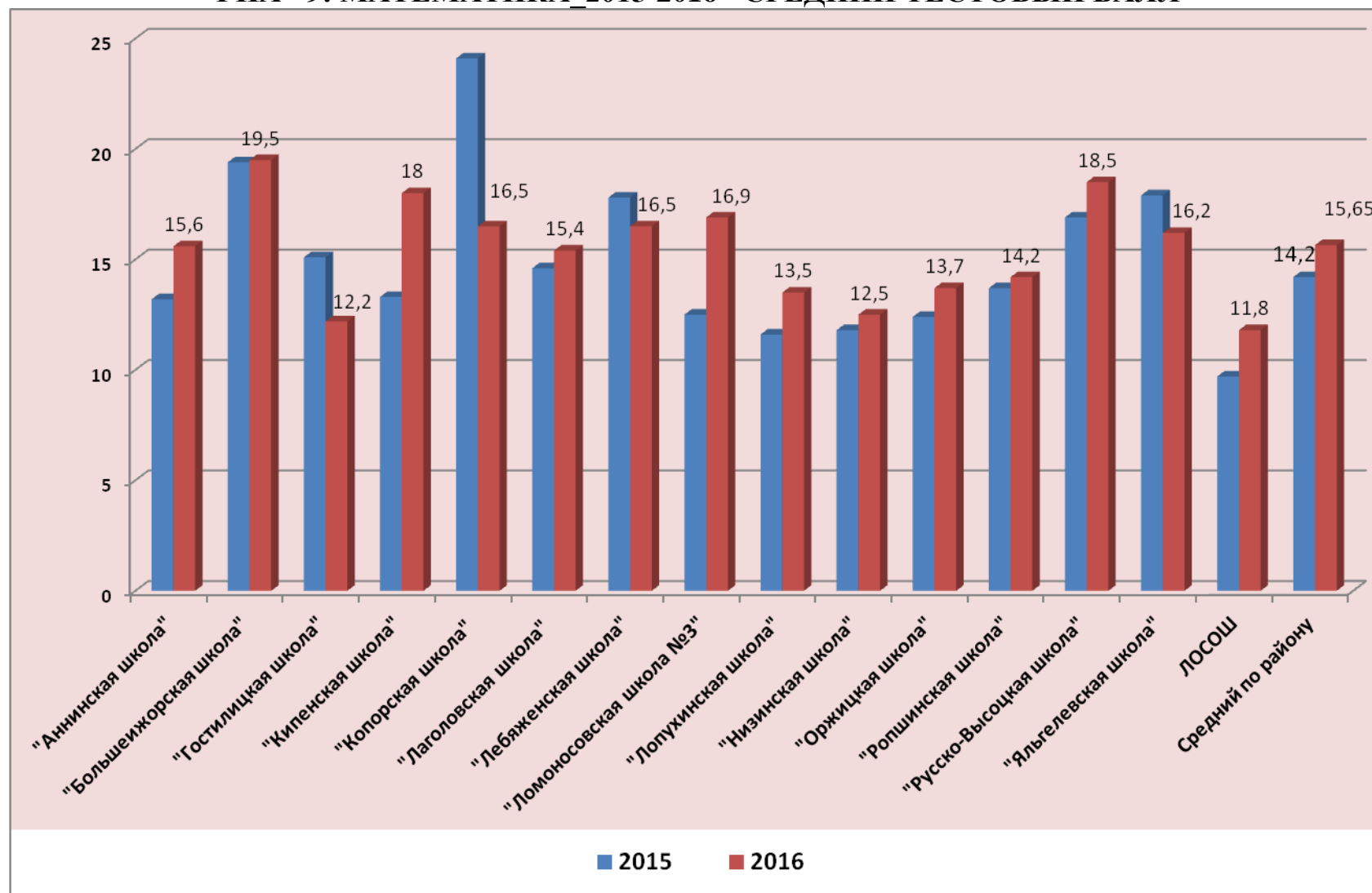
### ГИА-9 математика: результаты по Ломоносовскому району, 2014 - 2016 гг.



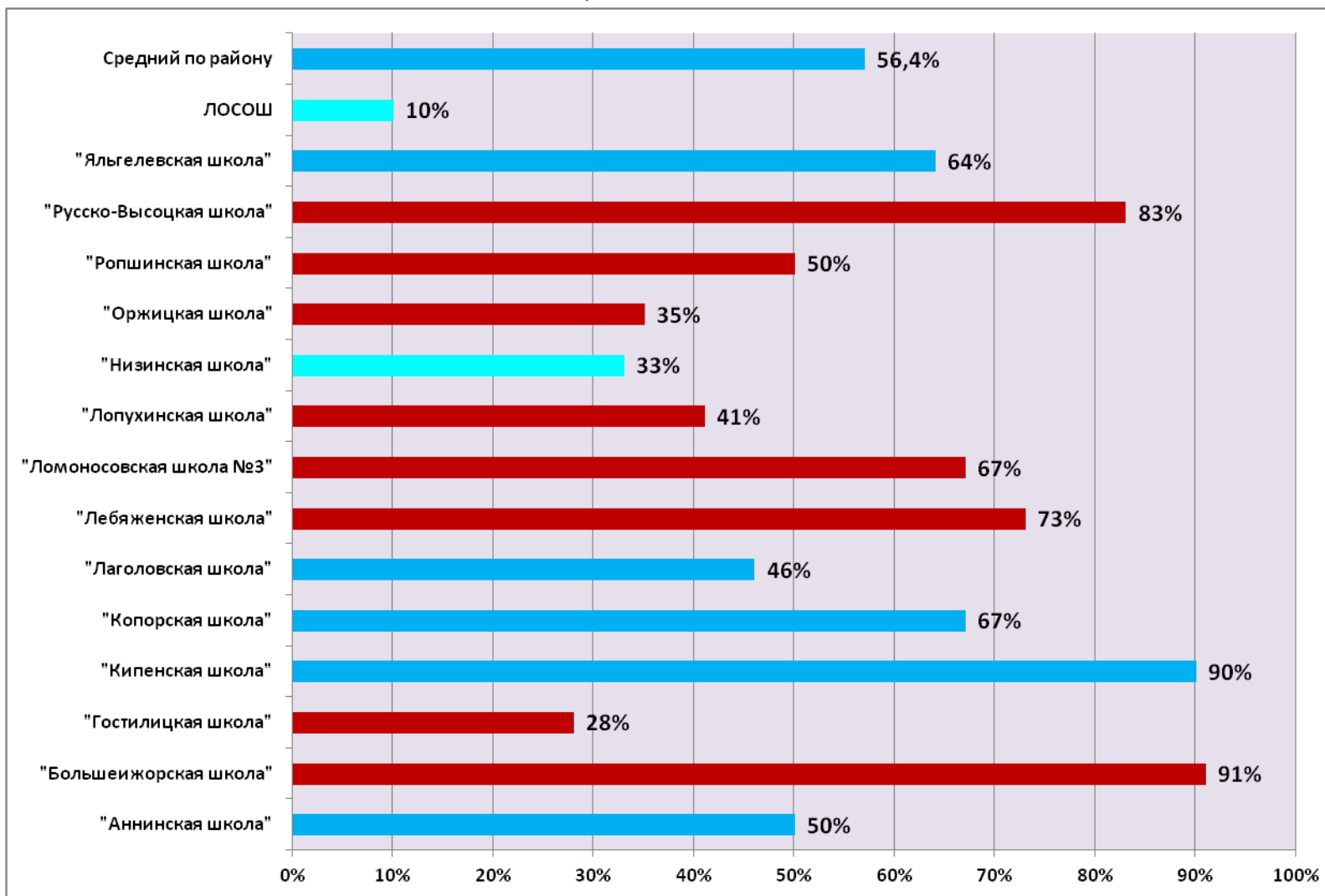
### ГИА - 9: МАТЕМАТИКА, 2015-2016 - СРЕДНИЙ БАЛЛ



### ГИА - 9: МАТЕМАТИКА\_2015-2016 - СРЕДНИЙ ТЕСТОВЫЙ БАЛЛ

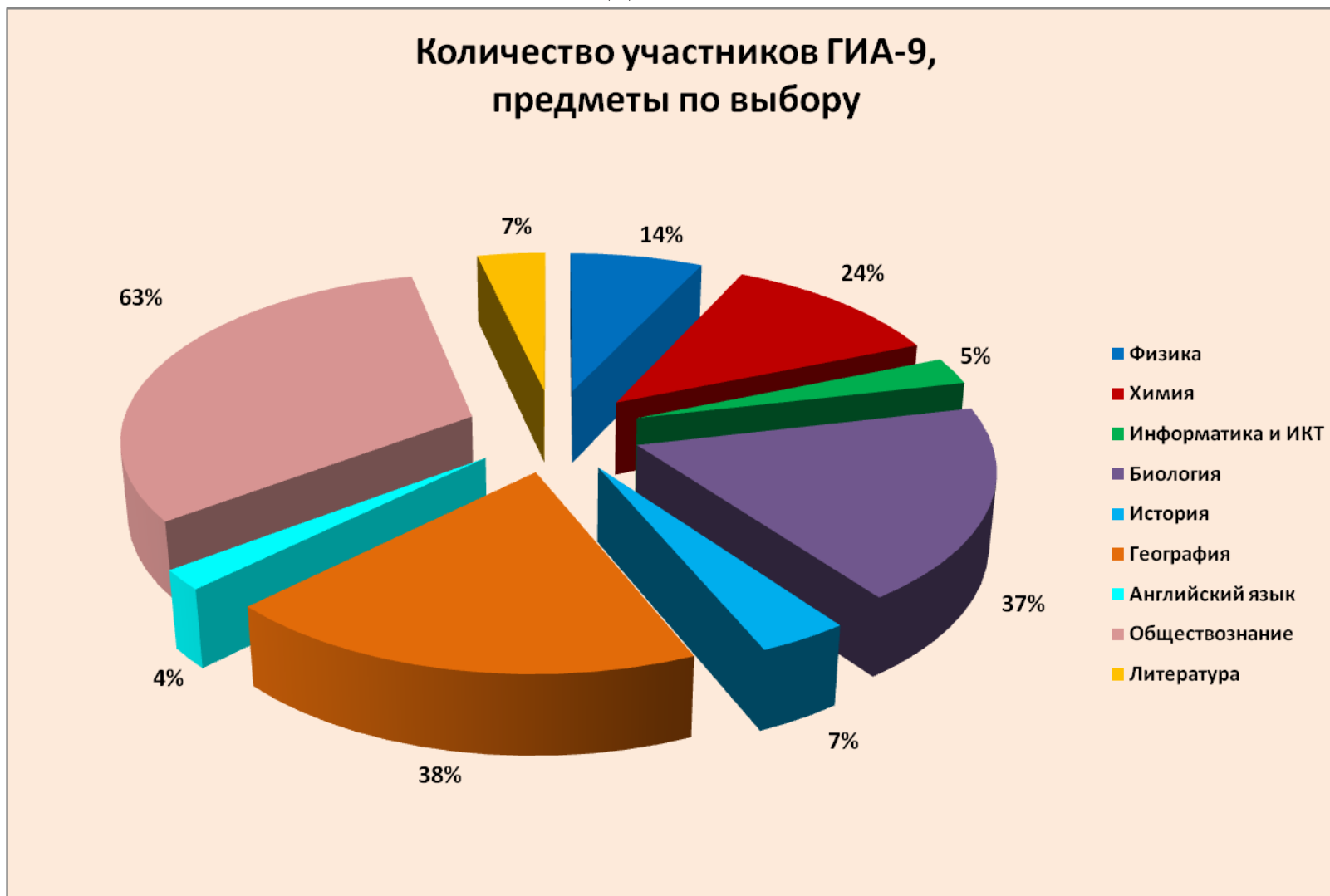


### ГИА - 9: МАТЕМАТИКА, 2016 - КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ



### ГИА - 9: ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ

Количество участников ГИА-9,  
предметы по выбору



### ГИА - 9: ПРЕДМЕТЫ ПО ВЫБОРУ\_РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

