

**Результаты мониторинга оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях  
 Ломоносовского района за 2020-2021 учебный год**

№ п/п	Критерии	Показатели	Значение показателя (указывается в динамике за два учебных года)		Вывод по показателю, рекомендации
			2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	
1	Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.	1.1. Наличие современной материально-технической базы	78	81,3	Увеличение показателя на 3,3%
		1.2.Наличие высококвалифицированных педагогических кадров:			
		- доля педагогов с высшей квалификационной категорией	35,3	37,3	Увеличение показателя на 2,2%
		- доля педагогов с первой квалификационной категорией	21,4	25,3	Увеличение показателя на 3,9%
		- доля педагогов, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности	28,1	22,7	Снижение показателя на 5,4%
		- доля молодых педагогов	9,8	7,5	Снижение показателя на 2,3%
		- доля педагогов старше 55 лет	30,6	28,9	Снижение показателя на 1,7%
		- количество педагогов, охваченных системой грантовой поддержки	5 педагогов (МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа № 3)	13 педагогов (МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа № 3, МОУ «Яльгелевский ОЦ»)	Увеличение показателя в 2,6 раза
- количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального	- муниципальный - 25 - региональный (областной) - 27 - всероссийский - 41	- муниципальный - 24 - региональный (областной) - 25 - всероссийский - 38	Активизировать работу по мотивации педагогов для участия в конкурсах профессионального		

		мастерства			мастерства муниципального уровня администрации следующих школ: МОУ "Большеижорская школа", "Копорская школа" "Русско-Высоцкая школа". Активно принимали участие в конкурсах профессионального мастерства разного уровня в 2020-2021 учебном году Педагоги из следующих школ: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Низинская школа"
		- количество педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад и иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней	95 педагогов из 13 ОУ	105 педагогов из 14 ОУ	<i>Увеличение показателя на 10%</i>
		1.3. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов (указывается по каждому уровню образования: НОО, ООО, СОО).	НОО – да, во всех школах ООО – да, во всех школах СОО - да, во всех школах	НОО – да, во всех школах ООО – да, во всех школах СОО - да, во всех школах	Все общеобразовательные организации оснащены современными учебно-методическими комплексами, электронными образовательными ресурсами

		1.4. Количество зафиксированных несчастных случаев с учащимися во время образовательного процесса	17 несчастных случаев в 7 ОУ. 2 и более несчастных случаев с обучающимися в школах: "Ломоносовская школа № 3", "Лопухинский ОЦ", "Нагорная школа", "Низинская школа", "Русско-Высоцкая" – школы; "Кипенская", "Лебяженский ОЦ" по 1 НС	9 несчастных случаев с обучающимися в 7 ОУ. 2 и более несчастных случаев с обучающимися в школах: МОУ "Ломоносовская школа № 3", "Русско-Высоцкая". Лебяженский ЦОО, Лопухинский ЦО, Низинская школа, Новосельская школа, Яльгелевский ОЦ - по 1 НС.	Взять на контроль работу по обеспечению безопасности в образовательных организациях, в которых зафиксированы несчастные случаи с обучающимися.
2	Соответствие сформированности у обучающихся метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)	2.1. Результативность формирования познавательных учебных действий 2.2. Результативность формирования регулятивных учебных действий. 2.3. Результативность формирования коммуникативных учебных действий. 2.4. Динамика метапредметных результатов.	По результатам диагностической работы по проверке метапредметных результатов (познавательных) в 9 классе: средний балл - 18,3; не достигли базовый уровень - 18,7; базовый уровень - 61,4; повышенный уровень - 19,9.	В 2020-2021 учебном году проводился региональный мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности. В мониторинге принимали участие 100 учащихся из 4 школ: МОУ "Гостилицкая школа", МОЦ "Копорская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Ломоносовская школа № №". 78% учащихся достигли базового уровня ФГ. Лучший результат продемонстрировали учащиеся МОУ "Копорская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3". По читательской грамотности большинство	Уделить внимание использованию приемов и методов обучения, направленных на формирование у обучающихся метапредметных результатов с целью увеличения количества обучающихся, достигших базового и повышенного уровней.

				<p>обучающихся 62% достигли среднего уровня грамотности, 11% обучающихся достигла высокий уровень грамотности, 27% - низкий уровень грамотности. По математической грамотности учащихся достигли средний уровень грамотности, 18% - высокий уровень МГ, 12% - низкий уровень грамотности. По естественно-научной - 57% учащихся достигли среднего уровня грамотности, 14% - высокий уровень грамотности, 29% - низкий уровень грамотности.</p>	
	<p>2.5.Уровень сформированности функциональной грамотности (ФГ) у обучающихся: - доля программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, от общего количества программ внеурочной деятельности</p>	<p>Читательская грамотность-8,8 Математическая грамотность –7,4 Естественно-научная грамотность- 6,8 - Финансовая грамотность – 4,4 - креативное мышление - 3 – глобальные компетенции - 1</p>	<p>Читательская грамотность- 19,6 Математическая грамотность – 16,1 Естественно-научная грамотность – 10,7 - Финансовая грамотность – 6,5 - креативное мышление - 6,01 - глобальные компетенции – 2,5</p>	<p>Во всех общеобразовательных организациях реализуются программы внеурочной деятельности, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся</p>	

		– доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности от общего количества обучающихся каждого уровня образования	на уровне ОУ – 47,2% из 3 ОУ (МОУ «Копорская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Лаголовская школа») на региональном уровне – 0%	на уровне ОУ – 36,5% из 8 ОУ (МОУ «Кипенская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Лебяженский ЦОО») на региональном уровне – 100 обучающихся из 4 ОУ («МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3»)	
		– доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	на уровне ОУ – 30,2% на региональном уровне – 0%	на уровне ОУ – 57,6% на региональном уровне – 73%	
3	Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию	3.1. Использование индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с различными образовательными потребностями ( <i>указать какие</i> )	В 11 ОУ разработаны АООП, в 9 ОУ разработаны ИОМ для слабоуспевающих, одаренных обучающихся, для	Во всех общеобразовательных организациях разработаны АООП, ИОМ для слабоуспевающих,	АООП размещены на сайтах общеобразовательных организаций

	обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся		обучающихся группы риска	одаренных обучающихся, для обучающихся группы риска	
		3.2. Использование различных форм сетевого взаимодействия (указать какие)	Формы сетевого взаимодействия используются, в основном это взаимодействие с образовательными организациями по реализации дополнительных общеобразовательных программ, по подготовке к олимпиадам, по развитию творческих инициатив.	Формы сетевого взаимодействия используются, в основном это взаимодействие с образовательными организациями по реализации дополнительных общеобразовательных программ, по подготовке к олимпиадам, по развитию творческих инициатив.	В Таблице 1 представлены формы сетевого взаимодействия по образовательным организациям Ломоносовского района
		3.3. Реализация программ внеурочной деятельности (указывается количество программ по каждому уровню образования)	НОО – 200 ООО – 235 СОО - 83	НОО – 224 ООО – 251 СОО - 83	Прослеживается положительная динамика данного показателя
4	Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего	4.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования.	Качество знаний/успеваемость НОО – 57,4/99,6 ООО – 30,9/98,1 СОО - 46/99,8 Менее 50% показатель качества на уровне начального общего образования у школ: МОУ "Копорская школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ "Яльгелевский	Качество знаний/успеваемость НОО - 57/99 ООО - 30,7/98,5 СОО - 42/97,4 Менее 50% показатель качества на уровне начального общего образования у школ: МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ "Гостилицкая	МОУ «Оржицкая школа» на протяжении 2 лет демонстрирует низкое качество на уровне начального общего образования. Необходимо обратить особое внимание на низкий показатель качества на уровне основного общего образования. МОУ «Лебяженский ЦОО» на протяжении 2 лет

	образования)		<p>ОЦ".  На уровне основного общего образования показатель "качество обучения" более 50% в МОУ "Лебяженский ЦОО".  На уровне среднего общего образования показатель "качество обучения" более 50% в школах: МОУ "Копорская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа".</p>	<p>школа".  На уровне основного общего образования показатель "качество обучения" менее 50% во всех школах.  На уровне среднего общего образования показатель "качество обучения" более 50% в школах: МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Лопухинский ОЦ".</p>	<p>демонстрирует низкое качество на уровне среднего общего образования.</p>
		<p>4.2. Доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p>	<p>НОО – 0,4  ООО – 2  СОО -0,09  Данный показатель выявлен в школах: на уровне начального общего образования - МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ".  На уровне основного</p>	<p>НОО - 0,4  ООО - 1,6  СОО - 0,4  Данный показатель выявлен в школах: на уровне начального общего образования - МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа".  На уровне основного</p>	<p>В МОУ «Лебяженский ЦОО» на протяжении 2 учебных лет выявлены неудовлетворительные результаты по итогам освоения ОО НОО. По итогам освоения ОО ООО на протяжении 2 учебных лет выявлены неудовлетворительные результаты в МОУ "Аннинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа".</p>

		<p>общего образования в школах: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ".</p> <p>На уровне среднего общего образования в школах: МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Русско-Высоцкая школа".</p>	<p>общего образования в школах: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Новосельская школа".</p> <p>На уровне среднего общего образования в школах: МОУ "Кипенская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа".</p>	<p>По итогам освоения ОО СОО на протяжении 2 учебных лет выявлены неудовлетворительные результаты в МОУ "Русско-Высоцкая школа".</p>
	<p>4.3. Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p>	<p>НОО – 9,4 ООО – 4 СОО - 8,2</p> <p>На уровне начального общего образования данный показатель более 10% в школах: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Копорская школа", МОУ "Нагорная школа", МОУ</p>	<p>НОО - 8,8 ООО - 4,05 СОО - 5,4</p> <p>На уровне начального общего образования данный показатель более 9% в школах: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Копорская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ</p>	<p>Снижение показателя на уровне НОО и СОО</p>

		<p>"Низинская школа". На уровне основного общего образования более 5% в школах: МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Оржицкая школа". На уровне среднего общего образования данный показатель более 8% в школах: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Копорская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Лаголовская школа".</p>	<p>"Лопухинский ОЦ", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ", МОУ "Новосельская школа". На уровне основного общего образования более 5% в школах: МОУ "Копорская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ". На уровне среднего общего образования данный показатель более 5% в школах: МОУ "Анненская школа", МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Яльгелевский ОЦ".</p>	
	<p>4.4. Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО</p>	<p>52,8% Данный показатель составляет более 50% в школах: МОУ "Кипенская школа", МОУ "Копорская</p>	<p>57,4% Данный показатель составляет более 50% в школах: МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Копорская</p>	<p>Увеличение показателя на 4,6%</p>

		школа", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ".	школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ "Новосельская школа".	
	4.5. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования	Положительная динамика показателей "качество знаний" и "успеваемость" на всех уровнях образования в школах: МОУ "Анненская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Низинская школа". В остальных МОУ динамика отрицательная на одном или двух уровнях образования.	Положительная динамика показателей "качество знаний" и "успеваемость" на всех уровнях образования в школах: МОУ "Ломоносовская школа №3". Отрицательная динамика в школах: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа".	
	4.6. Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании	0,5% (МОУ "Нагорная школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа")	0% Все обучающиеся получили аттестат об основном общем образовании	Положительная динамика показателя
	4.7 Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании.	1000% Все выпускники 11 класса получили аттестат	100% Все выпускники 11 класса получили аттестат	Положительная динамика показателя

5	Участие обучающихся в олимпиадном и конкурсном движении	5.1. Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ	83,6%	94,2%	Положительная динамика показателя
		5.2. Доля победителей и призеров школьного этапа ВсОШ	32,8%	35,8%	Положительная динамика показателя
		5.3. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ	23,5% %	29,8%	Положительная динамика показателя
		5.4. Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ	10%	11,3%	Положительная динамика показателя
		5.5. Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ	4,5%	3,2%	Показатель снизился на 1,3%
		5.6. Доля победителей и призеров регионального этапа ВсОШ	0,5%	0,4%	Показатель снизился на 0,1%
		5.7. Доля обучающихся образовательных организаций, участвующих в конкурсах, олимпиадах и иных мероприятиях, входящих в перечень олимпиад и иных интеллектуальными (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на	48,3%	56,6%	Положительная динамика показателя

	<p>пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, утверждаемого ежегодно приказом Министерства просвещения Российской Федерации на основании Постановления Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 (ред. от 23.05.2019) «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга</p>			
	<p>5.8. Наличие призеров и победителей конкурсов, фестивалей, соревнований, научно-практических конференций и др. на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях</p>	14,2%	15,1%	Положительная динамика показателя
	<p>5.9. Реализация в образовательной организации программы по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи (указать название программы, срок реализации, возраст участников программы)</p>	<p>93% общеобразовательных организаций реализуют Программы по работе с одаренными детьми, разработаны дорожные карты, планы работы. В МОУ "Лебяженский ЦОО" не разработана программа по работе с одаренными детьми</p>	<p>93% общеобразовательных организаций реализуют Программы по работе с одаренными детьми, разработаны дорожные карты, планы работы. В МОУ "Лебяженский ЦОО" не разработана программа по работе с одаренными детьми</p>	Положительная динамика показателя
	<p>5.10. Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов</p>	64,6%	76,4%	Положительная динамика показателя

6	Участие обучающихся в социально значимой деятельности	6.1. Количество социально-значимых проектов, реализуемых в общеобразовательной организации	50 социально-значимых проектов реализуются на базах ОУ Ломоносовского района	62 социально-значимых проекта реализуется на базах ОУ Ломоносовского района	Положительная динамика показателя
		6.2. Доля обучающихся, принимающих участие в проектах школьного уровня (предоставить данные по каждому из проектов)	Более 70% обучающихся общеобразовательных организаций принимали участие в проектах школьного уровня	Более 80% обучающихся общеобразовательных организаций принимали участие в проектах школьного уровня	В Таблице 2 представлена информация по каждой образовательной организации
		6.3. Доля обучающихся, принимающих участие в проектах разного уровня (муниципального/регионального /всероссийского) с указанием названия проекта	<p><b>Муниципальные проекты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Шаг за горизонт» - 11 ОУ (73%)</li> <li>- «Ломоносовская академия естественных наук искусств» - 3 ОУ (20%)</li> <li>- «Пас в будущее» - 1 ОУ (МОУ «Ломоносовская школа №3»)</li> <li>- Проектория – 2 ОУ (МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа»)</li> </ul> <p><b>Региональные проекты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проекты РДШ – 9 ОУ (60%)</li> <li>- Профперспектива – 1 ОУ (МОУ «Гостилицкая школа»)</li> </ul> <p><b>Всероссийские (федеральные)</b></p>	<p><b>Муниципальные проекты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Шаг за горизонт» - 7 ОУ (46,7%)</li> <li>- «Ломоносовская академия естественных наук искусств» - 4 ОУ (26,7%)</li> <li>- «Пас в будущее» - 1 ОУ (МОУ «Ломоносовская школа №3»)</li> <li>- Проектория – 2 ОУ (МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа»)</li> <li>- Юнармия – МОУ «Яльгелевский ОЦ»</li> </ul> <p><b>Региональные проекты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Проекты РДШ – 16 ОУ (100%)</li> <li>- Профперспектива – 1 ОУ (МОУ</li> </ul>	Необходимо активнее включать обучающихся в проекты разного уровня

			<p><b>проекты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-«Современная школа»</li> <li>- 3 ОУ (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3»)</li> <li>- «Успех каждого ребенка» - 5 ОУ (33,3%)</li> <li>- «Цифровая образовательная среда»</li> <li>- 7 ОУ (46,7%)</li> <li>- «Умники и умницы» (МОУ «Большеижорская школа»)</li> <li>- Растем с Россией (МОУ «Гостилицкая школа»)</li> <li>- «Мишки в школу» (МОУ «Копорская школа»)</li> <li>- «Я познаю мир» - (МОУ «Ропшинская школа»)</li> </ul>	<p>«Гостилицкая школа»)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Билет в будущее» (МОУ «Гостилицкая школа»)</li> </ul> <p><b>Всероссийские (федеральные) проекты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-«Современная школа»</li> <li>- 4 ОУ МОУ «Аннинская школа», (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3»)</li> <li>- «Успех каждого ребенка» - 10 ОУ (62,5%)</li> <li>- «Цифровая образовательная среда»</li> <li>- 10 ОУ (62,5%)</li> <li>- «Большая перемена» - 10 ОУ (62,5%)</li> <li>- «ЗОШ – основа национальных целей развития» - 6 ОУ (37,5%)</li> <li>- Интеграция детей из семей иноязычных мигрантов средствами образования» (МОУ «Яльгелевский ОЦ»)</li> <li>- «Шоу профессий» (МОУ «Гостилицкая школа»)</li> <li>- «Контент на колесах»,</li> </ul>	
--	--	--	---	---	--

				«Школьный музей», «Мой здоровый завтрак», «Морской бой онлайн», «Медиацентры РДШ» - МОУ «Ропшинская школа»	
		6.4. Доля выпускников, продолживших обучение в региональных профессиональных образовательных организациях (основное общее образование, среднее общее образование).	ООО –30,8% из 12 ОУ СОО – 13,3% из 6 ОУ	ООО – 33,8% из 11 ОУ СОО – 19,4% из 6 ОУ	Положительная динамика показателя
		6.5. Доля выпускников, продолживших обучение в других регионах РФ (основное общее образование).	ООО – 33,9% (из 10 ОУ)	ООО – 34,7 (из 10 ОУ)	Положительная динамика показателя
		6.6. Включенность в инновационную деятельность и результативность работы школы как опорной площадки, экспериментальной площадки, педагогической лаборатории, тьюторской площадки и др.	47% ОУ включены в инновационную деятельность: - МОУ «Аннинская школа» - проект «Цифровые образовательные платформы» - МОУ «Гостилицкая школа» - участник региональной инновационной площадки по теме «Технологии образования и оценки результатов обучения обучающихся с ОВЗ (с 2019г)	50 % ОУ включены в инновационную деятельность - МОУ «Аннинская школа» - региональная площадка по проекту «Сетевое наставничество» МОУ «Гостилицкая школа» - участннк региональной инновационной площадки по теме «Технологии образования и оценки результатов обучения обучающихся с ОВЗ (с 2019г); по теме	Положительная динамика показателя

		<p>- МОУ «Лаголовская школа» - проект мобильного электронного образование</p> <p>- МОУ «Лебяженский ЦОО» - Опытно-экспериментальная площадка Института стратегии развития образования «Апробация примерной программы воспитания»</p> <p>- МОУ «Ломоносовская школа №3» - Инновационная региональная площадка по реализации нацпроекта «Современная школа» «Точка Роста»</p> <p>- МОУ «Русско-Высоцкая школа» - РДШ</p>	<p>«Профиль роста учителя» как ресурс повышения качества образования (с 2020 г)</p> <p>- МОУ «Копорская школа» - тьюторская муниципальная площадка по функциональной грамотности</p> <p>- МОУ «Лаголовская школа» - проект мобильного электронного образование; проект ОДНКНР с Русским музеем</p> <p>- МОУ «Ломоносовская школа №3» - Инновационная региональная площадка по реализации ФГОС среднего образования</p> <p>- МОУ «Русско-Высоцкая школа» - РДШ</p> <p>- Площадка для проведения «Географического диктанта»</p> <p>- МОУ «Яльгелевский ОЦ» - Площадка для проведения «Географического диктанта»</p>		
	6.7. Трансляция инновационных				

		образовательных практик:			
		- на региональном уровне	33% школ представляли успешный, инновационный опыт своей работы на уровне региона: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Ропшинская школа"	31,3% школ представляли успешный, инновационный опыт своей работы на уровне региона: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Копорская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Ропшинская школа"	В Таблице 3 представлена информация по каждой образовательной организации
		- на федеральном уровне	2 школы представляли опыт своей работы на федеральном уровне: МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Лаголовская школа"	4 школы представляли опыт своей работы на всероссийском уровне: МОУ "Лаголовская школа", "Ропшинская школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ", МОУ "Новосельская школа"	В Таблице 3 представлена информация по каждой образовательной организации
		- на международном уровне	МОУ не представляли опыт работы на международном уровне	МОУ не представляли опыт работы на международном уровне	Показатель отсутствует
7	Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся.	7.1. Открытость данных о качестве подготовки обучающихся.	100% общеобразовательных учреждений размещают информацию о качестве подготовки обучающихся на официальном сайте школы, в информационных	100% общеобразовательных учреждений размещают информацию о качестве подготовки обучающихся на официальном сайте школы, в	Открытость данных о качестве подготовки обучающихся обеспечена в ОУ Ломоносовского района

		системах	информационных системах	
7.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся	47%	44%	Мотивировать педагогов, имеющих успешный профессиональный опыт по достижению высоких результатов обучающихся, на его обобщение и представление на различных уровнях.	
7.3. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.	100% школ принимают оперативные управленческие решения по итогам оценки качества подготовки обучающихся	100% школ принимают оперативные управленческие решения по итогам оценки качества подготовки обучающихся	По итогам оценки качества подготовки обучающихся принимаются оперативные управленческие решения	
7.4. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.	Во всех школах Ломоносовского района разработаны локальные акты, предусматривающие стимулирование педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся	Во всех школах Ломоносовского района разработаны локальные акты, предусматривающие стимулирование педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся	Во всех ОУ Ломоносовского района разработана система стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.	
7.5. Объективность образовательных результатов: - сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий	не проводились оценочные процедуры в форме ВПР, ГИА	Корреляция ГИА: 78,8% Корреляция ВПР в приложении Корреляция 4 кл - 84,4%; корреляция русский язык (5-8 кл) - 82,5%;	Необходимо уделять особое внимание оцениванию знаний учащихся	

		контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся		математика (5-8кл)-82% Результаты ВПР корреляция представлены в Таблице 4	
		- подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ	Медалисты в 7 школах, все подтвердили свои результаты	Медалисты в 4 школах, все подтвердили свои результаты	Все медалисты на протяжении отчетного периода подтверждали свои результаты
		–присутствие общественных/независимых наблюдателей при проведении процедур оценки качества образования;	При проведении процедур оценки качества образования во всех общеобразовательных учреждениях присутствовали общественные/независимые наблюдатели	При проведении процедур оценки качества образования во всех общеобразовательных учреждениях присутствовали общественные/независимые наблюдатели	Во всех ОУ Ломоносовского района при проведении процедур оценки качества образования обеспечено присутствие общественных наблюдателей
		– присутствие общественных/независимых наблюдателей при проведении Всероссийской олимпиады школьников.	При проведении Всероссийской олимпиады школьников во всех общеобразовательных учреждениях присутствовали общественные/независимые наблюдатели	При проведении Всероссийской олимпиады школьников во всех общеобразовательных учреждениях присутствовали общественные/независимые наблюдатели	Во всех ОУ Ломоносовского района при проведении Всероссийской олимпиады школьников обеспечено присутствие общественных наблюдателей
8	Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования	8.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.	92%	93%	По результатам проведенного мониторинга в образовательных организациях выявлен высокий уровень удовлетворенности всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся
8.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей.		95,20%	97%		
8.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и		99,70%	99%		

руководителей  
образовательных организаций.

Таблица 1

Использование различных форм сетевого взаимодействия

Учебный год	МОУ "Анинская школа"	МОУ "Большелужская школа"	МОУ "Гостилецкая школа"	МОУ "Копорская школа"	МОУ "Кипенская школа"	МОУ "Лагоновская школа"	МОУ "Лебяженский ЦОО"	МОУ "Ломоносовская школа № 3"	МОУ "Лопухинский ЦЦ"	МОУ "Нагорная школа"	МОУ "Низинская школа"	МОУ "Оржицкая школа"	МОУ "Ропшинская школа"	МОУ "Русско-Высоцкая школа"	МОУ "Яльгелевский ЦЦ"	МОУ "Новосельская школа"
2019-2020	Договоры с МБУ «Физкультурно-спортивный комплекс МО Аннинское городское поселение», ГАОУ ДО Ленинградской области «ЦОПП «Профстандарт»	сетевые воспитательные события, проекты, программы, общественные акции, конференции, семинары, мастер-классы, педагогические мастерские, очные и заочные (в дистанционном режиме) курсы повышения квалификации и переподготовки кадров.	Организация дополнительного образования детей. Сетевые договоры с ЦИТ, ЦДТ, ДЮСШ	сотрудничество с ВУЗами: Санкт-Петербургский Университет, Научный парк, кафедра физики в лабораторной экспериментальной площадке в г. Петергоф, РГПУ им. А.И. Герцена. Форма сотрудничества: участие в научных конференциях, публикации в научных журналах ВУЗа, экскурсии, лекции, совместные научные проекты;	Сетевое взаимодействие в рамках реализации программ дополнительного образования; профориентационной работы	МБУ ОДО ЦДТ МАОУ ДО ЦИТ	не заключались договора и соглашения	Участие в сетевых олимпиадах, конкурсах, тестированиях; участие в интернет-конференциях; работа в форумах; обучение в сети посредством дистанционных курсов	Сетевое взаимодействие между школами одного муниципального района (Копорская СОШ)	ЦИТ, ЦДТ, ДЮСШ, ДК «Малое Карлино» Организация сетевых классов и групп на базе образовательных и других учреждений сети. Взаимодействие в использовании материальных ресурсов, оборудования, использование помещений.	Центр информационных технологий, Лопухинская ДШИ, искусств, ЦДТ	программы дополнительного образования с ЦДТ, ЦИТ	СПб НИИВС (элективные курсы по биологии и химии)	нет	ДЮСШ – договор №11 от 01.09.2017г. ЦИТ – договор №15-СД2019 от 02.09.2019г. МОУ «Ропшинская общеобразовательная школа» - соглашение о сетевом взаимодействии от 03.02.2020г.	Школа открыта с 01.09.2020 г.

Договоры с МОУ «Ломоносовская школа №3», МБУ «Физкультурно-спортивный комплекс МО Аннинское городское поселение», ГАОУ ДО Ленинградской области «ЦОПП «Профстандарт», СЗИУ РАНХиГС, РГПУ им. А.Герцена, войсковая часть 3693, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет	Соглашение о сетевом взаимодействии между МОУ «Большеиорская ОШ» и МОУ "Лебяженский центр общего образования". Сетевые воспитательные события, проекты, программы, общественные акции, конференции, семинары, мастер-классы, педагогические мастерские, очные и заочные (в дистанционном режиме) курсы повышения квалификации и переподготовки кадров.	Организация дополнительного образования детей. Сетевые договоры с ЦИТ, ЦДТ, ДЮСШ. Сетевой договор сотрудничества с МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа»	сотрудничество с ВУЗами: Санкт-Петербургский Университет, Научный парк, кафедра физики в лабораторной экспериментальной площадке в г. Петергоф, РГПУ им. А.И. Герцена. Форма сотрудничества: участие в научных конференциях, публикации в научных журналах ВУЗа, экскурсии, лекции, совместные научные проекты; - сотрудничество с ДЮСШ, ЦИТ, МО Копорское сельское поселение. Формы сотрудничества: освоение дополнительных образовательных программ, проведения совместных мероприятий.	Сетевое взаимодействие в рамках реализации программ дополнительного образования; профориентационной работы с одаренными детьми (региональный медицентр ИНТЕЛЛЕКТ)	МОУ «Анинская школа», МБУ ОДО ЦДТ, МАОУ ДО ЦИТ	Соглашение о сетевом взаимодействии между МОУ «Большеиорская ОШ» и МОУ "Лебяженский центр общего образования" от 28.02.2021 года	Договоры с МОУ «Анинская школа» Участие в сетевых олимпиадах, конкурсах, тестированиях; участие в интернет-конференциях; работа в форумах; обучение в сети посредством дистанционных курсов	Сетевое взаимодействие между школами одного района (Копорская СОШ) Сетевое взаимодействие между школами разных муниципальных районов («Перезагрузка» школа СПб 691)	ЦИТ, ЦДТ, ДЮСШ, ДК «Малое Карлино» Организация сетевых классов и групп на базе образовательных и других учреждений сети. Взаимодействие в использовании материальных технических ресурсов, оборудованная, использование помещений, и других учреждений.	Центр информационных технологий, Лопухинская ДШИ, ЦДТ, МОУ «Ломоносовская школа №3»	Программы дополнительного образования с ЦДТ, ЦИТ, мастер-классы	МОУ «Лагодовская школа» - Точка роста, Русский музей - МОУ «Яльгелевский образовательный центр» - наставничество - СПб НИИВС (элективные курсы по биологии и химии)	Кипенская СОШ	ДЮСШ – договор №11 от 01.09.2017г. ЦИТ – договор №16-СД2020 от 01.09.2020г. ЦДТ – договор №3 от 01.09.2020г. МОУ «Ропшинская общеобразовательная школа» - соглашение о сетевом взаимодействии от 03.02.2020г.	Договор о сотрудничестве с СПб ГЭУ
---	--	---	---	---	--	--	---	---	---	---	---	---	---------------	---	------------------------------------

Таблица 2

## Участие обучающихся в проектах школьного уровня

Учебный год	МОУ "Анинская школа"	МОУ "Большейжорская школа"	МОУ "Гостилицкая школа"	МОУ "Копорская школа"	МОУ "Кипенская школа"	МОУ "Лагодовская школа"	МОУ "Лебяженский ЦОО"	МОУ "Ломоносовская школа № 3"	МОУ "Долухинский ОЦ"	МОУ "Нагорная школа"	МОУ "Низинская школа"	МОУ "Оржницкая школа"	МОУ "Ропшинская школа"	МОУ "Русско-Высоцкая школа"	МОУ "Яльгелевский ОЦ"	МОУ "Новосельская школа"
2019-2020	«Сделаем мир чище! Мои экопривычки»; «Этих лет немеркнущая память»; «Взрослеем правильно» - 100	«Чистый берег Финского залива»- 100% «Дорогой добра»- 43% «Страницы истории»- 54%	1. «Родине служить, Родину любить» (Отряд Юнармия) – 19 чел./4% 2. «Дорожная безопасность» (отряд ЮИД) – 7 чел./1,3% 3. «Огнеборцы» (отряд ДЮОП) – 11 чел. / 2% 4. «Защитники природы» (Юные экологи) – 30 чел./5,7% 5. «Знай и люби свой край!» (Юные архивариусы) – 10 чел./1,9% 6. Спортивный клуб «Высота» - 112/21%	«Памятники ВОВ» - 97,3 «Книга Памяти» - 24,3 «Письмо ветерану» - 13,5 «Письмо водителю» - 10,8 «Окна Победы» - 32,4 Волонтерство «Гелиос» - 5,4	Бумажный бум - 100	«Кормушка» - 48% «Школа добрых дел» - 35% «Подарок ветерану» - 46% Школьная газета – 27% «Калейдоскоп» - 38%	7	80	«Мы за чистые берега» 100% «Живые уроки» (экологическая тропа) 57% Волонтерство 12% Лесничество 19%	1. Экологическое воспитание «Экоцит» 35 обучающихся 2. Волонтерский клуб «Вместе делаем Добро» - 25 обучающихся 3. Юнармейский клуб «Комета» - 15	«Цифровая образовательная среда» - 226 чел. «Вклад в будущее» - 40 чел.	1. Летний трудовой отряд - 10 чел 2. Участие в субботниках - 192 чел 19%	«Волонтеры библиотек» - 7,2 % - «Добрые крышечки» - 100 % - НИИ ВС «Один день с профи» - 8,4 % - МЧС «Плечом к плечу с профессионалом» - 8,4 % - «Бал в Ропше» - 33,4 % - «Виртуальный музей» - 8,4 % - «Книга» - 3,3 % - «Дизайн проект» - 5 % - «Бумажный бум» - 100 %	«Волонтеры» «Чистое село», 44	1. Патриотическое воспитание обучающихся в рамках ВДЮВПО Д «Юнармия» -8,16% 2. РДШ «ЮИД» - 12,75%	

2020-2021	«Сделаем мир чище! Мои экопривычки» -176; «Этих лет немеркнущая память» - 164; «Взрослеем правильно» - 87	«Чистый берег Финского залива»-100% «Дорогой добра»-54% «Страницы истории»-62%	1. «Родине служить, Родину любить» (Отряд Юнармия) - 33 чел./6% 2. «Дорожная безопасность» (отряд ЮИД) – 30 чел./5,5% 3. «Огнеборцы» (отряд ДЮОП) – 11 чел/2% 4. «Защитники природы» (Юные экологи) – 35 чел/6,4% 5. «Знай и люби свой край!» (Юные архивариусы) – 13 чел./2,4% 6. «Твори добро» (волонтерский отряд) - 120 чел/22% 7. Спортивный клуб «Высота» -123/23%	«Наставничество» - 10,2 «Памятки ВОВ» - 96,4 «Книга Памяти» - 22,8 «Сад Победы» - 9,6 «Письмо ветерану» - 15,2 «Письмо водителю» - 11,2 «Окна Победы» - 31,98 Волонтерство «Гелиос» - 7,6	Бумажный бум – 100% Учение и труд все перетрут – 20%	«Кормушка» - 59% «Школа добрых дел» - 43% «Подарок ветерану» - 53% Школьная газета – 54% «Калейдоскоп» - 45%	Юнармия - 8 РДШ - 3	20	«Мы за чистые берега» 100% «Живые уроки»(экологическая тропа) 73% Волонтерство 13,2% Лесничество 21%	1. Экологическое воспитание «Экоцит» 20 обучающихся 2. Волонтерский клуб «Нагорная школа» - 38 обучающихся 3. Юнармейский клуб «Комета» - 25	РДШ -6,7 ЮИД - 3 ДЮОП – 4,5 «Цифровая образовательная среда» - 100 «Вклад в будущее» - 13 «Успех каждого ребенка» - 33,5 «Большая перемена» - 7,4	1. Летний трудовой отряд - 10 чел 2. Участие в субботниках - 188 чел 18%	«Волонтеры библиотек» - 4,9 % - «Добрые крышечки» - 100 % - «Виртуальный музей» - 8,4 % - «Книга» - 3,3 % - «Бумажный бум» - 100 %	«Мы любим свою школу» «Чистое село», 48	1. Патриотическое воспитание обучающихся в рамках ВДЮВПО Д «Юнармия» -13,6% 2. «Успех каждого ребенка» - минифутбол - 13,6% 3. «Цифровая образовательная среда» - 23,6% 4. «Интеграция детей из семей иноязычных мигрантов и образованная» - 6,8% 5. РДШ «ЮИД» - 11,4%	«Школа актива» - 12 «Кухня народов мира» - 12
-----------	---	--	--	--	---	--	------------------------	----	---	--	---	--	--	---	--	--

Трансляция инновационных образовательных практик

Уровень участия	МОУ "Аннинская школа"	МОУ "Большейжорская школа"	МОУ "Гостилицкая школа"	МОУ "Копорская школа"	МОУ "Кипенская школа"	МОУ "Лагодовская школа"	МОУ "Лебяженский ЦОО"	МОУ "Ломоносовская школа № 3"	МОУ "Лопухинский ОЦ"	МОУ "Нагорная школа"	МОУ "Низинская школа"	МОУ "Оржицкая школа"	МОУ "Ропшинская школа"	МОУ "Русско-Высоцкая школа"	МОУ "Яльгелевский ОЦ"	МОУ "Новосельская школа"
региональный	ЛОИРО /представление работы по проекту "Использование цифровых платформ для мотивации обучающихся во внеурочной деятельности"	-	XIV научно-практическая конференция педагогов «Современные технологии в образовании», март 2019г., мастер-класс «Дополнительная общеразвивающая программа «Фанкластик» для обучающихся с ОВЗ: технологии, особенности реализации»	-	-	Выступления на всероссийских вебинарах • открытый онлайн-урок по теме: «Домашняя безопасность» • онлайн-урок по теме: «За покупками» - английский язык • Класс на расстоянии клика « Приемы работы классного руководителя в МЭО» • Родителям и детям «Английский с 3х лет: рано или поздно?»	-	Региональный семинар по Центрам образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»	-	-	-	-	Областной конкурс школьных музеев «Использование виртуального школьного музея в образовательном процессе» (выступление С.В.Разносчиковой)	-	-	-
федеральный	-	-	Всероссийский смотр-конкурс на лучшую постановку физкультурной работы и развитие массового спорта среди школьных спортивных клубов для обучающихся с ОВЗ	-	-	конкурс педагогических практик по профориентации Worldskills	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

региональный	ЛОИРО/представление работы по проекту "Сетевое наставничество во взаимодействии школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы"	-	Областной конкурс школь-лидеров (декабрь 2020) - Областной форум педагогических идей и инновационных практик (декабрь 2020)  Представление проекта "Профиль роста учителя"	Программа развития выхода из категории ШНОР в рамках КПК в АО «Академия Просвещения» (1 место в Ленинградской области)	Воспитательная программа «Дети солнца» (для детей с ОВЗ) представлялась на региональном этапе конкурса «Классный, самый классный!», лауреат конкурса	-	-	Региональный семинар по Центрам образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»	-	-	-	-	Межрегиональный семинар в режиме зум-конференции «Результаты проведения системы мероприятий по повышению кадрового потенциала педагогов русского языка и литературы: анализ, оценка, рекомендации (Васильева А.Э., сертификат)	-	-	-
федеральный	-	-	-	-	-	Всероссийские открытые уроки с использованием ресурсов МЭО: «Гидросферная водная оболочка Земли» - география 6 класс «Прямоугольник» - начальная школа 1 класс «Геория вероятности. Комбинаторика» - интегрированные открытые уроки для 6-7 классов и 8-9 классов по математике.	-	-	-	-	-	-	Всероссийский культурно-просветительская акция «Культурный марафон» тестирование (В.А. Андреев а, грамота)	-	17 марта 2021г. "Интеграция детей из семей иноязычных мигрантов средствами образования: методическая и консультативная поддержка школ и детских садов в регионах России" (АНО Центр содействия межнациональному образованию "Этносфера" и ФБГОУ ВО "Московский педагогический государственный университет")	«Модель формирования компетенций финансовой грамотности всех участников образовательного процесса», Всероссийская научно-практической конференции "Инновационная деятельность руководителя и педагога...", 25.03.2020, СПб. Реализованная программа внеурочной деятельности

### Корреляция результатов ВПР 2021 года (4-8 классы)

Предмет, класс	Подтвердили оценку, %	Повысили, %	Понизили, %	Примечание
<b>4 класс</b>				
Русский язык	86,97	3,91	9,12	-
Математика	82,53	11,06	6,4	Низкий уровень корреляции (56,06%) выявлен в МОУ «Новосельская общеобразовательная школа».
Окружающий мир	83,6	5,36	11,04	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (58,46%) и МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (67,31%)
<b>5 класс</b>				
Русский язык	79,96	9,39	10,65	Низкий уровень корреляции в 3 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (64,81%), МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (66,67%), МОУ «Низинская общеобразовательная школа» (54,84%)
Математика	76,01	10,93	13,05	Низкий уровень корреляции в 4 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (51,72%), МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (59,18%), МОУ «Ропшинская общеобразовательная школа» (64,29%)
История	80,68	3,94	15,38	Низкий уровень корреляции в МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (14,58%)
Биология	82,7	2,91	14,39	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (47,27%), МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (60,42%)
<b>6 класс</b>				
Русский язык	79,77	5,39	14,84	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (54,1%), МОУ «Лебяженский центр общего образования» (35,71%)
Математика	82,84	13,81	3,36	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (57,14%), МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (41,51%)
История	79,57	6,1	14,33	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная

				школа» (60,61%), МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (34,29%)
Биология	86,91	2,55	10,55	Низкий уровень корреляции в МОУ «Лебяженский центр общего образования» (69,23%)
География	83,6	7,2	9,2	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (65,63%), МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (64,71%)
Обществознание	85,71	4,43	9,85	Низкий уровень корреляции в МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (55,56%)
<b>7 класс</b>				
Русский язык	85,26	4,42	10,32	Низкий уровень корреляции в МОУ «Лебяженский центр общего образования» (64,29%)
Математика	83,65	6,5	9,85	Низкий уровень корреляции в МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (56,52%)
История	80,33	5,3	14,34	Низкий уровень корреляции в трех школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (58,33%); МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (19,57%); МОУ «Нагорная общеобразовательная школа» (65%)
Биология	87,27	2,78	9,95	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Нагорная общеобразовательная школа» (73,68%); МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (66,67%)
География	83,3	1,65	15,05	Низкий уровень корреляции в 2 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (71,4%); МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (53,66%)
Обществознание	83,27	8,16	8,57	Низкий уровень корреляции в 3 школах: МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (61,36%); МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (68,75%); МОУ «Лебяженский центр общего образования» (50%)
Физика	86,23	4,24	9,53	Низкий уровень корреляции в МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (63,41%)
Английский язык	80,22	1,32	18,46	Низкий уровень корреляции в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (63,64%); МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (32,56%); МОУ «Нагорная общеобразовательная школа» (66,67%)
<b>8 класс</b>				
Русский язык	84,97	5,96	9,07	Низкий уровень корреляции в школах: МОУ «Низинская общеобразовательная школа» (65%), МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (65,63%),

				МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (62,5%).
Математика	85,61	2,98	11,41	Низкий уровень корреляции в МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (45,71%)
История	84,5	5	10,5	Низкий уровень корреляции в МОУ «Новосельская общеобразовательная школа» (61,29%).
Биология	84,09	6,82	9,09	-
География	84,96	2,65	12,39	-
Обществознание	80,65	11,83	7,53	Низкий уровень корреляции в МОУ «Русско-Высоцкая общеобразовательная школа» (61,11%)
Физика	86,23	5,8	7,97	-
Химия	87,16	6,42	6,42	-

### Анализ результатов мониторинга, рекомендации

Мониторинг проводился среди 16 общеобразовательных учреждений Ломоносовского района. Каждая общеобразовательная организация заполняла мониторинг по итогам 2020-2021 учебного года в сравнении с результатами 2019-2020 учебного года по восьми критериям.

**1. Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.** Большинство показателей данного критерия показали положительную динамику за два учебных года. Однако были выявлены показатели, которым необходимо уделить внимание, это: количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального мастерства; количество зафиксированных несчастных случаев с учащимися во время образовательного процесса.

Рекомендуется МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Копорская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа" активизировать работу по мотивации педагогов для участия в конкурсах профессионального мастерства муниципального уровня.

Активное участие в конкурсах профессионального мастерства разного уровня в 2020-2021 учебном году принимали педагоги из следующих школ: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Низинская школа".

Взять на контроль работу по обеспечению безопасности в образовательных организациях, в которых зафиксированы несчастные случаи с обучающимися. В 2019-2020 учебном году зафиксировано 17 несчастных случаев в 7 ОУ. 2 и более несчастных случаев с обучающимися в школах: МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Русско-Высоцкая"; в МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ОЦ" по 1 несчастному случаю.

В 2020-2021 учебном году зафиксировано 9 несчастных случаев с обучающимися в 7 ОУ. 2 и более несчастных случаев с обучающимися в школах: МОУ "Ломоносовская школа № 3", МОУ "Русско-Высоцкая". В МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Лопухинский ЦО», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ» - по 1 несчастному случаю.

**2. Соответствие сформированности у обучающихся метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования).**

Необходимо уделить внимание использованию приемов и методов обучения, направленных на формирование у обучающихся метапредметных результатов с целью увеличения количества обучающихся, достигших базового и повышенного уровней, и уменьшения количества обучающихся, которые не достигли базового уровня.

### **3. Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся.**

Показатели по данному критерию отражены в деятельности всех общеобразовательных учреждений: в школах реализуются адаптированные образовательные программы, разработаны индивидуальные образовательные маршруты для разных категорий обучающихся, разработаны и реализуются программы внеурочной деятельности на всех уровнях образования; общеобразовательные организации используют различные формы сетевого взаимодействия.

### **4. Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования).**

Особое внимание необходимо уделить показателю «результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования», который отражает качество знаний и успеваемость обучающихся на разных уровнях образования. МОУ «Оржицкая школа» на протяжении 2 лет демонстрирует низкое качество знаний обучающихся на уровне начального общего образования. Необходимо также обратить особое внимание на низкий показатель качества на уровне основного общего образования (показатель "качество обучения" менее 50% во всех школах). МОУ «Лебяженский ЦОО» на протяжении 2 лет демонстрирует низкое качество на уровне среднего общего образования.

Показатель «доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. В МОУ «Лебяженский ЦОО» на протяжении 2 учебных лет выявлены неудовлетворительные результаты по итогам освоения ОО НОО. По итогам освоения ОО ООО на протяжении 2 учебных лет выявлены неудовлетворительные результаты в МОУ "Аннинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа". По итогам освоения ОО СОО на протяжении 2 учебных лет выявлены неудовлетворительные результаты в МОУ "Русско-Высоцкая школа".

### **5. Участие обучающихся в олимпиадном и конкурсном движении.**

Показатели данного критерия по определению количества обучающихся, участвующих в школьном и муниципальном этапах всероссийской олимпиады и конкурсах различного уровня имеют положительную динамику. Вместе с тем, рекомендовано всем образовательным организациям осуществлять в течение учебного года планомерную работу по подготовке обучающихся к олимпиадам в соответствии с разработанными дорожными картами.

### **6. Участие обучающихся в социально значимой деятельности.**

Обучающиеся ежегодно принимают участие в проектах разного уровня, но не все школы уделяют данной деятельности должное внимание. В связи с этим рекомендуется активнее включать обучающихся в проектную деятельность.

### **7. Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся.**

Во всех общеобразовательных учреждениях создан официальный сайт школы, на котором размещена информация о деятельности учреждения, а также информация о качестве подготовки обучающихся размещается своевременно. Вместе с тем, в ряде образовательных организаций в нормативных документах идет ссылка на устаревшие, не действующие нормативно-правовые акты, законы. Не отражена система организации внутришкольного управления качеством образовательной деятельности. Стоит обратить внимание на мотивацию педагогов к распространению успешного педагогического опыта по достижению высоких результатов обучения. Показатель «объективность образовательных результатов» требует особого внимания в отношении оценки качества в форме ВПР в отдельных общеобразовательных учреждениях (таблица 4).

### **8. Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования.**

По результатам проведенного мониторинга в образовательных организациях выявлен высокий уровень удовлетворенности всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся-95%.