



Администрация
Муниципального образования
Ломоносовский муниципальный
район Ленинградской области

Комитет по образованию
Ул. Профсоюзная, д.7,
г. Ломоносов,
Санкт-Петербург, 198412,
Тел./факс: 4230006

20.02.2021 № 01-09/232

На № _____

Руководителям
общеобразовательных
организаций

Уважаемые руководители!

Комитет по образованию администрации Ломоносовского района направляет Анализ результатов региональных диагностических работ для учета в работе с целью повышения качества знаний, получаемых обучающимися при освоении программ основного общего образования.

Приложение: на 78 л. в 1 экз.

Председатель комитета по образованию

И.С.Засухина

СПРАВКА
по итогам анализа результатов диагностических работ
обучающихся общеобразовательных учреждений Ломоносовского муниципального района

Во исполнение распоряжения комитета по образованию администрации Ломоносовского муниципального района Ленинградской области от 22.01.2021 года № 16-р «О проведении региональных диагностических работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2021 году» проведен анализ результатов региональных диагностических работ (далее - РДР) обучающихся 6 – 9 классов общеобразовательных учреждений Ломоносовского района (далее - анализ результатов).

Период проведения РДР: с 27 января по 11 февраля 2021 года

Цель проведения анализа результатов:

- определение уровня и качества знаний, получаемых обучающимися при освоении программ основного общего образования;
- определение эффективности организации индивидуальной работы с обучающимися, имеющих образовательные пробелы по итогам выполнения Всероссийских проверочных работ в осенний период 2020 года.

Методы проведения: анализ результатов выполнения региональных диагностических работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Химия» проведен на основе материалов, представленных общеобразовательными учреждениями; материалов, представленных руководителями районных методических объединений учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, математики, химии, биологии, географии по итогам анализа региональных диагностических работ.

В период с 30 января по 25 февраля 2021 года проведен анализ результатов диагностических работ обучающихся 6 - 9 классов общеобразовательных учреждений, подведомственных Комитету по образованию, по 6 учебным предметам:

№ п/п	Наименование предмета	Класс	Количество обучающихся, выполнивших работу
1.	Русский язык	6	382
		7	370
		8	285
2.	Математика	6	103
		7	375
		8	307
		9	105
3.	История	6	391
		7	399
		8	283
4.	География	7	373
		8	143
5.	Биология	6	123
		7	388
		8	45
6.	Химия	9	31

Далее представлены результаты РДР по классам и предметам.

Класс ____ 6 класс ____

Предмет __ Русский язык ____

Дата проведения работы __ 09 февраля __ 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	56	30	0	0	10	33,33	11	36,66	9	30	100	66,6666667	79	52
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	18	16	0	0	10	62,5	6	37,5	0	0	100	37,5	100	25
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	46	40	0	0	24	60	15	37,5	1	2,5	100	40	100	34

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	77	56	8	14,2	22	39,28	24	42,85	2	3,571	85,71428	46,4286	94	49
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	карантин												95	45
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	19	17	0	0	7	41,17	10	58,82	0	0	100	58,8235	94	36
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	14	12	0	0	5	41,66	5	41,66	2	16,66	100	58,3333	100	71
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	81	52	8	15,4	36	69,23	7	13,46	1	1,92	84,62	15,38	67	32

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	22	17	0	0	3	17,65	10	58,82	4	23,53	100	82,35	100	78
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	25	20	0	0	6	30	10	50	4	20	100	70	90,91	50
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	20	14	0	0	4	28,57	7	50	3	21,43	100	71,43	88,24	64,71
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича	23	18	0	0	11	61,11	6	33,33	1	5,56	100	38,89	95	45
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	31	21	1	4,76	13	61,90	7	33,33	0	0	95,24	33,33	88,5	46

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	58	49	6	12,2	23	46,94	11	22,45	9	18,37	87,75	40,82	56,36	38,18
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	28	20	0	0	12	60	7	35	1	5	100	40	100	50

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	0	№1, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	0	№1, 4, 6, 7, 8, 9, 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	0	№1, 4, 5, 6, 8, 9, 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	8	№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	0	№1, 4, 6, 9, 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	0	№1, 4, 5, 6, 9, 10

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	8	№1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	0	№1,4,6,8,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	0	№1,4,6,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	0	№1,4,5,6,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича	0	№1,4,6,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	1	№1,4,6,7,8,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	6	№1,3,4,5,6,7,8,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	0	№1,3,4,5,6,7,8,9,10

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

- 93,97% (359 чел.) от общего количества учащихся 6 классов, принявших участие в РДР по русскому языку, успешно справились с работой;
- общий процент выполнивших на «4» и «5» составил 45,28% (173 чел.) от общего количества учащихся, выполнявших РДР;
- 100% успеваемость по учебному предмету «русский язык» при выполнении РДР показали учащиеся 6 классов всех школ, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Кипенская общеобразовательная

- школа" (85,71%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа №3" (84,61%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ропшинская общеобразовательная школа" (95,23%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (87,75%);
- сравнивая результаты ВПР 2020 и результаты РДР, можно отметить, что процент успеваемости при выполнении РДР повысился или остался на прежнем уровне. Повысилась успеваемость в Муниципальном образовательном учреждении "Аннинская общеобразовательная школа"(79% - 100%), Муниципальном образовательном учреждении "Лаголовская общеобразовательная школа"(94% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"(67% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Нагорная общеобразовательная школа"(90,91% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Низинская общеобразовательная школа"(88,24% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича (95% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Ропшинская общеобразовательная школа"(88,5% - 95,23%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (56,36% - 87,75%);
 - процент качества выполнения РДР по сравнению с качеством выполнения ВПР понизился в следующих школах (Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"(49% - 46,42%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"(71% - 58,33%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"(32% – 15,38%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича (45% - 38,88%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"(50% - 40%));
 - проведенная индивидуальная работа с обучающимися по повышению качества и по ликвидации учебных пробелов, выявленных при выполнении ВПР, имеет тенденцию на снижение и теряет свою эффективность.

Класс 7 класс

Предмет Русский язык

Дата проведения работы 02 февраля 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	65	36	0	0	34	94,44 444	2	5,55 556	0	0	100	5,5555 5556	81	21
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	22	15	0	0	9	60	6	40	0	0	100	40	100	46,67
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	50	35	0	0	16	45,71 429	18	51,42 857	1	2,857 143	100	54,2857 1429	100	35,7

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	55	45	0	0	22	48,88 889	20	44,44 444	3	6,666 667	100	51,1111 1111	88	50
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	21	14	0	0	9	64,28 571	3	21,42 857	2	14,28 571	100	35,7142 8571	88,2	35,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	20	17	0	0	9	52,94 118	6	35,29 412	2	11,76 471	100	47,0588 2353	84	63
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	18	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5	100	62,5	50	25
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	71	57	8	14,0 350 9	39	68,42 105	10	17,54 386	0	0	85,96491 228	17,5438 5965	55	25,9

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	22	14	0	0	7	50	7	50	0	0	100	50	100	66,6
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	24	14	2	14,2 857 1	5	35,71 429	5	35,71 429	2	14,28 571	85,71428 571	50	89,47	36,84
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	26	22	1	4,54 545 5	8	36,36 364	10	45,45 455	3	13,63 636	95,45454 545	59,0909 09090	95,24	67,00
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича	20	19	0	0	12	63,15 789	7	36,84 211	0	0	100	36,8421 0525	95	37
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	24	2	8,33 333 3	12	50	10	41,66 667	0	0	91,66666 667	41,6666 6667	84	40

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	52	34	2	5,88 235 3	20	58,82 353	9	26,47 059	3	8,823 529	94,11764 706	35,2941 1765	58	30
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	25	16	0	0	11	68,75	4	25	1	6,25	100	31,25	100	37,5

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	0	№1,2,3,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	0	№1,3,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	0	№1,2,3,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	0	№1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	0	№1,2,3,5,6,8,9,10,11

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	0	№5,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	0	№2,3,5,7,8,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	8	№1,2,3,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	0	№1,2,3,5,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	2	№1,2,3,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	1	№1,2,3,5,6,7,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича	0	№3,5,6,7,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	2	№1,5,6,7,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	2	№1,2,5,6,7,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	0	№1,5,6,7,8,9,10,11

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

- 95,94% (355чел.) от общего количества учащихся 7 классов, принявших участие в РДР по русскому языку, успешно справились с работой;
- общий процент выполнивших на «4» и «5» составил 37,56% (139 чел.) от общего количества учащихся, выполнявших РДР;
- 100% успеваемость по учебному предмету «русский язык» при выполнении РДР показали учащиеся 7 классов всех школ, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"(85,96%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Нагорная общеобразовательная школа"(85,71%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Низинская общеобразовательная школа"(95,45%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ропшинская общеобразовательная школа"(91,66%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"(94,11%);
- сравнивая результаты ВПР 2020 и результаты РДР, можно отметить, что процент успеваемости при выполнении РДР повысился или остался на прежнем 100%-м уровне. Понизился процент успеваемости в Муниципальном общеобразовательном учреждении "Нагорная общеобразовательная школа" с 89,47% до 85,71%;
- процент качества выполнения РДР по сравнению с качеством выполнения ВПР понизился в следующих школах (Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"(21%-5,55%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"(46,67%-40%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"(25,9%-17,54%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича (66,6%- 50%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа" (67,00% - 59,09%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича (37% - 36,84%), Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"(37,5% - 31,25%));

- проведенная индивидуальная работа с обучающимися по повышению качества и по ликвидации учебных пробелов, выявленных при выполнении ВПР, имеет тенденцию на постепенное снижение и теряет свою эффективность.

Класс 8 класс

Предмет Русский язык

Дата проведения работы 03 февраля 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	44	19	0	0	13	68,42 105	6	31,57 895	0	0	100	31,5789 4737	87	29
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	13	10	0	0	4	40	5	50	1	10	100	60	100	50

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	48	37	0	0	26	70,27 027	10	27,02 703	1	2,702 703	100	29,7297 2973	100	17,9
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	44	31	0	0	24	77,41 935	4	12,90 323	3	9,677 419	100	22,5806 4516	86	25
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	17	10	0	0	5	50	5	50	0	0	100	50	100	29
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	26	19	0	0	12	63,15 789	6	31,57 895	1	5,263 158	100	36,8421 0526	81	37
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	19	10	0	0	5	50	5	50	0	0	100	50	66,66	40

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	76	51	8	15,6 862 7	39	76,47 059	4	7,843 137	0	0	84,31372 549	7,84313 7255	43	7,4
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	17	8	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0	100	62,5	100	25
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	20	9	0	0	3	33,33 333	4	44,44 444	2	22,22 222	100	66,6666 6667	100	46,15
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	25	18	0	0	7	38,88 889	8	44,44 444	3	16,66 667	100	61,1111 1111	70,59	47,06

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича	17	12	0	0	6	50	5	41,66 667	1	8,333 333	100	50	92	46
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	25	19	2	10,5 263 2	12	63,15 789	5	26,31 579	0	0	89,47368 421	26,3157 8947	60	20
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	44	22	2	9,09 090 9	11	50	6	27,27 273	3	13,63 636	90,90909 091	40,9090 9091	71	32,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	18	10	1	10	5	50	3	30	1	10	90	40	91	33

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	0	№1,3,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	0	№1,3,5,6,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Т.Б.	0	№1,2,3,6,7,8,9,10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	0	№1,3,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	0	№3,6,8,9
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	0	№1,2,3,6,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	0	№1,2,3,5,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	8	№1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	0	№1,3,8,9,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	0	№1,3,6,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	0	№1,2,3,4,8,9,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза	0	№3,6,8,9,10,11

Спирина Адександра Ивановича		
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	2	№1,2,3,4,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	2	№1,2,3,5,6,7,8,9,10,11
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	1	№1,3,4,6,7,8,9,10

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

- 95,43% (272 чел.) от общего количества учащихся 8 классов, принявших участие в РДР по русскому языку, успешно справились с работой;
- общий процент выполнивших на «4» и «5» составил 34,03% (97 чел.) от общего количества учащихся, выполнявших РДР;
- 100% успеваемость по учебному предмету «русский язык» при выполнении РДР показали учащиеся 8 классов всех школ, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа №3" (84,31%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ропшинская общеобразовательная школа" (89,47%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (90,90%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Яльгелевский образовательный центр" (90%);
- сравнивая результаты ВПР 2020 и результаты РДР, можно отметить, что процент успеваемости при выполнении ВПР сравнительно ниже процента успеваемости при выполнении РДР. Повысились показатели успеваемости в Муниципальном образовательном учреждении "Аннинская общеобразовательная школа"(87% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Кипенская общеобразовательная школа" (86% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Лебяженский центр общего образования" (66,66% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Низинская общеобразовательная школа" (70,59% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя

- Советского Союза Спирина Адександра Ивановича (92% - 100), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Ропшинская общеобразовательная школа" (60% - 89,47%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (71% - 91%);
- процент качества выполнения РДР возрос во всех школах, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Кипенская общеобразовательная школа" (25% - 22,58%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Лаголовская общеобразовательная школа" (37% - 36,84%),
 - эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов, выявленных при выполнении ВПР, имеет положительный результат.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

Администрации образовательных организаций при разработке программ внеурочной деятельности учесть проблемы, выявленные в результате РДР, обеспечить проведение подробного анализа результатов региональных диагностических работ, в том числе анализ решаемости заданий, принять меры, направленные на преодоление затруднений у учащихся, показавших низкий результат, определить для них индивидуальные образовательные траектории, использовать результаты РДР для совершенствования методики преподавания русского языка и литературы;

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся.
- Организовать посещение уроков учителей, показывающих хорошие результаты ВПР, на которые можно приглашать учителей с проблемными результатами.
- Проводить семинары и мастер-классы учителей с целью обмена опытом по подготовке к ВПР.

Учителям русского языка обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе, на общие проблемные поля, выявленные по результатам РДР. Рекомендуется:

- применять в образовательной деятельности словарные диктанты, практические работы с использованием морфемного, словообразовательного, морфологического разборов слов и синтаксического анализа предложений;
- проводить диагностику учебных достижений по предмету в формате ВПР;

- проводить регулярный тренинг на текстовом материале;
- включать в материалы уроков (учебных занятий) в 6-8 классах задания, связанные с анализом целостного текста, лингвистическим анализом текста;
- углублять работу с содержательными аспектами текста;
- следует сделать системным повторение разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому языку, систематически, комплексно работать над овладением всех норм русского литературного языка;
- систематически посещать уроки русского языка учителей с целью оказания методической помощи;
- продолжить организацию мастер-классов учителей, показывающих высокие результаты ВПР, РДР.

Руководителям школьных МО:

- Проводить консультации для учителей по структуре и особенностям заданий ВПР.
- Организовать повышение курсовой подготовки учителей.
- Провести ШМО учителей «Итоги ВПР 2020г».
- Проводить семинары и мастер-классы учителей с целью обмена опытом по подготовке к ВПР.

Класс
Предмет
Дата проведения работы

6
математика
03.02.2021

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	18	17	0	0	11	64,7 1	5	29,4 1	1	5,88	100	35,29	100	29,41
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	81	53	2	3,77	22	41,5 1	21	39,6 2	8	15,0 9	96,23	54,72	84,3	34,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	25	15	1	6,67	6	40	7	46,6 7	1	6,67	93,33	53,33	66,67	38,09

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	23	18	0	0	11	61,1 1	5	27,7 8	2	11,1 1	100	38,89	94	39
---	----	----	---	---	----	-----------	---	-----------	---	-----------	-----	-------	----	----

Примечание: "2"* - указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	2	№ 4
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	1	№ 1, № 4

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

В целом по району по всем показателям результаты РДР по математике выше результатов ВПР в том числе:

- во всех общеобразовательных организациях уменьшилась доля учащихся, получивших отметку 2 и 3, и увеличилась доля учащихся, получивших отметку 4,5, что привело к увеличению качественной успеваемости;
- во всех общеобразовательных организациях средняя отметка, полученная учащимися при выполнении РДР, выше отметки, полученной при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод, что, работа, проведенная по результатам ВПР была очень эффективной.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

По результатам анализа продолжить коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Продолжить формировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Вести работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Класс **7**
Предмет
Дата проведения работы

математика
09.02.2021

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	65	42	0	0	15	35,71	22	52,38	5	11,9	100	64,29	93	40

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	21	18	0	0	4	22,22	10	55,56	4	22,22	100	77,78	100	66,67
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	50	39	0	0	19	48,72	15	38,46	5	12,82	100	51,28	100	17,8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	55	44	11	25	16	36,36	11	25	6	13,64	75	38,64	92	56
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	21	17	0	0	6	35,29	5	29,41	6	35,29	100	64,71	94,7	57,9
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	20	17	0	0	9	52,94	7	41,18	1	5,88	100	47,06	100	47
Муниципальное общеобразовательное учреждение	18	10	2	20	6	60	2	20	0	0	80	20	70	20

учреждение "Лебяженский центр общего образования"															
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	70	51	5	10	34	66,67	11	21,57	1	1,96	90	23,53	76	3,7	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	22	16	0	0	5	31,25	7	43,75	4	25	100	68,75	100	65	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	24	14	1	7	10	71,43	3	21,43	0	0	93	21,43	89,47	36,84	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	26	20	0	0	10	50	9	45,00	1	5	100	50	95,24	23,81	

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	20	15	0	0	5	33,33	10	66,67	0	0	100	66,67	93	67
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	23	0	0	9	39,13	12	52,17	2	8,7	100	60,87	80,8	42,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	52	30	4	13	21	70	3	10	2	6,67	87	16,67	62	14,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	25	19	0	0	13	68,42	5	26,32	1	5,26	100	31,58	94,74	42,11

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

В целом по району по всем показателям результаты РДР по математике выше результатов ВПР в том числе:

- во всех общеобразовательных организациях уменьшилась доля учащихся, получивших отметку 2 и 3, и увеличилась доля учащихся, получивших отметку 4,5, что привело к увеличению качественной успеваемости;
- во всех общеобразовательных организациях средняя отметка, полученная учащимися при выполнении РДР, выше отметки, полученной при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод, что, работа, проведенная по результатам ВПР была очень эффективной.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
5. Продолжить составление индивидуальных маршрутов для отдельных обучающихся.
6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования

Класс

8

Предмет

математика

Дата проведения работы

11.02.2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	44	32	0	0	20	62,50	9	28,13	3	9,38	100	37,50	95	40
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	13	11	0	0	6	54,55	4	36,36	1	9,09	100	45,45	100	36,36
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	48	35	0	0	17	48,57	17	48,57	1	2,86	100	51,43	100	17,8

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	44	27	0	0	8	29,63	16	59,26	3	11,1 1	100	70,37	87	29
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	17	13	0	0	3	23,08	9	69,23	1	7,69	100	76,92	100	28,6
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	26	22	0	0	10	45,45	10	45,45	2	9,09	100	54,55	100	20,83
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	19	15	0	0	3	20	11	73,33	1	6,67	100	80,00	53,33	13,33
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	76	57	6	10,53	37	64,91	14	24,56	0	0,00	89,47	24,56	78,7	8,2
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	работу не выполняли													
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	20	11	1	9,09	5	45,45	3	27,27	2	18,1 8	90,91	45,45	91,67	25

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	25	16	0	0	6	37,5	10	62,5	0	0	100	62,5	75	12,5
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	17	15	0	0	5	33,33	4	26,67	6	40	100	66,67	100	66
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	25	13	0	0	6	46,15	6	46,15	1	7,69	100	53,85	95,5	31,8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	44	25	0	0	0	0	17	68	8	32	100	100	76	17,2
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	18	15	1	6,67	8	53,33	4	26,67	2	13,33	93	40	100	20

Примечание: "2"* - указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	1	№№ 1-8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	6	№ 4, 8

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

В целом по району по всем показателям результаты РДР по математике выше результатов ВПР в том числе:

- во всех общеобразовательных организациях уменьшилась доля учащихся, получивших отметку 2 и 3, и увеличилась доля учащихся, получивших отметку 4,5, что привело к увеличению качественной успеваемости;
- во всех общеобразовательных организациях средняя отметка, полученная учащимися при выполнении РДР, выше отметки, полученной при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод, что, работа, проведенная по результатам ВПР была очень эффективной.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
5. Продолжить составление индивидуальных маршрутов для отдельных обучающихся.
6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Класс 9
Предмет математика
Дата проведения 28.01.2021
работы

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	19	12	3	25	3	25	4	33,3	2	16,67	75	50	30,76	0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	63	40	4	10	25	62,5	10	25	1	2,5	90	27,5	80	4
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	14	9	1	11,1	5	55,56	3	33,3	0	0	88,89	33,33	50	8,33
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	52	44	1	2,27	22	50	17	38,6	4	9,09	97,73	47,73	76	2,0

Примечание: "2"* - указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся

Наименование ОО	кол-во ""2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	3	№ 4, № 9, № 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	5	№4, №8, № 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	1	№ 8, № 9, № 10
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	1	

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

В целом по району по всем показателям результаты РДР по математике выше результатов ВПР в том числе:

- во всех общеобразовательных организациях уменьшилась доля учащихся, получивших отметку 2 и 3, и увеличилась доля учащихся, получивших отметку 4,5, что привело к увеличению качественной успеваемости;
- во всех общеобразовательных организациях средняя отметка, полученная учащимися при выполнении РДР, выше отметки, полученной при выполнении ВПР.

Можно сделать вывод, что вся работа проведенная по результатам ВПР была очень эффективной.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

- 1.Развивать умения точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.
- 2.Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
- 3.Больше использовать задания на развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умения моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные

модели с использованием аппарата алгебры.

4. Решать задачи разных типов (на производительность, движение), решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

5. Продолжить составление индивидуальных маршрутов для отдельных обучающихся.

6. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

7. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Класс: 6 класс

Предмет: Биология

Дата проведения работы 27 января 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лагодовская общеобразовательная школа"	19	18	0	0	4	22,2	12	66,6	2	11,1	100	77,78	100	19

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	14	13	0	0	5	38,46	8	61,54	0	0	100	61,5	33,33	0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	81	70	3	4,3	19	27,1	47	67,1	1	1,5	95,7	68,6	86,2	26
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	22	0	0	2	9.1	16	72,73	4	18,18	100	90.9	100	30.8

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации)

Средний процент выполнения по заданиям

Название образовательной организации (полное)	Номера заданий и процент выполнения (%)													
	1.1	1.2.	1.3.	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	6.3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	100	44.4	55,6	66.7	16.7	86	11.1	88.9	55.6	94,4	69,4	94,4	94,4	66,7

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	100	23	23	46	15,4	57,6	53,8	100	53,8	50	69	100	92,3	30,8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	95,7	45,7	38,6	71,4	30	68,5	28,8	75,7	47,9	53,6	64,3	84,3	81,4	72,9
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	95,5	27,3	59	95,5	40,9	86,4	22,7	95,5	45,5	75	70,5	100	90,1	59,1
Итого:	97,8	35,1	44,5	66,9	25,75	74,63	15,66	90	50,7	68,25	68,3	94,68	89,55	57,38

Наименование образовательной организации	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (процент выполнения составил менее 50 %)	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	1.2 2.2. 3.2.	Выпадение объекта из общего ряда. Понятия основных биологических процессов и их значение Задания со свободным ответом на знание биологических наук.
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	1.2 1.3 2.1 2.2 5.1	Выпадение объекта из общего ряда. Выпадение объекта из общего ряда. Понятия основных биологических процессов и их значение. Понятия основных биологических процессов и их значение. Работа и анализ текста.

	6.3	Задание со свободным ответом. Значение биологических наук.
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	1.2	Выпадение объекта из общего ряда.
	2.2	Понятия основных биологических процессов и их значение
	3.2	Задания со свободным ответом на знание биологических наук.
	4.2	Работа с таблицей
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	1.2	Выпадение объекта из общего ряда.
	2.2	Понятия основных биологических процессов и их значение
	3.2	Задания со свободным ответом на знание биологических наук.
	4.2	Работа с таблицей

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР показал эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов. Успеваемость повысилась на 17,8% и составила 98,9% против 81% на ВПР. Качество знаний возросло в среднем на 56% и составило 75,2% против 19,2% за ВПР.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

Наибольшие затруднения вызвали задания на выпадение объекта из общего ряда. Уделить особое внимание на признаки царств, типов, классов и тд. Уметь давать сравнительную характеристику объектов.

Обратить внимание на задания со свободным ответом, где надо дать определение и значение основных биологических процессов.

Класс: 7 класс

Предмет: Биология

Дата проведения работы 4 февраля 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	65	41	0	0	21	51.2	20	48.8	0	0	100	48.8	98	44
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская общеобразовательная школа"	22	18	0	0	7	38.9	9	50	2	11,1	100	61.1	100	61.1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	50	39	0	0	21	53.8	18	46.2	0	0	100	46.2	100	37.5

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	55	41	0	0	22	53.6	17	41,5	2	4.9	100	46.3	90	33
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	21	15	0	0	3	30	8	53.3	4	26.7	100	80	100	70.6
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	20	18	0	0	11	61.1	7	38.9	0	0	100	38.9	100	39
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	18	10	3	30	3	30	4	40	0	0	70	40	25	0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	71	55	2	3.6	31	56.4	22	40	0	0	96.4	40	81.3	30.5
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя	22	19	0	0	3	15,8	12	63.2	4	21	100	84.2	100	73.6

Советского Союза Васильева Алексея Александровича														
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	24	15	0	0	5	33.3	8	53.3	2	13.3	100	66.7	100	46.15
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	26	24	0	0	15	62.5	9	37,5	0	0	100	37,5	100	26.3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Александра Ивановича	20	18	0	0	10	55.6	6	33.3	2	11,1	100	44,4	100	44
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	22	1	4.5	10	45.5	9	40.9	2	9.1	95.5	50	91.7	37.5
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско- Высоцкая общеобразовательная школа"	52	34	0	0	20	58.8	12	35.3	2	5.9	100	41,2	84,8	21,7

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	25	19	0	0	11	57.9	7	36.8	1	5,3	100	42.1	100	47.4
---	----	----	---	---	----	------	---	------	---	-----	-----	------	-----	------

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Средний процент выполнения по заданиям

Название образовательной организации	1.1	1.2.	1.3.	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3
	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	78	24.4	85.4	75.6	51.2	51.2	43.9	58.5	70.7
Муниципальное общеобразовательное учреждение " Большеижорская общеобразовательная школа"	100	38.9	88.9	94.4	88.9	88.9	66.7	61.1	50	38.9
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа"	48.7	30.8	71.8	84.6	61.5	82	64.1	92.3	69.2	46.3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	63.4	65.8	82.9	63.4	51.2	73.3	58,5	82.9	75.6	22

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	100	46.7	80	80	66.7	86.7	66.7	80	80	66.7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	44.4	16.7	72.2	94.4	55.6	44.4	72.2	66.7	44.4	27.8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	50	20	80	70	60	70	70	30	30	20
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	56.4	34.5	58.2	87.2	63.6	41.8	25.5	63.6	94.5	36.4
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева А.А.	94.7	84.2	89.5	100	42.1	100	68.4	36.8	73.7	52.6
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	100	26.7	80	93.3	53.3	86.7	60	80	60	66.7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	54.2	25	45.8	87.5	66.7	45.8	29.2	70.8	79.2	41.7

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа"	61	55.6	72.2	77.8	66.7	100	66.7	72.2	61.1	25
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	63.6	54.5	77.3	100	90.1	86.4	77.3	54.5	27.3	22.7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	64.7	38.2	44.1	67.6	52.9	55.9	20.6	91.2	76.5	14.7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр»	68.4	0	94.7	52.6	78.9	63.2	21	73.7	89.5	42
Итого:	69.8	34.7	74.9	81.9	63.3	71.7	54	67.6	65.4	37.4

Наименование образовательной организации	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (процент выполнения составил менее 50 %)	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	1.2	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования.
	2.4	Строение и функции тканей и органов растений.
	3.3	Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение " Большеижорская общеобразовательная школа"	1.2	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования
	3.3	Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая	1.1	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования
	1.2	

общеобразовательная школа"	3.3	Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	3.3	Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	1.2	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	1.1 2.3 3.2 3.3	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования. Строение и функции тканей и органов растений. Постановка эксперимента, определение целей и задач, объяснение наблюдений и умение формулировать выводы
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	1.2 3.1 3.2 3.3	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования Постановка эксперимента, определение целей и задач, объяснение наблюдений и умение формулировать выводы Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	1.2 2.3 2.4 3.3	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования. Строение и функции тканей и органов растений. Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	3.1	Постановка эксперимента, определение целей и задач, объяснение наблюдений и умение формулировать выводы
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	1.2	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	2.4 3.3	Строение и функции тканей и органов растений Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование.

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа"	3.3	Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	3.2 3.3	Постановка эксперимента, определение целей и задач, объяснение наблюдений и умение формулировать выводы Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	1.2 2.1 2.4 3.3	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования. Строение и функции тканей и органов растений Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр»	1.2 2.4 3.3	Процессы жизнедеятельности растений и методы их исследования. Строение и функции тканей и органов растений. Объяснение наблюдаемых явлений и их обоснование

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР показал эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов. Успеваемость повысилась на 6 % и составила 97,4% против 91,4% на ВПР. Качество знаний возросло в среднем на 11,5% и составило 51,2% против 39,7% за ВПР

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

Наибольшие затруднения вызвали задания на темы, связанные с процессами жизнедеятельности растений и методами их исследования. А также с определением целей и задач эксперимента, объяснением полученных результатов и формулировкой выводов.

Класс:9 класс

Предмет: Биология

Дата проведения работы 03 февраля 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	52	30	0	0	21	70	9	30	0	0	100	30	97	29
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	19	15	6	40	6	40	2	13,3	1	6,7	60	20	56,25	12,5

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Средний процент выполнения по заданиям

Название образовательной организации	Номер задания							
	1	2	3	4.1	4.2	5	6	7
Муниципальное общеобразовательное учреждение	40	31,7	93,3	26,7	33,3	63,3	36,7	41,7

"Аннинская общеобразовательная школа"								
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	30	13,3	80	23.3	23,3	46.7	6.7	46.7
Итого:	35	22.5	86.7	38.4	28.3	55	21,7	44.2

Наименование образовательной организации	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (процент выполнения составил менее 50 %)	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	1 2 4.1,4.2,6,7	Общие признаки Животных (Типы питания и развития) Циклы развития паразитических червей Характеристика типов животных
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"		

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР показал эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов. Успеваемость повысилась на 3,4 % и составила 80% против 76,6% на ВПР. Качество знаний возросло в среднем на 4,25% и составило 25% против 20,75% за ВПР.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

Работа за 8 класс фактически соответствовала материалу за 7 класс по разделу зоология. Естественно, многие обучающиеся показали слабые знания по характеристике типов животных. Особенно это касается раздела беспозвоночных животных.

Рекомендация: систематически повторять характеристики всех царств и типов независимо от курса обучения, выделяя для этого часы в планировании.

Класс _____ 7 класс _____

Предмет _____ География _____

Дата проведения работы _____ 09 февраля _____ 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	65	41	0	0	14	34,15	21	51,22	6	14,63	100	65,85	98	52
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	21	18	0	0	7	38,89	9	50	2	11,11	100	61,11	100	53

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	50	39	0	0	9	23,08	27	69,23	3	7,69	100	76,9 2	100	72,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	54	40	1	2,5	10	25	21	52,5	8	20	97,5	72,5	96	57
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	21	16	0	0	0	0	4	25	12	75	100	100	100	85
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	20	16	0	0	10	62,5	4	25	2	12,5	100	37,5	93	46
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	18	12	0	0	1	8,33	10	83,33	1	8,33	100	91,6 7	100	78,57
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	70	50	6	12	37	74	7	14	0	0	88	14	100	26

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	22	14	0	0	4	28,57	5	35,71	5	35,71	100	71,43	100	67
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	24	13	0	0	7	53,85	4	30,77	2	15,38	100	46,15	100	42,1
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	26	18	0	0	14	77,78	3	16,67	1	5,56	100	22,22	100	19,05
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	20	17	0	0	9	52,94	7	41,18	1	5,88	100	47,06	100	40
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	25	1	4	12	48	12	48	0	0	96	48	92,9	46,4

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	52	33	0	0	20	57,14	11	31,43	2	5,71	94,29	37,14	90	16,3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	25	21	0	0	9	42,86	11	52,38	1	4,76	100	57,14	100,00	67
Итого по Ломоносовскому району	520	373	8	2%	163	44%	156	42%	46	12%	98,39	56,6	98	49

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации)

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	1	№ 2.2, № 5
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	1	№ 7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	6	№ 2.2, 4, 5

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

- 98% (365 чел.) от общего количества учащихся 7 классов, принявших участие в РДР по географии, успешно справились с работой;
- общий процент выполнивших на «4» и «5» составил 54% (202 чел.) от общего количества учащихся, выполнявших РДР;
- 100% успеваемость по учебному предмету «география» при выполнении РДР показали учащиеся 7 классов всех школ, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа №3" (88%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ропшинская общеобразовательная школа" (98%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (94,29%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Кипенская школа" (97,5%);
- сравнивая результаты ВПР 2020 и результаты РДР, можно отметить, что процент успеваемости при выполнении ВПР ниже процента успеваемости при выполнении РДР во всех МОУ, кроме МОУ «Ломоносовская общеобразовательная школа №3». Повысились показатели успеваемости в Муниципальном образовательном учреждении "Аннинская общеобразовательная школа"(98% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Кипенская общеобразовательная школа" (96% - 97,5%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Лаголовская общеобразовательная школа" (93% - 100%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Ропшинская общеобразовательная школа" (92,9% - 96%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (90% - 94,29%);
- процент качества выполнения РДР возрос во всех школах, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Лаголовская общеобразовательная школа" (46% - 37,5%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа № 3" (26% - 14%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Яльгелевский образовательный центр" (67%-57,14%);
- эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов, выявленных при выполнении ВПР, имеет положительный результат.

Класс 8 класс

Предмет География

Дата проведения работы 11 февраля 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	44	31	0	0	18	58,06	10	32,26	3	9,68	100	41,94	94	29
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	76	50	5	10	44	88,00	1	2,00	0	0,00	90	2,00	21	0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	20	11	0	0	4	36,36	5	45,45	2	18,18	100	63,64	100	30,77

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	25	17	0	0	15	88,24	2	11,76	0	0,00	100	11,76	100	20
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	44	20	0	0	18	90,00	2	10,00	0	0,00	100	10,00	50	0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	18	14	0	0	6	42,86	7	50,00	1	7,14	100	57,14	100,00	31,2
Итого по Ломоносовскому району	227	143	5	3 %	105	73%	27	20%	6	4%	98,3	31,1	78	18,5

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	5	№ 3.1, 3.2

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

- 97% (138 чел.) от общего количества учащихся 8 классов, принявших участие в РДР по географии, успешно справились с работой;
- общий процент выполнивших на «4» и «5» составил 24% (33 чел.) от общего количества учащихся, выполнявших РДР;
- 100% успеваемость по учебному предмету «география» при выполнении РДР показали учащиеся 8 классов всех школ, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа №3" (90%);
- сравнивая результаты ВПР 2020 и результаты РДР, можно отметить, что процент успеваемости при выполнении ВПР ниже процента успеваемости при выполнении РДР во всех МОУ. Повысились показатели успеваемости в Муниципальном общеобразовательном учреждении "Кипенская общеобразовательная школа" (94% - 100%), Муниципального общеобразовательного учреждения "Ломоносовская общеобразовательная школа №3" (21%-90%), Муниципальном общеобразовательном учреждении "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа" (50% - 100%);
- процент качества выполнения РДР возрос во всех школах, кроме Муниципального общеобразовательного учреждения "Низинская общеобразовательная школа" (20% - 11,76%);
- эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов, выявленных при выполнении ВПР, имеет положительный результат.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

Администрации образовательных организаций при разработке программ внеурочной деятельности учесть проблемы, выявленные в результате РДР, обеспечить проведение подробного анализа результатов региональных диагностических работ, в том числе анализ решаемости заданий, принять меры, направленные на преодоление затруднений у учащихся, показавших низкий результат, определить для них индивидуальные образовательные траектории, использовать результаты РДР для совершенствования методики преподавания географии;

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся.
- Организовать посещение уроков учителей, показывающих хорошие результаты ВПР, на которые можно приглашать учителей с проблемными результатами.
- Проводить семинары и мастер-классы учителей с целью обмена опытом по подготовке к ВПР.

Учителям географии обратить внимание на формы работы, используемые в образовательном процессе, на общие проблемные поля, выявленные по результатам РДР.

Руководителям школьных МО:

- Проводить консультации для учителей по структуре и особенностям заданий ВПР.
- Организовать повышение курсовой подготовки учителей.
- Провести ШМО учителей «Итоги ВПР 2020г».
- Проводить семинары и мастер-классы учителей с целью обмена опытом по подготовке к ВПР.

Класс 6 класс

Предмет История

Дата проведения работы 28 января 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	56	41	0	0	14	34,15	18	43,9	9	21,95	100	65,85	100	73,17
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	18	17	0	0	10	58,82	4	23,52	3	17,64	100	41,17	100	41,18
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	46	38	0	0	11	28,94	20	52,63	7	18,42	100	71,05	100	69

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	77	55	1	1,8	13	23,63	27	49,09	14	25,45	98,18	74,54	97	69
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	карантин	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	19	18	0	0	5	27,77	6	33,33	7	38,88	100	72,22	100	79
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	14	12	4	33	7	58,33	1	8,33	0	0	66,66	8,33	100	70
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	81	58	5	8,6	45	77,58	7	12,06	1	1,72	91,37	13,79	67	11

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	22	20	0	0	6	30	6	30	8	40	100	70	100	75
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	24	18	0	0	1	5,55	9	50	8	44,44	100	94,44	100	77,2
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	20	15	0	0	3	20	6	40	6	40	100	80	100	50
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	23	15	0	0	8	53,33	6	40	1	6,66	100	46,66	94	46

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	24	0	0	14	58,33	8	33,33	2	8,33	100	41,66	96	34,6
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	58	39	0	0	1	2,56	22	56,41	16	41,02	100	97,43	83	38
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	28	21	0	0	6	28,57	10	47,61	5	23,80	100	71,42	100	71,43

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	1	№ 2, 3, 4, 5
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	4	№ 2, 3
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	5	№ 4, 5

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Индивидуальная работа с обучающимися по ликвидации учебных пробелов эффективно реализована (наблюдается рост % качества результатов РДР в сравнении с результатами ВПР) в следующих МОУ: Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа".

МОУ, в которых наблюдается снижение % качества результатов РДР в сравнении с результатами ВПР: Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

Исходя из анализа допущенных ошибок, предлагается более тщательно отрабатывать материал:

- на знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного текста;
- на соотнесение исторических фактов и явлений с определенной страной, установлению причинно-следственных связей;

- на уроках истории или занятиях внеурочной деятельности формировать знания обучающихся по истории родного края и вкладе наших земляков в развитие региона, страны и мира в целом (ряд учащихся не справились с заданиями №4,5);

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям РДР и ВПР.

Класс _____ **7 класс** _____

Предмет _____ **История** _____

Дата проведения работы _____ **28 января** _____ **2021 года**

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	55	46	0	0	2	4,34	29	63,04	15	32,6	100	95,65	98	44
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	71	57	7	12	47	82,45	3	5,26	0	0	87,71	5,26	17,24	0

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	24	18	0	0	10	55,55	5	27,77	3	16,66	100	44,44	100	33
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	26	23	0	0	6	26,08	15	65,21	2	8,69	100	73,91	100	47
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	52	40	0	0	6	15	28	70	5	12,5	97,5	82,5	74	4
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	25	23	0	0	13	56,52	9	39,13	1	4,34	100	43,47	100	70,84
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	65	38	0	0	18	47,36	19	50	1	2,63	100	52,63	96	49
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	22	18	0	0	9	50	5	27,77	4	22,22	100	50	100	50

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	50	39	0	0	18	46,15	20	51,28	1	2,56	100	53,84	100	53
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	20	14	0	0	7	50	4	28,57	3	21,42	100	50	94	56
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	21	14	0	0	1	7,14	9	64,28	4	28,57	100	92,85	100	75
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	18	11	1	9	2	18,18	8	72,72	0	0	90,90	72,72	77	22
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева А.А.	22	17	0	0	7	41,17	7	41,17	3	17,64	100	58,82	100	81

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	20	19	0	0	9	47,36	8	42,10	2	10,52	100	52,63	95	50
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	32	22	0	0	16	72,72	6	27,27	0	0	100	27,27	88,5	7,7

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во ""2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	7	№ 1, 4, 6
Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лебяженский центр общего образования»	1	№4,6

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Индивидуальная работа с обучающимися по ликвидации учебных пробелов эффективно реализована (наблюдается рост % качества результатов РДР в сравнении с результатами ВПР) в следующих МОУ: Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа".

МОУ, в которых наблюдается снижение % качества результатов РДР в сравнении с результатами ВПР: Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр".

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

На основании полученных результатов и проведенного анализа рекомендуется:

- широко использовать на уроках истории задания, направленные на развитие умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное) и делать выводы (у ряда учащихся вызвало затруднение выполнение задания №4);

- расширять знания о географических объектах, связанных с определенными историческими событиями, процессами;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий, которые позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям РДР и ВПР.

Класс _____ **8 класс** _____

Предмет _____ **История** _____

Дата проведения работы _____ **4 февраля** _____ **2021 года**

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа"	44	28	0	0	22	78,57	6	21,42	0	0	100	21,42	100	18

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Большеижорская школа"	13	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5	100	87,5	100	87,5
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны	48	35	0	0	20	57,14	14	40	1	2,85	100	42,85	100	37,8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа"	44	34	0	0	20	58,82	12	35,29	2	5,88	100	41,17	94	28
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа"	17	11	0	0	5	45,45	6	54,54	0	0	100	54,54	100	36,4
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лаголовская общеобразовательная школа"	26	19	0	0	7	36,84	8	42,10	4	21,05	100	63,15	100	63

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	18	11	1	9	7	63,63	3	27,27	0	0	90,90	27,27	28,57	0
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	76	50	4	8	44	88	22	4	0	0	92	4	26,7	1,8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича	17	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5	100	62,5	100	42,8
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа"	20	5	0	0	2	40	3	60	0	0	100	60	100	80
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	25	15	0	0	3	20	7	46,66	5	33,33	100	80	100	90

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	17	13	0	0	4	30,76	6	46,15	3	23,07	100	69,23	93	69
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	25	10	1	10	5	50	3	30	1	10	90	40	92,9	35,7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа"	44	26	0	0	18	69,23	8	30,76	0	0	100	30,76	79	20
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр"	18	10	0	0	7	70	3	30	0	0	100	30	100	50

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

Наименование ОО	кол-во "2"	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа"	1	№ 3, 6, 7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования"	1	№ 3, 5, 6, 7
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3"	4	№ 3, 4, 6, 7

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Индивидуальная работа с обучающимися по ликвидации учебных пробелов эффективно реализована (наблюдается рост % качества результатов РДР в сравнении с результатами ВПР) в следующих МОУ: Муниципальное образовательное учреждение "Аннинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кипенская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ломоносовская общеобразовательная школа №3", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Копорская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лебяженский центр общего образования", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ропшинская общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Русско-Высоцкая общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопухинский образовательный центр" имени Героя Советского Союза Васильева Алексея Александровича, Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гостилицкая общеобразовательная школа" имени Потемкиной Татьяны Борисовны.

МОУ, в которых наблюдается снижение % качества результатов РДР в сравнении с результатами ВПР: Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нагорная общеобразовательная школа", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Яльгелевский образовательный центр", Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа".

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:

На основании полученных результатов и проведенного анализа рекомендуется:

- широко использовать на уроках истории задания, направленные на развитие умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное) и делать выводы (у ряда учащихся вызвало затруднение выполнение задания №6);
- локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время ;
- на уроках истории или занятиях внеурочной деятельности формировать знания обучающихся по истории родного края: на знание исторических персоналий родного края, на знание исторических дат родного края, исторических событий, на знание причинно-следственных связей исторических событий родного края (у ряда учащихся вызвало затруднение выполнение задания №7);
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий, которые позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям РДР и ВПР.

Класс: 9 класс

Предмет: Химия

Дата проведения работы 02 февраля 2021 года

Название образовательной организации (полное)	Общее количество обучающихся	Количество участников РДР	Распределение групп баллов в количественном и % показателях (региональные диагностические работы)								Региональные диагностические работы		Всероссийские проверочные работы 2020	
			"2"*		"3"		"4"		"5"		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	21	20	0	0	4	20	9	45	7	35	100	80	100	47.06
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	15	11	0	0	5	45,5	5	45.5	1	9	100	54.55	100	50

*- указать задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся (по каждой образовательной организации).

При проведении РДР все учащиеся справились с работой, «2» - неудовлетворительную оценку не получил ни один человек.

Средний процент выполнения по заданиям

Название образовательной организации (полное)	Номера заданий и процент выполнения (%)													
	1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5	6
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	80	85	90	92.5	90	95	72.5	63.3	85	85	70	60	72.5	90
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржицкая общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	78.8	100	100	100	100	100	81.2	63.6	100	100	18	27.2	54.5	81.8
Итого:	79.4	92.5	95	96.25	95	97,5	78,85	63.45	92,5	92,5	44	43,6	63,5	85.9

Наименование образовательной организации	Задания, в которых допустили ошибки или не справились наибольшее количество обучающихся	
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Низинская общеобразовательная школа"	4.1,	Написание химических формул простых и сложных веществ.

	4,5	Расчетные задачи на нахождение массы и объема вещества по его количеству
Муниципальное общеобразовательное учреждение "Оржикская общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Спирина Адександра Ивановича	4.1	Написание химических формул простых и сложных веществ.
	4.4	Расчетные задачи на нахождение массовой доли вещества.
	4.5	Расчетные задачи на нахождение массы и объема вещества по его количеству.
	5	Составление уравнений указанных реакций.

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР, эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов:

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР показал эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов. Успеваемость составила 100 %, а качество знаний возросло в среднем на 18,7% и составило 67, 28% против 48,53% за ВПР.

Методические рекомендации администрации школы, учителям-предметникам, руководителям школьных МО:
Обратить внимание на пробелы в решении расчетных задач и в написании химических уравнений реакций.

Общие выводы по итогам анализа региональных диагностических работ в общеобразовательных учреждениях:

Анализ результатов РДР в сравнении с результатами ВПР показал эффективность проведенной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации учебных пробелов. Однако остались проблемные зоны, над устранением которых необходимо будет работать в дальнейшем.

Планируемые пути повышения качества образования по результатам анализа РДР в январе-феврале 2021 года

1. Использовать результаты РДР при проведении мониторинга качества образовательной деятельности и объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.
2. Проанализировать индивидуальные достижения обучающихся, показавших при выполнении РДР значительное расхождение показателей качества знаний с результатами ВПР и итоговыми отметками за 2019-2020 учебный год и 1 полугодие 2020-2021 учебного года по предмету; выявить проблемные зоны как для класса в целом, так и для отдельных обучающихся.
3. Использовать результаты РДР для индивидуализации обучения как одаренных учащихся, так и детей, имеющих трудности в освоении образовательной программы по предмету. Рассмотреть целесообразность разработки прогностической карты по преодолению выявленных у обучающихся затруднений и пробелов.
4. Скорректировать план внутришкольного контроля с учетом полученных результатов РДР и корреляции с текущей и промежуточной аттестацией обучающихся по предмету.
5. Скорректировать методическую работу, деятельность школьных методических объединений с учетом полученных результатов.

Рекомендации:

Рекомендации муниципальной методической службе:

1. Организовать семинар по вопросам подготовки к ГИА для анализа результатов работ по русскому языку и математике по результатам проведения региональных диагностических работ.
2. Активизировать систему методического сопровождения для осуществления консультаций педагогам руководителями районных методических объединений.
3. В планы заседаний РМО включать:
 - вопросы подготовки обучающихся к ВПР по предметам;
 - вопросы формирования креативного мышления и функциональной грамотности по направлениям для формирования умения самостоятельного применения знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.