

**Аналитическая справка по результатам проведения  
Всероссийских проверочных работ  
в 4-8 классах в общеобразовательных организациях  
Ломоносовского района Ленинградской области  
в 2023 году**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 31 января 2023 года № 176-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2023 году», в соответствии с распоряжением комитета по образованию администрации Ломоносовского муниципального района от 21 февраля 2023 года № 62-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2023 году» в период с 15 марта по 20 мая 2023 года осуществлялось проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 4-8 классах.

Порядок подготовки и проведения ВПР утвержден распоряжением от 21.02.2023 № 63-р «Об утверждении Регламента проведения Всероссийских проверочных работ в Ломоносовском муниципальном районе Ленинградской области в 2023 году».

ВПР в весенний период 2023 года проводились в качестве итоговой диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации.

В выполнении работ приняли участие 4588 обучающихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Не приняли участие в ВПР 120 человек.

В компьютерной форме работы ВПР обучающиеся не выполняли.

Работы проверялись муниципальными, межшкольными и школьными предметными комиссиями (распоряжение от 03.04.2023 г. № 91-р «Об организации проверки Всероссийских проверочных работ обучающихся общеобразовательных организаций Ломоносовского района Ленинградской области в 2023 году»).

В целях соблюдения положений проведения оценочных процедур и обеспечения объективности оценки образовательных результатов участников ВПР утвержден список общественных наблюдателей – распоряжение комитета по образованию от 21.02.2023 № 64-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2023 году». В данном списке 53 человека. В дни проведения ВПР в каждой школе Ломоносовского района присутствовали общественные наблюдатели.

Также в целях обеспечения объективности процедур оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях Ломоносовского района в 2023 году, соблюдения требований муниципального регламента проведения ВПР в Ломоносовском районе распоряжением от 22.03.2023 г.

№ 77-р «Об осуществлении мониторинга качества образования, направленного на обеспечение объективности процедуры проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ломоносовского района Ленинградской области в 2023 году» утвержден график выездов специалистов комитета по образованию Ломоносовского района и МКУ «Центр обеспечения образовательной деятельности» в общеобразовательные организации Ломоносовского района.

При составлении аналитической справки использовались статистические данные федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

### **Количественный состав участников ВПР - 2023 в Ломоносовском районе**

Наименование предметов	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Русский язык	964	846	856	732	676
Математика	996	862	874	689	647
Окружающий мир	991	-	-	-	-
Биология	-	862	358	359	175
История	-	830	471	216	200
Обществознание	-	-	382	235	259
География	-	-	485	281	253
Химия	-	-	-	-	289
Физика	-	-	-	343	207
Английский язык	-	-	-	655	-

# 1. Аналитическая справка по результатам ВПР 2023 года

## 1.1. Аналитическая справка по результатам ВПР в 4-х классах

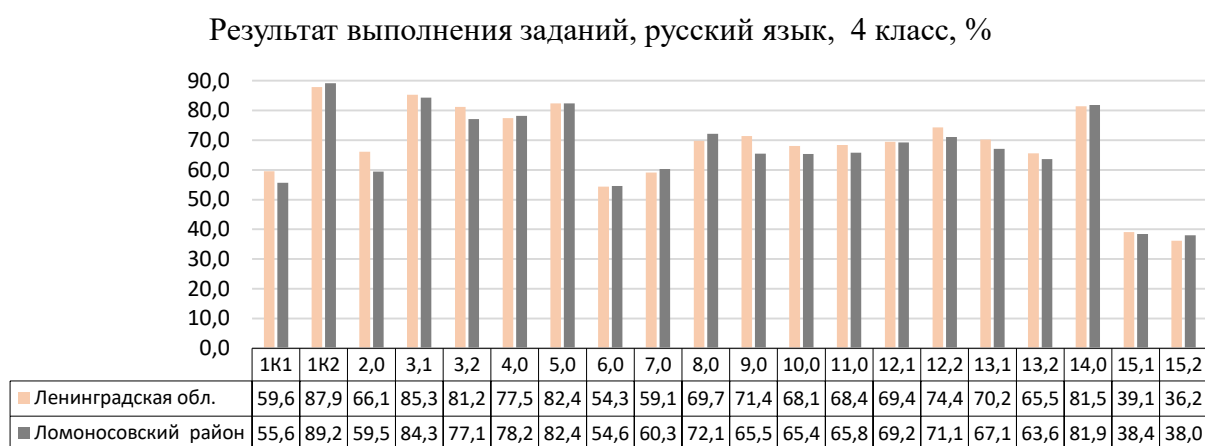
### Русский язык, 4 класс

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 964 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 66,3%.

Средний балл 25,2 (максимальный 38), средний балл (оценка) 3,7.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 15 заданий, из них 13 - базового уровня (№№ 1-11, 14,15), 2 задания повышенного уровня (№№12, 13).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1K2 (89,2%), 3.1 (84,3%), 5 (82,4%), 14 (81,9%).

Наиболее сложными заданиями базового уровня оказались 15.1 (38,4%), 15.2 (38,0%), где проверялось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наименьший результат выполнения задания 15.1 продемонстрировали учащиеся МОУ «Большеижорская школа» - 9,38%; выполнения задания 15.2 продемонстрировали учащиеся МОУ «Гостилицкая школа» - 5,08%.

В заданиях 12.1-12.2 проверялось умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.

Процент выполнения задания 12.1-12.2 соответствует значению 70,15%.

В заданиях 13.1-13.2 проверялось умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Процент выполнения задания 13.1-13.2 соответствует значению 65,35%.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе более 50% участников (53%) получила отметку «хорошо». Качество знаний соответствует значению 64,5%, успеваемость – 98,6%.

**Сравнение отметок с отметками в журнале:**

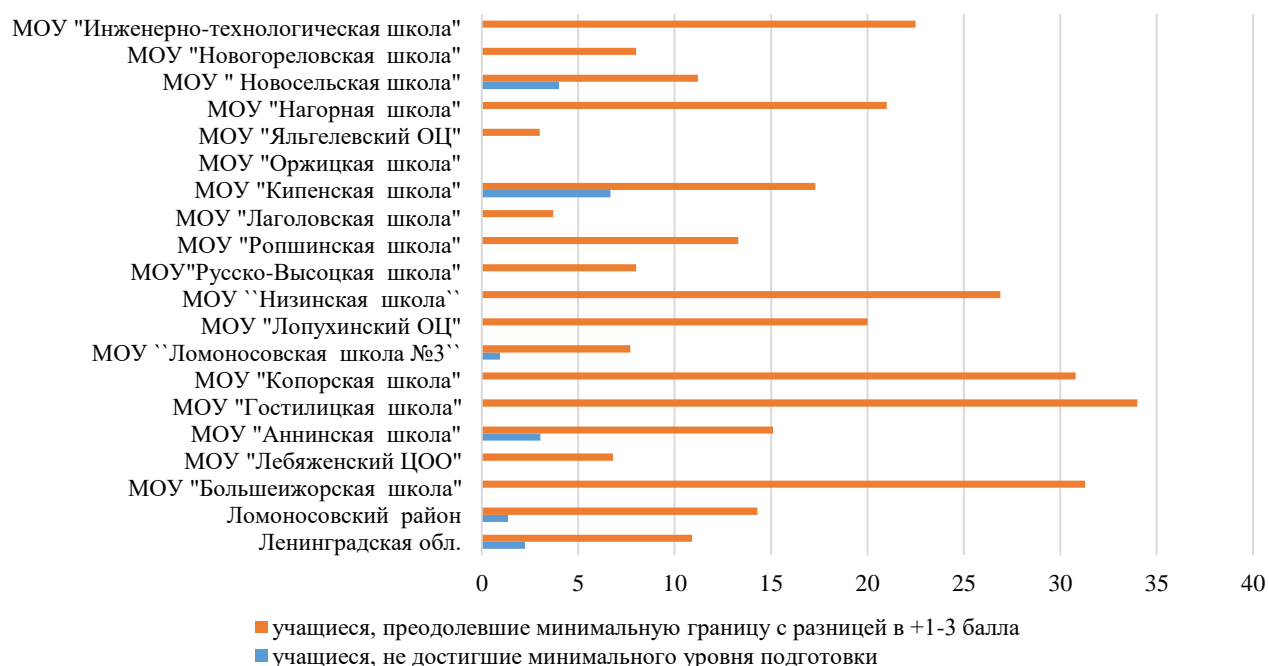
	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	9,08%	82,55%	8,37%
Ломоносовский район	4,88%	89,82%	5,3%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (89,8%). Низкий показатель корреляции выявлен в МОУ «Новосельская школа» (77,9%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	2,23	10,9	13,13	87,1
Ломоносовский район	1,35	14,3	15,65	84
МОУ "Большеижорская школа"	0	31,3	31,3	69,1
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	6,8	6,8	92,8
МОУ "Аннинская школа"	3,03	15,1	18,13	81,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	34	34	66,3
МОУ "Копорская школа"	0	30,8	30,8	69,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0,95	7,7	8,65	91,7
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	20	20	80
МОУ ``Низинская школа``	0	26,9	26,9	72,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	8	8	92
МОУ "Ропшинская школа"	0	13,3	13,3	86,9
МОУ "Лаголовская школа"	0	3,7	3,7	96,2
МОУ "Кипенская школа"	6,67	17,3	23,97	76
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	99,8
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	3	3	97,1
МОУ "Нагорная школа"	0	21	21	79,5
МОУ "Новосельская школа"	4	11,2	15,2	84,8
МОУ "Новогореловская школа"	0	8	8	92
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	22,5	22,5	77,2

**Количество учащихся, не достигших минимального уровня подготовки и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-3 балла**



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Кипенская школа». Также необходимо обратить внимание на достаточно большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа».

**Достижение высокого уровня подготовки**

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,2	7,4	4,4	15,05
Ломоносовский район	1,5	6,6	3,3	11,51
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Лебяженский ЦОО"	6,9	0	0	6,9
МОУ "Аннинская школа"	0	1,5	9	10,61
МОУ "Гостилицкая школа"	0	5,1	1,7	6,78
МОУ "Копорская школа"	0	23,1	0	23,08
МОУ "Ломоносовская школа №3"	1	7,6	6,7	15,24
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	5	10	15
МОУ "Низинская школа"	3,8	7,7	0	11,54

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	1,6	4,8	1,6	8,06
МОУ "Ропшинская школа"	3,8	1,9	0	5,66
МОУ "Лаголовская школа"	0	3,7	14,8	18,52
МОУ "Кипенская школа"	2,7	8	0	10,67
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	3	3	6,06
МОУ "Нагорная школа"	0	11,7	7	18,6
МОУ "Новосельская школа"	0	12	0,8	12,8
МОУ "Новогореловская школа"	3	12	4	19
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	2,2	2,2	3,3	7,87

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### **Выводы:**

Обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый, повышенный и высокий уровни достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку:

- писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания;
- проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки;
- при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

## Рекомендации:

- 1 По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.
2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для каждого отдельного ученика и класса в целом.
3. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

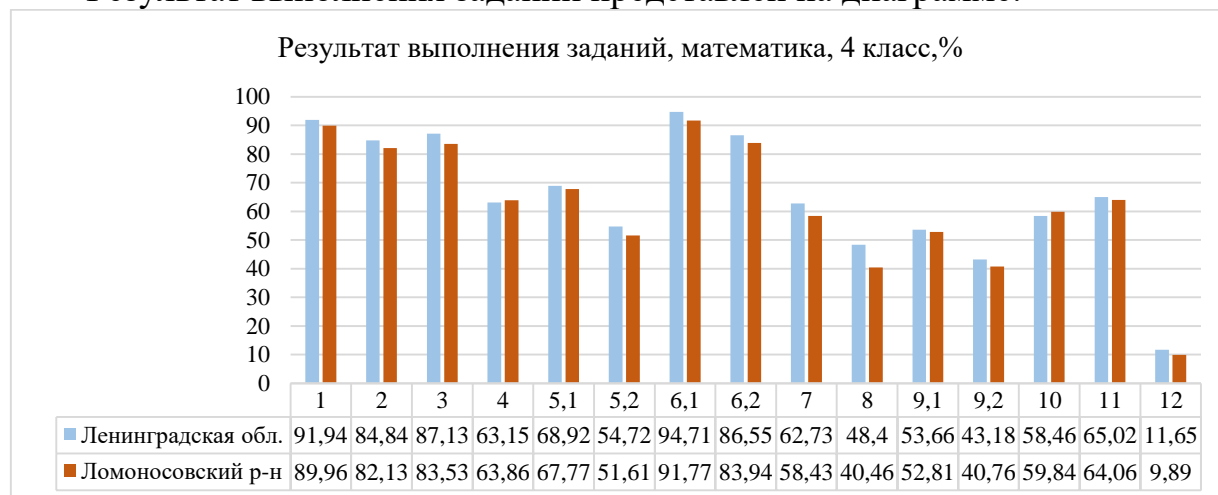
## Математика, 4 класс

В выполнении ВПР по математике приняли участие 996 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 60%.

Средний балл 11,9 (максимальный 20), средний балл (оценка) 3,9.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 12 заданий: 10 заданий базового уровня (1-9, 11), 2 задания повышенного уровня (10, 12).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (89,9%), 2 (82,13%), 3 (83,53%), 6.1 (91,77%), 6.2 (83,94%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание 8 (40,46%), где надо было учащимся продемонстрировать умение решать текстовые задачи; читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.

В задании повышенного уровня № 10 проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления, а также умение собирать, представлять, интерпретировать информацию.

Процент выполнения задания № 10 – 59,84%.

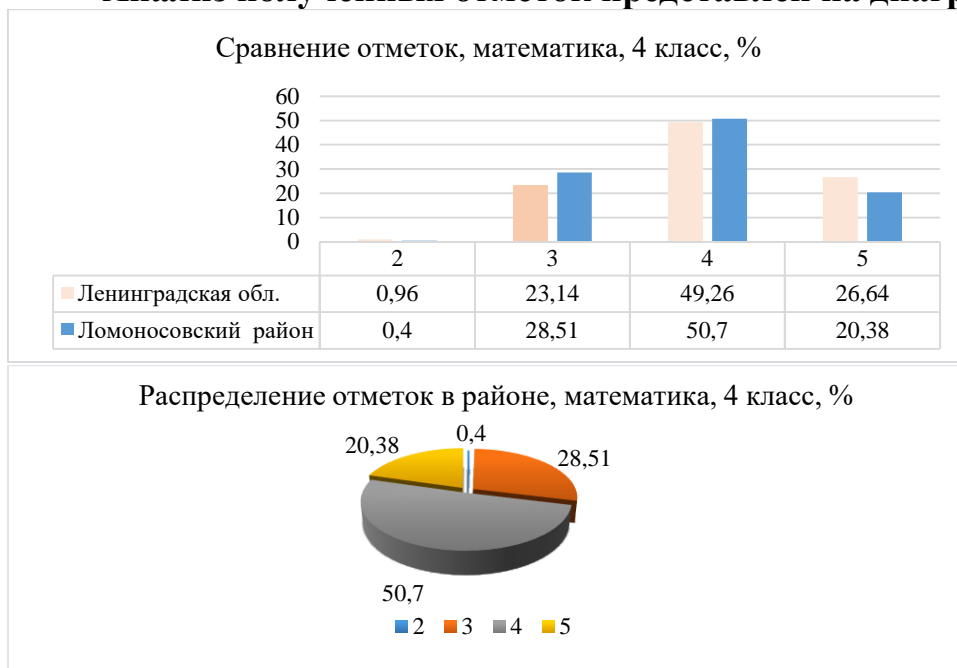


В задании №12 проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать задачи в 3–4 действия.

Процент выполнения задания № 12 – 9,89%.

Учащиеся МОУ «Большеижорская школа» по заданию № 12 показали результат равный 0.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе 50,7% участников получила оценку «хорошо». Качество знаний соответствует значению 71,08%, успеваемость – 99,6%.

**Сравнение отметок с отметками в журнале:**

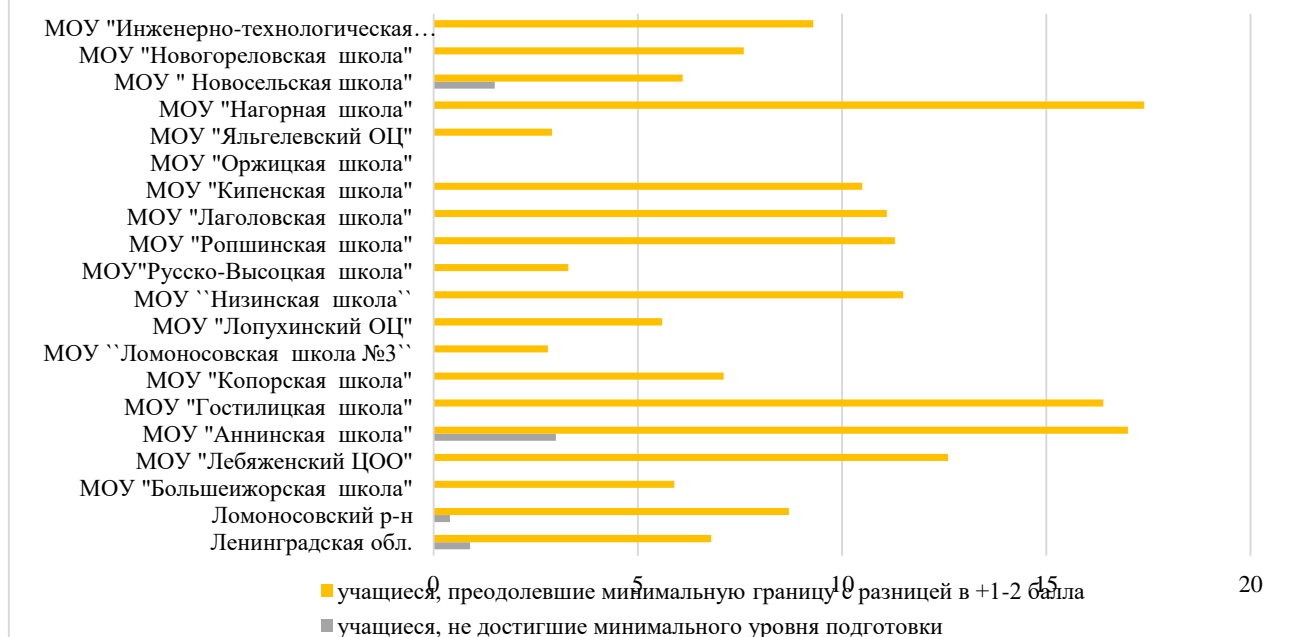
	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	5,1%	78,89%	16,01%
Ломоносовский район	2,81%	85,73%	11,46%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (85,73%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский ЦОО» (71,9%), МОУ «Новосельская школа» 66,7%.

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская обл.	0,96	6,8	7,7	92,5
Ломоносовский район	0,4	8,7	9,1	90,6
МОУ "Большеижорская школа"	0	5,9	5,9	94,2
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	12,6	12,6	87,4
МОУ "Аннинская школа"	3,08	17	20	80,2
МОУ "Гостилицкая школа"	0	16,4	16,4	83,6
МОУ "Копорская школа"	0	7,1	7,1	92,8
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	2,8	2,8	97,1
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	5,6	5,6	94,6
МОУ ``Низинская школа``	0	11,5	11,5	88,3
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	3,3	3,3	96,7
МОУ "Ропшинская школа"	0	11,3	11,3	88,6
МОУ "Лаголовская школа"	0	11,1	11,1	88,8
МОУ "Кипенская школа"	0	10,5	10,5	89,4
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	99,8
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	2,9	2,9	96,8
МОУ "Нагорная школа"	0	17,4	17,4	82,6
МОУ "Новосельская школа"	1,5	6,1	7,6	92,6
МОУ "Новогореловская школа"	0	7,6	7,6	92,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	9,3	9,3	90,7

Количество учащихся, не достигших минимального уровня подготовки и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-2 балла



Образовательные организации, в которых обучающиеся не достигли минимального уровня подготовки: МОУ «Аннинская школа (3,08%), МОУ «Новосельская школа» (1,5%).

Также необходимо обратить внимание на достаточно большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла в школах: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Нагорная школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	5,6	13,3	7,8	26,64
Ломоносовский район	3,2	10,5	6,6	20,38
МОУ "Большеижорская школа"	0	5,9	5,9	11,76
МОУ "Лебяженский ЦОО"	15,6	9,4	3,1	28,13
МОУ "Аннинская школа"	1,5	6,2	12,4	20
МОУ "Гостилицкая школа"	1,6	1,6	6,6	9,84
МОУ "Копорская школа"	0	21,4	0	21,43
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0,9	9,5	12,2	22,64

МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	5,6	22,3	27,78
МОУ "Низинская школа"	0	7,7	0	7,69
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	10	3,3	3,4	16,67
МОУ "Ропшинская школа"	3,8	7,5	7,6	18,87
МОУ "Лаголовская школа"	3,7	11,1	14,8	29,63
МОУ "Кипенская школа"	1,3	11,8	5,2	18,42
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	7,6	7,69
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	2,9	5,8	0	8,82
МОУ "Нагорная школа"	0	23,9	0	23,91
МОУ "Новосельская школа"	0,8	18,8	4,6	24,06
МОУ "Новогореловская школа"	1,9	13,4	10,6	25,71
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	10,3	10,3	2,1	22,68

Во всех общеобразовательных организациях выявлены учащиеся, продемонстрировавшие высокий уровень подготовки обучающихся.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### **Выводы:**

Полученные результаты ВПР по математике в 2023 году выявили хороший уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучения выпускников начальной школы.

### **Рекомендации:**

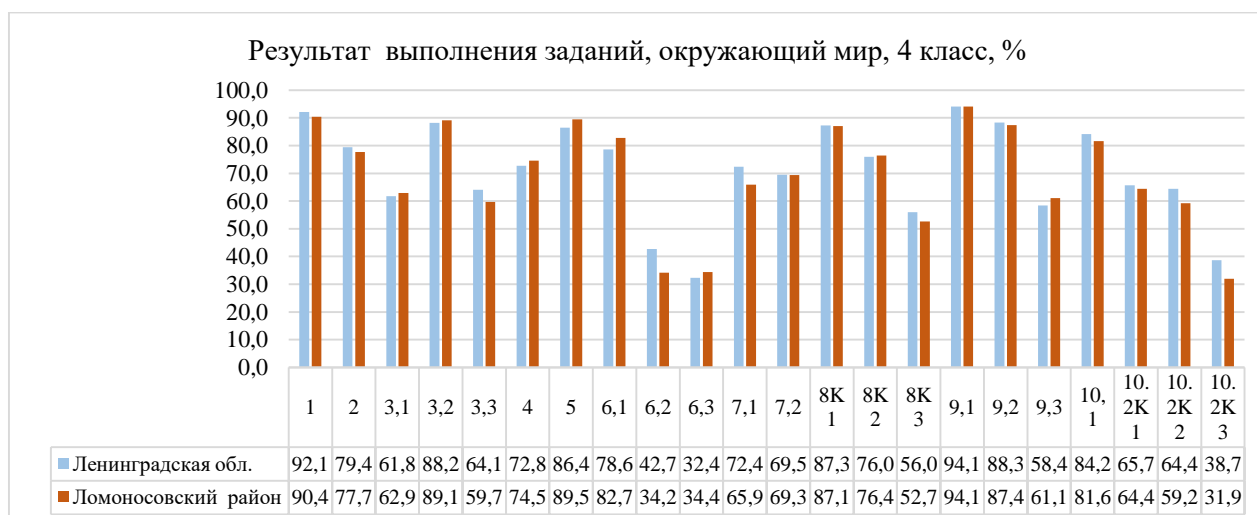
- обратить особое внимание на формирование навыков по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления;
- отрабатывать решение текстовых задач в три-четыре действия с использованием различных приёмов: решение задач разными способами, представление ситуации, описанной в задаче (нарисовать «картинку»), моделирование ситуации с помощью чертежа, рисунка, самостоятельное составление задач учениками;
- предусмотреть при подготовке и планировании уроков математики использование упражнений на развитие пространственного воображения, умения интерпретировать информацию, логического мышления;

- использовать внеурочную деятельность для повышения качества математического образования детей;
- разработать индивидуальные образовательные траектории для мотивированных обучающихся, в целях развития их способностей по предмету;
- проводить коррекционную работу с учениками, у которых возникли трудности при выполнении заданий.

### Окружающий мир, 4 класс

В выполнении ВПР по окружающему миру приняли участие 991 учащийся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 68,6%. Средний балл 22 (максимальный 32), средний балл (оценка) 4,0.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (№№ 1-2, 4-5, 8-10), 3 повышенного уровня (№№ 3, 6, 7).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (90,4%), 2 (80,4%), 3.2 (89,1%), 5 (89,5%), 6.1 (82,7%), 8К1 (87,1%), 9.1 (94,1%), 9.2 (87,4%), 10.1 (81,6%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №10.2К3 (31,9%), где проверялась сформированность уважительного отношения к родному краю и умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

С задания повышенного уровня в среднем по району учащиеся справились, но с разным результатом.

В заданиях 3.1-3.3 проверялось овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. При выполнении задания проверялось умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений

или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

Выполнение заданий 3.1-3.3 по району в среднем соответствует значению 70,6%.

Наименьший результат выполнения задания № 3.1 продемонстрировали учащиеся МОУ «Копорская школа» (7,14%).

В заданиях 6.2-6.3 проверялось освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Также при выполнении заданий проверялось умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Выполнение данных заданий по району соответствует значению 34,3%.

Доля выполнения заданий 7.1 и 7.2 составляет 65,9-69,3%. В указанных заданиях проверялось освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде.

### Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе отсутствуют учащиеся, выполнившие работу на оценку «2». Качество знаний 80,02%, успеваемость – 100%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	8,7%	81,17%	10,13%
Ломоносовский район	5,35%	87,99%	6,66%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,9%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский ЦОО» 60,6%; МОУ «Новосельская школа» 74,2%.

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская обл.	0,25	2,5	2,75	97,2
Ломоносовский район	0	4	4	95,9
МОУ "Большеижорская школа"	0	20,1	20,1	80,1
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	3	3	97,1
МОУ "Аннинская школа"	0	4,8	4,8	95,1
МОУ "Гостилицкая школа"	0	15	15	84,7
МОУ "Копорская школа"	0	7,1	7,1	92,8
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	3	3	96,8
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	5,3	5,3	94,8
МОУ ``Низинская школа``	0	15,3	15,3	84,3
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	1,6	1,6	98,4
МОУ "Ропшинская школа"	0	1,9	1,9	98,6
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	99,9
МОУ "Кипенская школа"	0	1,3	1,3	98,8
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	0	0	99,8
МОУ "Нагорная школа"	0	2,3	2,3	97,7

МОУ "Новосельская школа"	0	3,1	3,1	96,9
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	99,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	7,2	7,2	92,7



Учащиеся указанных в диаграмме категорий отсутствуют в МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Лаголовская школа».

В Ломоносовском районе все учащиеся достигли минимальный уровень подготовки по предмету «окружающий мир». Однако необходимо обратить внимание на достаточно большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,6	11,1	5,6	22,47
Ломоносовский район	4,9	12,1	4,4	21,49
МОУ «Большеижорская школа»	0	20	0	20



МОУ «Лебяженский ЦОО»	15,2	12,1	0	27,27
МОУ «Аннинская школа»	1,6	14,6	8	24,19
МОУ «Гостилицкая школа»	0	11,6	1,7	13,33
МОУ «Копорская школа»	0	7,1	0	7,14
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,9	12,7	6,9	22,55
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	10,5	10,6	21,05
МОУ «Низинская школа»	11,5	7,6	0	19,23
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,5	17,8	4,8	29,03
МОУ «Ропшинская школа»	9,3	9,3	1,9	20,37
МОУ «Лаголовская школа»	0	7,4	18,5	25,93
МОУ «Кипенская школа»	4	5,4	1,3	10,67
МОУ «Оржицкая школа»	0	8	0	8
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	5,9	8,8	0	14,71
МОУ «Нагорная школа»	6,8	29,6	11,3	47,73
МОУ «Новосельская школа»	0,8	12,8	1,5	15,15
МОУ «Новогореловская школа»	9,1	15,4	7,2	31,82
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	9,3	5,2	4,1	18,56

Во всех общеобразовательных организациях выявлены учащиеся, продемонстрировавшие высокий уровень подготовки обучающихся.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

#### **Выводы:**

Анализ результатов ВПР по предмету «окружающий мир» выявил хороший уровень выполнения заданий в 2023 году.

#### **Рекомендации:**

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво уделять внимание формированию предметных умений обучающихся: освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве);
- усилить практическую направленность в изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион;
- предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- формировать метапредметные умения:
  - общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
  - логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

#### **Общий вывод по выполнению ВПР по предметам в 4-х классах:**

Результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определение уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного уровня сложности.

#### **Рекомендации:**

1. Использование результатов ВПР для осуществления ВСОКО.
2. Осуществление помощи педагогам по подготовке к ВПР, организации работы по ликвидации пробелов в знаниях.
3. Усиление работы по формированию универсальных учебных действий (в части формирования познавательных логических УУД).
4. Усиление работы по формированию функциональной грамотности обучающихся.
5. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся,
6. Своевременное и систематическое проведение работы над ошибками.
7. Включение в урок заданий ВПР, процент выполнения которых оказался низким.
8. Корректировка планов уроков с целью ликвидации пробелов в знаниях

учащихся с учетом ошибок каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

9. Своевременное информирование родителей о текущих образовательных достижениях обучающихся.

## 1.2. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «русский язык» в 5-8 классах

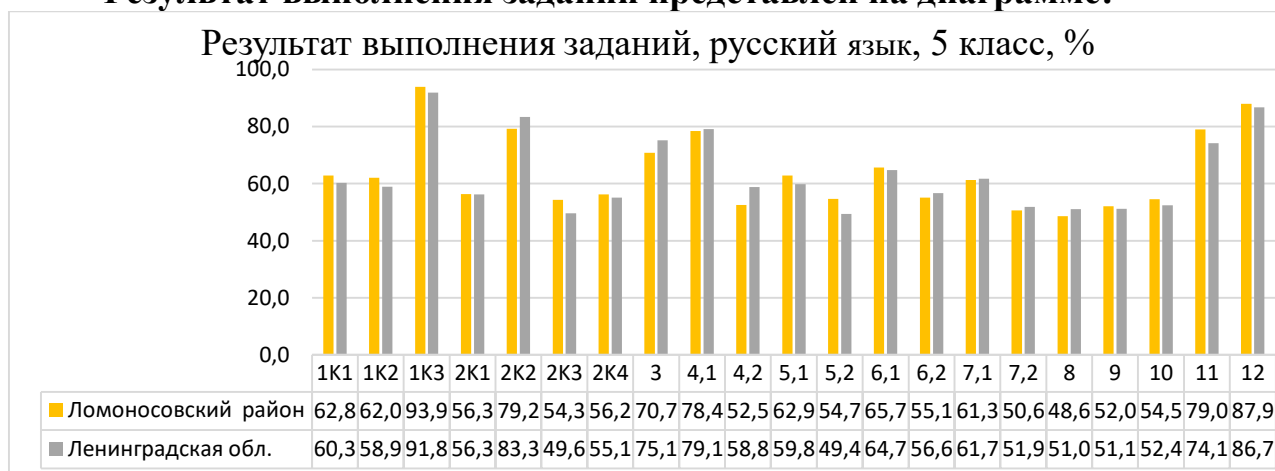
### Русский язык, 5 класс

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 846 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 63,6%.

Средний балл за работу составил 28,6 (максимальный 45), средний балл (оценка) – 3,6.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 12 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К3 (93,9%), 12 (87,9%).

Наиболее сложным оказалось задание № 8 (48,6%) на совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

Затруднения при выполнении вызвало задание № 7.2 (50,6% выполнения) на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).

## Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 53,2%, успеваемость – 97,4%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

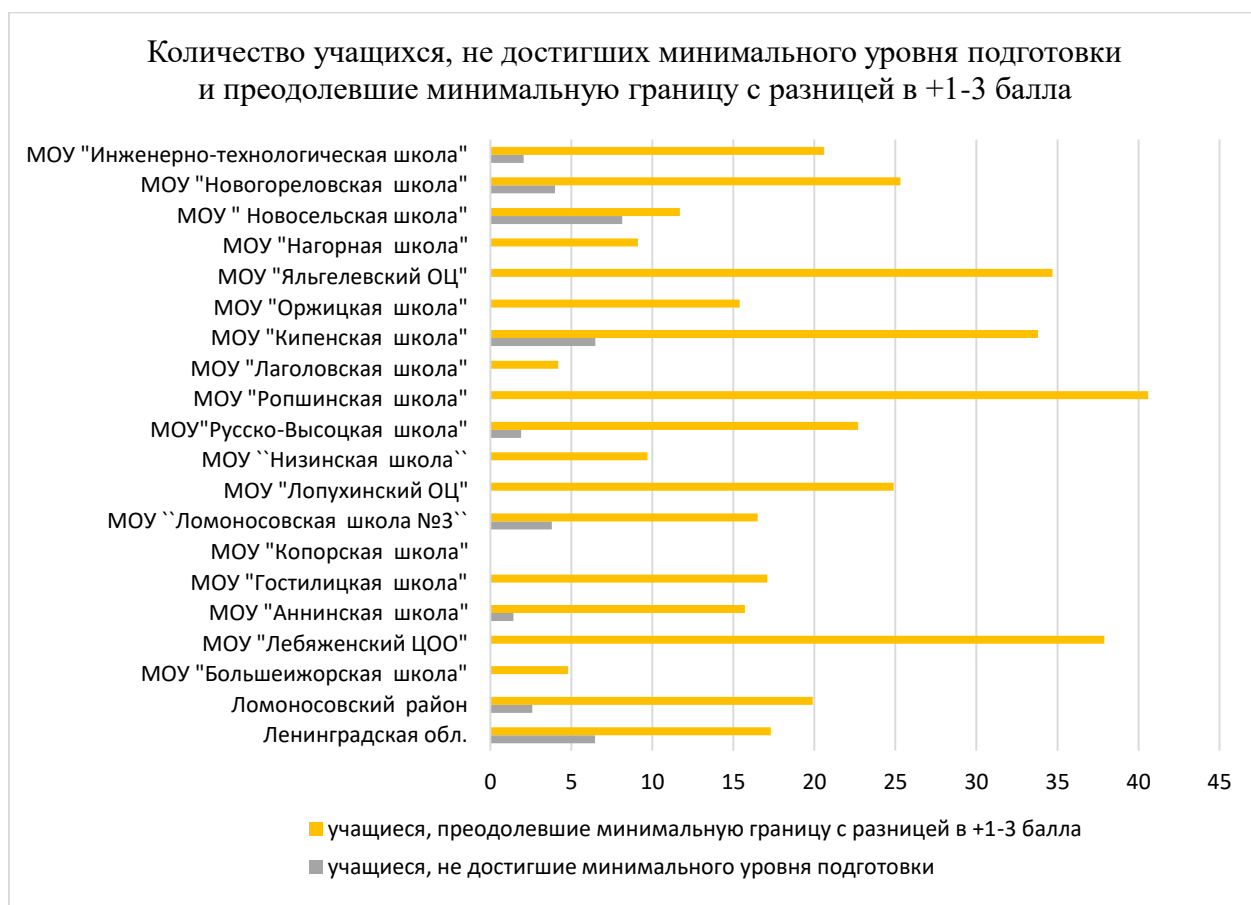
	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	14,3	80,2	5,5
Ломоносовский район	6,5	88,7	4,8

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (88,7%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (78,2%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	6,46	17,3	23,8	76
Ломоносовский район	2,6	19,9	22,5	77,8
МОУ «Большеижорская школа»	0	4,8	4,8	95,3
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	37,9	37,9	61,5
МОУ «Аннинская школа»	1,43	15,7	17,1	83

МОУ «Гостилицкая школа»	0	17,1	17,1	83,2
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,8	16,5	20,3	79,9
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	24,9	24,9	75,3
МОУ «Низинская школа»	0	9,7	9,7	90,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,89	22,7	24,6	75,6
МОУ «Ропшинская школа»	0	40,6	40,6	59,2
МОУ «Лаголовская школа»	0	4,2	4,2	96
МОУ «Кипенская школа»	6,49	33,8	40,3	59,8
МОУ «Оржицкая школа»	0	15,4	15,4	84,7
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	34,7	34,7	64,9
МОУ «Нагорная школа»	0	9,1	9,1	90,7
МОУ «Новосельская школа»	8,14	11,7	19,8	80,3
МОУ «Новогореловская школа»	4	25,3	29,3	70,9
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,06	20,6	22,7	77,5



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа».

Также необходимо обратить внимание на обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с разницей в +1-3 балла в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

В МОУ «Копорская школа» отсутствуют учащиеся указанных категорий.

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,4	5,5	4,8	13,06
Ломоносовский район	1,7	5,7	4,5	11,82
МОУ «Большеижорская школа»	4,8	0	0	4,76
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	3,4	3,45
МОУ «Аннинская школа»	1,4	8,6	4,3	14,29
МОУ «Гостилицкая школа»	0	4,3	2,1	6,38
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	6,3	6,3	12,66
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	4,2	4,2	8,33
МОУ «Низинская школа»	6,5	16,2	3,2	25,81
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,9	9,4	3,8	15,09
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	3,1	6,2	12,5
МОУ «Лаголовская школа»	0	12,5	4,2	16,67
МОУ «Кипенская школа»	2,6	0	0	2,6

МОУ «Оржицкая школа»	0	7,7	0	7,69
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	8,6	0	8,7
МОУ «Нагорная школа»	2,3	11,3	2,3	15,91
МОУ «Новосельская школа»	2,3	8,2	9,3	19,77
МОУ «Новогореловская школа»	0	4	10,7	14,67
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,1	2,1	4,1	9,28

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Копорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по русскому языку в 5 классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	61,54	94,93	54,57	93,54
Ломоносовский район	63,66	98,11	53,19	97,4
МОУ "Большеижорская школа"	47,37	100	28,57	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	50	85,71	34,48	100
МОУ "Аннинская школа"	60	100	68,58	98,58
МОУ "Гостилицкая школа"	58,69	99,99	59,57	100
МОУ "Копорская школа"	63,63	99,99	57,14	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	67,69	95,38	59,5	96,21

МОУ "Лопухинский ОЦ"	75	100	37,5	100
МОУ «Низинская школа»	62,07	96,55	67,75	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	63,04	100	47,17	98,11
МОУ "Ропшинская школа"	40,74	100	37,5	100
МОУ "Лаголовская школа"	52,18	100	50	100
МОУ "Кипенская школа"	54,55	93,94	46,76	93,51
МОУ "Оржицкая школа"	52,94	100	61,54	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	60,87	100	26,09	100
МОУ "Нагорная школа"	80,95	100	56,82	100
МОУ "Новосельская школа"	70,52	98,94	60,47	91,87
МОУ "Новогореловская школа"	78,87	100	50,67	96

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 10,5%, «успеваемость» на 0,7%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 23% школ наблюдается положительная динамика указанных показателей (МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа»).

### **Выводы:**

Продолжить отрабатывать навыки смыслового чтения текста и развивать учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать сложное предложение и отличать его от простого, осложненного однородными членами); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма и объяснять выбор написания.

### **Рекомендации**

#### **Учителям русского языка:**

1. Провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку в классе и использовать его для совершенствования методики преподавания предмета.
2. Включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся.
3. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий

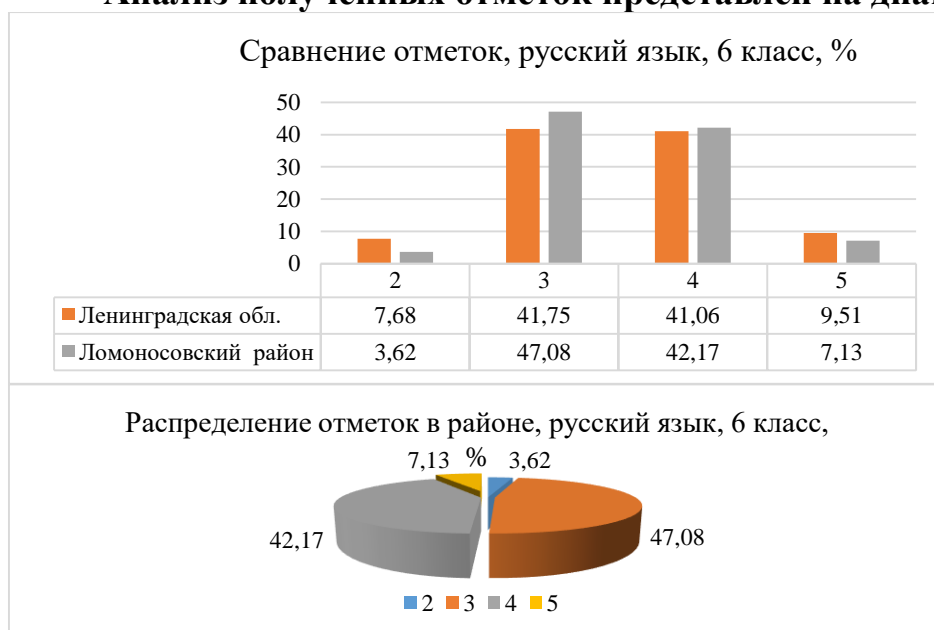




Наиболее сложными оказались задания:

- 2К3 (42,6%), где проверялись умения проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения, а также умение распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.
- 12.2 (46,1%), где надо было распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.
- 14.2 (47,6%), в котором надо было распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе почти половина участников получила отметку «хорошо» и «отлично».

В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 49,3%, успеваемость – 96,4%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	14,24%	81,4%	4,3%
Ломоносовский район	7,1%	89,7%	3,2%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (89,7%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (72%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	7,68	22	29,7	70,5
Ломоносовский район	3,62	23,9	27,5	72,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	11,4	11,4	88,1
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	4,76	28,6	33,4	67
МОУ «Аннинская школа»	3,49	17,5	21	79,3
МОУ «Гостилицкая школа»	0	30,9	30,9	68,7
МОУ «Копорская школа»	0	11,8	11,8	88,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,71	29,4	34,1	66,2
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	12,6	12,6	87,8
МОУ «Низинская школа»	10,34	17,2	27,5	72
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	14,29	18,3	32,6	63,1
МОУ «Ропшинская школа»	0	28,5	28,5	71,5
МОУ «Лаголовская школа»	0	51,8	51,8	48,1
МОУ «Кипенская школа»	3,45	24	27,5	72,2
МОУ «Оржицкая школа»	0	30,4	30,4	69,2
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	33,4	33,4	67
МОУ «Нагорная школа»	0	20,8	20,8	79,3

МОУ «Новосельская школа»	4,3	21,5	25,8	74,5
МОУ «Новогореловская школа»	1,94	27,2	29,1	71,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5,88	17,7	23,6	76,8



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа». Также необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с разницей +1-3 балла в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская №3», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2	4,5	7,4	9,51
Ломоносовский район	0,6	3,9	6	7,13

МОУ «Большеижевская школа»	0	3,8	7,6	7,69
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	1,2	5,8	8,2	9,3
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	1,7	1,72
МОУ «Копорская школа»	0	5,9	11,8	11,76
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	7,1	8,3	8,24
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	6,3	12,5	12,5	18,75
МОУ «Низинская школа»	0	3,4	3,4	3,45
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	0	10,2
МОУ «Ропшинская школа»	0	11,4	14,3	14,29
МОУ «Лаголовская школа»	0	3,7	11,1	11,11
МОУ «Кипенская школа»	0	0	1,7	1,72
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	0	4,8	4,76
МОУ «Нагорная школа»	0	0	8,4	8,33
МОУ «Новосельская школа»	2,2	5,4	7,6	9,68
МОУ «Новогореловская школа»	0	3,9	5,9	5,83
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,2	3,6	4,8	5,88

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне:

МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новосельская школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по русскому языку в 6-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	53,92	93,21	50,57	92,32

Ломоносовский район	56,73	96,95	49,3	96,38
МОУ "Большеижорская школа"	59,26	100	57,69	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	18,18	68,18	38,1	95,24
МОУ "Аннинская школа"	64,7	99,99	65,11	96,51
МОУ "Гостилицкая школа"	61,11	100	55,17	100
МОУ "Копорская школа"	68,75	100	47,05	99,99
МОУ «Ломоносовская школа №3»	52,78	95,84	43,53	95,29
МОУ "Лопухинский ОЦ"	77,78	100	75	100
МОУ «Низинская школ»	44,44	85,18	41,38	89,66
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	55,56	100	46,93	85,71
МОУ "Ропшинская школа"	68,76	100,01	54,29	100
МОУ "Лаголовская школа"	45	100	29,63	100
МОУ "Кипенская школа"	29,09	96,36	41,38	96,55
МОУ "Оржицкая школа"	55	100	39,13	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	63,16	100	38,09	99,99
МОУ "Нагорная школа"	56	100	41,66	99,99
МОУ "Новосельская школа"	49,43	95,41	53,77	95,71
МОУ "Новогореловская школа"	76,29	97,94	45,64	98,07

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 7,4%, показатель «успеваемость» не изменился (96%).

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 23% школ наблюдается положительная динамика указанных показателей (МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа»).

#### **Выводы:**

– Продолжить работу по выявлению уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

- Повышать уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления.

- Усилить работу по распознаванию значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умению на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения).

#### **Рекомендации:**

##### **Для учителей русского языка:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. По результатам ВПР сформировать список «группы риска» и спланировать проведение дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

##### **Руководителям ШМО учителей русского языка и литературы:**

Рассмотреть результаты ВПР по русскому языку на заседании ШМО, спланировать систему мер по повышению качества обученности по русскому языку.

##### **Руководителю РМО учителей русского языка и литературы:**

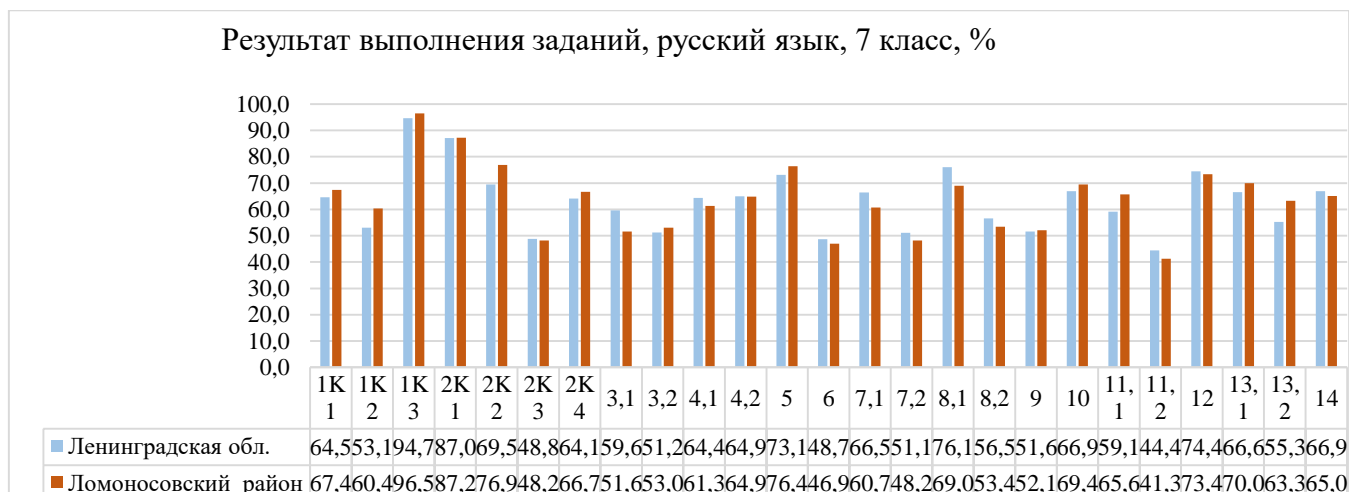
Обеспечить трансляцию эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий для учителей русского языка Ломоносовского района с целью повышения методики преподавания по следующим темам:

- Синтаксический разбор простого предложения.
- Использование многозначного слова в одном из значений в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.
- Умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

#### **Русский язык, 7 класс**

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 732 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 64,3%.

## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 14 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К3 (96,5%), 2К1 (87,2%).

Наиболее сложными оказались задания:

№ 2К3 – проверялось умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Процент выполнения данного задания соответствует значению 48,2%;

№ 6 - проверялось умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия. Процент выполнения данного задания соответствует значению 46,9%;

№ 11.2 – проверялось на сколько учащиеся владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимают, могут интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка. Процент выполнения данного задания соответствует значению 41,3%.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**







В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 45,5%, успеваемость – 97,4%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	14,7%	81,3%	4%
Ломоносовский район	6,6%	91,5%	1,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (91,5%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (60,9%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	7,68	24,6	32,28	68
Ломоносовский район	2,6	28,2	30,8	69,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	29,1	29,1	71
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	22,3	22,3	78,1
МОУ «Аннинская школа»	4,69	23,5	28,19	72
МОУ «Гостилицкая школа»	0	27	27	72,9
МОУ «Копорская школа»	0	54,5	54,5	45,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,23	21,1	25,33	74,4
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	31,7	31,7	68,5
МОУ «Низинская школа»	3,45	17,2	20,65	79
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	4,08	12,2	16,28	83,5

МОУ «Ропшинская школа»	3,03	36,4	39,43	60,6
МОУ «Лаголовская школа»	0	33,4	33,4	66,8
МОУ «Кипенская школа»	6,94	40,2	47,14	53
МОУ «Оржицкая школа»	0	14,2	14,2	85,6
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	20	20	80
МОУ «Нагорная школа»	0	25,8	25,8	74,5
МОУ «Новосельская школа»	2,9	40,5	43,4	56,2
МОУ «Новогореловская школа»	3,39	33,9	37,29	62,9
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	19,6	19,6	80,7



В 55% школ Ломоносовского района отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Также необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-3 балла в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,8	4	1,6	7,3
Ломоносовский район	2,2	4,6	0,9	7,79
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	5,6	11,1	16,67
МОУ «Аннинская школа»	3,1	9,4	1,6	14,06
МОУ «Гостилицкая школа»	2,7	5,4	0	8,11
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,4	0	1,4	2,82
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,3	5,3	10,53
МОУ «Низинская школа»	13,8	3,4	0	17,24
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8,2	4,1	4	16,33
МОУ «Ропшинская школа»	0	6,1	0	6,06
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	1,4	4,2	0	5,56
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	8	4	0	12
МОУ «Нагорная школа»	0	13	0	12,9
МОУ «Новосельская школа»	0	10,1	0	10,14
МОУ «Новогореловская школа»	0	3,4	0	3,39
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,4	2,8	0	4,17

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Яльгелевский

образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по русскому языку в 7-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	46,82	91,02	45,08	92,31
Ломоносовский район	51,83	94,82	45,49	97,4
МОУ "Большеижорская школа"	63,64	100	37,5	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	65	95	50	100
МОУ "Аннинская школа"	67,25	100,01	62,5	95,31
МОУ "Гостилицкая школа"	62,5	100	51,35	100
МОУ "Копорская школа"	38,1	100	27,27	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	39,19	94,6	45,07	95,77
МОУ "Лопухинский ОЦ"	33,33	55,55	21,06	100,01
МОУ «Низинская школ»	63,34	93,34	68,96	96,55
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	53,49	95,35	59,19	95,92
МОУ "Ропшинская школа"	58,82	100	30,3	96,97
МОУ "Лаголовская школа"	33,33	100	25	100
МОУ "Кипенская школа"	36,76	88,23	33,34	93,06
МОУ "Оржицкая школа"	40	100	42,86	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	66,66	99,99	44	100
МОУ "Нагорная школа"	54,54	99,99	51,61	100
МОУ " Новосельская школа"	45,57	91,14	50,72	97,1
МОУ "Новогореловская школа"	62,71	96,61	33,9	96,61

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 6,3%, увеличение показателя «успеваемость» на 2,6%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 23% школ наблюдается положительная динамика указанных показателей (МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа»).

#### **Выводы:**

- Продолжить работу по выявлению уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.
- Усилить работу по распознаванию случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и их исправлению.
- Продолжить работу по ориентированию в содержании прочитанного текста и нахождению в нем требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос.

#### **Рекомендации:**

##### **Для учителей русского языка:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение тренировочных упражнений.
2. По результатам ВПР сформировать список «группы риска» и спланировать проведение дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

##### **Руководителям ШМО учителей русского языка и литературы:**

Рассмотреть результаты ВПР по русскому языку на заседании ШМО, спланировать систему мер по повышению качества обученности по русскому языку.

##### **Руководителю РМО учителей русского языка и литературы:**

Обеспечить трансляцию эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий для учителей русского языка Ломоносовского района с целью повышения методики преподавания по следующим темам:

- Синтаксический анализ предложения,
- Грамматические нормы,
- Работа с текстом: нахождение ключевых слов и словосочетаний.

#### **Русский язык, 8 класс**

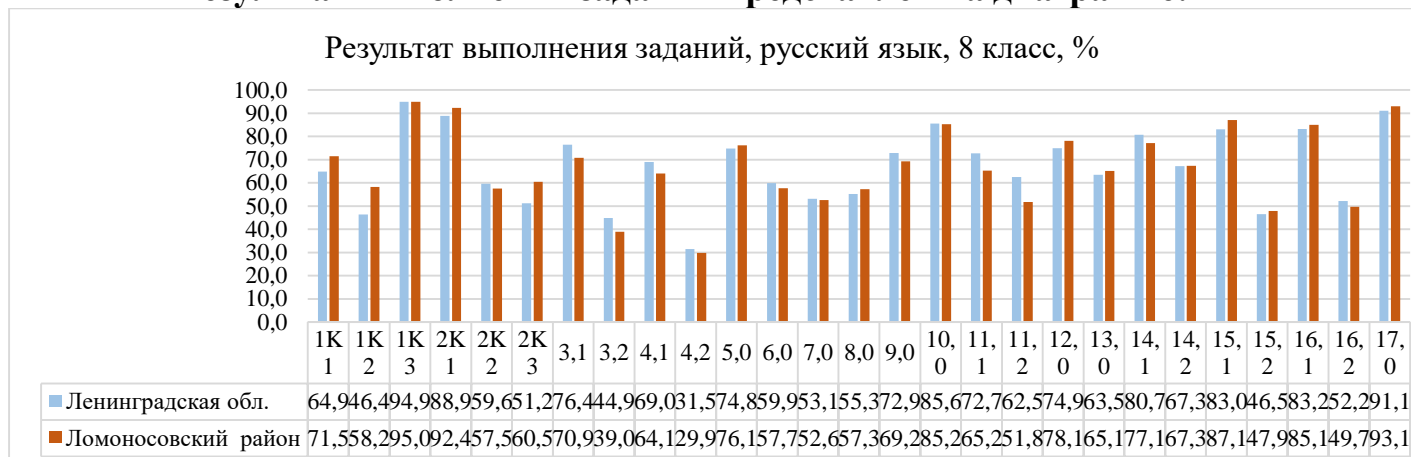
В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 676 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 63,7%.

Средний балл за работу - 32,5 (максимальный – 51).

Средний балл (отметка) – 3,5.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 17 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1K1 (71,5%), 1K3 (95,0%), 2K1 (92,0%), 3.1 (70,9%), 5.0 (76,1%), 9,0 (69,2%), 10 (85,2%), 12 (78,1%), 14.1 (77,1%), 15.1 (87,1%), 16.1 (85,1%), 17 (93,1%).

Наиболее сложным оказались задания 3.2 (39,0%), 4.2 (29,9%), 15.2 (47,9%), 16.2 (49,7%):

- в задании 3.2 проверялись орфографические умения (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательные умения (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия;
- в задании 4.2 проверялись орфографические умения: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательные (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальные учебные действия.

Учащиеся МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа» продемонстрировали результат выполнения задания равный 0%.

- в задании 15.2 определялся уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию);

- в задании 16.2 определялся уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе 53,4% учащихся выполнили работу на оценку «3»: качество знаний соответствует 43,8%, успеваемость 97,2%.

#### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	13,2%	80,4%	6,4%
Ломоносовский район	6,5%	90,5%	3%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (90,5%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (71,2%).

#### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	9,34	24,3	33,6	66,5
Ломоносовский район	2,81	29,8	32,6	67,4

МОУ «Большеижорская школа»	0	16,7	16,7	83,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	100
МОУ «Аннинская школа»	4,55	20,5	25,1	75,2
МОУ «Гостилицкая школа»	0	26,1	26,1	73,9
МОУ «Копорская школа»	0	18,8	18,8	81,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	9,72	25	34,7	65,6
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	15,8	15,8	84,5
МОУ «Низинская школа»	0	33,3	33,3	66,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,04	28,5	30,5	69
МОУ «Ропшинская школа»	2,94	26,4	29,3	70,4
МОУ «Лаголовская школа»	0	62,5	62,5	37,6
МОУ «Кипенская школа»	2,86	22,9	25,8	74,2
МОУ «Оржицкая школа»	0	50	50	50,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	26,3	26,3	73,9
МОУ «Нагорная школа»	0	25	25	75,2
МОУ «Новосельская школа»	10,2	30,5	40,7	59,5
МОУ «Новогореловская школа»	0	41,7	41,7	58,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	43,3	43,3	57,2





В 67% школ Ломоносовского района отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

Также необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолели минимальную границу с разницей +1-2 балла в школах: МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

#### **Достижение высокого уровня подготовки**

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,5	5,2	1,8	8,41
Ломоносовский район	0,4	4	2,2	6,66
МОУ «Большеижорская школа»	0	11,2	5,6	16,67
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	6,7	0	6,67
МОУ «Аннинская школа»	0	6,8	4,6	11,36
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Копорская школа»	0	0	6,3	6,25
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	1,4	1,4	2,78
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,3	15,9	21,05
МОУ «Низинская школа»	0	3,7	7,4	11,11
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	4	0	4,08
МОУ «Ропшинская школа»	0	2,9	0	2,94
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	0	7,1	1,4	8,57
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	5,6	5,56
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	5,3	5,3	10,53
МОУ «Нагорная школа»	0	8,4	0	8,33
МОУ «Новосельская школа»	1,7	10,2	0	11,86
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	0
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,7	1,4	2,8	6,76

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по русскому языку в 8-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	42,01	90,56	48,79	90,66
Ломоносовский район	43,44	97,92	43,79	97,19
МОУ "Большеижорская школа"	52,94	100	55,56	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	42,85	99,99	66,67	100
МОУ "Аннинская школа"	54,35	100	52,27	95,45
МОУ "Гостилицкая школа"	36,36	100	28,26	100
МОУ "Копорская школа"	38,46	100	56,25	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	44,06	93,21	43,06	90,28
МОУ "Лопухинский ОЦ"	57,9	100,01	68,42	100
МОУ «Низинская школ»	42,31	100	29,63	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	41,3	97,82	46,94	97,96
МОУ "Ропшинская школа"	48,14	99,99	47,06	97,06
МОУ "Лаголовская школа"	25	100	20,83	100
МОУ "Кипенская школа"	40,3	92,54	44,28	97,14

МОУ "Оржицкая школа"	38,46	100	33,34	100,01
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	34,78	100	42,11	100
МОУ "Нагорная школа"	64,71	100	54,16	99,99
МОУ "Новосельская школа"	52,78	97,22	42,37	89,83
МОУ "Новогореловская школа"	29,82	100	41,67	100

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено незначительное повышение показателя «качество знаний» на 0,4%, понижение показателя «успеваемость» на 0,7%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 47% школ наблюдается положительная динамика указанных показателей (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр, МОУ «Низинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа»).

#### **Выводы:**

Провести разъяснительную работу с обучающимися о необходимости выполнять и вторую часть заданий 3, 4, 15 и 16, где требуется объяснить условия выбора:

3. слитного / раздельного написания НЕ со словами разных частей речи;
4. написания Н и НН в словах разных частей речи;
15. обособления согласованного определения;
16. обособления обстоятельства.

#### **Рекомендации:**

##### **Учителям русского языка:**

1. Провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку в классе и использовать его для совершенствования методики преподавания предмета.
2. Включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся, особенное внимание обратить на те темы, которые включены в Кодификатор ОГЭ.
3. По результатам ВПР сформировать список «группы риска» и спланировать проведение дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

##### **Руководителям ШМО учителей русского языка и литературы:**

Рассмотреть результаты ВПР по русскому языку на заседании ШМО, спланировать систему мер по повышению качества обученности по русскому языку.

### Руководителю РМО учителей русского языка и литературы:

Обеспечить трансляцию эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий для учителей русского языка Ломоносовского района с целью повышения методики преподавания по следующим темам:

- Умение правильно писать НЕ с разными частями речи, обосновывать условия слитного или раздельного написания.
- Умения писать Н-НН в словах разных частей речи, обосновывать условия их написания.
- Умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.
- Умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

### **1.3. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «математика» в 5-8 классах**

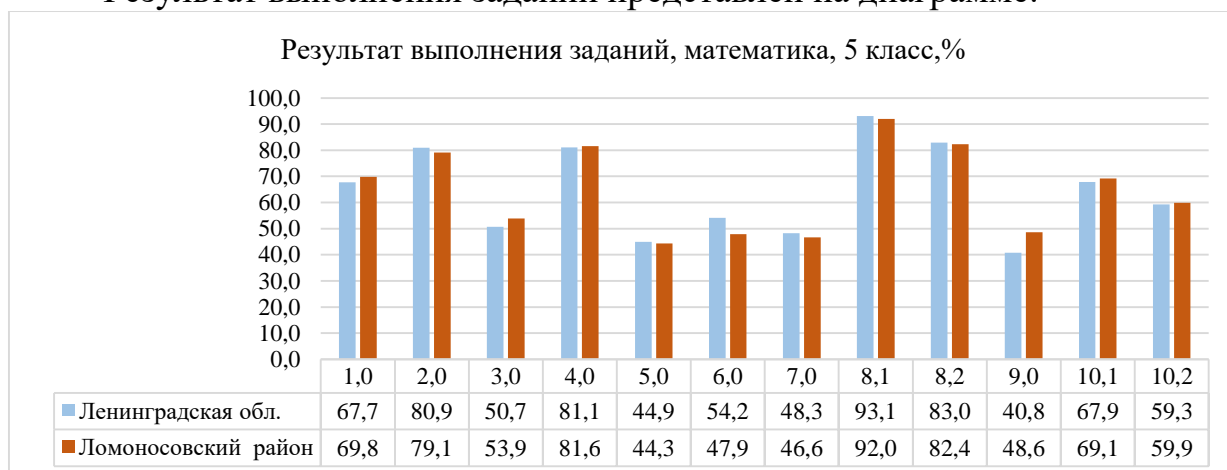
#### **Математика, 5 класс**

В выполнении ВПР по математике приняли участие 862 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 61 %.

Средний балл за работу составил 9,1 (максимальный 15). Средний балл (оценка) 3,7.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 8 заданий базового уровня (1-6, 8-9), 2 задания повышенного уровня (7, 10).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 4 (81,6%), 8.1 (92,0%), 8.2 (82,4%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №5 (44,3%), где надо было учащимся продемонстрировать умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического

характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними. Учащиеся МОУ «Ропшинская школа» по данному заданию показали результат равный 0.

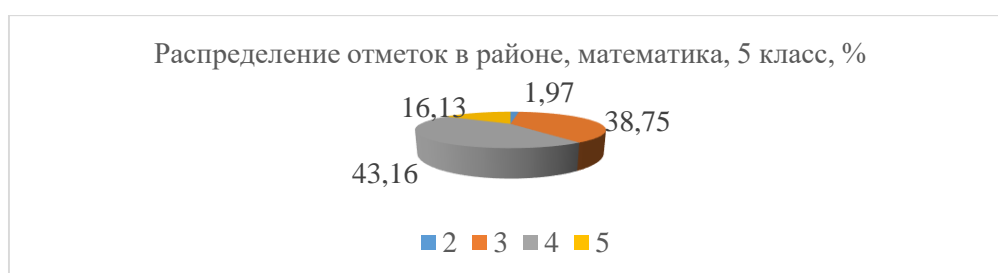
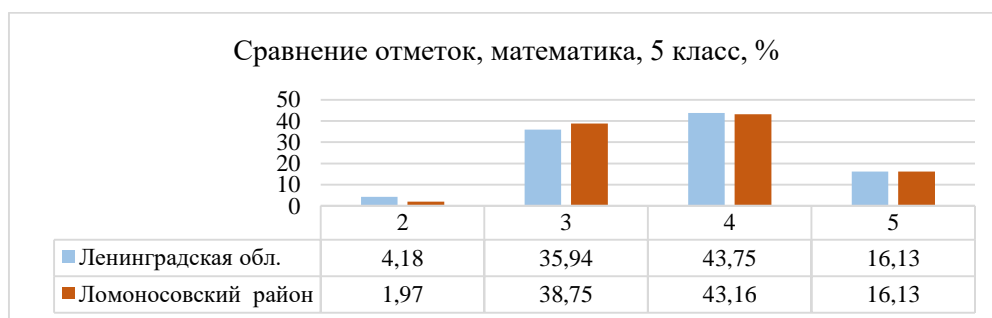
Выполнение заданий повышенного уровня:

В задании №7 учащимся надо было продемонстрировать умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, а также умение решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. Процент выполнения данного задания по району 46,6%.

В задании № 10.1 проверялось умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. Процент выполнения данного задания по району 69,1%.

В задании № 10.2 надо было продемонстрировать на сколько развиты умения моделирования реальных ситуаций на языке геометрии и изобразительные умения. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни. Процент выполнения данного задания по району 59,9%.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 59,3%, успеваемость – 98%.

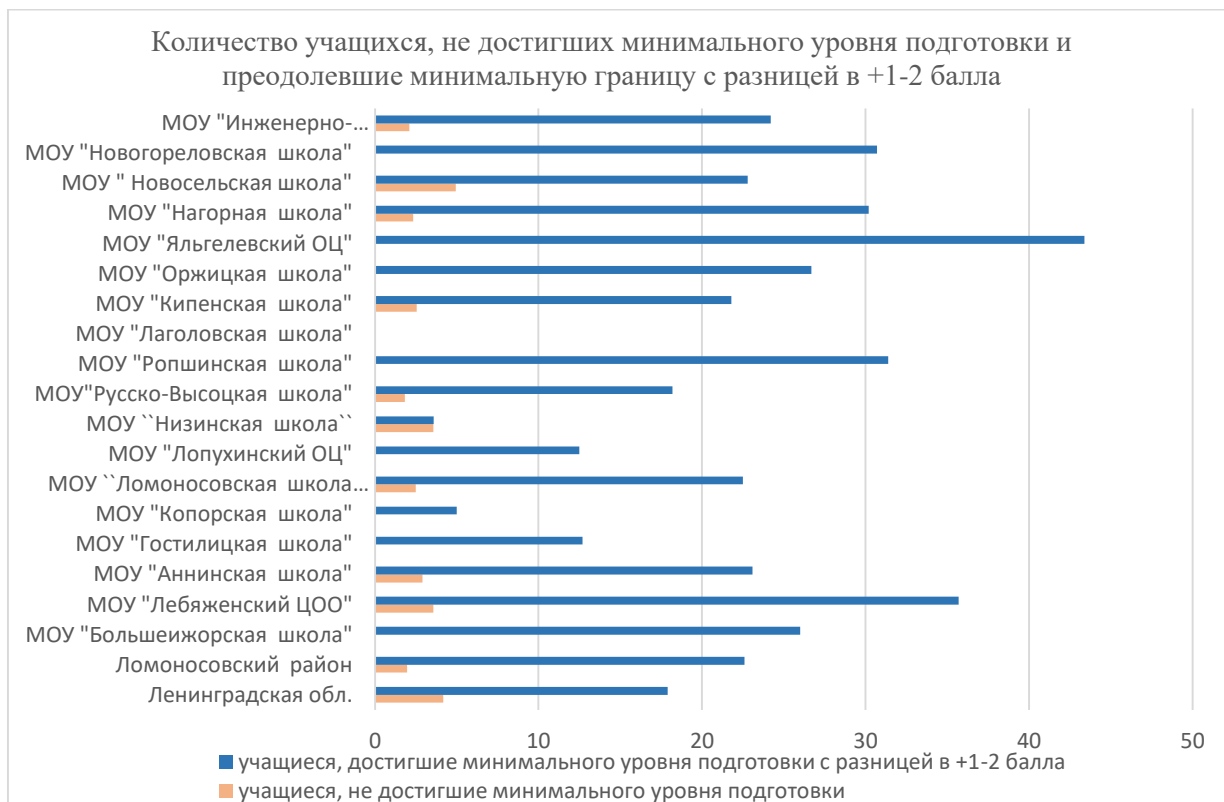
**Сравнение отметок с отметками в журнале:**

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	12,1	79,4	8,5
Ломоносовский район	6,5	88,2	5,3

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (88,2%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (70,3%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла и больше
Ленинградская область	4,18	17,9	22,08	77,8
Ломоносовский район	1,97	22,6	24,57	75,3
МОУ «Большеижорская школа»	0	26	26	73,8
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	3,57	35,7	39,27	60,6
МОУ «Аннинская школа»	2,9	23,1	26	73,7
МОУ «Гостилицкая школа»	0	12,7	12,7	87,2
МОУ «Копорская школа»	0	5	5	95
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,5	22,5	25	75,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	12,5	12,5	87,5
МОУ «Низинская школа»	3,57	3,6	7,17	92,9
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,82	18,2	20,02	80,2
МОУ «Ропшинская школа»	0	31,4	31,4	68,6
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	99,9
МОУ «Кипенская школа»	2,56	21,8	24,36	75,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	26,7	26,7	73,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	43,4	43,4	56,3
МОУ «Нагорная школа»	2,33	30,2	32,53	67,5
МОУ «Новосельская школа»	4,95	22,8	27,75	72,3
МОУ «Новогореловская школа»	0	30,7	30,7	69,4
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,11	24,2	26,31	73,8



В Ломоносовском районе выявлено менее 2% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки. В МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа» отсутствуют учащиеся, выполнившие ВПР на оценку «2».

Однако необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-2 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

#### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	6,6	9,2	16,13
Ломоносовский район	8,2	7,9	16,13
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,1	10,7	17,86
МОУ «Аннинская школа»	10,1	7,2	17,39
МОУ «Гостилицкая школа»	2,1	6,4	8,51
МОУ «Копорская школа»	5	5	10

МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	10	11,25
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	4,2	12,5	16,67
МОУ «Низинская школа»	17,9	7,1	25
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	14,5	7,3	21,82
МОУ «Ропшинская школа»	8,6	0	8,57
МОУ «Лаголовская школа»	8,7	8,7	17,39
МОУ «Кипенская школа»	6,4	3,9	10,26
МОУ «Оржицкая школа»	6,7	0	6,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,3	13	17,39
МОУ «Нагорная школа»	7	4,7	11,63
МОУ «Новосельская школа»	11,9	7	18,81
МОУ «Новогореловская школа»	6,7	16	22,67
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	13,7	10,5	24,21

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:  
МОУ «Большеижорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по математике в 5-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	73,71	98,81	59,88	95,82
Ломоносовский район	73,63	97,98	59,29	98,04
МОУ "Большеижорская школа"	57,14	100	26,09	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	85,72	100,01	50	96,43
МОУ "Аннинская школа"	85,71	100	66,67	97,1



МОУ "Гостилицкая школа"	64,7	99,99	59,57	100
МОУ "Копорская школа"	55,56	100	50	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	75,32	100	55	97,5
МОУ "Лопухинский ОЦ"	59,09	95,45	62,5	100
МОУ «Низинская школ»	80	100	75	96,43
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	61,54	100	65,46	98,19
МОУ "Ропшинская школа"	60	100	48,57	100
МОУ "Лаголовская школа"	70,37	100	60,87	100
МОУ "Кипенская школа"	69,88	97,59	60,26	97,44
МОУ "Оржицкая школа"	61,11	100	46,67	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	70,83	100	43,48	100
МОУ "Нагорная школа"	86,04	99,99	51,16	97,67
МОУ "Новосельская школа"	83,83	93,93	62,37	95,04
МОУ "Новогореловская школа"	79,46	100,01	62,67	100

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 14,3%, незначительное повышение показателя «успеваемость» на 0,1%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 12% школ наблюдается положительная динамика указанных показателей (МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа»).

### **Выводы:**

Обучающиеся в целом продемонстрировали хороший уровень знаний при выполнении работы, показатель «качество знаний» соответствует значению 59,3%.

### **Рекомендации учителям:**

1. Усилить работу, направленную на формирование умений:
  - применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними;

- применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, а также умение решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений;

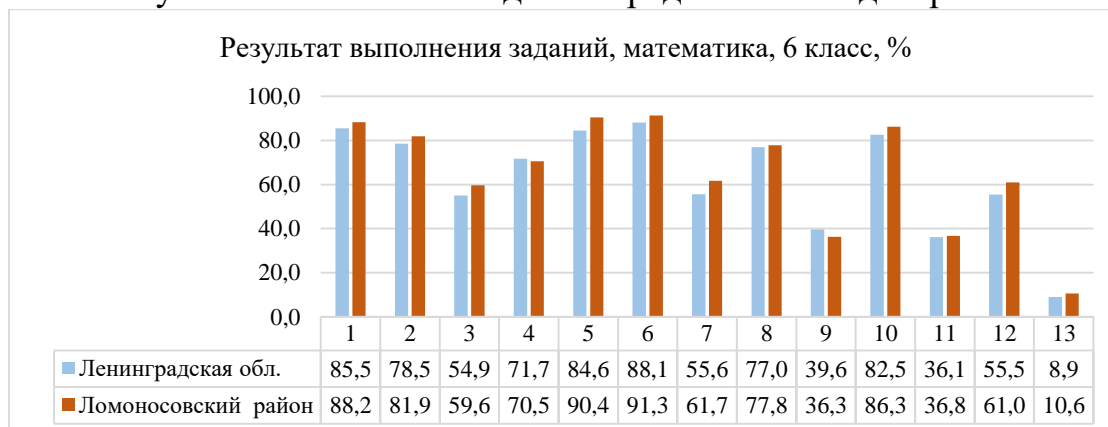
2. Взять на особый контроль формирование основ логического и алгоритмического мышления (Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), умение решать текстовые задачи.

3. Обратить особое внимание на формирование умений выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

## Математика, 6 класс

В выполнении ВПР по математике приняли участие 874 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,5 %. Средний балл 9,4 (максимальный – 16), средний балл (отметка) – 3,5.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 13 заданий: 6 заданий базового уровня (1-6), 6 заданий повышенного уровня (7-12), высокого уровня 1 задание № 13.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (88,2%), 2 (81,9%), 5 (90,4%), 6 (91,3%), **10 (86,3%)**.

Большинство обучающихся (59,6-91,3%) всех образовательных организаций справились с заданиями базового уровня.

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание № 3 (процент выполнения 59,6%), в котором проверялось умение находить часть числа и число по его части.

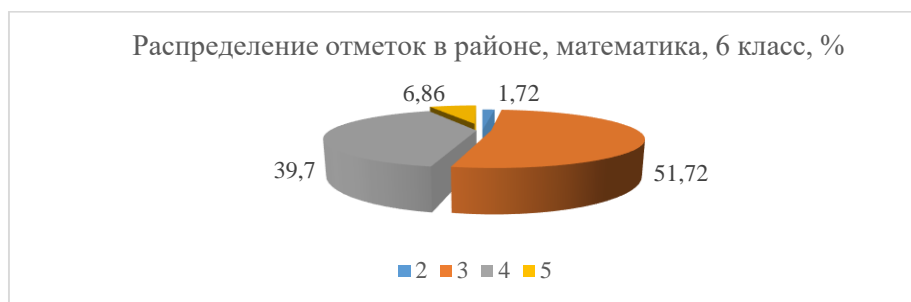
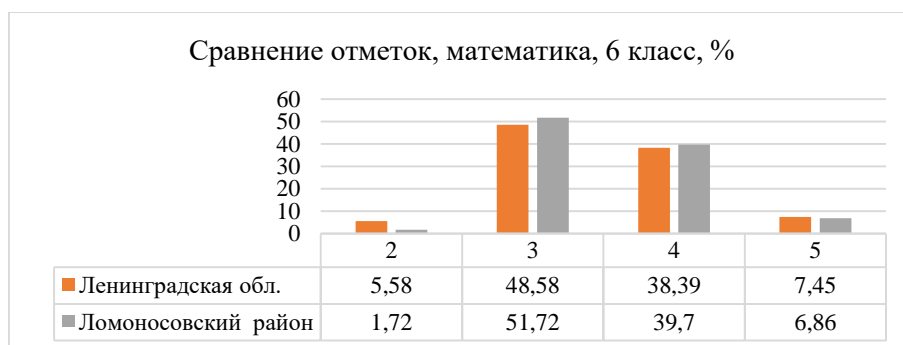
Выполнение заданий повышенного и высокого уровней: трудности вызвало выполнение заданий №№ 9, 11, 13 (менее 50%).

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами. Результаты выполнения задания 9 имеют процент выполнения 36,3%.

В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания. Результаты выполнения задания 11 имеют процент выполнения 36,8%.

Задание 13 направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Результаты выполнения задания 13 имеют процент выполнения 10,6%. Учащиеся МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа» по данному заданию показали результат равный 0.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 46,6%, успеваемость – 98,3%.

#### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,8%	80,7%	3,5%
Ломоносовский район	7,8%	89,8%	2,4%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (89,8%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла и больше
Ленинградская область	5,58	29,1	34,68	94,5
Ломоносовский район	1,72	28,9	30,62	98,4
МОУ «Большеижорская школа»	0	28,6	28,6	100,1
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	50	50	100
МОУ «Аннинская школа»	1,06	18,1	19,16	98,8
МОУ «Гостилицкая школа»	0	17,5	17,5	100,1
МОУ «Копорская школа»	0	18,1	18,1	99,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	6,02	36,1	42,12	93,9
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	18,8	18,8	100,2
МОУ «Низинская школа»	3,23	54,9	58,13	96,8
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	30,7	30,7	100
МОУ «Ропшинская школа»	0	37,1	37,1	100,1
МОУ «Лаголовская школа»	0	21,4	21,4	100
МОУ «Кипенская школа»	5,45	14,5	19,95	94,5
МОУ «Оржицкая школа»	0	28	28	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	31,6	31,6	100
МОУ «Нагорная школа»	0	30,4	30,4	99,9
МОУ «Новосельская школа»	2,08	25	27,08	98
МОУ «Новогореловская школа»	2	43	45	98
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,11	25,5	26,61	98,8



В Ломоносовском районе менее 2% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки.

Однако необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-2 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,7	2,6	7,45
Ломоносовский район	2,9	4	6,86
МОУ «Большеижорская школа»	0	3,6	3,57
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	4,3	3,2	7,45
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,8	1,75
МОУ «Копорская школа»	4,5	9	13,64

МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,4	3,6	6,02
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	12,5	6,3	18,75
МОУ «Низинская школа»	3,2	6,4	9,68
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	7,7	7,7	15,38
МОУ «Ропшинская школа»	2,9	0	2,86
МОУ «Лаголовская школа»	3,6	0	3,57
МОУ «Кипенская школа»	3,6	5,4	9,09
МОУ «Оржицкая школа»	0	4	4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	15,8	15,79
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0
МОУ «Новосельская школа»	2,1	9,4	11,46
МОУ «Новогореловская школа»	4	0	4
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,1	2,2	3,33

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Нагорная школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по математике в 6-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	56,51	93,37	45,84	94,42
Ломоносовский район	57,65	97,49	46,56	98,28
МОУ "Большеижорская школа"	50	100	46,43	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	45	95	50	100
МОУ "Аннинская школа"	51,76	100	64,9	98,94

МОУ "Гостилицкая школа"	60,72	100,01	50,87	99,99
МОУ "Копорская школа"	63,16	100	54,55	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	43,59	93,59	36,14	93,97
МОУ "Лопухинский ОЦ"	78,57	100	68,75	100
МОУ «Низинская школ»	45,45	93,93	35,49	96,78
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	75,47	100	51,92	100
МОУ "Ропшинская школа"	68,75	100	51,43	100
МОУ "Лаголовская школа"	56,52	100	21,43	100
МОУ "Кипенская школа"	40,3	95,52	50,91	94,55
МОУ "Оржицкая школа"	50	100	40	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	68,18	100	47,37	100
МОУ "Нагорная школа"	42,86	100	21,74	100
МОУ "Новосельская школа"	59,77	94,25	45,84	97,92
МОУ "Новогореловская школа"	76,53	96,94	41	98

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 11,1%, незначительное повышение показателя «успеваемость» на 0,8%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 18% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество знаний» (МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа»).

#### **Вывод:**

Обучающиеся продемонстрировали удовлетворительный уровень освоения программы при выполнении заданий всероссийской проверочной работы. Показатель «качество знаний» соответствует значению 46,6%.

#### **Рекомендации учителям:**

Учителям необходимо учесть и включить в работу следующее:

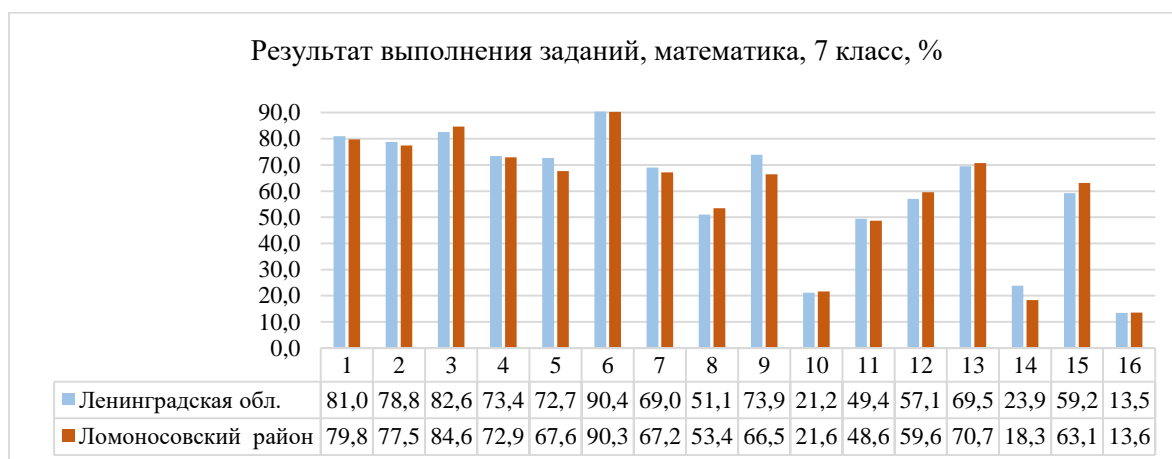
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин.
- Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома.
- Обратить особое внимание на формирование знаний по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

- Включить в планирование урочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.
- Обратить внимание на работу с дробями, решение задач на проценты.
- Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.
- Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

## Математика, 7 класс

В выполнении ВПР по математике приняли участие 689 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 55,1 %. Средний балл за выполнение работы 10,5. Средний балл (отметка) – 3,4.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 16 заданий: 11 заданий базового уровня (1-9, 11-13), 4 задания повышенного уровня (10, 14-16).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (79,8%), 3 (84,6%), 6 (90,3%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №11 (результата выполнения – 48,6%), где проверялось умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

Выполнение заданий повышенного уровня:

Задание № 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах. Выполнение данного задания вызвало значительные трудности, средний результат выполнения задания по району – 21,6%.

В задании 14 проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

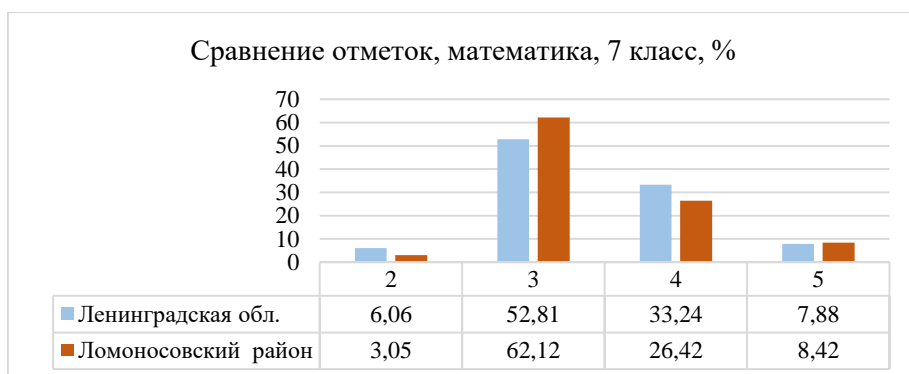


С данным заданием плохо справились учащиеся всех образовательных организаций района (результат выполнения 18,3%), за исключением учащихся МОУ «Низинская школа» (55,4% выполнения).

С заданием № 15 учащиеся в целом справились (процент выполнения 63,1). Задание проверяло умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание № 16 было направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. Результат выполнения 13,6%.

### Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 34,8%, успеваемость – 96,9%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	12,8%	81,5%	5,7%
Ломоносовский район	6,7%	89,8%	3,5%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (89,8%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (68,8%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	6,06	35,6	41,66	58,3
Ломоносовский район	3,05	44,8	47,85	52,2
МОУ «Большеижорская школа»	0	52,1	52,1	47,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,67	40	46,67	53,3
МОУ «Аннинская школа»	3,23	33,9	37,13	62,9
МОУ «Гостилицкая школа»	0	41	41	59,1
МОУ «Копорская школа»	0	36	36	64
МОУ «Ломоносовская школа №3»	5,71	42,9	48,61	51,4
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	26,3	26,3	73,7
МОУ «Низинская школа»	3,57	32,1	35,67	64,3
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	53,3	53,3	46,5
МОУ «Ропшинская школа»	0	36,7	36,7	63,2
МОУ «Лаголовская школа»	0	57,1	57,1	43
МОУ «Кипенская школа»	2,17	47,8	49,97	49,9
МОУ «Оржицкая школа»	0	53,9	53,9	46,2
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	39	39	60,5
МОУ «Нагорная школа»	0	59,4	59,4	40,6
МОУ «Новосельская школа»	7,79	33,8	41,59	58,5
МОУ «Новогореловская школа»	1,79	67,8	69,59	30,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	7,69	49,2	56,89	43



В Ломоносовском районе 3% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки.

В 50% школ отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки по предмету математика.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,1	2,8	1,9	7,88
Ломоносовский район	2,5	4,2	1,7	8,42
МОУ «Большеижорская школа»	4,3	0	0	4,35

МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	20	0	20
МОУ «Аннинская школа»	0	6,5	1,6	8,06
МОУ «Гостилицкая школа»	0	2,6	0	2,56
МОУ «Копорская школа»	4	12	0	16
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,4	4,3	2,9	8,57
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	10,5	5,3	15,79
МОУ «Низинская школа»	10,7	3,6	7,1	21,43
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	2,2	2,22
МОУ «Ропшинская школа»	3,3	13,3	3,3	20
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	2,2	4,3	2,2	8,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,3	4,3	8,6	17,39
МОУ «Нагорная школа»	3,1	0	0	3,13
МОУ «Новосельская школа»	3,9	5,2	1,3	10,39
МОУ «Новогореловская школа»	1,8	1,8	0	3,57
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	4,6	0	0	4,62

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Лаголовская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по математике в 7-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	42,3	92,77	41,12	93,93
Ломоносовский район	50,16	98,63	34,84	96,96

МОУ "Большеижорская школа"	42,86	100	17,39	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	47,37	100	33,33	93,33
МОУ "Аннинская школа"	61,11	100	46,77	96,77
МОУ "Гостилицкая школа"	62,79	100	35,89	99,99
МОУ "Копорская школа"	52,38	100	40	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	41,33	100	32,86	94,29
МОУ "Лопухинский ОЦ"	60	100	42,11	100
МОУ «Низинская школ»	66,67	93,34	60,72	96,43
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	61,54	100	31,11	100
МОУ "Ропшинская школа"	38,46	100	33,33	100
МОУ "Лаголовская школа"	30	100	14,29	100
МОУ "Кипенская школа"	49,33	98,66	21,74	97,83
МОУ "Оржицкая школа"	33,33	100	23,08	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	58,33	100	39,13	100
МОУ "Нагорная школа"	37,5	100	34,38	100,01
МОУ "Новосельская школа"	45,21	94,53	42,86	92,21
МОУ "Новогореловская школа"	50,84	96,6	21,43	98,22

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 15,3% и показателя «успеваемость» на 1,7%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 100% школ наблюдается снижение показателя «качество знаний».

#### **Выводы:**

Процент выполнения работы составил 55,1%. Показатель «качество знаний» соответствует 34,8%, успеваемость – 96,9%.

#### **Рекомендации учителям:**

- Провести анализ ошибок учащихся.
- Уделить больше внимания решению задач разных типов; выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения;

построению диаграмм, графиков; больше анализировать, извлекать необходимую информацию, больше решать задачи на формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем; решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

- Проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.
- Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.
- При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

## Математика, 8 класс

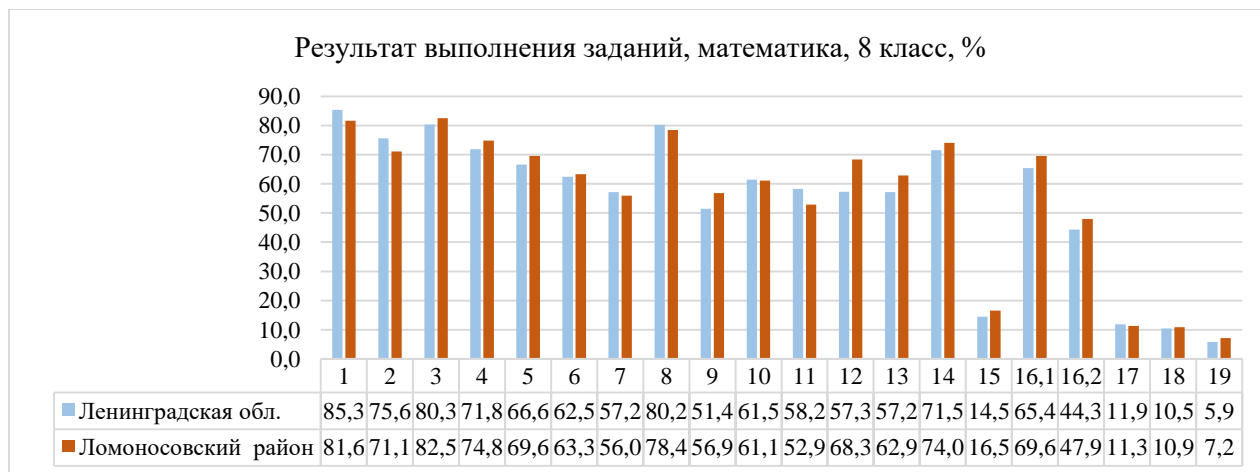
В выполнении ВПР по математике приняли участие 647 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 51,7%.

Средний балл за выполнение ВПР – 12,9 (максимальный – 25).

Средний балл (отметка) – 3,4.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 19 заданий: 12 заданий базового уровня (1-5, 7, 9-14), 6 задания повышенного уровня (6,8, 15-18), 1 задание высокого уровня (19).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 1 (81,6%), 2 (71,1%), 3 (82,5%), 4 (74,8%), 5 (69,6%), 14 (74%), повышенного уровня №№ 8 (78,4%).

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней:

№ 6 (63,3%), 8 (78,4%), 15 (16,5%), 16.1 (69,6%), 16.2 (47,9%), 17 (11,3%), 18 (10,9%), 19 (7,2%).

Наиболее сложными заданиями оказались задания повышенного и высокого уровней:

№ 15, 17, где проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;

№ 16.2, в котором проверялись умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков;

№ 18 проверяло умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

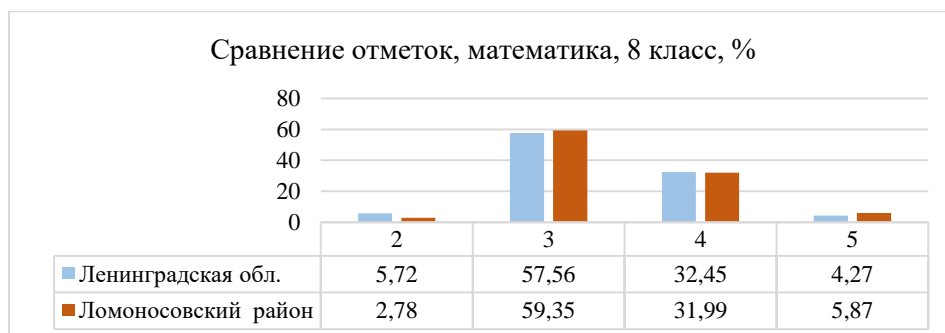
№ 19 проверяло логическое мышление, умения проводить математические рассуждения.

Учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования» по заданию № 15 показали результат равный 0.

Учащиеся МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Большеижорская школа» по заданиям №№ 17,18,19 показали результат равный 0.

Учащиеся МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа» по заданию № 19 показали результат равный 0.

#### Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



1-1-

В Ломоносовском районе большинство учащихся выполнили работу на оценку «3»: качество знаний соответствует 37,9%, успеваемость 97,2%.

#### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,06%	81,5%	3,4%
Ломоносовский район	8,35%	89,03%	2,63%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (89%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (64,3%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	5,72	39	44,72	55,2
Ломоносовский район	2,78	44,1	46,88	53,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	47,1	47,1	53
МОУ «Лебяженский ЦОО»	7,14	64,3	71,44	28,5
МОУ «Аннинская школа»	2,44	34,1	36,54	63,4
МОУ «Гостилицкая школа»	0	40,9	40,9	59,1
МОУ «Копорская школа»	0	18,8	18,8	81,4
МОУ «Ломоносовская школа №3»	5,48	49,2	54,68	45,2
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	16,8	16,8	83,4
МОУ «Низинская школа»	6,9	58,6	65,5	34,3
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,17	19,5	21,67	78,2
МОУ «Ропшинская школа»	0	67,8	67,8	32,2
МОУ «Лаголовская школа»	0	66,7	66,7	33,5
МОУ «Кипенская школа»	1,56	37,5	39,06	61,2
МОУ «Оржицкая школа»	0	44,5	44,5	55,9
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	36,3	36,3	63,3
МОУ «Нагорная школа»	0	36,8	36,8	63,1
МОУ «Новосельская школа»	10,34	53,4	63,74	36,2
МОУ «Новогореловская школа»	2,13	44,7	46,83	53,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,52	50,1	51,62	48,4





В Ломоносовском районе менее 3% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки.

В 50% школ отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки по предмету математика.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа».

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,8	2,1	0,3	4,27
Ломоносовский район	2	2,9	1	5,87
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	2,4	0	0	2,44
МОУ «Гостилицкая школа»	0	2,3	0	2,27
МОУ «Копорская школа»	0	6,3	0	6,25
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	2,7	0	2,74
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	16,7	5,6	22,22
МОУ «Низинская школа»	3,4	0	0	3,45
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8,7	8,7	6,5	23,91
МОУ «Ропшинская школа»	0	3,2	0	3,23
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	3,1	4,7	3,2	10,94
МОУ «Оржицкая школа»	5,6	5,6	0	11,11
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	9,1	4,5	0	13,64
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	0
МОУ «Новосельская школа»	0	0	0	0
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,1	0	0	2,13

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

Сравнительный статистический анализ по результатам осеннего и весеннего периодов ВПР в 2022-2023 учебном году по математике в 8-х классах:

Период проведения ВПР	2022 (осень)		2023 (весна)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ленинградская обл.	39,56	92,83	36,72	94,28
Ломоносовский район	37	96,13	37,86	97,21
МОУ "Большеижорская школа"	33,33	100	17,65	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	57,14	100	21,43	92,86
МОУ "Аннинская школа"	44	100	51,22	97,56
МОУ "Гостилицкая школа"	41,3	100	45,45	100
МОУ "Копорская школа"	60	100	37,5	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	26,47	92,65	31,51	94,52
МОУ "Лопухинский ОЦ"	42,86	100	44,44	100
МОУ «Низинская школ»	19,23	96,15	20,69	93,1
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	43,75	93,75	60,87	97,83
МОУ "Ропшинская школа"	21,21	100	25,81	100
МОУ "Лаголовская школа"	29,17	100	12,5	100
МОУ "Кипенская школа"	44,6	97,3	48,44	98,44
МОУ "Оржицкая школа"	42,11	100	33,33	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	30	100	36,37	100,01
МОУ "Нагорная школа"	60	100	52,63	100
МОУ " Новосельская школа"	24,62	81,54	25,86	89,65
МОУ "Новогореловская школа"	39,34	98,36	36,17	97,87

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено незначительное повышение показателя «качество знаний» на 0,9% и показателя «успеваемость» на 1,1%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 59% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество знаний» (МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа»).

### **Выводы:**

Средний процент выполнения работы составил 51,7%. Показатель «качество знаний» соответствует значению 37,9%, успеваемость 97,2%.

### **Рекомендации учителям:**

- Провести анализ ошибок учащихся.
- Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня.
- Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.
- Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
- При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

### **Общие рекомендации с учетом результатов ВПР:**

Для повышения уровня знаний учащихся по математике в 2023-2024 учебном году:

- проанализировать результаты ВПР на заседаниях педагогического совета школы, школьных методических объединений, учесть результаты при планировании работы на 2023 – 2024 учебный год, наметить пути коррекции;
- использовать результаты для совершенствования методики преподавания;
- создать индивидуальные образовательные маршруты обучающимся, направленные на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения;
- учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.
- включать в план урока задания из ВПР.

## 1.4. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «история» в 5-8 классах

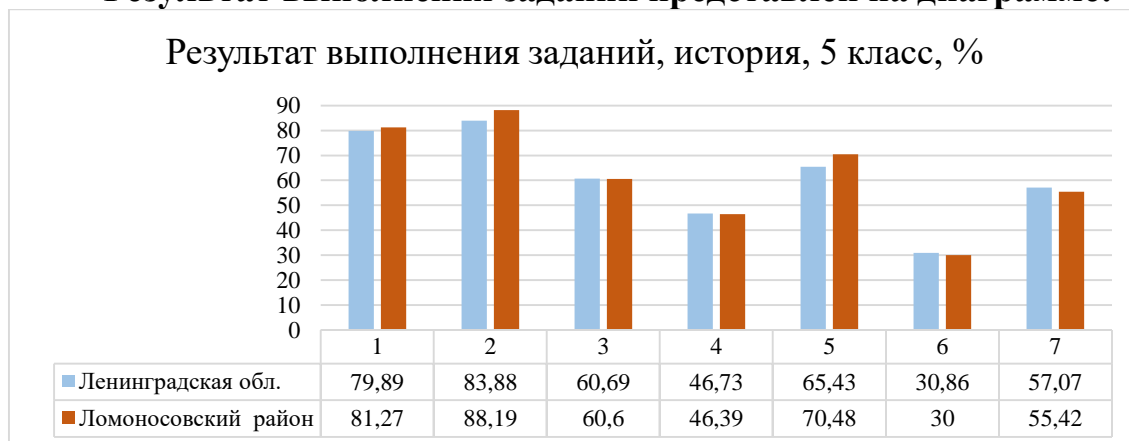
### История, 5 класс

В выполнении ВПР по истории 5 класса приняли участие 830 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 57,9%.

Средний балл за работу 8,7 (максимальный 15), средний балл (отметка) 3,8.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 7 заданий: 5 базового уровня (1-3, 5, 7), 1 повышенного уровня (4) и 1 высокого уровня (6).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (81,27%), 2 (88,19%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №7 (55,42%), где проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задания повышенного и высокого уровней:

- в задании 4 проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Выполнение данного задания по району соответствует значению 46,39%.

- в задании 6 проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Выполнение данного задания по району соответствует значению 30,0%.

## Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе почти половина учащихся выполнили работу по предмету «история» на оценку «хорошо». В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 65,7%, успеваемость – 98,8%.

## Сравнение отметок с отметками в журнале:

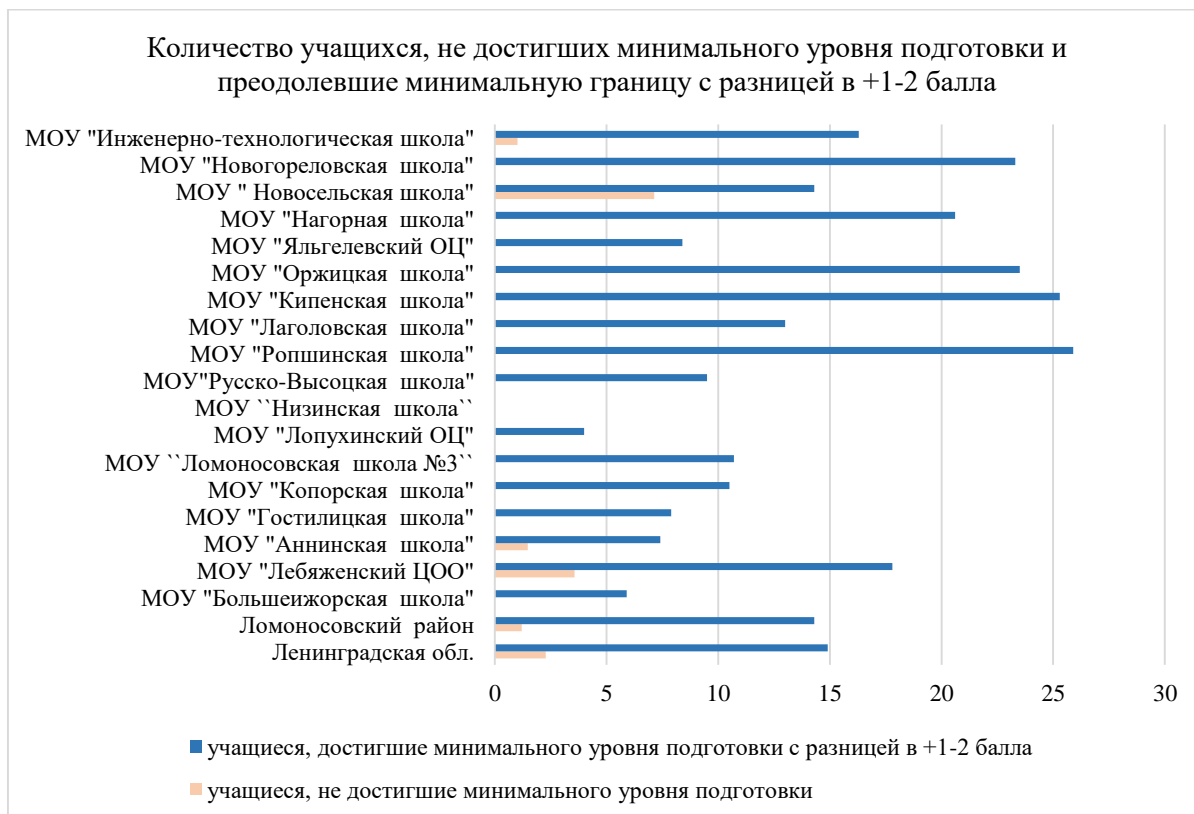
	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	14,5%	79%	6,5%
Ломоносовский район	6,4%	88,3%	5,3%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (88,3%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (67,35%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +1-2 балла и больше
Ленинградская область	2,27	14,9	17,2	82,8
Ломоносовский район	1,2	14,3	15,5	84,5

МОУ «Большеижорская школа»	0	5,9	5,9	94
МОУ ««Лебяженский центр общего образования"»	3,57	17,8	21,4	78,5
МОУ «Аннинская школа»	1,47	7,4	8,87	91,2
МОУ «Гостилицкая школа»	0	7,9	7,9	92,1
МОУ «Копорская школа»	0	10,5	10,5	89,6
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	10,7	10,7	89,2
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	4	4	96
МОУ «Низинская школа»	0	0	0	99,9
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	9,5	9,5	90,5
МОУ «Ропшинская школа»	0	25,9	25,9	74
МОУ «Лаголовская школа»	0	13	13	86,8
МОУ «Кипенская школа»	0	25,3	25,3	74,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	23,5	23,5	76,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	8,4	8,4	91,7
МОУ «Нагорная школа»	0	20,6	20,6	79,3
МОУ «Новосельская школа»	7,14	14,3	21,4	78,6
МОУ «Новогореловская школа»	0	23,3	23,3	76,7
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,02	16,3	17,3	82,7



Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Низинская школа».

В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история» и 14% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла. В МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа» учащихся «группы риска» более 25%.

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-3 балла	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	6,3	12	18,25
Ломоносовский район	6	12,2	18,19
МОУ «Большеижорская школа»	11,8	23,5	35,29
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	7,1	7,14
МОУ «Аннинская школа»	4,4	2,9	7,35
МОУ «Гостилицкая школа»	3,9	13,7	17,65

МОУ «Копорская школа»	5,3	21	26,32
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	17,3	21,33
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	32	32
МОУ «Низинская школа»	41,4	24,1	65,52
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	26,4	11,3	37,74
МОУ «Ропшинская школа»	7,4	7,4	14,81
МОУ «Лаголовская школа»	4,3	13	17,39
МОУ «Кипенская школа»	0	1,4	1,41
МОУ «Оржицкая школа»	0	23,6	23,53
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	8,3	25	33,33
МОУ «Нагорная школа»	0	8,7	8,82
МОУ «Новосельская школа»	5,1	14,3	19,39
МОУ «Новогореловская школа»	1,4	12,4	13,7
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2	6,1	8,16

Во всех образовательных организациях есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

### **Выводы:**

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 5 классе (1,2% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 5 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.



Сохраняется высокий процент учащихся, получивших отметку «5» (18%).

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением излагать исторический материал в виде последовательного текста;
- умением выявлять и устанавливать причинно-следственные связи.

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе, направленной на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также затруднения в использовании речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.

#### **Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №7 – на знание истории Великой Отечественной войны; №3,4 – на умение объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, излагать исторический материал в виде последовательного связного текста; №6 – на умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов (данная работа поможет в выполнении задания №4), а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3. Больше внимания уделять описанию природно-климатических условий, которые влияют на занятия жителей данной страны (задание №6); составлять сводные таблицы в конце изучения той или иной страны, государства (природно-климатические условия\ занятия жителей данной страны);

4. Больше внимания уделять работе с иллюстративным материалом (монументы, памятники, посвященные событиям Великой Отечественной войны).

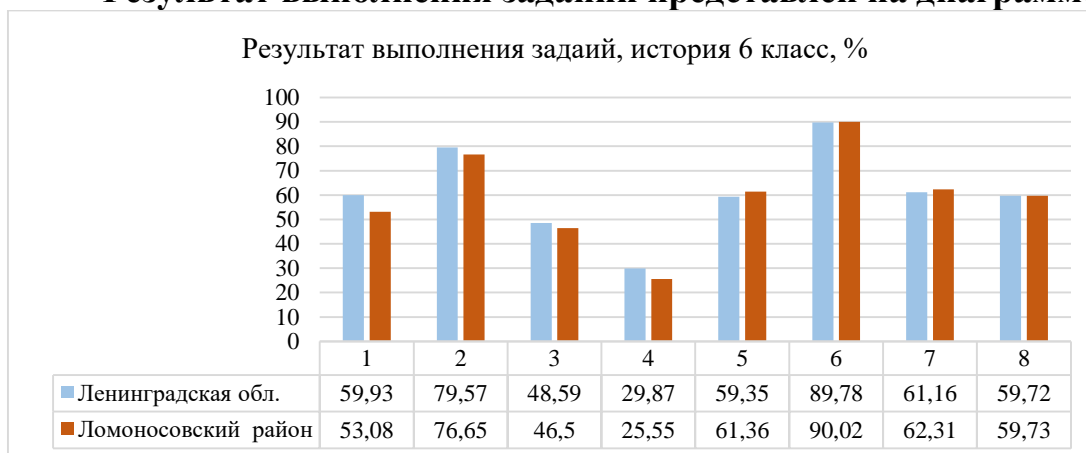
#### **История, 6 класс**

В выполнении ВПР по истории 6 класса приняли участие 471 учащийся из 15 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 53,4%.

Средний балл – 8,5 (максимальный 16), средний балл (отметка) – 3,6.

## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 8 заданий: 7 базового уровня (1-3, 5-8), 1 повышенного уровня (4).

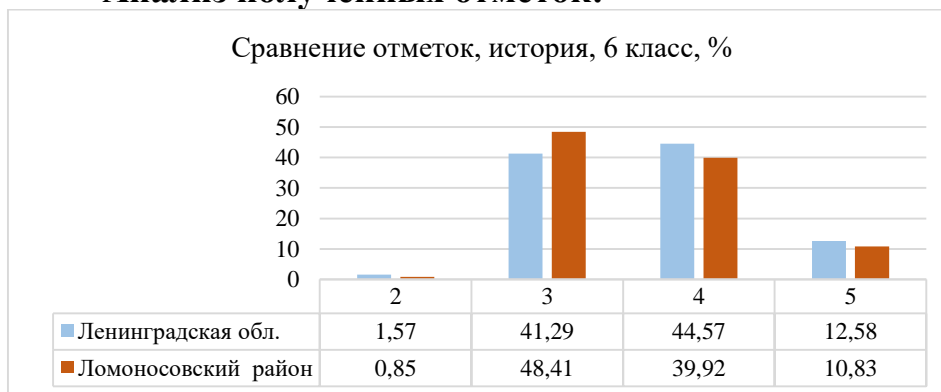
Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании № 6 (90%).

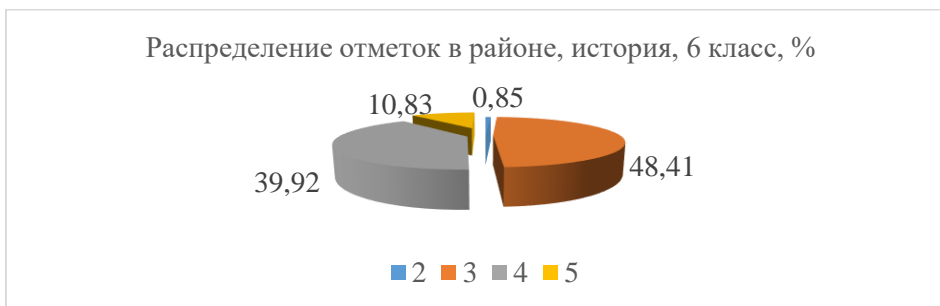
Наиболее сложными заданиями оказались задания №№ 3 (46,5%), 4 (25,5%).

В задании №3 проверялись знания исторической терминологии. В первой части задания надо было соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части нужно было объяснить значение этого термина (понятия).

В задании №4 проверялись знания исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом (модель 1) или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании (модель 2). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ надо было оформить в виде таблицы.

## Анализ полученных отметок:





В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «история» соответствует значению 50,7%, успеваемость – 99,2%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	12%	82,4%	5,6%
Ломоносовский район	7,2%	87,9%	4,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,9%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (62,1%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	1,57	25,3	26,87	73,3
Ломоносовский район	0,85	34,2	35,05	64,9
МОУ "Большеижорская школа"	0	7,1	7,1	92,8
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5	30	35	65
МОУ "Аннинская школа"	0	31,8	31,8	68,2
МОУ "Гостилицкая школа"	0	37,9	37,9	61,9
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	44,5	44,5	55,7
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	0	100,2
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	22,2	22,2	77,7

МОУ "Ропшинская школа"	0	30,3	30,3	69,7
МОУ "Лаголовская школа"	0	48,1	48,1	51,8
МОУ "Кипенская школа"	0	40,7	40,7	59,2
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	14,3	14,3	85,7
МОУ "Нагорная школа"	0	21,7	21,7	78,3
МОУ "Новосельская школа"	4,55	39,4	43,95	56
МОУ "Новогореловская школа"	0	54,6	54,6	45,5
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	1,57	25,3	48,1	51,8



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история». Учащиеся данной категории присутствуют в МОУ «Новосельская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Однако необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-2 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа». МОУ «Новосельская школа».

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,6	7,2	0,7	12,58
Ломоносовский район	2,5	7,9	0,4	10,83
МОУ "Большеижорская школа"	3,6	10,7	3,6	17,86
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	0	0	0
МОУ "Аннинская школа"	4,9	7,3	0	12,2
МОУ "Гостилицкая школа"	0	20,6	0	20,69
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	1,9	0	1,85
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	53,4	0	53,33
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	14,8	7,4	0	22,22
МОУ "Ропшинская школа"	3	12,1	0	15,15
МОУ "Лаголовская школа"	3,7	7,4	0	11,11
МОУ "Кипенская школа"	0	11,1	0	11,11
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	9,5	19	4,8	33,33
МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	0
МОУ "Новосельская школа"	1,5	1,5	0	3,03
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	0
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	0	0

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ

«Лебяженский центр общего образования», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

### **Выводы:**

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 6 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 6 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- незнанием исторической терминологии и неумением раскрыть смысл термина;
- незнанием исторических персоналий, неумением указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом, указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с терминологией, историческими персоналиями и их ролью в истории, конкретном событии, а также затруднения в использовании речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.

### **Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №3- задание нацелено на проверку знания исторической терминологии; №4 – задание нацелено на проверку знания исторических персоналий.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических терминов, фактов, персоналий, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторического явлений.

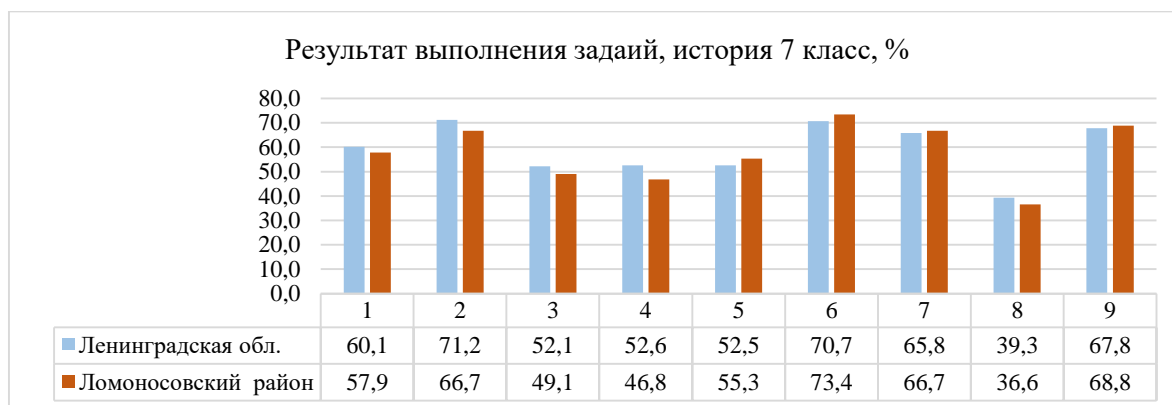
## История, 7 класс

В выполнении ВПР по истории 7 класса приняли участие 216 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 56,9%.

Средний балл за работу – 9,7 (максимальный 17). Средний балл (отметка) – 3,6.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 9 заданий: 7 базового уровня (1-6, 9), 2 повышенного уровня (7, 8).

Наиболее сложными заданиями базового уровня оказались задания:

№ 3 (49,1%) проверяло умение работать с письменными историческими источниками. В задании требовалось провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

№ 4 (46,8%) проверяло умения проводить атрибуцию исторической карты.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- Задание № 7 проверяло умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Выполнение задания №7 соответствует значению 66,7%.

- Задание №8 проверяло способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней. Выполнение задания №8 соответствует значению 36,6%.

## Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «история» 52,3%, показатель успеваемости соответствует значению 99,5%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	12,1%	80,9%	7,0%
Ломоносовский район	10,2%	88,4%	1,4%

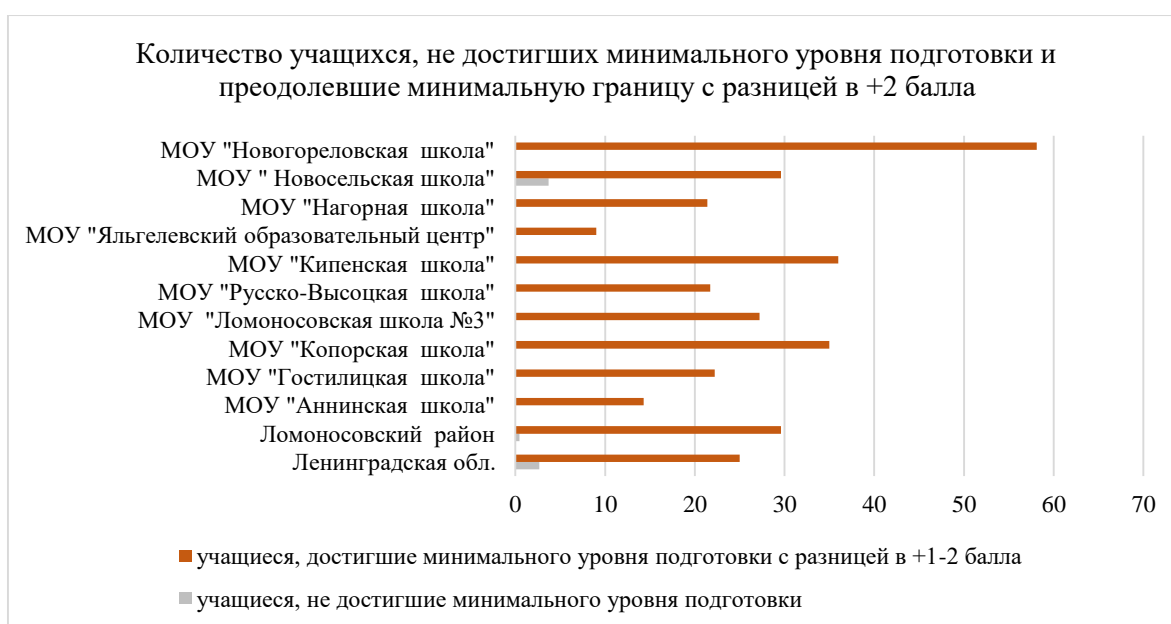
Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (88,4%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (66,7%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	2,66	25	27,66	72,2
Ломоносовский район	0,46	29,6	30,06	70
МОУ "Аннинская школа"	0	14,3	14,3	85,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	22,2	22,2	77,8



МОУ "Копорская школа"	0	35	35	65
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	27,2	27,2	72,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	21,7	21,7	78,1
МОУ "Кипенская школа"	0	36	36	64
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	9	9	90,8
МОУ "Нагорная школа"	0	21,4	21,4	78,5
МОУ "Новосельская школа"	3,7	29,6	33,3	66,6
МОУ "Новогореловская школа"	0	58,1	58,1	42



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история». Учащиеся данной категории выявлены в МОУ «Новосельская школа».

Администрации МОУ «Новосельская школа», необходимо провести анализ подготовки обучающихся по предмету «история», обращая особое внимание на обучающихся, не достигших минимальный уровень подготовки.

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,6	4,9	3,2	12,83
Ломоносовский район	3,2	6,5	2,4	12,04
МОУ "Аннинская школа"	0	0	7,1	7,14

МОУ "Гостилицкая школа"	5,6	11,1	0	16,67
МОУ "Копорская школа"	0	20	0	20
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8,7	4,3	0	13,04
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	0
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	9,1	13,6	9,1	31,82
МОУ "Нагорная школа"	0	14,3	14,3	28,57
МОУ "Новосельская школа"	7,4	3,7	0	11,11
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,2	0	3,23

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ «Кипенская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

### **Выводы:**

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 7 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 7 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением работать с письменными историческими источниками, проводить атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации;
- умением работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- умением искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников.

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с письменными историческими источниками, с изобразительными и вещественными историческими источниками, а также затруднения в работе с представленной исторической информацией.

### Рекомендации:

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям: №3 - задание нацелено на проверку умения работать с письменными историческими источниками; №4 – задание нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты; №7 - задание нацелено на проверку умения работать с изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; №8 - задание нацелено на проверку умения искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений извлекать информацию из исторического источника, проводить атрибуцию исторического источника, а также на развитие умений использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий;
3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по работе с историческим источником, контурной картой.

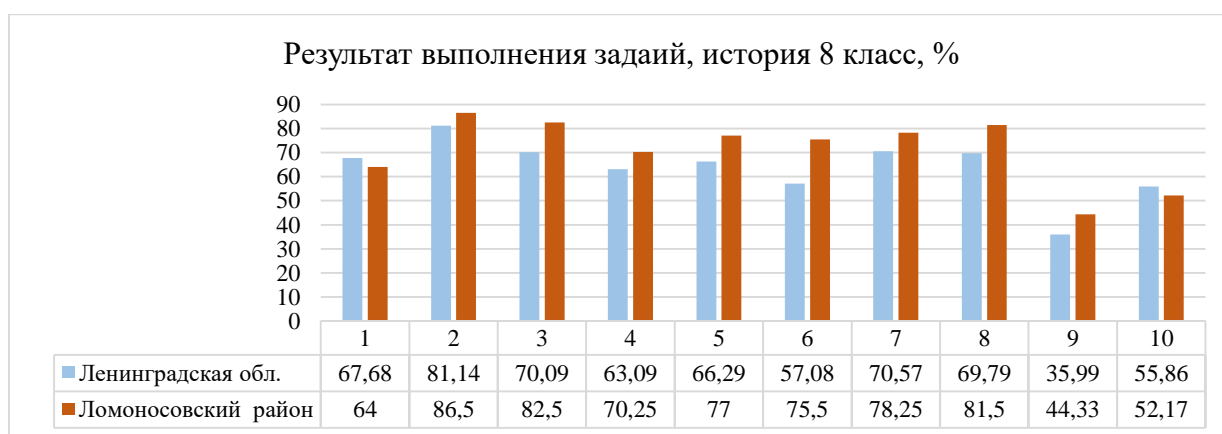
### История, 8 класс

В выполнении ВПР по истории 8 класса приняли участие 200 учащихся из 9 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 66,4%.

Средний балл за выполнение работы – 11,3 (максимальный – 17).

Средний балл (отметка) – 3,9.

#### Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1-6, 10), 3 повышенного уровня (7-9).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 2 (86,5%), 3 (82,5%), 4 (70,25%), 5 (77%), 6 (75,5%), и заданиях повышенного уровня №№ 7 (78,25%), 8 (81,5%).

Менее успешными заданиями при выполнении оказались:

- задание базового уровня № 10 (52,17%), которое было посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в;
- задание повышенного уровня № 9 (44,33%), в котором проверялось владение простейшими приёмами аргументации. Необходимо было выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заданной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «история» 71,5%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

**Сравнение отметок с отметками в журнале:**

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	10,9%	82,4%	6,7%
Ломоносовский район	4,5%	90%	5,5%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (90%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (75%). В МОУ «Инженерно-технологическая школа» показатели «качество обучения» и «успеваемость» соответствуют значению 100%.

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	2,13	19,6	21,73	78,1
Ломоносовский район	0	11,5	11,5	88,5
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	12,6	12,6	87,8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	15,9	15,9	84,2
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	18,5	18,5	81,4
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	0	100
МОУ ``Низинская школа``	0	10,2	10,2	89,5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	18,8	18,8	81,3
МОУ "Кипенская школа"	0	11,5	11,5	88,4
МОУ "Нагорная школа"	0	18,2	18,2	81,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	0	100

Количество учащихся, не достигших минимального уровня подготовки и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-2 балла



В Ломоносовском районе нет учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история».

Необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа».

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,8	4,5	3,9	14,26
Ломоносовский район	11	5,3	7,5	24,5
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	6,3	6	0	6,25
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	5,3	5,26
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	3,7
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	3,7	36,9	47,37
МОУ ``Низинская школа``	20,7	10,5	3,4	37,93
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	25	13,8	0	25
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	7,69
МОУ "Нагорная школа"	4,5	7,7	27,3	36,36
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	38,5	4,5	0	46,15

Во всех общеобразовательных организациях, участвующих в выполнении ВПР по истории есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Низинская школа», МОУ "Нагорная школа", МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 8 классе (отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением аргументации исторических событий, разных версий о причинах и последствиях событий;
- умением работать с изобразительными историческими источниками;

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с письменными историческими источниками, с изобразительными историческими источниками, а также затруднения в работе с представленной исторической информацией.

**Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №10- задание нацелено на проверку знания истории Великой Отечественной войны, умения работать с изобразительными историческими источниками; №9 – задание нацелено на проверку умения аргументировать представленную историческую информацию..
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений аргументировать представленную информацию из исторического источника, проводить атрибуцию исторического источника, а также больше внимания уделять изучению событий Великой Отечественной войны.
3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по работе с историческими фактами и аргументацией разных версий их причин и последствий.

**Общий вывод по выполнению ВПР по истории:**

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 5-8 классах (менее 2% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, локализовывать во времени общие рамки и события истории. Трудности вызывают задания по работе с исторической терминологией, историческими персоналиями и их ролью в тех или иных исторических событиях, работе с контурной картой (данные задания вызвали трудности и в 2021, и 2022-23 учебном году).

Практически все обучающиеся 5-8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся: опираясь на исторический источник, проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках истории и культуры.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением работать с исторической терминологией, историческими персоналиями, историческими фактами, их причинами и последствиями;
- умением связно изложить и аргументировать исторические события, проанализировать разные версии о причинах и последствиях событий;
- умением работать с изобразительными историческими источниками;

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с письменными историческими источниками, с изобразительными историческими источниками, а также затруднения в работе с представленной исторической информацией.

**Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание развитию умения использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, персоналий, а также на развитие умений использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, решение ребусов и кроссвордов.
4. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, которые помогут сформировать умение связно и логично излагать историческую информацию.
5. Уделить внимание изучению истории Великой Отечественной войны, памятников изобразительного искусства, посвященных данному событию.

**1.5. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «обществознание» в 6-8 классах**

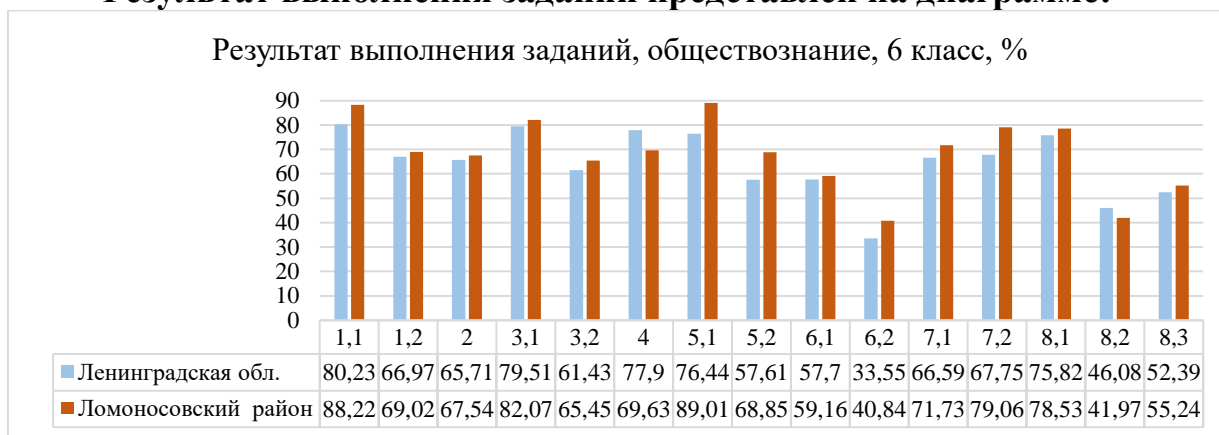
**Обществознание, 6 класс**

В выполнении ВПР по обществознанию 6 класса приняли участие 382 учащихся из 11 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 66,8%.

Средний балл 14 (максимальный 21). Средний балл (отметка) – 3,9.



## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 8 заданий: 7 базового уровня (1-7), 1 повышенного уровня (8).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (88,2%), 3.1 (82,1%), 5.1 (89,01%).

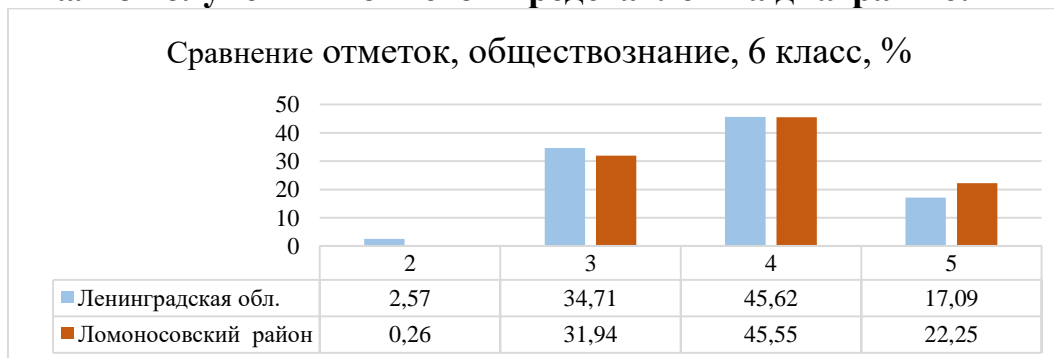
Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №6.2 (40,8%), где надо было выполнить несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

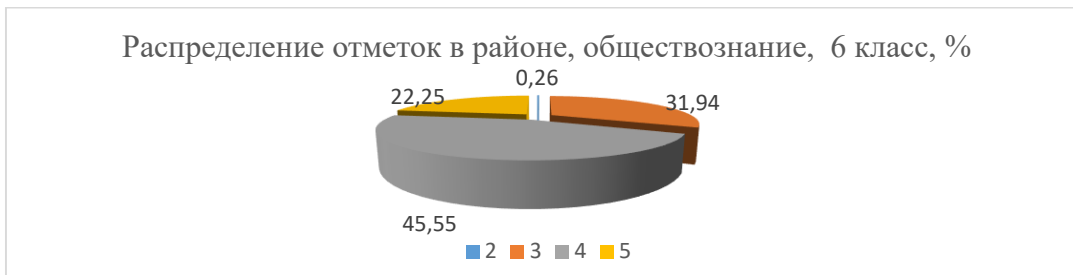
Задания повышенного уровня:

- в заданиях 8.1-8.2 проверялась сформированность у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации. Выполнение задания 8.1 по району соответствует значению 78,5%, а задания 8.2 – 41,9%.

- в задании 8.3 проверялись способности характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства. Выполнение данного задания по району соответствует значению 55,2%.

## Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:





В Ломоносовском районе более половины участников получили отметку «хорошо» и «отлично».

В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «обществознание» соответствует значению 67,8%, успеваемость – 99,7%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,5%	80,2%	4,3%
Ломоносовский район	8,1%	87,7%	4,2%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,7%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (63,6%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла и больше
Ленинградская область	2,57	17,4	19,97	80,1
Ломоносовский район	0,26	17,3	17,56	82,5
МОУ "Аннинская школа"	0	5,3	5,3	94,8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	19,1	19,1	80,4
МОУ "Копорская школа"	0	33,3	33,3	66,8
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	24,9	24,9	75
МОУ ``Низинская школа``	0	31,3	31,3	69

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	15,4	15,4	84,7
МОУ "Кипенская школа"	0	8	8	92
МОУ "Оржицкая школа"	0	20,8	20,8	79
МОУ "Новосельская школа"	2,94	17,6	20,54	79,3
МОУ "Новогореловская школа"	0	29,4	29,4	70,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	1,7	1,7	98,4



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание».

В 91% школ все учащиеся достигли минимальный уровень подготовки.

Однако необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-2 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новогореловская школа».

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,7	6	5,3	17,09
Ломоносовский район	4,5	9,2	8,6	22,25
МОУ "Аннинская школа"	5,3	5,3	5,3	15,79
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	3,8	3,85
МОУ "Копорская школа"	0	6,7	0	6,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	10,7	10,7	21,43
МОУ ``Низинская школа``	9,4	18,8	18,8	46,88
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	7,7	30,8	38,46
МОУ "Кипенская школа"	4	0	4	8
МОУ "Оржицкая школа"	0	8,3	4,2	12,5
МОУ "Новосельская школа"	0	8,8	2,9	11,76
МОУ "Новогореловская школа"	7,4	10,3	1,5	19,12
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,3	15	20	43,33

Во всех образовательных организациях есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки (от 3,8% до 46,9%).

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 6 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «обществознание»).

Практически все обучающиеся 6 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «5».

Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 3.1, 5.1.

Выполнены на недостаточном уровне задания: №6 - практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь; №8 – формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

**Рекомендации:**

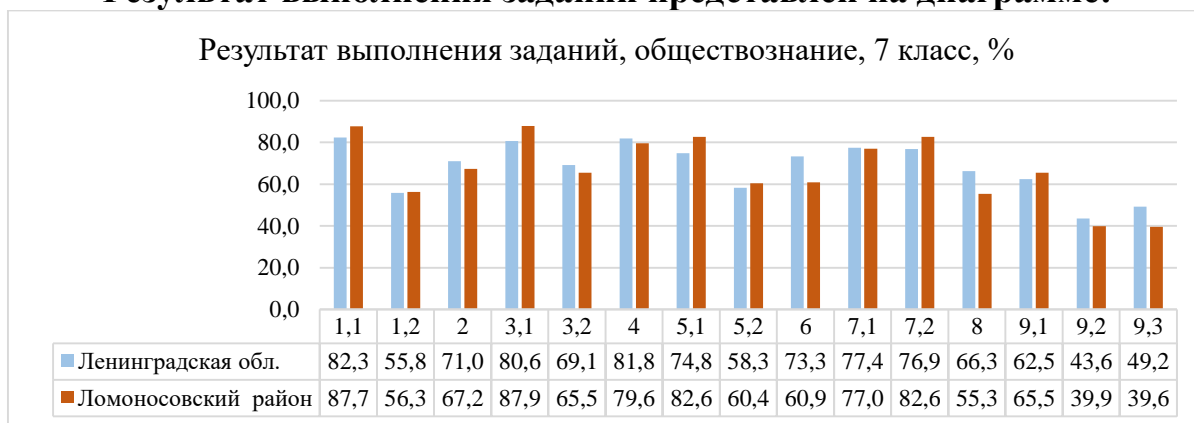
1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №6 – практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь (для этого необходимо познакомить учащихся со сферами общественной жизни, дать подробную характеристику сфер); №8 – на умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации. Сделать упор на развитие умения письменно и устно излагать изученный материал, так как зачастую учащиеся затрудняются составить 5-7 предложений с использованием данных слов и словосочетаний.

**Обществознание, 7 класс**

В выполнении ВПР по обществознанию 7 класса приняли участие 235 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 65%.

## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 9 заданий: 8 базового уровня (1-8), 1 повышенного уровня (9).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (87,7%), 3.1 (87,9%), 5.1 (82,6%), 7.2 (82,6%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №8 (55,3%), которое проверяло умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в задании 9.1 проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Выполнение задания 9.1 по району соответствует значению 65,5%.

- в задании 9.2 проверялось умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Выполнение задания 9.2 по району соответствует значению 39,9%.

- в задании 9.3 проверялось умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Выполнение данного задания по району соответствует значению 39,6%.

## Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «обществознание» 51,9%, показатель успеваемости соответствует значению 98,3%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

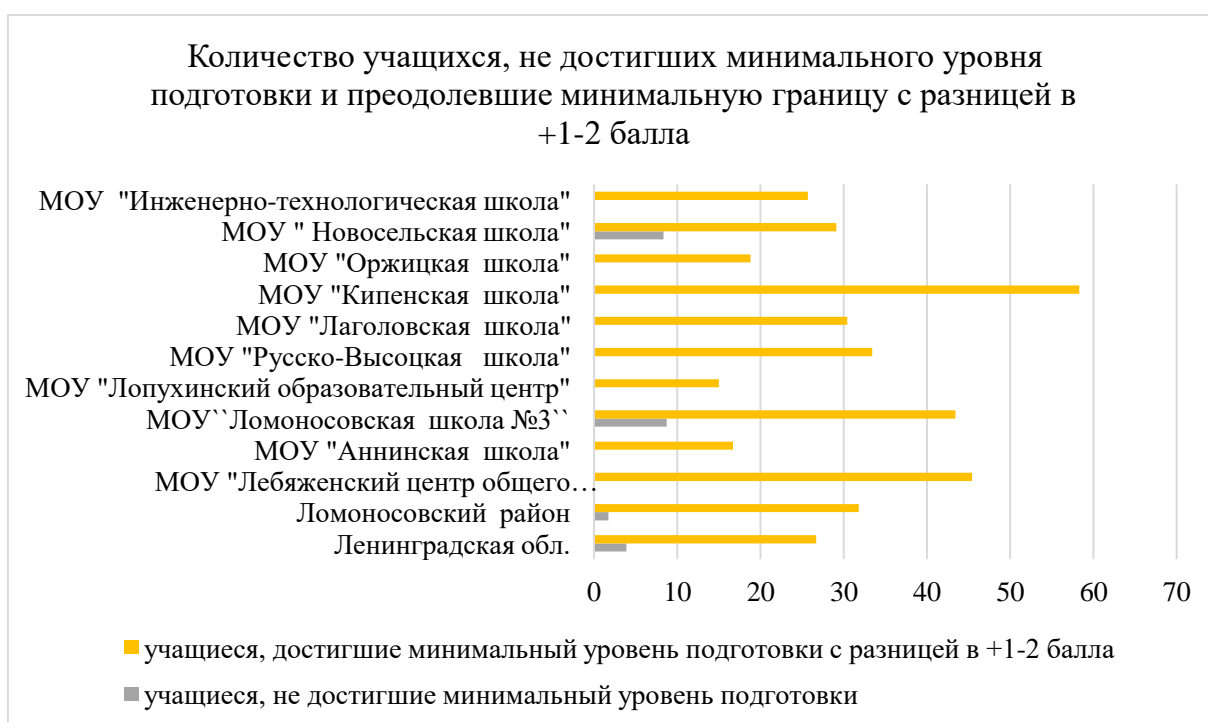
	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	17,0%	79,8%	3,2%
Ломоносовский район	9,4%	87,2%	3,4%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,2%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (66,7%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,88	26,7	30,58	69
Ломоносовский район	1,7	31,8	33,5	66,5

МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	45,4	45,4	54,4
МОУ "Аннинская школа"	0	16,7	16,7	83,4
МОУ «Ломоносовская школа №3»	8,7	43,4	52,1	47,6
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	15	15	85
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	33,4	33,4	66,7
МОУ "Лаголовская школа"	0	30,4	30,4	69,5
МОУ "Кипенская школа"	0	58,3	58,3	41,7
МОУ "Оржицкая школа"	0	18,8	18,8	81,5
МОУ "Новосельская школа"	8,33	29,1	37,43	62,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	25,7	25,7	74,4



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание».

В 80% школ, выполнявших ВПР по обществознанию, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки по предмету обществознание.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла в общеобразовательных



учреждениях: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,5	6,6	12,13
Ломоносовский район	3,8	6	9,79
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	9,1	9,1	18,18
МОУ "Аннинская школа"	12,5	0	12,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	0	0
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	15	15
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8,3	20,9	29,17
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0
МОУ "Новосельская школа"	0	4,2	4,17
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	5,7	8,6	14,29

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Выводы:

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 7 классе (менее 2% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «обществознание»).
2. Практически все обучающиеся 7 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 3.1.

5. Выполнены на недостаточном уровне задания: №8 - практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь; №9.1 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; №9.2 - умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

**Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №8 и №9.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;
3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

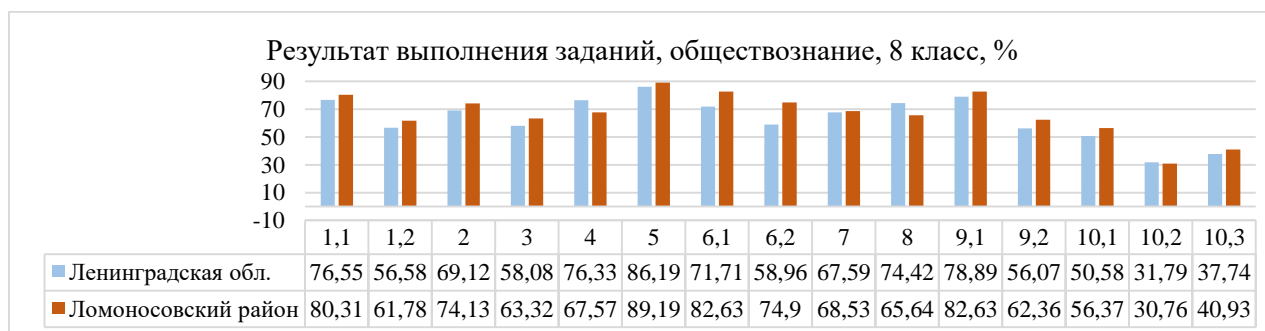
**Обществознание, 8 класс**

В выполнении ВПР по обществознанию 8 класса приняли участие 259 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 62,7%.

Средний балл за выполнение ВПР – 13,8 (максимальный – 22).

Средний балл (отметка) – 3,7.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 10 заданий: 9 базового уровня (1-7,9,10), 1 повышенного уровня (8).

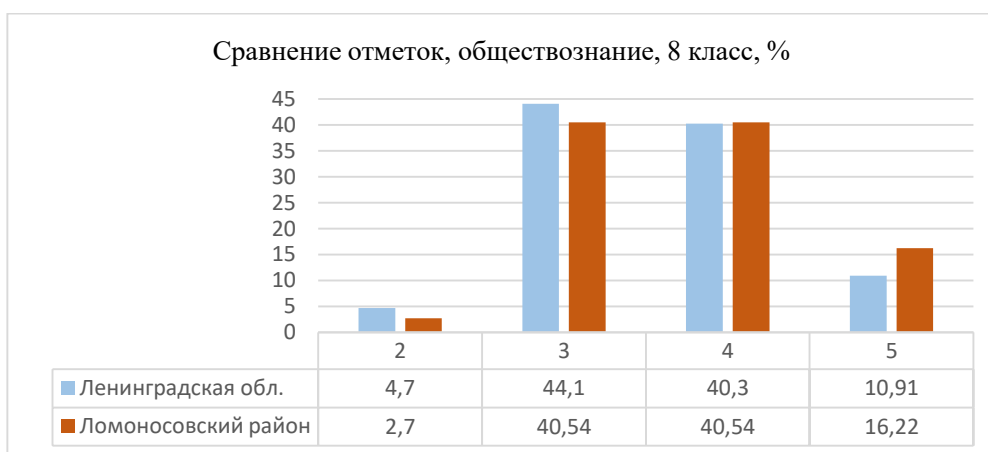
Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (80,3%), 2 (74,13%), 5 (89,2%), 6.1 (82,6%), 6.2 (74,9%), 9.1 (82,6%),

Наиболее сложными заданиями оказались задания №№10.2 (30,76%), 10.3 (40,9%), которые проверяли умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

В задании повышенного уровня № 8 проверялись умения применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Выполнение задания 8 по району соответствует значению 65,6%.

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «обществознание» 56,8%, показатель успеваемости соответствует значению 97,3%.

**Сравнение отметок с отметками в журнале:**

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,32%	80,92%	3,76%
Ломоносовский район	10,04%	82,24%	7,72%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (82,2%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Аннинская школа» (46,4%), МОУ «Новосельская школа» (73%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,7	26,9	31,6	68,1
Ломоносовский район	2,7	25,9	28,6	71,5
МОУ "Аннинская школа"	3,57	7,1	10,67	89,3
МОУ "Копорская школа"	0	21,1	21,1	79,1
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	8	20	28	72
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	26,7	26,7	73,4
МОУ "Ропшинская школа"	2,94	23,5	26,44	73,5
МОУ "Кипенская школа"	4	16	20	80
МОУ "Оржицкая школа"	0	40,9	40,9	59
МОУ "Новосельская школа"	5,41	43,2	48,61	51,3
МОУ "Новогореловская школа"	0	48,3	48,3	51,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	4	4	96



В Ломоносовском районе менее 3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание» (в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новосельская школа»).

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла в общеобразовательных

учреждениях: МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,7	4,4	2,6	10,91
Ломоносовский район	5	6,2	5	16,22
МОУ "Аннинская школа"	10,7	10,7	7,2	28,57
МОУ "Копорская школа"	0	15,8	10,6	26,32
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	8	0	8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Ропшинская школа"	5,9	2,9	0	8,82
МОУ "Кипенская школа"	8	4	0	12
МОУ "Оржицкая школа"	0	9,1	4,5	13,64
МОУ "Новосельская школа"	2,7	0	5,4	8,11
МОУ "Новогореловская школа"	3,4	0	0	3,45
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	16	16	24	56

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Выводы:

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 8 классе (менее 3% учащихся не преодолели минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).
2. Практически все обучающиеся 8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 2, 5, 6.
5. Выполнены на недостаточном уровне задания: №10.2-10.3 нацелено на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей

коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

**Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданию №10 – умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на умении осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.
3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

**Общий вывод по выполнению ВПР по обществознанию:**

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 6-8 классах (менее 3% учащихся не преодолели минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).
2. Практически все обучающиеся справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Ученики достигли следующих результатов:
  - сформировано умение приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп
  - сформировано умение работать с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.
5. На недостаточном уровне у учащихся сформированы умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (данное затруднение присутствовало и в работах 2021-2022 учебного года).

Выполнены на недостаточном уровне №6,8 - практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь; №10- задания, нацеленные на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

б. Более успешно выполнены учащимися задания: №1 - проверяет умение в и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов., №3-освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

### **Рекомендации:**

1. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №6, 8 - практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь; №10 – задания, нацеленные на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества и умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;

4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

## 1.6. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «биология» в 5-8 классах

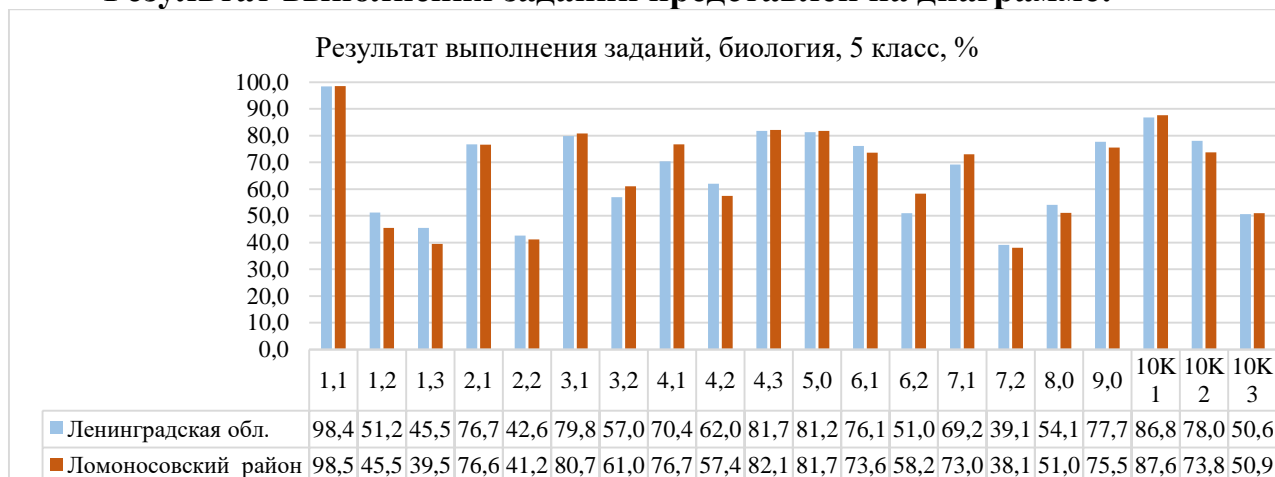
### Биология, 5 класс

В выполнении ВПР по биологии 5 класса приняли участие 862 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 63,6%.

Средний балл за работу 16,5 (максимальный 29), средний балл (отметка) – 3,8.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий – все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80% выполнения) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (98,5%), 3.1 (80,7%), 4.3 (82,1%), 5.0 (81,7%), 10K1 (87,6%).

Наиболее сложными заданиями оказались задания:

№1.3 (39,5%) на свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. В задании также проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

№ 2.2 (41,2%) на свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. В задании проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

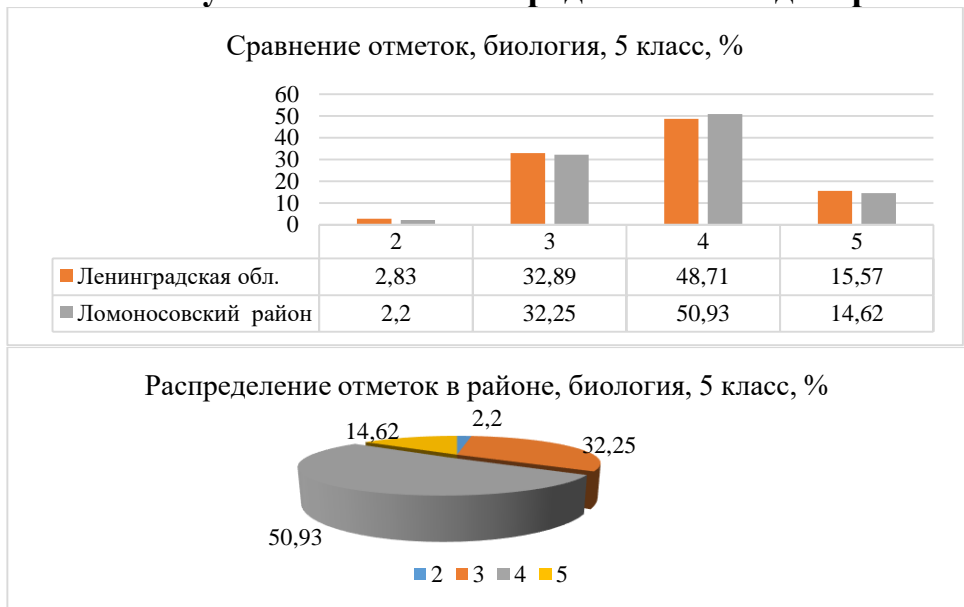
№ 7.2 (38,1%) Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение



определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Учащиеся МОУ «Лебяженский ЦОО» не справились с заданием (результат равен 0).

**Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:**



В Ломоносовском районе половина учащихся выполнили работу по предмету «биология» на оценку «хорошо». В Ломоносовском районе качество знаний соответствует значению 65,5%, успеваемость – 97,8%.

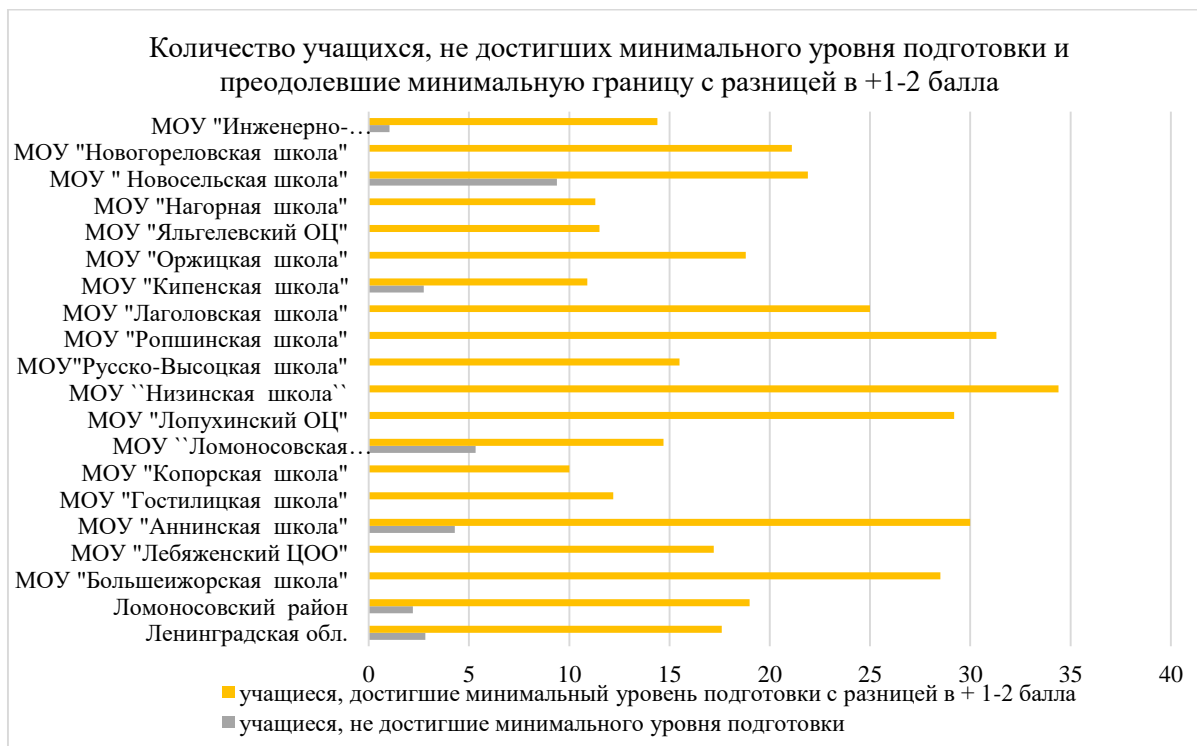
**Сравнение отметок с отметками в журнале:**

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	16,8%	78,2%	4,9%
Ломоносовский район	12,5%	84%	3,5%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (84%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский ЦОО» (51,7%), МОУ «Новосельская школа» (62,5%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (73,2%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	2,83	17,6	20,43	79,7
Ломоносовский район	2,2	19	21,2	78,5
МОУ «Большеижорская школа»	0	28,5	28,5	71,5
МОУ «Л»Лебяженский ЦОО"	0	17,2	17,2	75,7
МОУ «Аннинская школа»	4,29	30	34,29	65,7
МОУ «Гостилицкая школа»	0	12,2	12,2	87,6
МОУ «Копорская школа»	0	10	10	90
МОУ «Ломоносовская школа №3»	5,33	14,7	20,03	79,9
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	29,2	29,2	70,9
МОУ «Низинская школа»	0	34,4	34,4	65,7
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	15,5	15,5	84,4
МОУ «Ропшинская школа»	0	31,3	31,3	68,8
МОУ «Лаголовская школа»	0	25	25	75,2
МОУ «Кипенская школа»	2,74	10,9	13,64	86,3
МОУ «Оржицкая школа»	0	18,8	18,8	81,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	11,5	11,5	88,2
МОУ «Нагорная школа»	0	11,3	11,3	88,6
МОУ «Новосельская школа»	9,38	21,9	31,28	68,4
МОУ «Новогореловская школа»	0	21,1	21,1	78,8
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,03	14,4	15,43	84,6



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся из 5 общеобразовательных учреждений (28%), которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» и 19% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла.

Необходимо обратить внимание на большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в 1-2 балла администрации следующих образовательных организаций: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

#### **Достижение высокого уровня подготовки**

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,7	8,2	2,7	15,57
Ломоносовский район	4,9	7,9	1,7	14,62
МОУ «Большеижорская школа»	0	4,8	0	4,76
МОУ ««Лебяженский центр общего образования"»	0	0	0	3,45

МОУ «Аннинская школа»	4,3	8,5	0	12,86
МОУ «Гостилицкая школа»	0	6,1	6,1	12,24
МОУ «Копорская школа»	0	15	0	15
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	13,3	0	14,67
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	8,3	0	8,33
МОУ «Низинская школа»	9,4	6,3	3,1	18,75
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,9	18,9	1,7	27,59
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	3,1	0	6,25
МОУ «Лаголовская школа»	4,2	4,2	0	8,33
МОУ «Кипенская школа»	4,1	4,1	1,4	9,59
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	6,3	6,25
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	15,4	26,9	3,8	46,15
МОУ «Нагорная школа»	9,1	9,1	2,3	20,45
МОУ «Новосельская школа»	8,3	4,1	2	14,58
МОУ «Новогореловская школа»	10,5	5,2	5,3	21,05
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,1	6,2	0	8,25

Во всех образовательных организациях есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

## Выводы:

Результаты ВПР 2023 года показали хороший уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 5 классе (качество знаний – 65,5%, успеваемость – 97%).

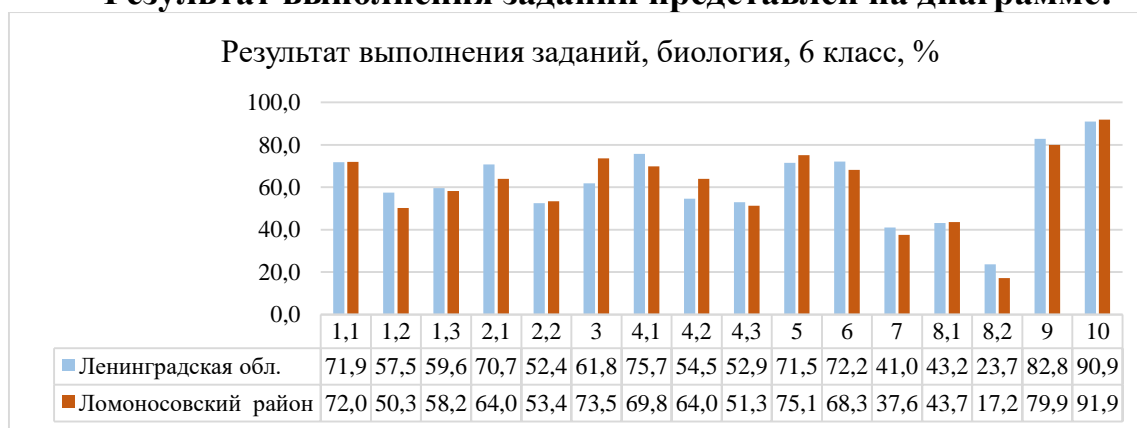
## Рекомендации учителям:

1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету «биология».
2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по биологии, а также для совершенствования методики преподавания предмета.
3. В 2023-2024 учебном году при подготовке к ВПР необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:
  - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
  - умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

## Биология, 6 класс (линейная)

В выполнении ВПР по биологии 6 класса (линейная) приняли участие 189 учащихся из 5 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 61,3%. Средний балл за работу – 14,7 (максимальный – 24). Средний балл (отметка) – 3,6.

## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1,2,4-6,9,10), 3 повышенного уровня (3,7,8).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 5 (75,1%), 9 (79,9%), 10 (91,9%).

## Выполнение заданий повышенного уровня:

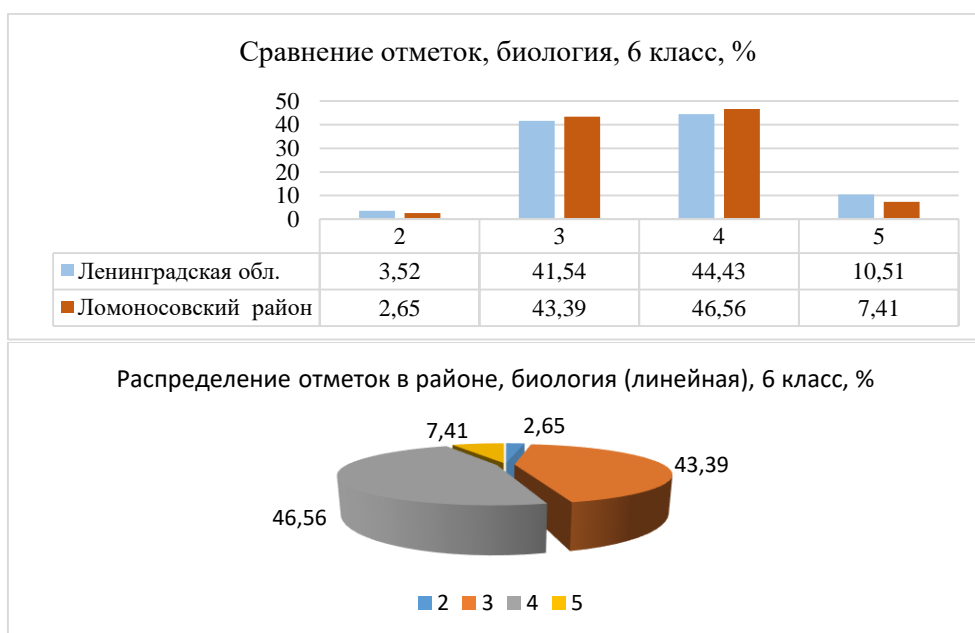
Задание №3 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания. От обучающихся требовалось записать в текст недостающую

информацию, воспользовавшись перечнем терминов. Процент выполнения задания №3 соответствует значению 73,5.

Задание №7 проверяло умение работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение. Процент выполнения задания №7 соответствует значению 37,6.

Задания № 8.1-8.2 проверяли умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Процент выполнения задания №8.1 соответствует значению 43,7, задания №8.2 – 17,2.

### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 53,9%, показатель успеваемости соответствует значению 97,4%.

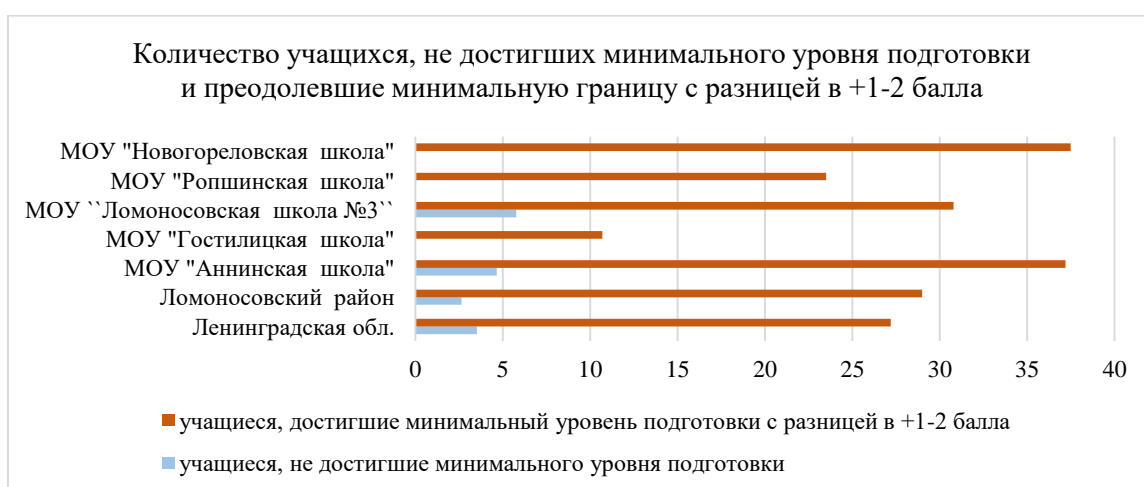
### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	16%	80,1%	3,9%
Ломоносовский район	7,4%	92,6%	0%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (92,6%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,52	27,2	30,72	69,1
Ломоносовский район	2,65	29	31,65	68,1
МОУ "Аннинская школа"	4,65	37,2	41,85	58,2
МОУ "Гостилицкая школа"	0	10,7	10,7	89,4
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	5,77	30,8	36,57	63,4
МОУ "Ропшинская школа"	0	23,5	23,5	76,5
МОУ "Новогореловская школа"	0	37,5	37,5	62,5



В Ломоносовском районе менее 3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология».

Также необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-2 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новогореловская школа».

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,3	6,2	0,9	10,51
Ломоносовский район	1,1	5,3	1	7,41
МОУ "Аннинская школа"	2,3	0	0	2,33
МОУ "Гостилицкая школа"	0	3,6	3,6	7,14
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	7,6	1,9	9,62
МОУ "Ропшинская школа"	0	5,8	0	5,88
МОУ "Новогореловская школа"	3,1	9,4	0	12,5

Во всех образовательных организациях есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки (от 2,3% до 12,5%).

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новогореловская школа».

### Выводы:

Результаты ВПР 2023 года показали хороший уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 6 классе (линейная программа): качество знаний – 53,9%; успеваемость – 97,4%.

### Рекомендации учителям:

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:

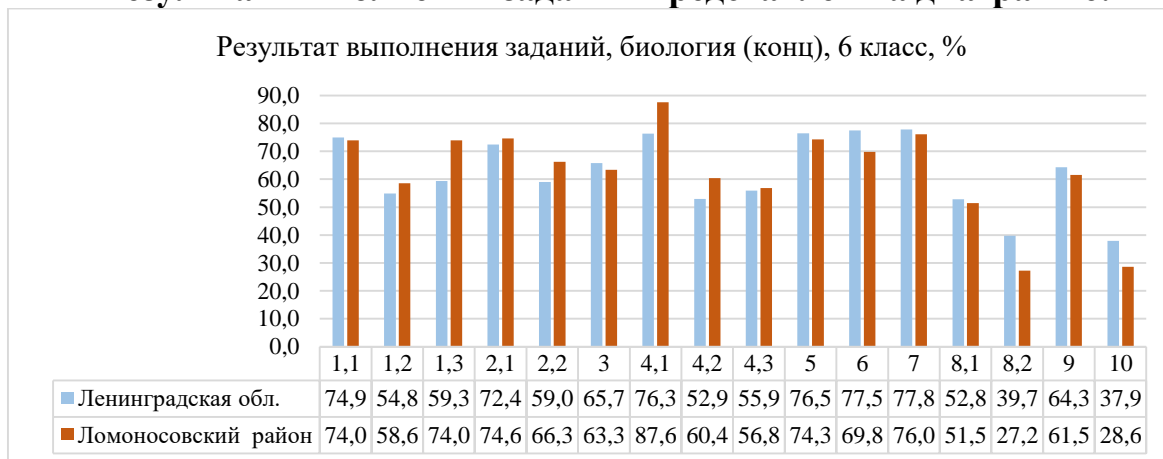
- умения читать и понимать текст биологического содержания;
- умения работать с микроскопическими объектами: узнавать микроскопические объекты, определять их значение;
- умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.



## Биология, 6 класс (концентрическая)

В выполнении ВПР по биологии 6 класса (концентрическая) приняли участие 169 учащихся из 5 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60%. Средний балл за работу 14,4 (максимальный – 24). Средний балл (отметка) – 3,6.

### Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1,2,4,5,6,7,9), 3 повышенного уровня (3,8,10).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 4.1 (87,6%), № 7 (76%).

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в задании № 3 проверялось умение читать и понимать текст биологического содержания. От обучающихся требовалось записать в текст недостающую информацию, воспользовавшись перечнем терминов. Выполнение данного задания по району соответствует значению 63,3%.

- в заданиях № 8.1, 8.2 проверялось умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, осуществлялся контроль знания типичных представителей царств растений, грибов.

Выполнение задания 8.1 по району соответствует значению 51,5%; задания 8.2. – 27,2%.

- в задании № 10 проверялось умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям. Выполнение задания по району соответствует значению 28,6%.

### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 55,6%, показатель успеваемости соответствует значению 95,3%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	18,5%	78,6%	2,9%
Ломоносовский район	14,8%	84,6%	0,6%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (84,6%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (66,7%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,62	27,8	32,42	67,4
Ломоносовский район	4,73	32	36,73	63,3
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	36,3	36,3	63,5

МОУ "Лаголовская школа"	0	45,8	45,8	54,2
МОУ "Кипенская школа"	3,57	24,9	28,47	71,4
МОУ "Новосельская школа"	13,89	44,4	58,29	41,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,39	20,4	23,79	76,2



В 2 школах (МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа») из 5, участвующих в выполнении работы, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (конц). В МОУ «Новосельская школа» учащихся данной категории 13,9%.

Также необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-2 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новосельская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,8	5,7	1	10,68
Ломоносовский район	4,1	5,4	1,2	10,65
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	9,1	22,7	0	31,82
МОУ "Лаголовская школа"	0	4,2	0	4,2
МОУ "Кипенская школа"	0	0	3,6	3,6
МОУ "Новосельская школа"	0	5,6	0	5,56
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,5	1,7	1,7	11,86

Во всех образовательных организациях есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки (от 3,6% до 31,8%).

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Выводы:

Результаты ВПР показали хороший уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 6 классе (концентрическая программа): качество знаний – 55,6%, успеваемость – 95,3%.

### Рекомендации учителям:

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:

- умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий, осуществлялся контроль знания типичных представителей царств растений, грибов;

- умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

### Биология, 7 класс (линейная программа)

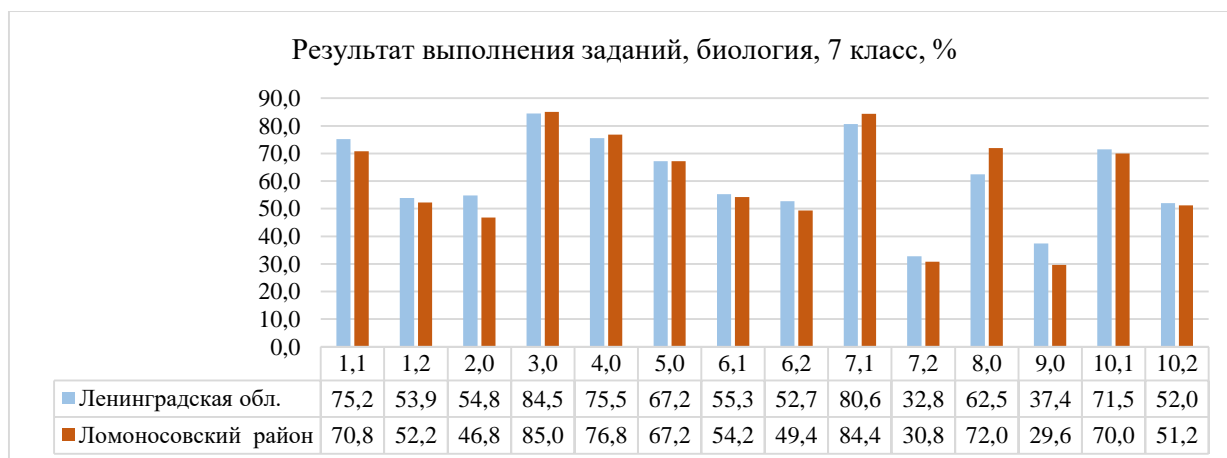
В выполнении ВПР по биологии 7 класса приняли участие 250 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 57,5%.

Средний балл за ВПР – 14,4 (максимальный – 25).

Средний балл (отметка) – 3,6.

### Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 6 базового уровня (1-4,8,10), 4 повышенного уровня (5-7,9).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 3 (85%), 4 (76,8%) и повышенного уровня задание № 7.1 (84,4%).

Наиболее сложными заданиями базового уровня оказались задания №№ 1.2 (52,2%), 2 (46,8%), 10.2 (51,2%).

В задании 1.2 проверялись умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

В задании 2 проверялось умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека. Учащиеся МОУ «Нагорная школа» по заданию показали низкий результат выполнения равный 0%.

В задании 10.2 проверялось умение проводить анализ изображенных растительных организмов. В задании надо было по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в задании № 5 проверялось умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне, а также знание типичных представителей царств растений, грибов.

Результаты выполнения задания 5 по району имеют процент выполнения 67,2%.

- в задании № 6 проверялось умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий.

Результаты выполнения задания по району имеют средний процент выполнения 51,8%.

- в задании № 7 проверялись умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения, а также умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения. Задание состояло из двух частей.

Результаты выполнения заданий 7.1 соответствует значению 84,4%, результаты выполнения заданий 7.2 соответствует значению 30,8%.

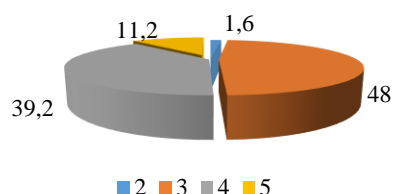
- в задании № 9 проверялось умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

Результаты выполнения задания № 9 соответствует значению 29,6%.

#### Анализ полученных отметок:



Распределение отметок в районе, биология, 7 класс, %



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 50,4%, показатель успеваемости соответствует значению 98,4%.

#### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	16,8%	79%	4,1%
Ломоносовский район	5,2%	93,6%	1,2%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (93,6%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (70%).

#### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,7	22,5	26,2	73,8
Ломоносовский район	1,6	26	27,6	72,4
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	30	30	70
МОУ "Аннинская школа"	13,33	26,7	40,03	60
МОУ "Гостилицкая школа"	0	19	19	81
МОУ "Копорская школа"	0	33,4	33,4	66,7
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	25	25	75
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	19,2	19,2	80,7
МОУ "Кипенская школа"	4,65	18,6	23,25	76,9
МОУ "Нагорная школа"	0	27,8	27,8	72,4

МОУ "Новогореловская школа"	0	26,7	26,7	73,2
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	36,1	36,1	64,1



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа».

Также необходимо обратить внимание администрации образовательных учреждений, в которых большое количество учащихся достигают минимальный уровень подготовки с разницей в +1-2 балла: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3	7,2	2,9	13,13
Ломоносовский район	2,8	6	2,4	11,2
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	10	0	5	15
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Копорская школа"	0	14,3	4,8	19,05

МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	10	5	15
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	15,4	11,5	0	26,92
МОУ "Кипенская школа"	0	9,4	4,7	13,95
МОУ "Нагорная школа"	0	5,6	0	5,56
МОУ "Новогореловская школа"	0	6,7	3,3	10
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	2,8	0	0	2,78

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский ОУ», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа».

### **Выводы:**

Результаты ВПР 2023 года показали хороший уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 7 классе (линейная программа): качество знаний – 50,4%; успеваемость – 98,4%.

### **Рекомендации учителям:**

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:

- умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека;
- умение проводить сравнение биологических признаков таксонов на предмет их морфологических различий;
- умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения, а также умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения;
- умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

### **Биология, 7 класс (концентрическая программа)**

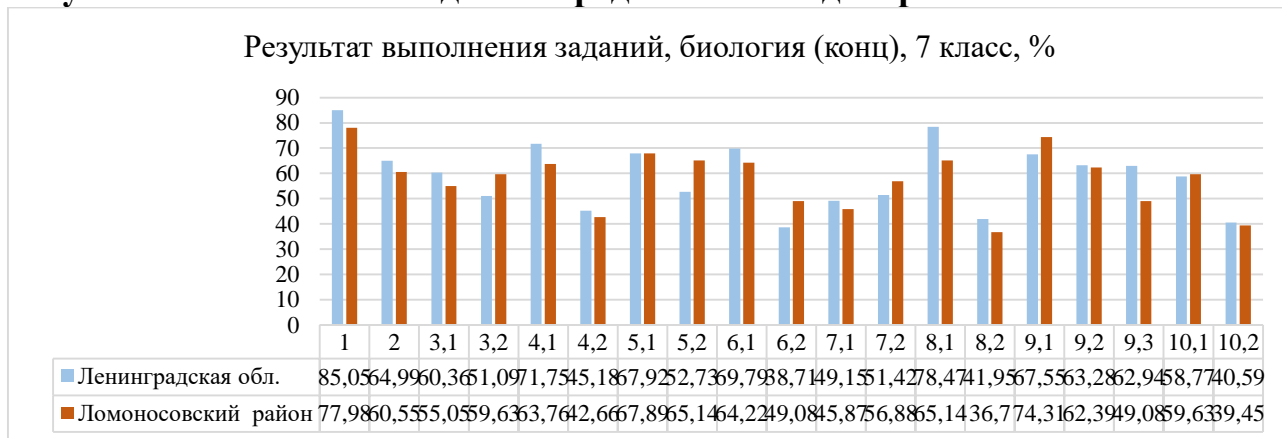
В выполнении ВПР по биологии 7 класса (конц.) приняли участие 109 учащихся из 4 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 56,7%.

Средний балл за выполнение работы – 16,4 (максимальный 29).

Средний балл (отметка) – 3,4.



## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6, 9, 10), 2 повышенного уровня (7,8).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 1 (78%), 5.1 (67,9%), 9.1 (74,3%).

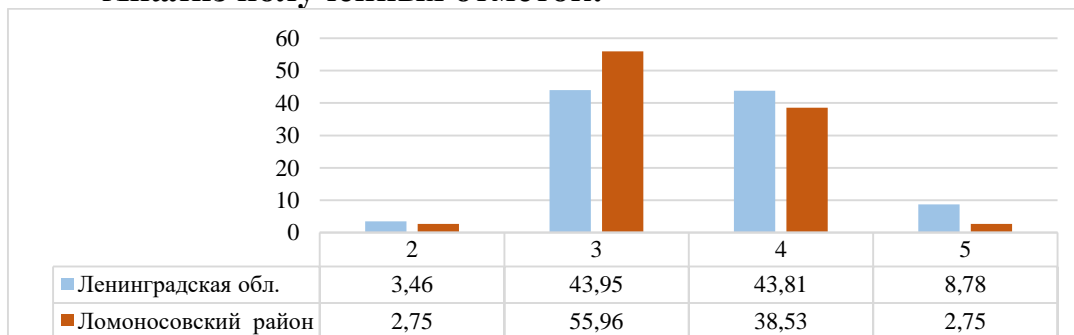
Наиболее сложным заданием базового уровня оказались задания № 4.2 (42,7%), 6.2 (49,1%), 9.3 (49,1%), 10.2 (39,5%).

Выполнение заданий повышенного уровня:

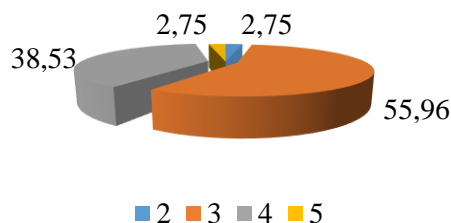
Задание № 7 состояло из двух частей. Результаты выполнения задания № 7.1 по району имеют процент выполнения 45,9%, задания № 7.2 – 56,9%.

Задание № 8 состояло из двух частей. Результаты выполнения задания № 8.1 по району имеют процент выполнения 65,1%, задания № 8.2 – 36,7%.

## Анализ полученных отметок:



## Распределение отметок в районе, биология (конц.), 7 класс, %



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» (конц. программа) 41,3%, показатель успеваемости соответствует значению 97,2%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,8%	81,1%	3,1%
Ломоносовский район	12%	86,1%	1,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (86,1%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (58,3%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,46	24,8	28,3	71,6
Ломоносовский район	2,75	25,8	28,6	71,5
МОУ "Большеижорская школа"	0	29,2	29,2	70,8
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	19,5	19,5	80,5
МОУ "Оржицкая школа"	0	13,3	13,3	86,5
МОУ " Новосельская школа"	12,5	41,6	54,1	46



В 3 школах (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Оржицкая школа») из 4, участвующих в выполнении работы, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (конц.программа). В МОУ «Новосельская школа» учащихся данной категории 12,5%.

Также необходимо обратить внимание администрации образовательных учреждений, в которых большое количество учащихся достигают минимальный уровень подготовки с разницей в +1-3 балла: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Новосельская школа».

#### **Достижение высокого уровня подготовки**

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,5	5	1,2	8,78
Ломоносовский район	0,9	0,9	0,9	2,75
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	2,2	2,17
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ " Новосельская школа"	4,2	4,2	0	8,33

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Новосельская школа».

#### **Выводы:**

Результаты ВПР показали недостаточный уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 7 классе (концентрическая программа): качество знаний – 41,3%, успеваемость – 97,2%.

#### **Рекомендации учителям:**

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:

- значение хордовых животных в жизни человека;

- умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними;
- значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека;
- умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека;
- знать и аргументировать основные правила поведения в природе;
- умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах;
- умение критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации;
- умение использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;
- умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

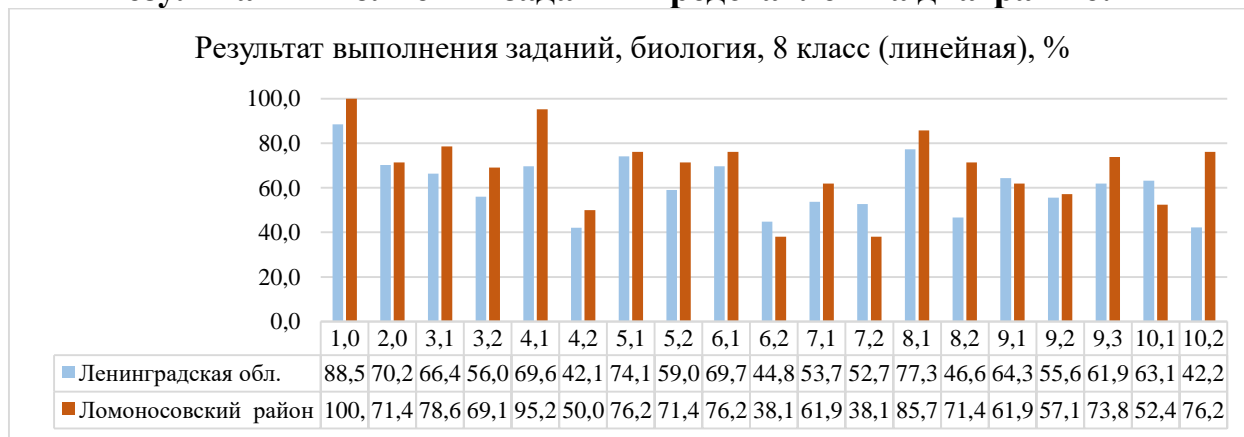
### Биология, 8 класс (линейная программа)

В выполнении ВПР по биологии 8 класса (линейная программа) приняли участие 21 учащихся из 1 общеобразовательной организации Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 67,8%.

Средний балл за выполнение работы – 19,7 (максимальный – 29).

Средний балл (отметка) – 3,8.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6,9,10), 2 повышенного уровня (7,8).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 1 (100%), 2 (71,4%), 3.1 (78,6%), 4.1 (95,2%), 5.1 (76,2%), 5.2 (71,4%), 6.1 (76,2%), 9.3 (73,8%), 10.2 (76,2%) и повышенного уровня №8.1 (85,7%). 8.2 (71,4%).

Наиболее сложными заданиями базового уровня оказались:

- задание № 4.2 (50%) в котором проверялось умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта

на примере породы собаки по заданному алгоритму для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки);

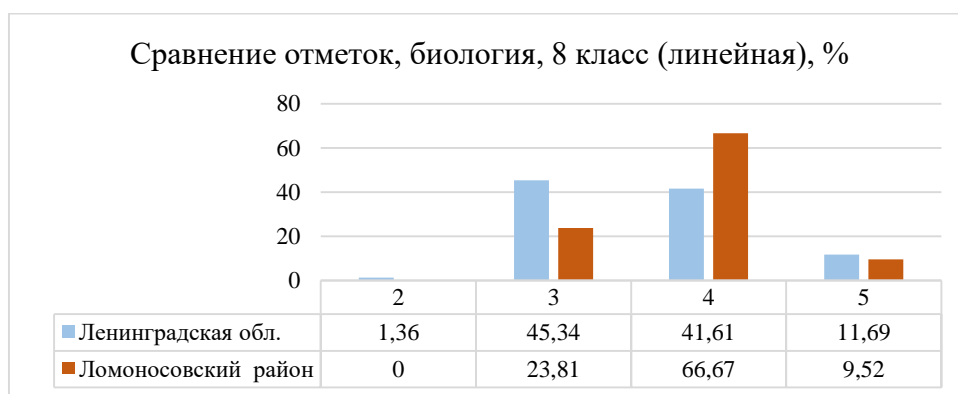
- задание 6.2 (38,1%) проверяло умение оценивать влияние животного (печёночного сосальщика) на человека.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- задание №7 - первая часть задания (7.1 - 61,9%) проверяла умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части (7.2 - 38,1%) умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам;

- задание №8 предполагало работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения. Учащиеся продемонстрировали хороший результат выполнения задания.

### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 76,2%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

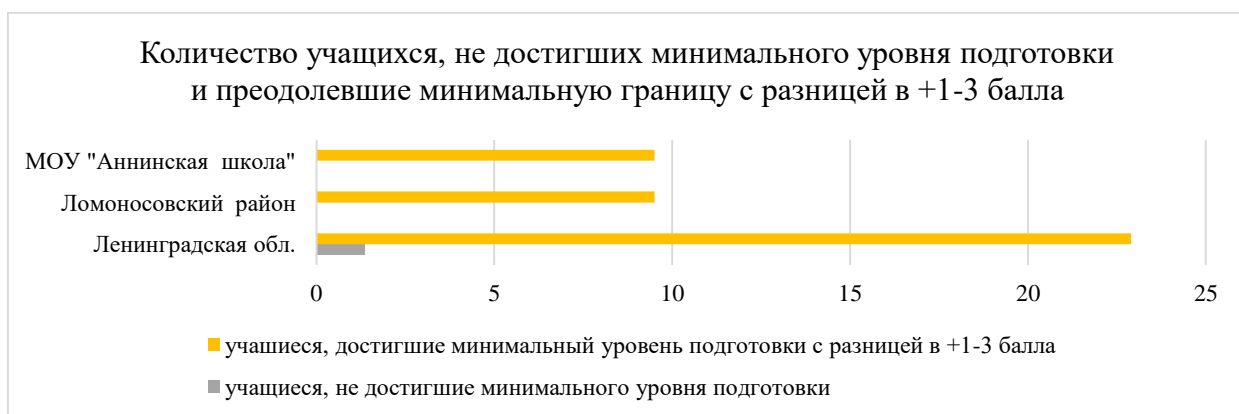
### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,2%	77,8%	7%
Ломоносовский район	4,8%	76,2%	19%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (76,2%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	1,36	22,9	24,3	75,8
Ломоносовский район	0	9,5	9,5	90,4
МОУ "Аннинская школа"	0	9,5	9,5	90,4



В МОУ «Аннинская школа» отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология».

Учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла менее 10%.

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,3	6,7	1,7	11,69
Ломоносовский район	0	9,5	0	9,52
МОУ "Аннинская школа"	0	9,5	0	9,52

В МОУ «Аннинская школа, участвующая в ВПР по биологии (линейная программа), учащиеся продемонстрировали высокий уровень подготовки по предмету (9,5%).

## Выводы:

Результаты ВПР 2023 года показали хороший уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 8 классе (линейная программа): качество знаний – 76,2%; успеваемость – 100%. Работу по биологии (линейная программа) выполняли учащиеся одной школы.

## Рекомендации учителям:

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:

- умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки);
- умение оценивать влияние животного (печёночного сосальщика) на человека;
- умение приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к систематическим группам.

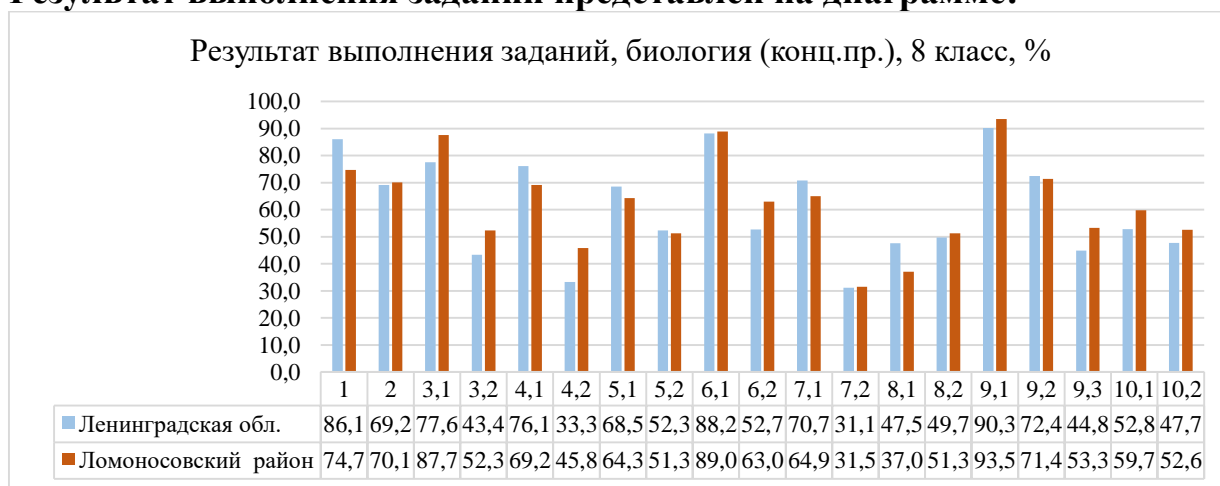
## Биология, 8 класс (концентрическая программа)

В выполнении ВПР по биологии 8 класса (конц. прог.) приняли участие 154 учащихся из 7 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60,6%.

Средний балл за выполнение работы – 17,6 (максимальный – 29).

Средний балл (отметка) – 3,7.

## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6,9,10), 2 повышенного уровня (7,8).

Наиболее высокие результаты (от 70%) учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня № 1 (74,7%), 2 (70,1%), 3.1 (87,7%), 6.1 (89%), 9.1 (93,5%), 9.2 (71,4%).

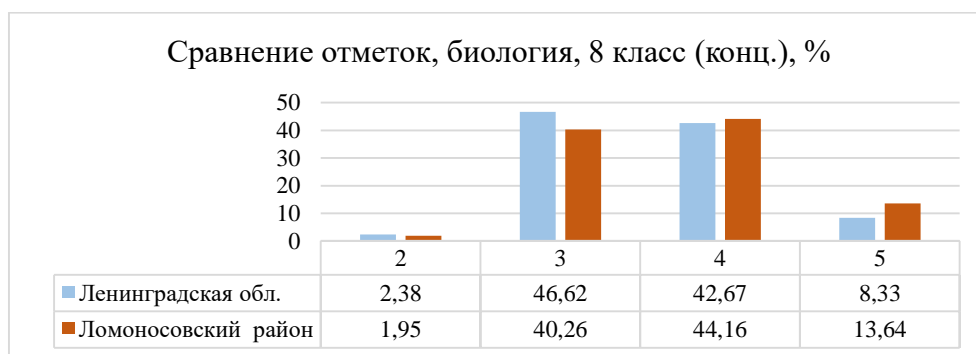
Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №4.2 (45,8%), в котором проверялось знание тканевого уровня организации организма человека, знание свойств и особенностей строения одной из животных тканей.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- задание №7 состояло из двух частей: в первой части задания 7 проверялось умение работать с изображением строения органа; во второй части проверялось знание особенностей строения или функций одной из частей этого органа. Результаты выполнения заданий 7.1 соответствует значению 64,9%; задания 7.2 - 31,5%.

- задание №8 состояло из двух частей: в первой части задания 8 проверялось умение выстраивать иерархию организации организма человека; вторая часть направлена на проверку знаний особенностей строения одного из уровней организации. Результаты выполнения заданий 8.1 соответствует значению 37%; задания 8.2 - 51,3%.

### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 48,2%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,03%	80,83%	4,14%
Ломоносовский район	12,9%	85,1%	1,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (85,1%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (70%).



## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	2,38	24,1	26,48	73,3
Ломоносовский район	1,95	23,3	25,25	74,3
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	6,67	20,1	26,77	73,5
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	8,4	8,4	91,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	47,1	47,1	53
МОУ "Кипенская школа"	0	18,1	18,1	81,5
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	0	0	99,6
МОУ " Новосельская школа"	6,67	40	46,67	53,3
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	29,2	29,2	71



Во пяти школах из семи (71%), участвующих в выполнении работы, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (конц.). В МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Новосельская школа» 6,67% учащихся не достигли минимальный уровень подготовки.

Необходимо обратить внимание на большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балл в

общеобразовательных учреждениях: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа», МОУ «Новосельская школа».

#### **Достижение высокого уровня подготовки**

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,8	4,3	1,1	8,33
Ломоносовский район	4,5	7,7	1,2	13,64
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	6,7	0	0	6,67
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	4,2	0	4,17
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	5,9	0	5,88
МОУ "Кипенская школа"	9,1	4,5	0	13,64
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	9,1	31,8	9	50
МОУ "Новосельская школа"	3,3	0	0	3,33
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4,2	8,4	0	12,5

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

#### **Выводы:**

Результаты ВПР показали недостаточный уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 8 классе (концентрическая программа): качество знаний – 48,2%, успеваемость – 100%.

#### **Рекомендации учителям:**

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП:

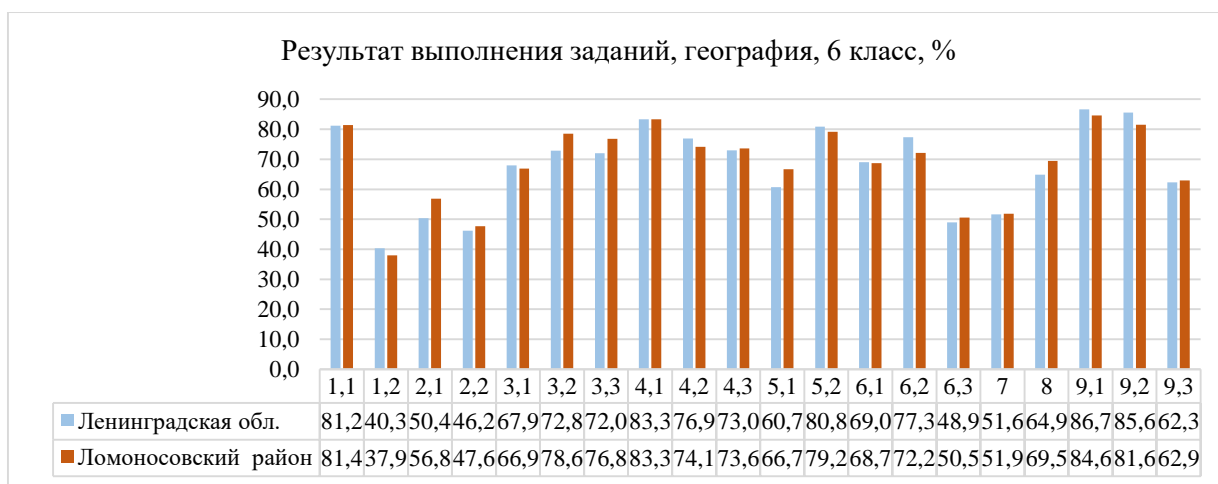
- знание тканевого уровня организации организма человека, знание свойств и особенностей строения животных тканей;
- знание особенностей строения или функций одной из частей органа;
- умение выстраивать иерархию организации организма человека.

## 1.7. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «география» в 6-8 классах

### География, 6 класс

В выполнении ВПР по географии 6 класса приняли участие 485 учащихся из 16 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 67,0%. Средний балл за выполнение работы – 22,1 (максимальный 33). Средний балл (отметка) – 3,8.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 9/20 заданий (с учетом пунктов заданий): 15 базового уровня (1.1, 2.1, 2.2., 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 9.3), 5 повышенного уровня (1.2, 3.3, 5.1, 6.3, 7).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях: 1.1 (81,4%), 4.1 (83,3%), 9.1 (84,6%), 9.2 (81,6%).

Среди заданий базового уровня наибольшие затруднения возникли с заданием 2.2 (47,6%), которое направлено на проверку сформированности представлений о географических объектах и знание географической номенклатуры, умения использовать различные источники информации для решения учебной задачи, а также уровня владения навыками смыслового чтения и основами самоконтроля (в этой части предполагается определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения). С остальными заданиями базового уровня обучающиеся уверенно справляются.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня. Наибольшие затруднения возникают с заданием 1.2 (процент выполнения задания равен 37,9%), где проверяется комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических

исследованиях, основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. В задании 1.2 необходимо соотнести материки или океаны с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и указать на карте названия связанные с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

В задании 3.3 обучающимся надо было соотнести топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории. Процент выполнения задания 76,8%.

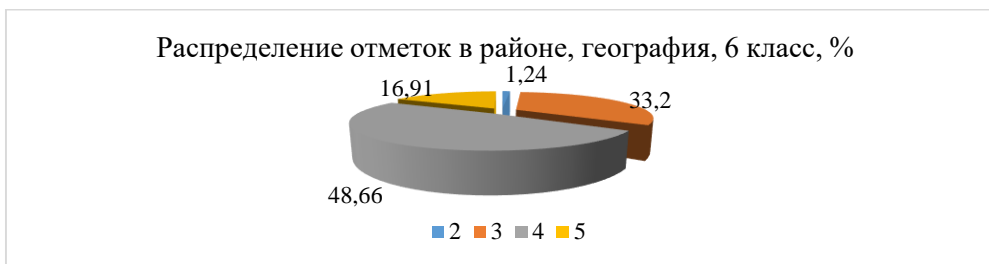
В задании 5.1 проверялись умения работать с текстовой информацией, интерпретировать ее и сопоставлять с визуальной информацией, умения определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать на основе владения навыками смыслового чтения. Задание проверяло уровень сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли и предполагало установление соответствия природных зон их географическим особенностям, а также определение природных зон по характерным для этих природных зон фотоизображениям. Процент выполнения задания 66,7%.

Задание 6.3 проверяло умение работать в знаково-символической системе и умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из текстовой формы в условно-графическую. Процент выполнения задания 50,5%.

Задание 7 было направлено на проверку сформированности представлений об основных географических закономерностях и особенностях природы Земли. Задание проверяло уровень владения понятийным аппаратом географии и навыками смыслового чтения и предполагало анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения. Процент выполнения задания 51,9%. Учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования» продемонстрировали результат выполнения задания равный 0%.

#### Анализ полученных отметок:





В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «география» 65,6%, показатель успеваемости соответствует значению 98,8%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	11,7%	81,5%	6,8%
Ломоносовский район	4,3%	87,4%	8,3%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,4%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (67,2%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	1,39	8,7	10,09	89,7
Ломоносовский район	1,24	9,7	10,94	89,1
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	99,9
МОУ "Лебяженский ЦОО"	9,52	9,6	19,12	81,1
МОУ "Аннинская школа"	2,44	12,2	14,64	85,1
МОУ "Гостилицкая школа"	0	3,4	3,4	96,2
МОУ "Копорская школа"	0	5,6	5,6	94,7
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	7,2	7,2	92,8
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	0	0	100,3
МОУ "Низинская школа"	3,33	16,6	19,93	79,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	8	8	92
МОУ "Кипенская школа"	3,57	14,4	17,97	82,3
МОУ "Оржицкая школа"	0	4	4	96
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	0	0	99,6

МОУ "Нагорная школа"	0	4,3	4,3	95,5
МОУ " Новосельская школа"	1,61	8	9,61	90,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	23	23	76,9
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	14,2	14,2	85,7



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «география».

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Большеижорская школа».

В 69% школ, среди учащихся которые выполняли ВПР по географии в 6 классе, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа», «Лебяженский ЦОО», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Низинская школа» выявлены обучающиеся, не достигшие минимального уровня подготовки.

Также необходимо обратить внимание на достаточное количество учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +1-3 балла следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа». МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,8	8,1	2,5	14,42
Ломоносовский район	2,5	10,1	4,3	16,91
МОУ "Большеижорская школа"	0	7,4	11,1	18,52
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	0	0	0
МОУ "Аннинская школа"	7,3	4,9	0	12,2
МОУ "Гостилицкая школа"	0	6,9	20,6	27,59
МОУ "Копорская школа"	5,6	27,8	5,6	38,89
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	7,1	0	7,14
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	25,1	12,6	37,5
МОУ ``Низинская школа``	3,3	20	0	23,33
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	8	4	12
МОУ "Кипенская школа"	3,6	7,2	7,2	17,86
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	4	4
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	4,3	21,7	17,4	43,48
МОУ "Нагорная школа"	4,3	8,7	0	13,04
МОУ "Новосельская школа"	4,8	11,3	1,6	17,74
МОУ "Новогореловская школа"	1,6	11,5	0	13,11
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	3,6	0	3,57

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский ЦОО».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ «Новосельская школа».

#### Выводы:

При выполнении заданий ВПР следует обратить внимание на следующее:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления сторон света.
3. Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей.
4. Обучающиеся недостаточно хорошо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.
5. У обучающихся слабо сформировано умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Многие обучающиеся не умеют анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), не умеют определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Среди возможных причин выявленных проблем стоит отметить то, что педагоги не проводят с обучающимися подробный разбор выполненной диагностической работы и подробный анализ результативности выполнения ВПР. На это указывают статистические данные, ведь набор заданий, которые вызывают наибольшие затруднения, практически, не изменился.

#### **Рекомендации**

1. Всем педагогом следует провести с обучающимися 6-х классов подробный анализ результативности выполнения ВПР;
2. Педагогам образовательных организаций: МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Аннинская школа", МОУ "Низинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Новосельская школа" – осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 50%, тем самым не выполнив работу на удовлетворительную оценку;
3. Оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки в МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Кипенская школа", МОУ «Низинская школа» путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных внеурочных занятий;
4. При разработке уроков по географии в МОУ "Лебяженский ЦОО" предусмотреть активное использование эффективных методов и форм работы с целью развития у обучающихся умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию для решения задания 7 ВПР;
5. Обратит особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Мировое хозяйство», «Многообразие стран мира. Основные типы стран» и сформировать комплекс



умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев

6. Всем педагогам в рамках работы районного методического объединения разработать алгоритм работы с заданиями, вызывающими наибольшие затруднения, а также памятки для более легкого запоминания информации, необходимой для решения заданий базового уровня.

Меры и мероприятия, необходимые для устранения выявленных проблем или снижения возможных рисков:

1. Взять под контроль посещение дополнительных занятий по подготовке обучающихся к ВПР.
2. Уроки географии начинать с повторения номенклатуры по географии за 6 класс и истории ВГО.
3. Систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии учителям всех школ района.
4. Руководителям школьных методических объединений проконтролировать выполнение педагогами разбора заданий формата ВПР на уроках путем предоставления проведения срезových работ.

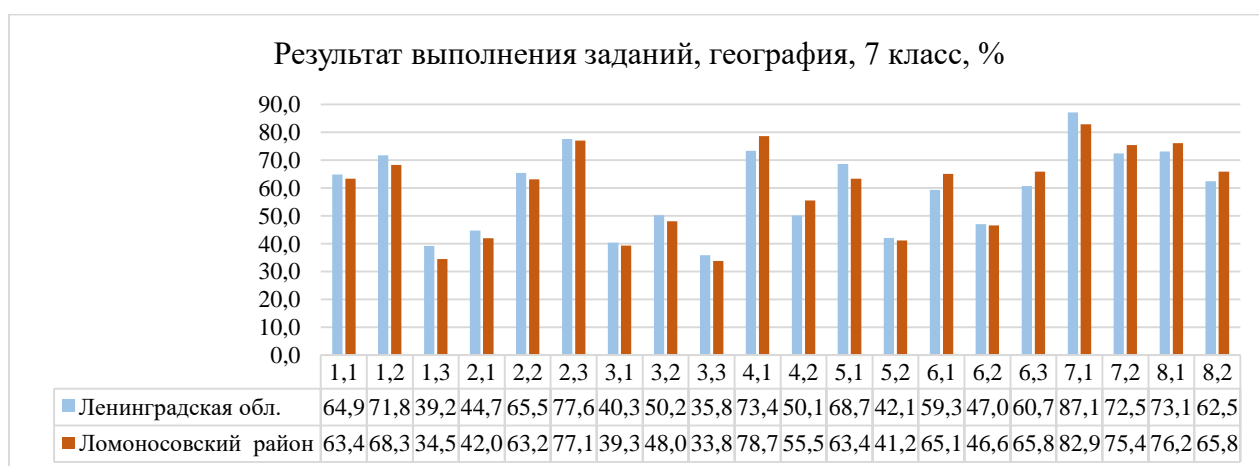
## География, 7 класс

В выполнении ВПР по географии 7 класса приняли участие 281 учащийся из 11 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 57,3%.

Средний балл за работу – 21,1 (максимальный – 35).

Средний балл (отметка) – 3,5.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 8/20 заданий (с учетом пунктов заданий), из них пунктов по уровню сложности: базового уровня (16), повышенного уровня (4).

Анализ выполнения учащимися заданий базового и повышенного уровней подготовки.

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня:

- задание 7.1 (82,9%) проверяло умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяло умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков);
- задание 4.1 (78,7%) проверяло умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Также необходимо было определить географический процесс, отображенный в виде модели или схемы.

Наиболее сложными оказались задания:

- задание 1.3 (34,5%) было направлено на проверку сформированности представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Обучающимся необходимо было определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка;
- задание 3.3 (33,8%) проверяло умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности. В задании требовалось заполнить таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

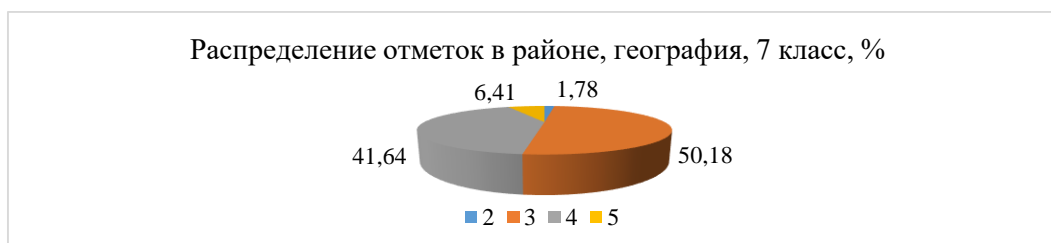
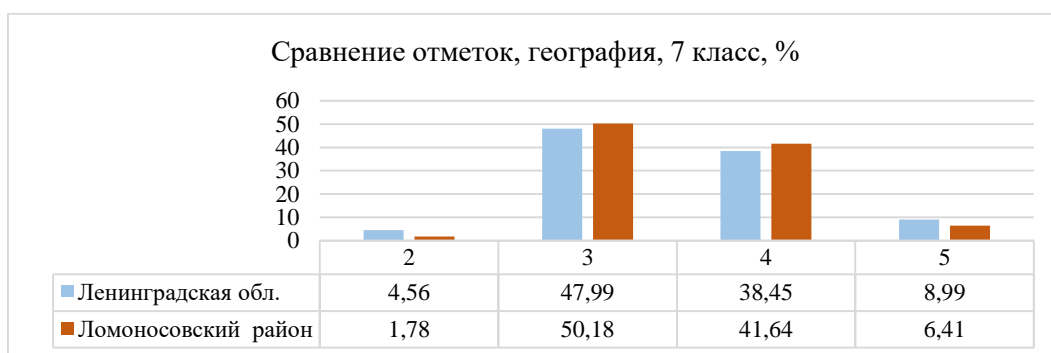
Выполнение заданий повышенного уровня:

- задание 2.1 (42,0%) проверяло умение работать с графической информацией и географической картой и выполнялось с использованием профиля рельефа одного из материков. Предметное содержание задания направлено на проверку уровня сформированности представлений об особенностях рельефа материков Земли. Задание проверяло умение читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты;
- задание 4.2 (55,5%) проверяло умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. Учащимся необходимо было составить последовательность основных этапов данного процесса по их описанию и с помощью сопоставления текстовой информации и иллюстрации;
- задание 5.2 (41,2%) проверяло знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры, умения работать с графическими формами представления информации. проверяло знание

географической номенклатуры, принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам. Необходимо было выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в форме заполненной блок-схемы;

- задание 6.3 (65,8%) направлено на проверку уровня сформированности представлений о неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, о географическом положении стран мира, знания названий столиц стран, а также умения выявлять роль планетарных явлений в жизни людей в разных частях Земли. Проверяло умение использовать всю имеющуюся информацию в целях выполнения учебной задачи на основе ее сопоставления и логического рассуждения.

#### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «география» 48,05%, показатель успеваемости соответствует значению 98,2%.

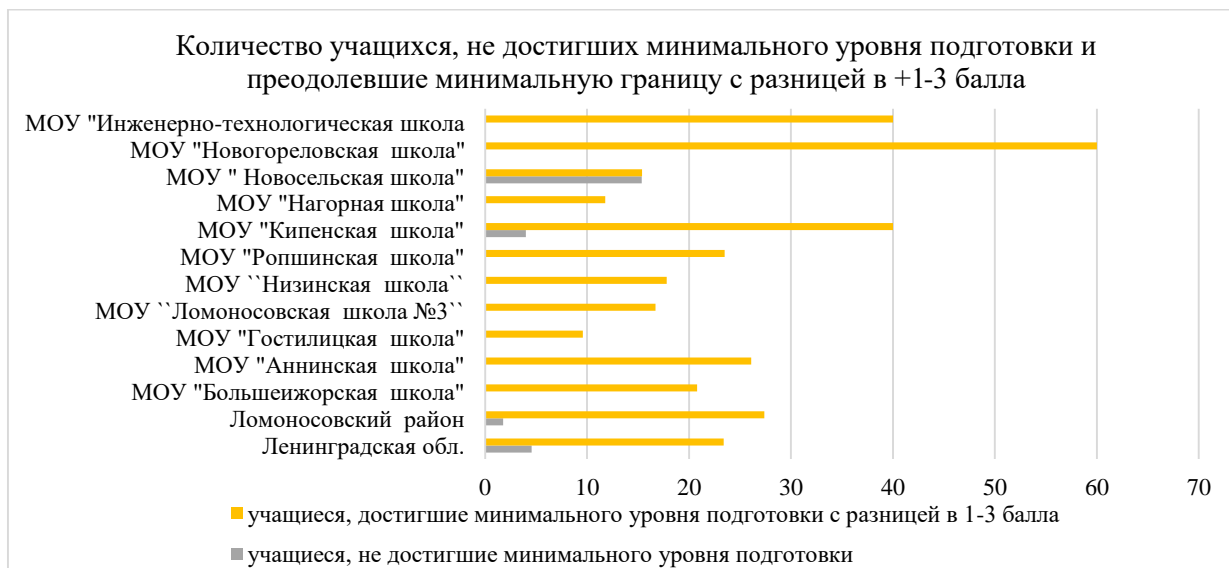
#### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	18,99%	79,03%	1,98%
Ломоносовский район	10%	87,5%	2,5%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,5%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (69,2%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,56	23,4	27,96	72
Ломоносовский район	1,78	27,4	29,18	71
МОУ "Большеижорская школа"	0	20,8	20,8	79,1
МОУ "Аннинская школа"	0	26,1	26,1	73,8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	9,6	9,6	90,6
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	16,7	16,7	83,5
МОУ ``Низинская школа``	0	17,8	17,8	82,2
МОУ "Ропшинская школа"	0	23,5	23,5	76,3
МОУ "Кипенская школа"	4	40	44	56
МОУ "Нагорная школа"	0	11,8	11,8	88,5
МОУ "Новосельская школа"	15,38	15,4	30,78	69
МОУ "Новогореловская школа"	0	60	60	39,9
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	40	40	60,1



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «география». Данный показатель выявлен в двух школах из 11, участвовавших в выполнении ВПР по географии (МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа»).

Также необходимо обратить внимание администрации образовательных учреждений, в которых большое количество учащихся достигают минимальный уровень подготовки с разницей в +1-3 балла: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,1	5,5	1,4	8,99
Ломоносовский район	0,7	5	0,7	6,41
МОУ "Большеижорская школа"	0	4,2	0	4,17
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	14,3	0	14,29
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Низинская школа"	3,6	10,7	3,6	17,86
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	4	0	4

МОУ "Нагорная школа"	5,9	11,8	0	17,65
МОУ " Новосельская школа"	0	3,8	0	3,85
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,3	3,3	6,67
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	5,7	0	5,71

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Ропшинская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

### **Выводы:**

1. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев снова встречаются в задании 1.3 ВПР 7 класса и вызывают затруднения у обучающихся при выполнении, т.к. в заданиях ВПР 6 класса не были проработаны подобные задания, связанные с историей ВГО. Таким образом, без закрепления темы и отработки её в 5-6 классах, пробелы в подобных заданиях будут продолжаться и в 7ом классе.

2. Обучающимся также сложно было определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка, а значит тема «Географические координаты» не была усвоена ими в 5-6 классах.

3. Особое внимание стоит уделить теме «Климат», ведь использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности обучающимся даётся трудно.

4. Наибольшие затруднения вызывали задания связанные с особенностями геологического строения и распространения крупных форм рельефа, задания предполагают работу с геологическим профилем, а это умение находить и извлекать необходимую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели.

5. Следует отметить слабое владение учениками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать информацию, географическую терминологию. Также, особенно для учеников со слабой подготовкой, большие затруднения вызывают задания, предполагающие умения работать с источниками географической информации (картографическими, текстовыми,

символьно-знаковыми), в том числе практические задания, предполагающие знание особенностей отдельных стран.

### **Рекомендации**

1. Всем педагогом следует провести с обучающимися 7-х классов подробный анализ результативности выполнения ВПР;

2. Педагогам образовательных организаций: МОУ "Кипенская школа", МОУ "Новосельская школа" – осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 50%, тем самым не выполнив работу на удовлетворительную оценку;

3. Систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии учителям всех школ района;

4. Проводить в 7-м классе в качестве обязательных практические работы, включенные в перечень рекомендованных в примерную основную образовательную программу основного общего образования, такие, как: «Определение направлений и расстояний по глобусу и карте», «Изучение рельефа материков и построение профиля материка», «Изучение географического положения отдельных материков», «Изучение причинно-следственных связей различных географических процессов и явлений», «Работа с графическими и статистическими данными: анализ климатограмм, статистических данных и пр.», «Изучение природы и хозяйства отдельных стран»;

5. Совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учётом типичных ошибок, выявленных в результате проведения ВПР, использовать комплексные задания в практике работы учителей географии;

6. Систематически формировать картографические умения и навыки работы с картой на всех уровнях географического образования, используя карты различного содержания и масштаба на каждом уроке по предмету;

7. Систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах дополнительного образования педагогов, посвященных проблемам диагностики образовательных результатов по географии

7. Всем педагогам в рамках работы районного методического объединения разработать алгоритм работы с заданиями, вызывающими наибольшие затруднения, а также памятки для более легкого запоминания информации, необходимой для решения заданий базового уровня.

Меры и мероприятия, необходимые для устранения выявленных проблем или снижения возможных рисков:

1. В рамках работы методических объединений учителей географии провести анализ итогов ВПР-7 по географии в 2023 году и разработать, с целью повышения профессиональных компетенций учителей, график проведения методических активностей (мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков) по актуальным проблемам: «Анализ результатов ВПР-7 в

2023 по географии», «Типичные затруднения обучающихся на ВПР», «Организация работы с различными источниками информации на уроках географии», «Использование географических карт и статистических данных в организации учебной деятельности обучающихся», «Работа с текстом на уроках географии», «Формирование причинно-следственных связей географических процессов и явлений на уроках географии» и т.д.

2. Организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения географии педагогами, достигающими высоких результатов по результатам ВПР-7.

3. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики и сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

4. Руководителям школьных МО проконтролировать выполнение педагогами разбора заданий формата ВПР на уроках путем предоставления проведения срезových работ.

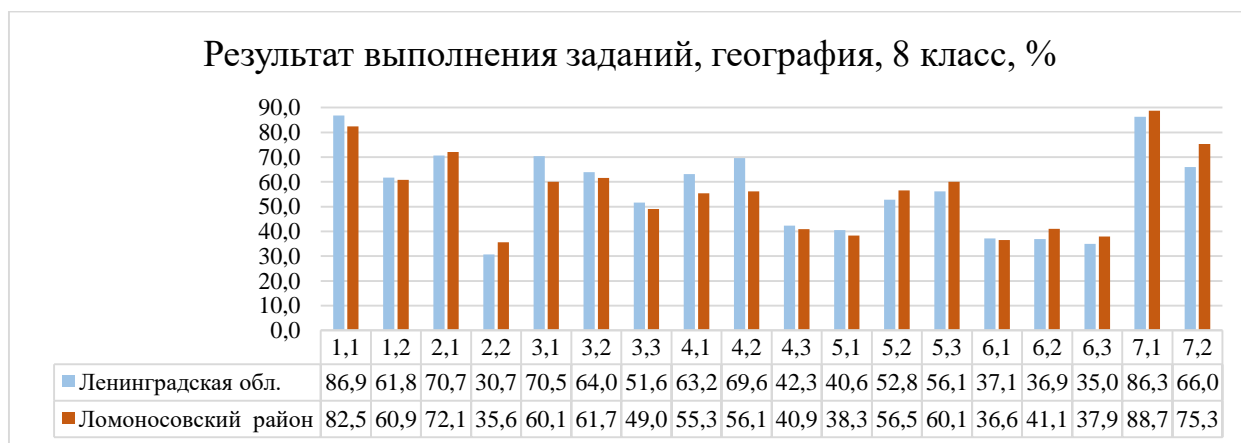
## География, 8 класс

В выполнении ВПР по географии 8 класса приняли участие 253 учащихся из 11 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,2%.

Средний балл за выполнение работы – 19, (максимальный – 33).

Средний балл (отметка) – 3,6.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 7/18 заданий (с учетом пунктов заданий), из них пунктов по уровню сложности: базового уровня 14, повышенного уровня 4. *Анализ выполнения учащимися заданий базового и повышенного уровней подготовки.*



Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 1.1 (82,5%), 2.1 (72,1%), 7.1 (88,7%), 7.2 (75,3%).

Наиболее сложным заданием оказались задания:

- базового уровня:

2.2 (35,6%), в котором необходимо было определить по заданным координатам местоположение точки, связанной с одним из этих объектов, отметить на карте другую точку согласно условию задания и рассчитать расстояние между этими точками с помощью географических координат.

3.3 (49%), в котором надо было выявить характерные особенности указанной формы рельефа на основе текстовой информации, представленной в форме перечня характеристик.

5.1 (38,3), в котором надо было установить соответствие представленных в задании климатограмм для городов России, отмеченных на карте, климатическим поясам и типам климата.

6.2 (41,1%), в котором обучающимся надо было рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута.

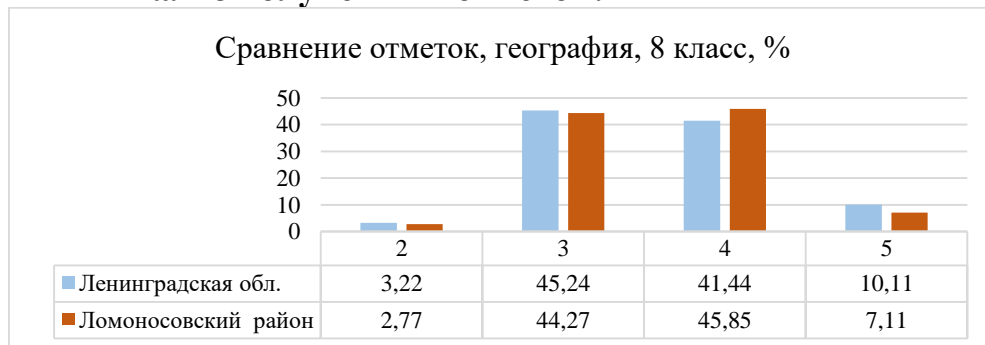
6.3 (37,9%), которое проверяло работу с текстом – описанием маршрута – и фотоизображениями в целях определения природных зон, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью. Учащиеся МОУ «Яльгелевский образовательный центр» по заданию 6.3 продемонстрировали результат равный 0%.

- повышенного уровня:

4.3 (40,9%), в котором необходимо было провести анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта.

6.1 (36,6%) надо было определить названия городов – центров субъектов Российской Федерации – опорных точек маршрута, обозначенных на карте административно-территориального деления и подписать эти города на карте.

#### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «география» 52,9%, показатель успеваемости соответствует значению 97,2%.

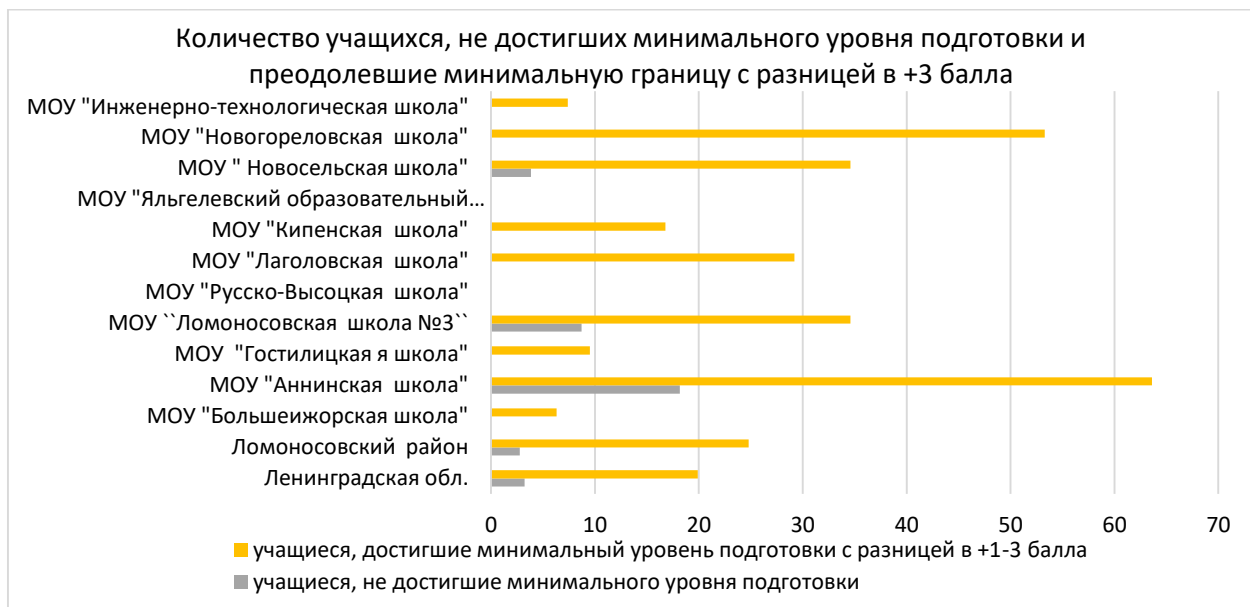
### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,9%	80,1%	3,9%
Ломоносовский район	10,3%	87,3%	2,4%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,3%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Аннинская школа» (59,1%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,22	19,9	23,12	77
Ломоносовский район	2,77	24,8	27,57	72,7
МОУ "Большеижорская школа"	0	6,3	6,3	94
МОУ "Аннинская школа"	18,18	63,6	81,78	18
МОУ "Гостилицкая я школа"	0	9,5	9,5	90,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	8,7	34,6	43,3	56,2
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	100,1
МОУ "Лаголовская школа"	0	29,2	29,2	71
МОУ "Кипенская школа"	0	16,8	16,8	83,5
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	0	0	99,7
МОУ "Новосельская школа"	3,85	34,6	38,45	61,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	53,3	53,3	46,5
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	7,4	7,4	92,5



В Ломоносовском районе менее 3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «география» в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

Также необходимо обратить внимание на большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балл в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,5	6,3	1,3	10,11
Ломоносовский район	2,4	4	0,8	7,11
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая я школа"	0	4,8	0	4,76
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	22,2	16,7	0	38,89

МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	4,2	0	0	4,17
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	4,5	18,2	4,5	27,27
МОУ "Новосельская школа"	0	3,8	0	3,85
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	0
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	3,7	3,7	7,41

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

### **Выводы:**

«Сквозными» проблемами предметного характера, выявленными при анализе ВПР, являются слабое знание учащимися географической номенклатуры, неумение определять климатические пояса по имеющимся климатическим данным, несформированность навыка определения координат и расчетов с координатами точек, неумение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты.

Возможные причины выявленных проблем в том, что нет системы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, которые «тянутся» из года в год, в том, что нет достаточного количества практических работ направленных на отработку умений для решения географических задач.

### **Рекомендации:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат
3. При планировании работы на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР во всех школах района
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников в таких школах, как: МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Аннинская школа", МОУ "Гостилицкая

школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Яльгелевский образовательный центр"

5. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них географических способностей;
6. Проанализировать результаты проверочной работы формата ВПР на заседании ШМО учителей географии, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов в школах района

Меры и мероприятия, необходимые для устранения выявленных проблем или снижения возможных рисков:

1. Предусмотреть в рабочих программах 8 класса актуализацию знаний по теме «Географические координаты», т.к. тема «Географические координаты» в большинстве УМК выпадают на 5 класс.
2. Усилить интенсивность изучения географической номенклатуры (возвращение к ответам у доски (у настенной карты), применение интерактивных тренажеров, работа с контурными картами, фрагментами контурных карт и проч.).
3. В рабочих программах предусмотреть в разделе «Практические работы» задания, направленные на отработку данных умений (определение координат, уклона, падения реки, определение высоты устья, высоты истока и т.д.).
4. Плановая работа с климатограммами на протяжении курса географии 8 класса, включение заданий с климатограммами в тематические и итоговые контрольные работы.
5. В курсе географии 8 класса особое внимание уделять разнице во времени на территории изучаемых районов, а административное деление России может быть отработано, как вариант, с помощью спилс-карт.

### **Заключение:**

Наблюдается статистическая повторяемость номеров заданий, которые из года в год вызывают у обучающихся 6-8х классов наибольшие затруднения, это говорит о недостаточном уровне подготовки к ВПР, а именно: несистематическое включение заданий ВПР в урок, слабый контроль за знаниями обучающихся, недостаточное использование методических рекомендаций, анализа ВПР за прошлые годы. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

### **Рекомендации:**

1. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие

несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предмету, а также для совершенствования методики преподавания предмета.

3. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

### 1.8. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «физика» в 7-8 классах

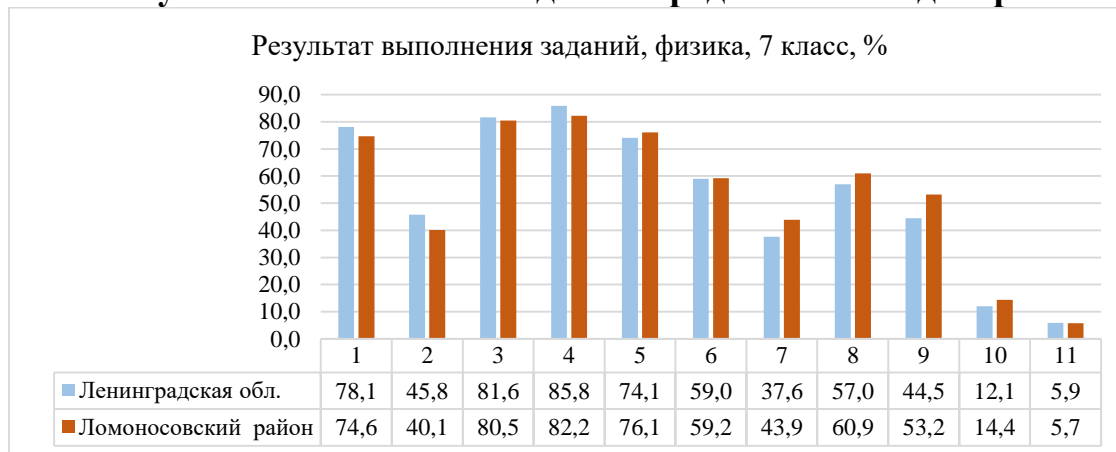
#### Физика, 7 класс

В выполнении ВПР по физике 7 класса приняли участие 343 учащихся из 13 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 42,7%.

Средний балл за работу – 7,7 (максимальный 18). Средний балл (отметка) – 3,6.

#### Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 11 заданий: 5 базового уровня (1-5), 4 повышенного уровня (6-9), 2 задания высокого уровня (10, 11).

С заданиями базового уровня справилось большинство учащихся общеобразовательных организаций. Наиболее сложным оказалось задание №2, где проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся надо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

Результаты выполнения задания 2 по району имеют процент выполнения 40,1%.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- задание 6 - текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Результаты выполнения задания 6 по району имеют процент выполнения 59,2%.

- задание 7 - задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Надо было представить краткий текстовый ответ.

Результаты выполнения задания 7 по району имеют процент выполнения 43,9%.

- задание 8 - задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо было привести численный результат

Результаты выполнения задания 8 по району имеют процент выполнения 60,9%.

- задание 9 - задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

Результаты выполнения задания 9 по району имеют процент выполнения 53,2%.

Выполнение заданий высокого уровня вызвало затруднение почти у всех учащихся.

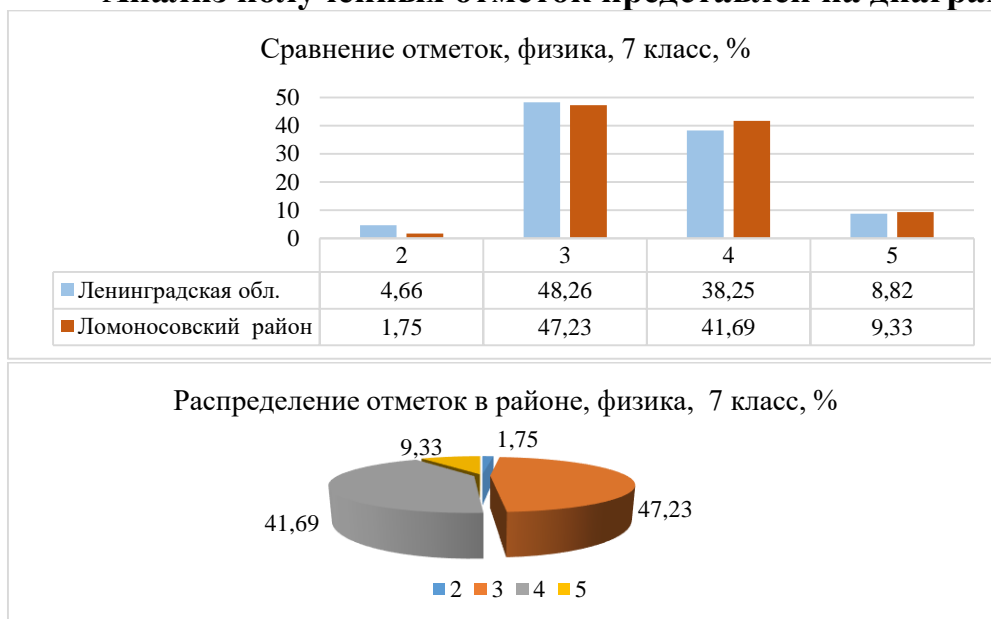
- задание 10 - комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. Результаты выполнения задания 10 по району имеют процент выполнения 14,4%.

- задание 11 - нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение. Результаты выполнения задания 11 по району имеют процент выполнения 5,7%.

Учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа» не справились с заданиями №№ 10, 11 – выполнение данных заданий соответствует значению 0%.

Учащиеся МОУ «Гостилицкая школа» по заданию 11 продемонстрировали результат равный 0%.

### Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «физика» 51%, показатель успеваемости соответствует значению 98,2%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	12,2%	81,5%	6,3%
Ломоносовский район	7,9%	87,2%	4,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (87,2%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (62,5%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу (оценка «3»)	Общее количество уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл и больше
Ленинградская обл.	4,66	14,5	19,9	61
Ломоносовский район	1,75	14,3	21,3	62,7
МОУ "Аннинская школа"	0	0	12	88
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	36,8	63,2
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	8,7	17,4	34,8	39



МОУ ``Низинская школа``	0	0	29,2	70,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	43,5	8,7	47,8
МОУ "Ропшинская школа"	0	33,3	23,3	43,3
МОУ "Лаголовская школа"	0	8,7	34,8	56,4
МОУ "Кипенская школа"	0	15,4	15,4	69,1
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	4,5	9,1	86,4
МОУ "Нагорная школа"	0	20	33,3	46,7
МОУ "Новосельская школа"	4,17	12,5	16,7	66,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	25,8	74,2
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	5,88	26,5	11,8	55,9



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «физика» и 14% учащихся, преодолевших минимальную границу (получили отметку «3»).

В 77% школ, участвующих в выполнении ВПР по физике, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа» 8,7% учащихся не достигли минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Русско-Высоцкая школа» 43,5% учащихся преодолели минимальную границу интервала отметки «3».

## Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,3	5	0,5	8,82
Ломоносовский район	2	6,7	0,6	9,33
МОУ "Аннинская школа"	0	36	0	36
МОУ "Гостилицкая школа"	0	10,6	0	10,53
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4,3	0	0	4,35
МОУ ``Низинская школа``	0	0	8,4	8,33
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	3,8	7,6	0	11,54
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	9,1	13,6	0	22,73
МОУ "Нагорная школа"	0	20	0	20
МОУ "Новосельская школа"	6,3	0	0	6,25
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,2	0	3,23
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	8,8	0	8,82

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ропшинская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

В МОУ «Низинская школа» 8,4% учащихся выполнили работу на 15 и более баллов, что свидетельствует об освоении обучающимися программы 7-го класса на повышенном уровне.

### Выводы:

По результатам ВПР по физике в 2023 году обучающиеся показали средний

уровень качества общеобразовательной подготовки и сформированности результатов освоения естественно-научных учебных предметов по программам 7 класса по предмету.

Анализ результатов ВПР по физике позволяет выделить у семиклассников средний уровень сформированности следующих умений:

- базовые умения использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания соответствующих разделов физики;
- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел;
- объяснять физические процессы и свойства тел; выявлять причинно следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;
- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины: путь, скорость, масса и объем тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, давление; при описании правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения, находить формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- решать расчетные задачи в 1-2 действия по одной из тем курса физики, используя законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.

Результаты выполнения заданий ВПР по физике диагностируют слабо сформированные метапредметные умения 7-классников:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,
- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение создавать,
- применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, смысловое чтение.

**Рекомендации:**

С целью повышения качества обученности и достижения более высоких результатов в учебном процессе рекомендовать учителям физики:

- провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные приемы по преодолению выявленных предметных дефицитов;

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво уделять внимание формированию следующих умений обучающихся:
  - распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
  - различать изученные физические явления (равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, равновесие твердых тел, имеющих закрепленную ось вращения, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
  - проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;
  - обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);
  - указывать принципы действия приборов и технических устройств;
  - использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети
  - решать задания повышенной и высокой сложности;
  - формировать метапредметные умения:
    - определять и устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
    - создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение.

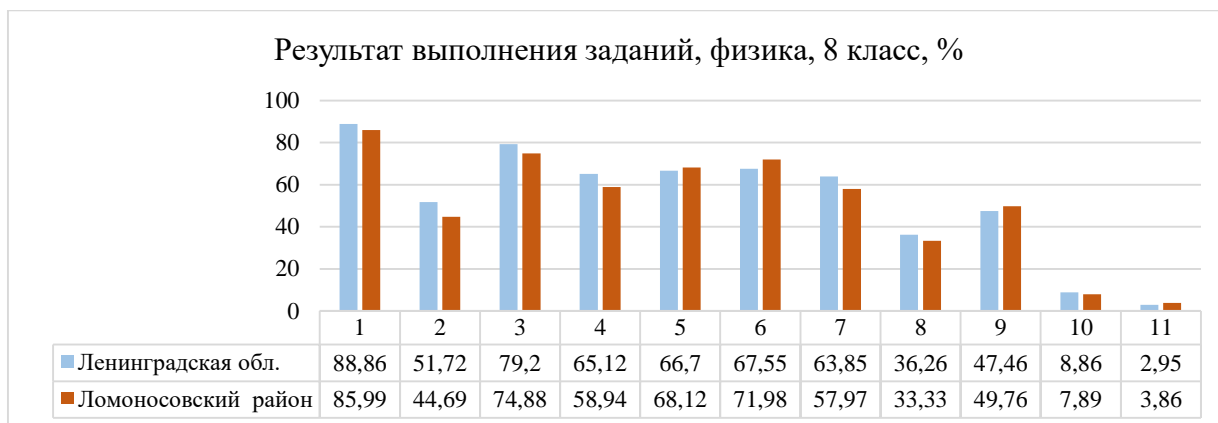
### **Физика, 8 класс**

В выполнении ВПР по физике 8 класса приняли участие 207 учащихся из 9 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 39,4%.

Средний балл за выполнение работы – 7,1 (максимальный – 18).

Средний балл (отметка) – 3,4.

## Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 11 заданий: 5 базового уровня (1-5), 4 повышенного уровня (6-9), 2 задания высокого уровня (10, 11).

С заданиями базового уровня справилось большинство учащихся общеобразовательных организаций. Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 1 (85,9%), 3 (74,9%), 5 (68,12%), повышенного № 6 (71,98%).

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня №2, где проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

Результаты выполнения задания 2 по району имеют процент выполнения 44,7%.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- задание № 6 - текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат. Учащиеся продемонстрировали успешное выполнение данного задания.

- задание № 7 проверяло умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяло умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат. Результаты выполнения задания по району имеют процент выполнения 57,97%.

- задание № 8 - качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо было привести краткий текстовый ответ. Результаты выполнения задания по району имеют процент выполнения 33,3%.

- задание № 9 - задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо было привести два численных

результата. Результаты выполнения задания по району имеют процент выполнения 49,76%.

Выполнение заданий высокого уровня:

- задание № 10 - комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов.

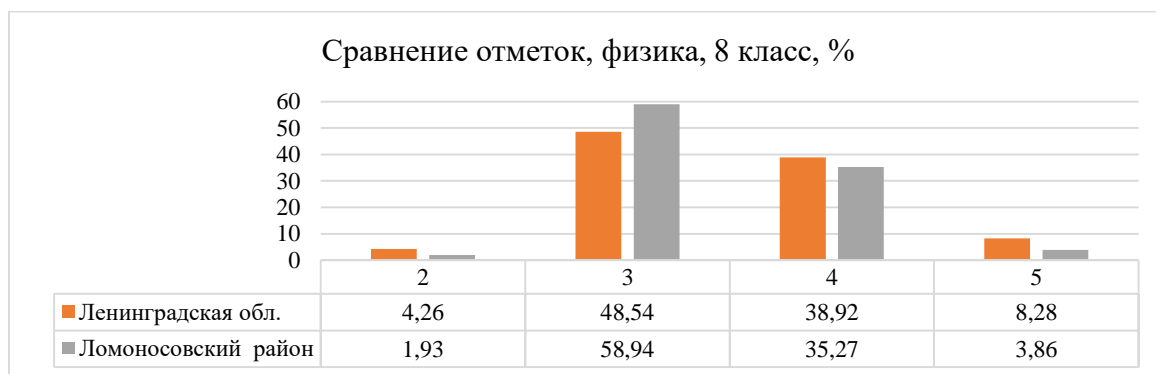
Результаты выполнения задания 10 имеют процент выполнения менее 7,9%.

Учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа» по данному заданию показали результат равный 0%.

- задание № 11 - проверяло понимание обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения, а также способность разбираться в нетипичной ситуации. Результаты выполнения задания 11 имеют процент выполнения менее 3,86%.

Учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ропшинская школа» по данному заданию показали результат равный 0%.

#### Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «физика» 39,1%, показатель успеваемости соответствует значению 98%.

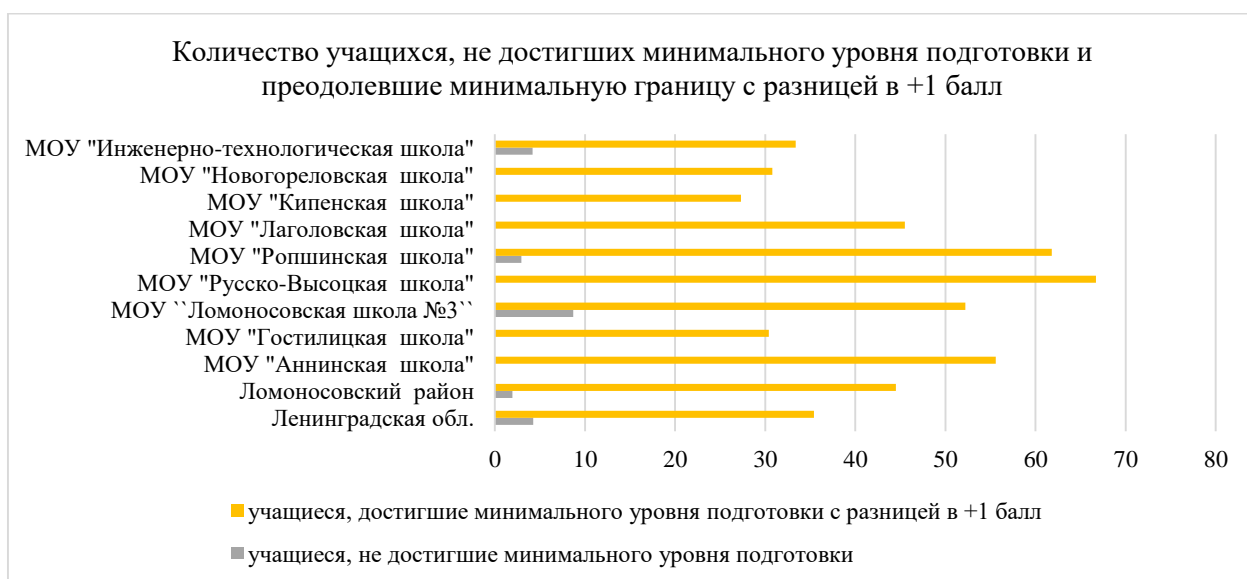
#### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	13,35%	81,87%	4,78%
Ломоносовский район	3,4%	92,75%	3,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (92,7%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл и больше
Ленинградская область	4,26	35,4	39,66	60,3
Ломоносовский район	1,93	44,5	46,43	53,5
МОУ "Аннинская школа"	0	55,6	55,6	44,5
МОУ "Гостилицкая школа"	0	30,4	30,4	69,4
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	8,7	52,2	60,9	39
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	66,7	66,7	33,4
МОУ "Ропшинская школа"	2,94	61,8	64,74	35,3
МОУ "Лаголовская школа"	0	45,5	45,5	54,6
МОУ "Кипенская школа"	0	27,3	27,3	72,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	30,8	30,8	69,1
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4,17	33,4	37,57	62,5



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «физика» в МОУ

«Ропшинская школа», МОУ ««Ломоносовская школа №3», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Также необходимо обратить внимание на большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,4	4,3	0,2	8,28
Ломоносовский район	1,4	2,4	0	3,86
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,3	0	4,35
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	0
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Ропшинская школа"	2,9	0	0	2,94
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	4,5	0	4,55
МОУ "Новогореловская школа"	0	11,5	0	11,54
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,3	0	0	8,33

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лаголовская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Выводы:

Анализ результатов ВПР по физике позволяет выделить у восьмиклассников высокий уровень сформированности проводить прямые измерения физических величин, сравнивать результаты измерений с учетом



заданной абсолютной погрешности и средний уровень сформированности следующих умений:

- базовые умения использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики;
- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение;

Результаты выполнения заданий ВПР по физике диагностируют слабо сформированные предметные и метапредметные умения 8-классников:

- различать изученные физические явления;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины;
- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;
- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел;
- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений;
- решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины;
- распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам.

### **Рекомендации:**

С целью повышения эффективности образовательной деятельности по физике рекомендуется:

1. Системно использовать в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2022-2023 года по физике (задания, построенные на практикоориентированной основе).
2. Проектировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, испытывающих трудности в освоении предметного содержания.
3. Шире применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки.
4. Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания.
5. Совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов, в том числе с величинами и с геометрическим содержанием, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

6. Увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта.

7. Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам.

8. Целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике.

9. При планировании внеурочных форм деятельности особое внимание уделять занятиям, направленным на формирование технической культуры, навыков конструирования и моделирования, анализа природных явлений и процессов, наблюдение которых доступно учащимся.

10. При планировании контрольно-оценочной деятельности по физике ориентироваться на комплекс умений заявленных в спецификации к ВПР по физике.

11. При разработке контрольно-оценочных материалов для текущего контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий апробированных в КИМ ВПР по физике.

### **Заключение:**

Анализ результатов ВПР в 2021–2023 годы выявил устойчивые предметные дефициты по физике, а также слабо сформированные умения обучающихся 7 – 8 классов:

#### **предметные дефициты по темам из разделов:**

«Физические явления и методы их изучения»,  
«Тепловые явления», «Первоначальные сведения о строении вещества»;  
«Механические явления»: «Взаимодействие тел», «Давление твердых тел, жидкостей и газов. Плавание тел», «Работа, мощность, энергия»;  
«Электромагнитные явления»;

#### **предметные умения:**

- распознавать механические и электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;
- анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины: на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые

для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- решать задачи различного типа и уровня сложности;

**метапредметные умения:**

- определять понятия, создавать обобщения;

- устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение.

**Общий вывод по выполнению ВПР по физике:**

Проведенный анализ результатов ВПР по Физике в 7 и 8 классах выявил, что освоение содержания обучения физике осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

В целом, результаты ВПР свидетельствуют о том, что уровень подготовки учащихся 7 и 8 классов общеобразовательных учреждений Ломоносовского района по физике соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и программным требованиям.

По результатам ВПР по физике можно сделать следующие выводы, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;

- Анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

- Анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

- Описывать изученные свойства тел и физические явления.

- Решать задачи, используя физические законы и формулы

**Рекомендации:**

- проводить мониторинг формирования метапредметных умений и умений выполнять задания, требующие многоступенчатых действий у каждого обучающегося;

- использовать формы и методы повышения эффективности учебных занятий;

- в системе применять деятельностный подход в обучении на каждом этапе урока;

- организовать дифференцированную работу с разными группами обучающихся в зависимости от уровня их продвижения в предмете;

- обучать учащихся самоконтролю, самопроверке, выделению трудных мест, работе с текстом задания;

- включать в учебный процесс решение заданий аналогично заданиям ВПР;

- проводить тренировочные работы приближенных к формату ВПР;
- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, которые вызвали наибольшее затруднения; использовать данные анализа и результаты ВПР по физике в 7- 8 классах для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования коррекционной работы по предмету;
- при разработке механизмов обеспечения преемственности акцентировать внимание обучающихся на задания по выявленным проблемным темам, задания повышенной трудности.

### 1.9. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «химия» в 8 классах

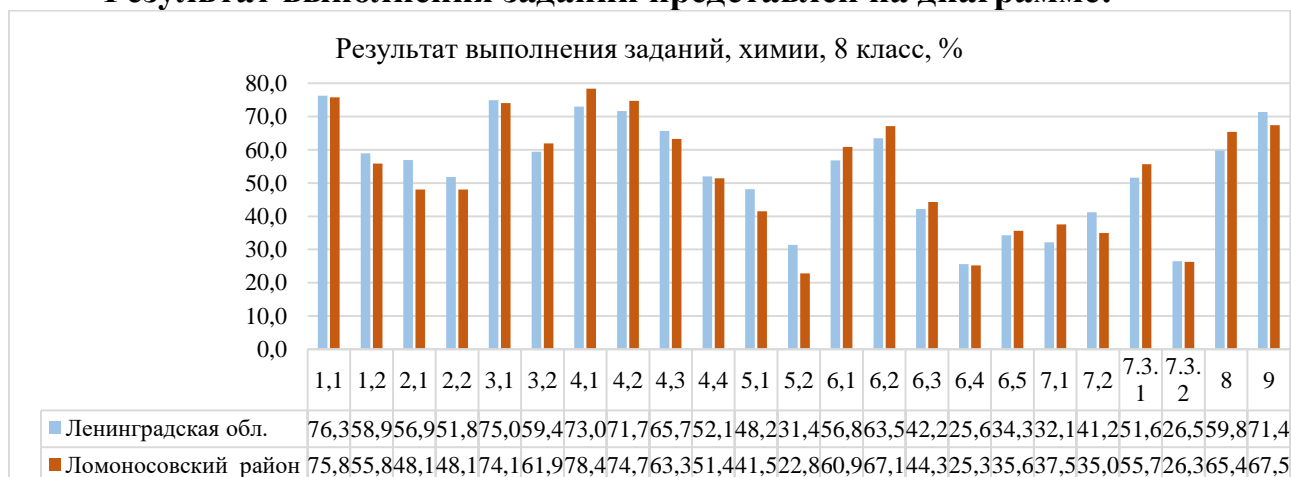
#### Химия, 8 класс

В выполнении ВПР по химии 8 класса приняли участие 289 учащихся из 13 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 56,5%.

Средний балл за выполнение работы – 20,3 (максимальный – 36).

Средний балл (отметка) – 3,6.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 9 заданий: 6 базового уровня (1-3,5,8,9), 3 повышенного уровня (4,6,7).

Наиболее высокие результаты учащиеся продемонстрировали в заданиях:

- базового уровня №№ 1.1. (75,8%), 3.1 (74,1%), 9 (67,5%);
- повышенного уровня № 4.1 (78,4%), 4.2 (74,7%), 6.2 (67,1%).

Наиболее сложными заданиями оказались задания:

- № 2 - первая часть нацелена на проверку того, как обучающиеся усвоили различие между химическими реакциями и физическими явлениями. Форма первой части задания 2 – выбор одного правильного ответа из трех

предложенных. Вторая часть этого задания проверяет умение выявлять и называть признаки протекания химических реакций. Результат выполнения задания – 48.1%.

- № 5, в котором проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме. Результат выполнения задания 5.1 – 41,5%, задания 5.2 – 22,8%.

- № 6.3-6.5 - третья часть задания 6 проверяла умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяла умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

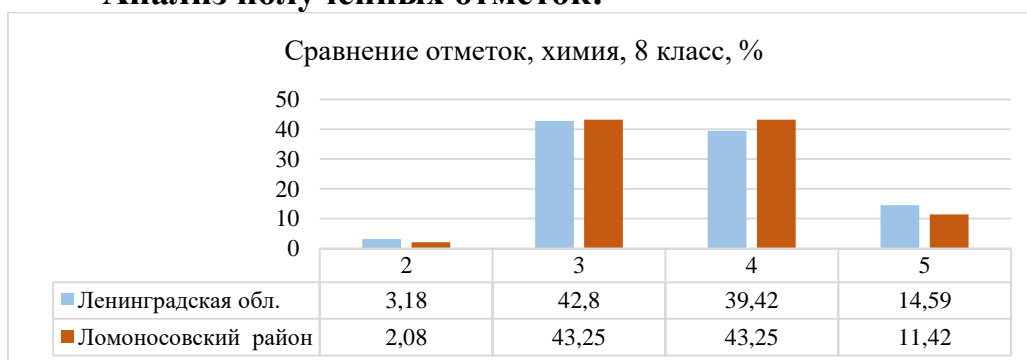
Результат выполнения задания 6.1 – 44,3%, задания 6.2 – 25,3%, задания 6.5 – 35,6%.

- № 7.1, 7.2, 7.3.2 - первая часть задания 7 проверяет умение обучающихся составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям. Особенностью этой части является то, что необходимые формулы веществ обучающимися составлены заранее при решении первой части задания 6. В первой части задания 7 сознательно подобраны такие схемы взаимодействий, чтобы проверить, как обучающиеся умеют расставлять коэффициенты в уравнениях химических реакций. Вторая часть задания 7 проверяет умение классифицировать химические реакции, причем уравнение реакции для выполнения этой части обучающиеся выбирают из двух предложенных самостоятельно. Третья часть задания 7 нацелена на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей. Вещество для третьей части задания 7 предлагается из перечня, приведенного в преамбуле к заданию 6, а схема реакции, с помощью которой необходимо получить это вещество (или от побочных продуктов которой следует заданное вещество отделить), дана в преамбуле к заданию 7. По форме третья часть задания 7 – это выбор одного ответа из двух предложенных.

Результат выполнения задания 7.1 – 37,5%, 7.2 – 35%, 7.3.2 – 26,3%.

Учащиеся МОУ «Гостилицкая школа» не смогли выполнить задания №№ 2.2, 5.2, 6.4, 6.5, продемонстрировали результат 0%.

### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «химия» 54,7%, показатель успеваемости соответствует значению 97,9%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	6,2%	82,8%	11%
Ломоносовский район	3,1%	88,9%	7,9%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (88,9%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (63,6%).

### Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,18	13,1	16,28	83,9
Ломоносовский район	2,08	11,8	13,88	86,2
МОУ "Большеижорская школа"	0	23,6	23,6	76,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	36,8	36,8	63,3
МОУ "Копорская школа"	0	6,3	6,3	93,9
МОУ "Ломоносовская школа №3"	7,41	0	7,41	92,5
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	6,3	6,3	94,1
МОУ "Низинская школа"	7,14	10,8	17,94	82,2

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	5,6	5,6	94,6
МОУ "Кипенская школа"	0	14,4	14,4	86
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100,2
МОУ "Нагорная школа"	0	13	13	86,6
МОУ "Новосельская школа"	6,06	21,3	27,36	72,6
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	14,8	14,8	85,1



В Ломоносовском районе в 77% школ (в 10 из 13), участвующих в выполнении ВПР по химии, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету.

Необходимо обратить внимание на большое количество учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-3 балл в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,6	7,2	5,7	14,59
Ломоносовский район	0,7	7	3,7	11,42
МОУ "Большеижорская школа"	0	5,9	0	5,88
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0

МОУ "Копорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Ломоносовская школа №3"	3,7	0	7,4	11,11
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	18,8	0	18,75
МОУ "Низинская школа"	0	3,6	3,6	7,14
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	16,7	5,6	22,22
МОУ "Кипенская школа"	0	4,8	4,8	9,52
МОУ "Оржицкая школа"	0	5,3	15,9	21,05
МОУ "Нагорная школа"	0	4,3	4,3	8,7
МОУ "Новосельская школа"	3	9,1	3	15,15
МОУ "Новогореловская школа"	0	8	0	8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	14,8	3,7	18,52

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа».

### **Выводы:**

Проведенный анализ результатов ВПР по химии в 8 классах выявил, что освоение содержания программы по химии осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

В ходе анализа результатов ВПР по химии было выявлено, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные знания и умения:

- выявлять различие между химическими реакциями и физическими явлениями;
- выявлять и называть признаки протекания химических реакций;
- производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»;
- умения классифицировать химические вещества;
- умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении;
- умение производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».
- умение составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям;
- умение классифицировать химические реакции;
- знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей.



### Рекомендации учителям:

С целью повышения эффективности образовательной деятельности по химии необходимо обратить внимание на формирование знаний и умений у обучающихся:

- знание первоначальных химических понятий, умения описывать свойства твердых, жидких и газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- составлять формулы неорганических соединений;
- умение различать химические и физические явления, выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- умение характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;
- знание важнейших классов неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов;
- умение производить расчеты с использованием формул и определений.

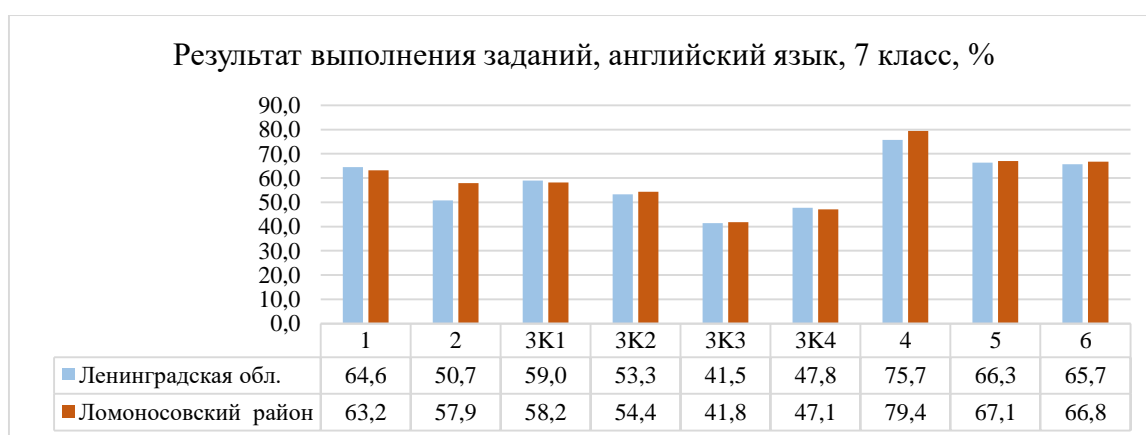
### 1.10. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «иностраный язык» в 7-х классах

#### Иностраный язык (английский), 7 класс

В выполнении ВПР по английскому языку 7 класса приняли участие 655 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 63,4%.

Средний балл за работу – 19 (максимальный 30). Средний балл (отметка) – 3,5.

**Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:**



Работа включала в себя 6 заданий: 5 базового уровня (1,2,4-6), 1 задание более высокого уровня (3).

Большинство учащихся всех образовательных организаций справились с заданиями базового уровня.

Задания повышенного уровня:

- группа задания №3 (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК4) на говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

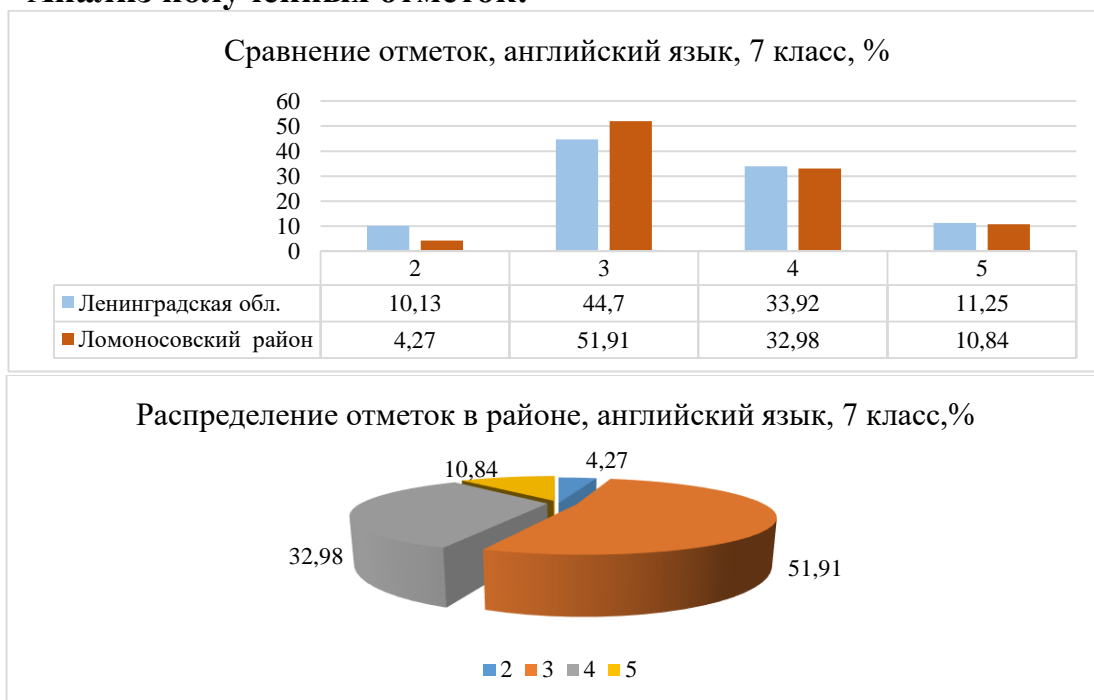
Выполнение задания ЗК1 по району соответствует значению 58,2%.

Выполнение задания ЗК2 по району соответствует значению 54,4%.

Выполнение задания ЗК3 по району соответствует значению 41,8%.

Выполнение задания ЗК4 по району соответствует значению 47,1%.

### Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «английский язык» 43,8%, показатель успеваемости соответствует значению 95,7%.

### Сравнение отметок с отметками в журнале:

	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	24,9%	72,5%	2,6%
Ломоносовский район	14,7%	84,1%	1,2%

Большинство учащихся Ломоносовского района подтвердили свои отметки (84,1%). Низкий показатель корреляции выявлен в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Новосельская школа» (56,3%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (63,2%), МОУ «Лебяженский центр общего образования» (68,7%).

## Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	10,13	28,9	39,03	60,7
Ломоносовский район	4,27	37	41,27	58,9
МОУ «Большеижорская школа»	0	36,3	36,3	63,6
МОУ «Лебяженский ЦОО»	12,5	31,4	43,9	56,5
МОУ «Аннинская школа»	0	23,6	23,6	76,2
МОУ «Гостилицкая школа»	0	30,6	30,6	69,6
МОУ «Копорская школа»	0	44,4	44,4	55,6
МОУ «Ломоносовская школа №3»	8,7	23,1	31,8	67,9
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	45	45	55
МОУ «Низинская школа»	0	28	28	72
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	63,1	63,1	36,9
МОУ «Ропшинская школа»	3,23	42,1	45,33	54,8
МОУ «Лаголовская школа»	0	53,3	53,3	46,8
МОУ «Кипенская школа»	8,77	31,6	40,37	59,8
МОУ «Оржицкая школа»	0	53,3	53,3	46,9
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	26	26	73,7
МОУ «Нагорная школа»	0	15,4	15,4	84,3
МОУ «Новосельская школа»	11,27	52,1	63,37	36,5
МОУ «Новогореловская школа»	0	50,9	50,9	49,1
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	9,23	30,8	40,03	60,1



В Ломоносовском районе 4,3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «английский язык».

В 67% школ отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Также необходимо обратить внимание администрации образовательных учреждений, в которых большое количество учащихся достигают минимальный уровень подготовки с разницей в +1-3 балла: МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,2	3,8	3,2	11,25
Ломоносовский район	3,4	5	2,4	10,84
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0

МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	0	6,3	6,25
МОУ «Аннинская школа»	3,6	12,7	7,2	23,64
МОУ «Гостилицкая школа»	2,8	5,6	8,3	16,67
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,3	7,2	2,9	14,49
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	15	0	15
МОУ «Низинская школа»	0	8	0	8
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	2,6	2,63
МОУ «Ропшинская школа»	3,2	0	13	16,13
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	5,3	7	1,8	14,04
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	13	4,3	0	17,39
МОУ «Нагорная школа»	11,5	0	0	11,54
МОУ «Новосельская школа»	1,4	4,2	0	5,63
МОУ «Новогореловская школа»	1,9	7,5	0	9,43
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	6,2	3,1	0	9,23

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ «Нагорная школа».

## **Выводы**

Анализ результатов ВПР по английскому языку показывает, что:

1) процент успеваемости в районе выше областного показателя (89,87%). Кроме того, отмечается рост успеваемости в районе с 95% до 95,73 % в сравнении с прошлым годом. Однако, качество знаний в районе ниже в сравнении с областным показателем в 45,17 % и также наблюдается снижение качества знаний в районе в сравнении с результатами ВПР за прошлый год (с 48,2% до 43,82%).

2) результат выполнения заданий (1-6), включая задание повышенного уровня, выше, чем в Ленинградской области. Средний процент выполнения работы в районе составил 63,4% в сравнении с 58,3% по области и в сравнении с результатами района в 62,8% за прошлый год.

3) доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»), уменьшилась в сравнении с показателями прошлого года в 5,08 % и составляет 4,27% в сравнении с областным показателем в 10,13%.

4) доля учащихся, показавших высокий уровень подготовки и получивших оценку «5», в районе увеличилась с 10,33 за прошлый год до 10,84, однако этот районный показатель меньше в сравнении с областным показателем в 11,25 %.

5) при выполнении заданий базового уровня:

а) задание № 1, направленного на оценку уровня сформированности умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, обучающиеся школ Ломоносовского района показали более низкие результаты в 63,2 % в сравнении с показателями в 64,6% по области. Кроме того, следует отметить существенное снижение этого показателя в сравнении с результатами выполнения задания в районе за прошлый год, который составлял 66,8%;

б) задания № 2, направленного на оценку уровня сформированности интонационных навыков, навыков правильного произношения звуков в потоке речи, правильного ударения в словах и фразах, а также умения использовать правила чтения на английском языке. Анализ показал, что процент выполнения этого задания выше областного показателя в 50,7%. Однако, отмечается снижение показателя в районе в сравнении с прошлым годом: с 61,9% до 57,9%. Следует отметить, что у большинства учащихся недостаточно сформирован навык произнесения некоторых звуков английского языка, которые несут смысловоразличительную функцию;

в) задание № 4 направлено на оценку умения чтения текстов на английском языке с пониманием основного содержания. Обучающиеся Ломоносовского района справились с данным заданием лучше, чем обучающиеся области (75,7 %). Отмечается рост показателя в районе в сравнении с прошлым годом с 72,2% до 79,4%;

г) задание № 5 направлено на оценку сформированности навыка оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы. Районные показатели этого года в 67,1% выше показателей прошлого года в 66,3 % и выше областных в 66,3%;

д) задание № 6 направлено на оценку сформированности навыка оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы. Районные показатели этого года в 66,8% выше показателей прошлого года по району в 66,0% и выше областных в 65,7%;

е) задание № 3 повышенного уровня сложности – монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации направлено на оценку по четырем критериям уровня сформированности умения осознано строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме.

По критерию К1 «решение коммуникативной задачи» результаты в районе ниже областных: 58,2% против 59,0 %. Однако, наблюдается положительный рост по сравнению с прошлым годом с 56,9 %. По критериям: К2 «организация текста» показатель выше областных: 54,4% против 53,3%. Также отмечается рост показателя в районе в сравнении с прошлым с 53,0%.

По критерию К3 «лексико-грамматическая правильность речи» показатель выше областного: 41,8% против 41,5%. Однако наблюдается снижение в сравнении с прошлым годом с 45,7 %. По критерию К4 «произносительная сторона речи» показатель ниже областного: 47,1% против 47,8%. Однако наблюдается рост районного показателя в сравнении с прошлым годом с 46,7%.

### **Рекомендации**

Для повышения качества преподавания английского языка в 7 классе необходимо:

1) Провести анализ результатов ВПР на заседаниях МО школ района. Обсудить типичные ошибки и затруднения обучающихся.

2) Внести изменения в рабочие программы.

Системно использовать типологию заданий КИМ ВПР в учебной деятельности, вводить в урок задания продуктивного типа на лексику и грамматику, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах; продолжить работу по формированию навыков осмысленного чтения, преобразования лексических единиц (словообразование и словоизменение); Необходимо уделять внимание заданиям на формирование и совершенствование слухо-произносительных навыков с обязательным включением фонетических зарядок, рифмовок и песенок. Особое внимание обратить на развитие умения строить монологическое высказывание. Использовать на уроках подготовленные опорные схемы, дидактические материалы; уделить особое внимание отработке умения решать коммуникативную задачу точно и в полном объеме с соблюдением средств логической связи; практиковать задания формата ВПР по развитию умения в говорении не реже 1 раза в четверти.

3) Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию и развитию таких общеучебных умений, как умений вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст.

4) Организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

5) Организовать деятельность РМО учителей английского языка по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности у обучающихся в образовательных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения.

## **2. Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 10-11 классах в общеобразовательных организациях Ломоносовского района Ленинградской области в 2023 году**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23 декабря 2022 года № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 31 января 2023 года № 176-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2023 году», в соответствии с распоряжением комитета по образованию администрации Ломоносовского муниципального района от 21 февраля 2023 года № 62-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2023 году» в период с 01 марта по 25 марта 2023 года осуществлялось проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 10-11 классах в режиме апробации.

Порядок подготовки и проведения ВПР утвержден распоряжением от 21.02.2023 № 63-р «Об утверждении Регламента проведения Всероссийских проверочных работ в Ломоносовском муниципальном районе Ленинградской области в 2023 году».

ВПР в весенний период 2023 года проводились в качестве итоговой диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации.

Работы ВПР обучающиеся выполняли в традиционной форме.

В выполнении работ для 10 класса приняли участие 10 учащихся из 1 школы, не приняли участие 17 школ (187 учащихся) по следующим причинам: в 9 школах нет 10-х классов; в 3 школах отсутствует предмет «география» в Учебном плане; в 5 школах – освоение программы по предмету «география» не окончено.

В выполнении работ для 11 класса приняли участие 8 школ (91 учащийся), не приняли участие 10 школ (51 учащийся) по следующим причинам: в 9 школах нет 11 классов; 1 школа не выбрала предметы для выполнения ВПР.

Общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР среди обучающихся 10-11 классов - 116 человек, что составляет 35% от общего



количества учащихся данных классов. Не приняли участие в ВПР по 217 человек (65%).

Работы проверялись школьными предметными комиссиями.

В целях соблюдения положений проведения оценочных процедур и обеспечения объективности оценки образовательных результатов участников ВПР утвержден список общественных наблюдателей – распоряжение комитета по образованию от 21.02.2023 № 64-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2023 году». В данном списке 53 человека. В дни проведения ВПР в каждой школе Ломоносовского района присутствовали общественные наблюдатели.

### **Количественный состав участников ВПР - 2023 10-11 классов по предметам в Ломоносовском районе**

Наименование предметов	10 класс	11 класс
География	10	14
История	-	43
Биология	-	21
Английский язык	-	6

При составлении аналитической справки использовались статистические данные федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

### **Результаты ВПР 2023 по географии, 10 класс**

В выполнении ВПР по географии в 10 классе приняли участие 10 учащихся из 1 общеобразовательной организации Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 70,5%.

Средний балл 14,8 (максимальный 21), средний балл (оценка) 3,9.

Работа содержала 17 заданий.

Статистика по отметкам:

Группы участников	2	3	4	5	Качество знаний	Успеваемость
Вся выборка	2,39	24,81	48,93	23,87	72,8	97,61
Ленинградская обл.	1,01	22,08	54,83	22,08	76,91	98,99
Ломоносовский район	0	10	90	0	90	100
МОУ "Аннинская школа"	0	10	90	0	90	100

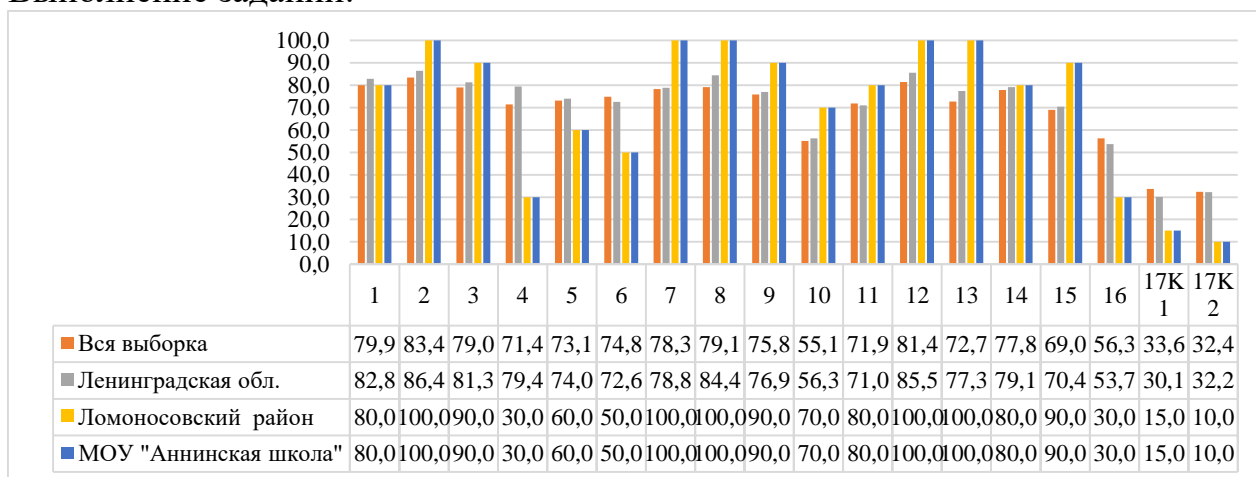
Учащиеся МОУ «Аннинская школа» продемонстрировали высокую результативность выполнения работы. Неудовлетворительные отметки по географии в 10 классе отсутствуют.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Группа участников	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	15,87%	75,18%	8,95%
Ломоносовский район	20%	70%	10%
МОУ «Аннинская школа»	20%	70%	10%

По результатам анализа соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале можно сделать вывод о недостаточном уровне корреляции отметок учащихся МОУ «Аннинская школа», участвующих в ВПР по географии в 10 классе.

Выполнение заданий:



Процент выполнения большинства заданий в МОУ «Аннинская школа» достаточно высокий.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

Задание №№1-3, 7-15 процент выполнения 70-100%,

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 5-6 - процент выполнения 50-60%,

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 4, 16, 17К1, 17К2 - процент выполнения 10-30%.

### Результаты ВПР 2023 года по географии, 11 класс

В выполнении ВПР по географии в 11 классе приняли участие 14 учащихся из 2 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 77,9%.

Средний балл 16,4 (максимальный 21), средний балл (оценка) 4,1.

Работа содержала 17 заданий.

Статистика по отметкам:

Группы участников	2	3	4	5	Качество знаний	Успеваемость
Вся выборка	1,26	18,46	50,56	29,71	80,27	98,73
Ленинградская обл.	0,16	14,99	50,56	34,29	84,85	99,84
Ломоносовский район	0	0	85,71	14,29	100	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	0	83,33	16,67	100	100
МОУ "Кипенская школа"	0	0	87,5	12,5	100	100

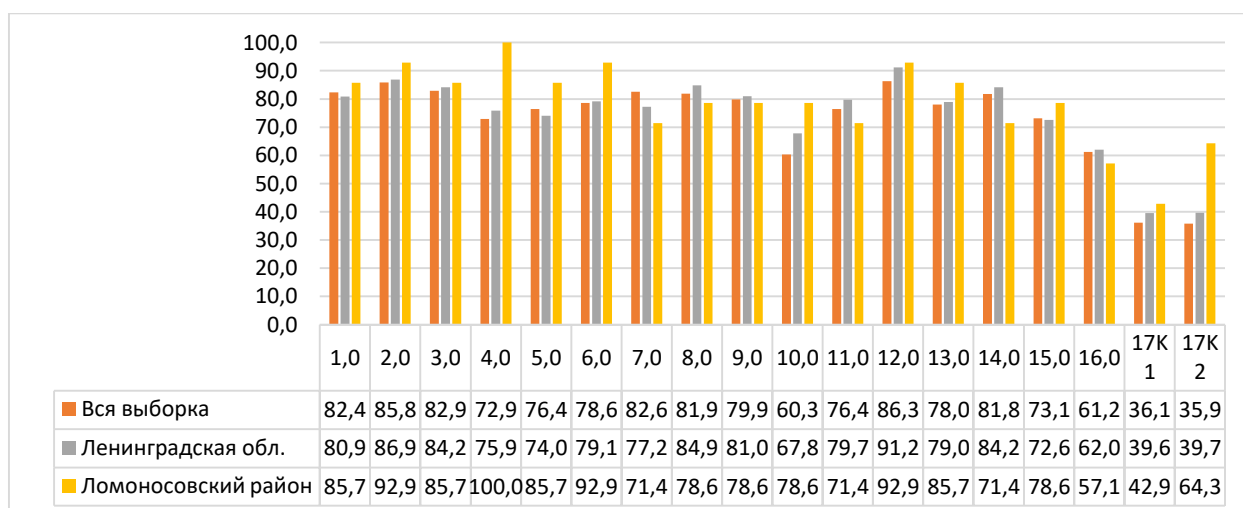
Учащиеся двух школ продемонстрировали высокую результативность выполнения работы. Неудовлетворительные отметки по географии в 11 классе отсутствуют. Показатели «качество знаний» и «успеваемость» соответствуют значению 100%.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Группа участников	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	17,09%	79,87%	3,04%
Ломоносовский район	14,29%	85,71%	0%
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	16,67%	83,33%	0%
МОУ "Кипенская школа"	12,5%	87,5%	0%

По результатам анализа соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале можно сделать вывод о высоком уровне корреляции отметок учащихся общеобразовательных организаций, участвующих в ВПР по географии в 11 классе.

Выполнение заданий:



Процент выполнения большинства заданий в Ломоносовском районе достаточно высокий.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 1-15- процент выполнения 71,4-100%,

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№16, 17К2 - процент выполнения 57,1-64,3%,

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

№17К1 - процент выполнения 42,9%.

### Результаты ВПР 2023 года по истории, 11 класс

В выполнении ВПР по истории в 11 классе приняли участие 43 учащихся из 5 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 75,5%.

Средний балл 15,9 (максимальный 21), средний балл (оценка) 4,2.

Работа содержала 17 заданий.

Статистика по отметкам:

Группы участников	2	3	4	5	Качество знаний	Успеваемость
Вся выборка	2,29	21,54	48,53	27,64	76,17	97,71
Ленинградская обл.	0,38	18,51	51,34	29,77	81,11	99,62
Ломоносовский район	0	11,63	58,14	30,23	88,37	100
МОУ "Аннинская школа"	0	6,67	80	13,33	93,33	100
МОУ "Гостилицкая школа"	0	28,57	50	21,43	71,43	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	0	12,5	87,5	100	100
МОУ «Низинская школа»	0	0	0	100	100	100
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	100	0	100	100

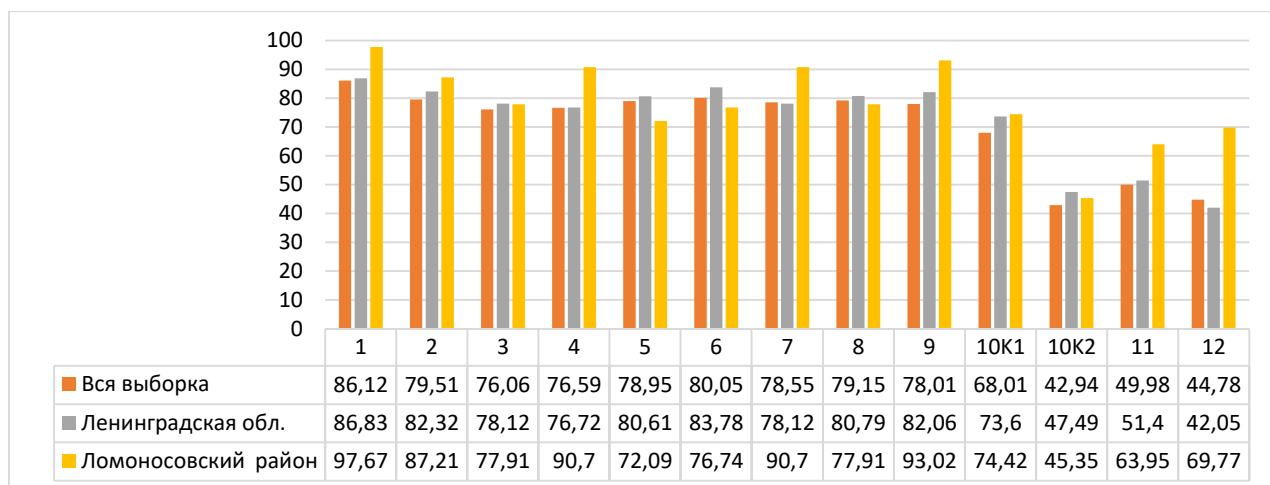
Учащиеся пяти школ продемонстрировали высокую результативность выполнения работы. Неудовлетворительные отметки по истории в 11 классе отсутствуют. Показатели «качество знаний» и «успеваемость» в 3 школах соответствуют значению 100%.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Группа участников	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	13,17%	80,85%	5,98%
Ломоносовский район	11,63%	86,05%	2,33%
МОУ "Аннинская школа"	20%	73,33%	6,67%
МОУ "Гостилицкая школа"	7,14%	92,86%	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0%	100%	0%
МОУ «Низинская школа»	0%	100%	0%
МОУ "Ропшинская школа"	20%	80%	0%

По результатам анализа соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале можно сделать вывод о высоком уровне корреляции отметок учащихся общеобразовательных организаций, участвующих в ВПР по истории в 11 классе.

Выполнение заданий:



Процент выполнения большинства заданий в Ломоносовском районе достаточно высокий.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 1-9, 10K1- процент выполнения 72,1-97,7%,

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 11, 12 - процент выполнения 63,95-669,77%,

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

№10K2 - процент выполнения 45,35%.

### Результаты ВПР 2023 года по биологии, 11 класс

В выполнении ВПР по биологии в 11 классе приняли участие 21 учащихся из 2 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 60,7%.

Средний балл 19,4 (максимальный 32), средний балл (оценка) 3,7.

Работа содержала 14 заданий.

Статистика по отметкам:

Группы участников	2	3	4	5	Качество	Успеваемость
Вся выборка	2,4	23,15	47,56	26,89	74,45	97,6
Ленинградская обл.	1,62	23,08	51,01	24,29	75,3	98,38
Ломоносовский район	0	33,33	61,9	4,76	66,66	99,99
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	28,57	71,43	0	71,43	100
МОУ «Низинская школа»	0	35,71	57,14	7,14	64,28	100

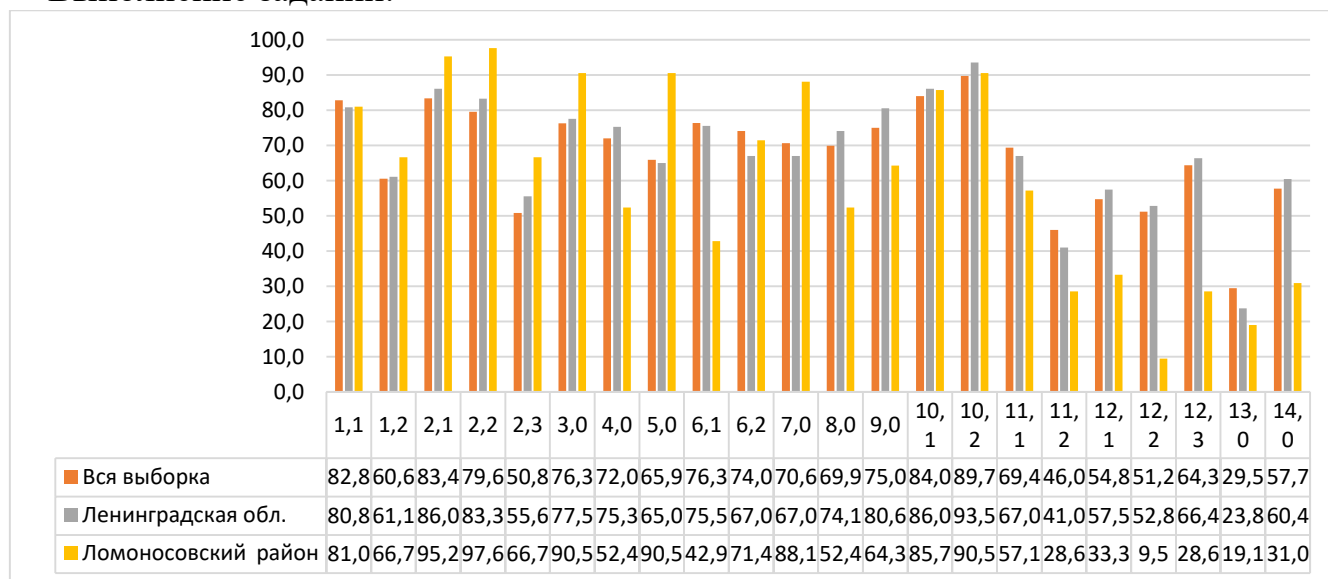
Учащиеся двух школ продемонстрировали высокую результативность выполнения работы. Неудовлетворительные отметки по биологии в 11 классе отсутствуют. Показатель «успеваемость» в 2 школах соответствуют значению 100%.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Группа участников	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	12,96%	81,58%	5,47%
Ломоносовский район	4,76%	95,24%	0%
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	14,29%	85,71%	0%
МОУ «Низинская школа»	0%	100%	0%

По результатам анализа соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале можно сделать вывод о высоком уровне корреляции отметок учащихся общеобразовательных организаций, участвующих в ВПР по биологии в 11 классе.

Выполнение заданий:



Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 1.1, 2.1, 2.2, 3, 5, 6.2, 7, 10.1, 10.2 - процент выполнения 71,4-97,6%.

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 1.2, 2.3, 4, 8, 9, 11.1 - процент выполнения 52,4-66,7%.

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 6.1, 11.2, 12.1-12.3, 13, 14 - процент выполнения 9,5-42,9%.

Учащиеся МОУ «Лопухинский образовательный центр» продемонстрировали низкие результаты по заданиям 12.2, 12.3, 13.

## Результаты ВПР 2023 года по английскому языку, 11 класс

В выполнении ВПР по английскому языку в 11 классе приняли участие 6 учащихся из 1 общеобразовательной организации Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 80,7%. Средний балл 25,8 (максимальный 32), средний балл (оценка) 4,7.

Статистика по отметкам:

Группы участников	2	3	4	5	Качество	Успеваемость
Вся выборка	4,9	22,28	40,77	32,05	72,82	95,1
Ленинградская обл.	2,71	18,85	41,18	37,25	78,43	97,28
Ломоносовский район	0	0	33,33	66,67	100	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	33,33	66,67	100	100

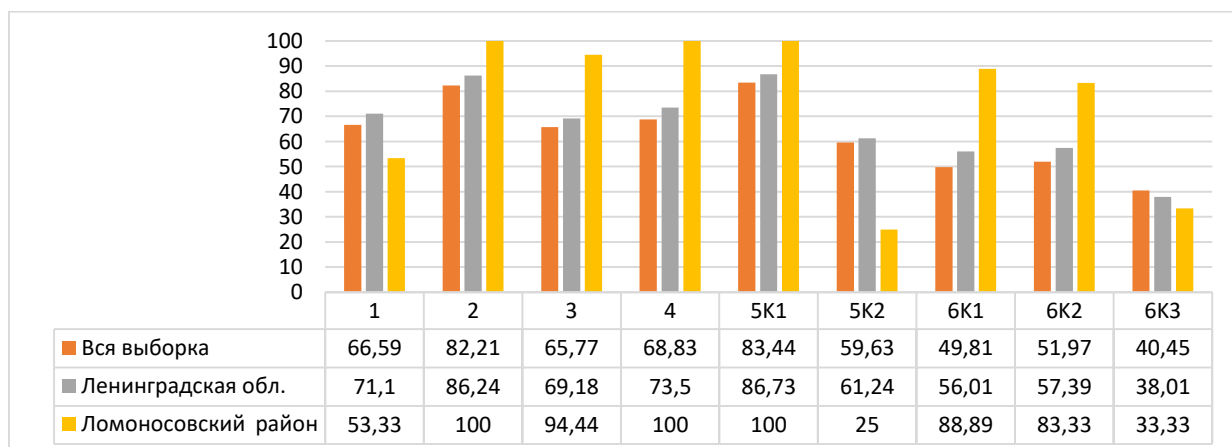
Учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3» продемонстрировали высокую результативность выполнения работы. Неудовлетворительные отметки по английскому языку в 11 классе отсутствуют. Показатели «качество» и «успеваемость» в школе соответствуют значению 100%.

Сравнение отметок с отметками по журналу:

Группа участников	Понизили оценку	Подтвердили оценку	Повысили оценку
Ленинградская область	16,31%	73,87%	9,82%
Ломоносовский район	0%	80%	20%
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0%	80%	20%

По результатам анализа соответствия отметок за ВПР отметкам в журнале можно сделать вывод, что большинство учащихся, участвующих в ВПР по английскому языку в 11 классе, подтвердили свои отметки.

Выполнение заданий:



Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 2, 3, 4, 5К1, 6К1, 6К2 - процент выполнения 83,3-100%,

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

№ 1 - процент выполнения 53,3%,

Неуспешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 5К2, 6К3 - процент выполнения 25-33,3%.

### Обобщенные данные по результатам ВПР 2023 года в 10-11 классах

Участники	География, 10 класс		География, 11 класс		Биология 11 класс		История, 11 класс		Английский язык, 11 класс	
	качество, %	успеваемость, %	качество, %	успеваемость, %	качество, %	успеваемость, %	качество, %	успеваемость, %	качество, %	успеваемость, %
<i>Вся выборка</i>	72,8	97,61	80,3	98,7	74,45	97,6	76,2	97,71	72,82	95,1
<i>Ленинградская обл.</i>	76,91	98,99	84,8	99,8	75,3	98,4	81,1	99,62	78,43	97,28
<i>Ломоносовский муниципальный район</i>	90	100	100	100	66,66	99,99	88,4	100	100	100
МОУ "Аннинская школа"	90	100					93,3	100		
МОУ «Гостилицкая школа»							71,4	100		
МОУ "Кипенская школа"			100	100						
МОУ "Лебяженский центр общего образования"			100	100						
МОУ "Ломоносовская школа №3"							100	100	100	100
МОУ «Лопухинский образовательный центр»					71,43	100				
МОУ "Низинская школа"					64,28	100	100	100		
МОУ "Ропшинская школа"							100	100		

Анализируя обобщенные данные по результатам ВПР, можно сделать вывод: учащиеся продемонстрировали хорошие результаты.



Сравнительный статистический анализ по результатам  
ВПр 2021, 2022, 2023 г.г. по отдельным предметам 11 класса

- биология

Период проведения ВПр	2021		2022		2023	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Наименование МОУ						
МОУ «Низинская школ»	87,5	100	84,61	100	64,3	100

- география

Период проведения ВПр	2021		2022		2023	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Наименование МОУ						
МОУ "Лебяженский ЦОО"	100	100			100	100
МОУ "Кипенская школа"	95,24	100			100	100

- история

Период проведения ВПр	2021		2022		2023	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Наименование МОУ						
МОУ "Гостилицкая школа"	50	100			71,4	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	66,7	100	87,5	100	100	100

- английский язык

Период проведения ВПр	2021		2022		2023	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Наименование МОУ						
МОУ «Ломоносовская школа №3»	76,2	100	75	100	100	100

Для проведения сравнительного анализа учитывались только сопоставимые результаты.

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района наблюдается положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость» по всем предметам за исключением результатов по биологии.

### 3.Выполнение заданий ВПР, направленных на оценку формирования функциональной грамотности

#### 3.1. Читательская грамотность

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
Русский язык	4	8	72,1
Русский язык	6	11	57,9
Русский язык	7	11.1	65,6
Русский язык	7	11.2	41,3
<i>Среднее значение по предмету</i>	<i>7</i>	<i>11.1-11.2</i>	<i>53,5</i>
Русский язык	8	8	57,3
Обществознание	6	3.1	82,07
Обществознание	6	3.2	65,45
<i>Среднее значение по предмету обществознание</i>	<i>6</i>		<i>73,8</i>
Обществознание	7	3.1	87,9
История	11	3	77,9

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР

Наименование ОО	Русский язык, 4 кл, задание 8
Ленинградская обл.	69,7
Ломоносовский район	72,1
МОУ "Большеижорская школа"	65,63
МОУ "Лебяженский ЦОО"	75,86
МОУ "Аннинская школа"	73,48
МОУ "Гостилицкая школа"	60,17
МОУ "Копорская школа"	53,85
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	65,24
МОУ "Лопухинский ОЦ"	67,5
МОУ ``Низинская школа``	59,62
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	64,52
МОУ "Ропшинская школа"	84,91
МОУ "Лаголовская школа"	55,56
МОУ "Кипенская школа"	66
МОУ "Оржицкая школа"	93,48
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	72,73

МОУ "Нагорная школа"	81,4
МОУ "Новосельская школа"	84,8
МОУ "Новогореловская школа"	77
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	68,54

Задание 8 по русскому языку в 4 классе предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Учащиеся 4-х классов Ломоносовского района успешно справились с заданием №8 по русскому языку. Результат выполнения данного задания в 4 классе находится в интервале 53,8%-93,5%.

Наименование ОО	Русский язык, 6 кл, задание 11
Ленинградская обл.	61,5
Ломоносовский район	57,9
МОУ "Большеижорская школа"	78,85
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	50
МОУ "Аннинская школа"	49,42
МОУ "Гостилицкая школа"	27,59
МОУ "Копорская школа"	85,29
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	65,29
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	59,38
МОУ ``Низинская школа``	55,17
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	55,1
МОУ "Ропшинская школа"	67,14
МОУ "Лаголовская школа"	57,41
МОУ "Кипенская школа"	58,62
МОУ "Оржицкая школа"	10,87
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	76,19
МОУ "Нагорная школа"	66,67
МОУ "Новосельская школа"	65,59
МОУ "Новогореловская школа"	57,28
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	65,88

Задание 11 по русскому языку в 6 классе предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное

умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Выполнение данного задания вызвало затруднения. Результат выполнения задания № 11 по русскому языку в 6 классе находится в интервале 10,8%-85,3%.

Успешно справились с заданием №11 учащиеся МОУ «Большеижорская школа» (78,8%), МОУ «Копорская школа» (85,3%), МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (76,2%).

Наименование ОО	Русский язык, 7 кл, задание 11.1	Русский язык, 7 кл, задание 11.2
Ленинградская обл.	59,1	44,4
Ломоносовский район	65,6	41,3
МОУ "Большеижорская школа"	58,33	47,22
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	58,33	29,63
МОУ "Аннинская школа"	66,41	28,65
МОУ "Гостилицкая школа"	37,84	18,02
МОУ "Копорская школа"	88,64	63,64
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	75,35	32,86
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	76,32	10,53
МОУ ``Низинская школа``	62,07	41,38
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	76,53	41,5
МОУ "Ропшинская школа"	51,52	62,63
МОУ "Лаголовская школа"	50	11,11
МОУ "Кипенская школа"	49,31	33,33
МОУ "Оржицкая школа"	25	71,43
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	46	58,67
МОУ "Нагорная школа"	70,97	61,29
МОУ "Новосельская школа"	66,67	70,05
МОУ "Новогореловская школа"	78,81	42,37
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	86,81	34,26

Задание № 11 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Учащиеся менее успешно справились с заданием – результат выполнения задания 11.1 – 65,6%, задания 11.2 – 41,3%.

Успешно справились с заданием №11 учащиеся МОУ «Копорская школа» (88,6%; 63,6%), МОУ «Нагорная школа» (70,9%; 61,3%), МОУ «Новосельская школа» (66,7%; 70%).

Наименование ОО	Русский язык, 8 кл, задание 8
Ленинградская обл.	55,3
Ломоносовский район	57,3
МОУ "Большеижорская школа"	55,56
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	56,67
МОУ "Аннинская школа"	73,86
МОУ "Гостилицкая школа"	34,78
МОУ "Копорская школа"	46,88
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	69,44
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	50
МОУ ``Низинская школа``	33,33
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	63,27
МОУ "Ропшинская школа"	79,41
МОУ "Лаголовская школа"	58,33
МОУ "Кипенская школа"	51,43
МОУ "Оржицкая школа"	41,67
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	18,42
МОУ "Нагорная школа"	64,58
МОУ "Новосельская школа"	61,86
МОУ "Новогореловская школа"	33,33
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	77,03

Задание 8 по русскому языку в 8 классе предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Результат выполнения задания № 8 по русскому языку в 8 классе находится в интервале 18,4%-79,4%.

Успешно справились с заданием №8 учащиеся МОУ «Аннинская школа» (73,9%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (69,4%), МОУ «Ропшинская школа» (79,4%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (77%).

Наименование ОО	Обществознание, 6 кл, задание 3.1	Обществознание, 6 кл, задание 3.2
Ленинградская обл.	79,51	61,43
Ломоносовский район	82,07	65,45
МОУ "Аннинская школа"	78,95	75,44
МОУ "Гостилицкая школа"	94,23	61,54
МОУ "Копорская школа"	73,33	46,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	85,71	78,57
МОУ ``Низинская школа``	79,69	78,13
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	84,62	76,92
МОУ "Кипенская школа"	96	64

МОУ "Оржицкая школа"	91,67	50
МОУ "Новосельская школа"	79,41	64,71
МОУ "Новогореловская школа"	74,26	42,65
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	81,67	80

Задание № 3 по обществознанию в 6 классе построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

С первой частью задания учащиеся справились более успешно: результат выполнения задания 3.1 – 82,07%; со второй часть менее успешно – результат выполнения задания 3.2 – 65,45%.

Учащиеся МОУ «Аннинская школа» (78,9%; 75,4%), МОУ «Ломоносовская школа» (85,7%; 78,6%), МОУ «Низинская школа» (79,7%; 78,1%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (84,6%; 76,9%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (81,7%; 80%) продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий.

Наименование ОО	Обществознание, 7 кл, задание 3.1
Ленинградская обл.	80,6
Ломоносовский район	87,9
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	86,36
МОУ "Аннинская школа"	81,25
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	80,43
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	80
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	87,5
МОУ "Лаголовская школа"	93,48
МОУ "Кипенская школа"	87,5
МОУ "Оржицкая школа"	81,25
МОУ "Новосельская школа"	93,75
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	98,57

Задание № 3 по предмету «обществознание» в 7 классе нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части (задание 3.1) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных.

Учащиеся успешно справились с заданием – результат выполнения задания в районе 87,9%.

Наименование ОО	История, 11 кл, задание 3
Ленинградская обл.	78,12
Ломоносовский район	77,91
МОУ "Аннинская школа"	80
МОУ "Гостилицкая школа"	60,71
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	93,75
МОУ ``Низинская школа``	100
МОУ "Ропшинская школа"	90

Задание № 3 по обществознанию в 11 классе проверяет умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

Учащиеся успешно справились с заданием – результат выполнения задания в районе 77,9%.

### 3.2. Математическая грамотность

#### Результаты выполнения заданий по математической грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
Математика	4	9.1	52,81
Математика	4	9.2	40,76
<b><i>Среднее значение</i></b>	<b>4</b>		<b>46,8</b>
Математика	8	16.1	69,6
Математика	8	16.2	47,9
<b><i>Среднее значение</i></b>	<b>8</b>		<b>58,8</b>

#### Результаты выполнения заданий по математической грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР

Наименование ОО	Математика, 4 класс	
	Задание 9.1	Задание 9.2.
Ленинградская обл.	53,66	43,18
Ломоносовский район	52,81	40,76
МОУ "Большеижорская школа"	58,82	29,41
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	43,75	28,13
МОУ "Аннинская школа"	56,92	49,23
МОУ "Гостилицкая школа"	31,15	39,34
МОУ "Копорская школа"	50	50

МОУ «Ломоносовская школа №3»	64,15	49,06
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	55,56	44,44
МОУ «Низинская школа»	53,85	26,92
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	58,33	50
МОУ "Ропшинская школа"	22,64	15,09
МОУ "Лаголовская школа"	48,15	44,44
МОУ "Кипенская школа"	72,37	68,42
МОУ "Оржицкая школа"	38,46	38,46
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	38,24	26,47
МОУ "Нагорная школа"	36,96	45,65
МОУ "Новосельская школа"	72,93	46,62
МОУ "Новогореловская школа"	51,43	34,29
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	42,27	22,68

Задание №9 проверяло у обучающихся овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Результат выполнения заданий 9.1 и 9.2. по математике составляет 52,81% и 40,76%.

Учащиеся МОУ «Кипенская школа» справились с заданиями более успешно на уровне района (выполнение заданий: 72,4%; 68,4%).

Наименование ОО	Математика, 8 класс	
	Задание 16.1	Задание 16.2.
Ленинградская обл.	65,4	44,3
Ломоносовский район	69,6	47,9
МОУ "Большеижорская школа"	82,35	23,53
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	50	28,57
МОУ "Аннинская школа"	63,41	51,22
МОУ "Гостилицкая школа"	61,36	31,82
МОУ "Копорская школа"	62,5	62,5
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	76,71	54,79
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	44,44	55,56
МОУ ``Низинская школа``	86,21	31,03
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	76,09	69,57
МОУ "Ропшинская школа"	45,16	41,94
МОУ "Лаголовская школа"	83,33	62,5
МОУ "Кипенская школа"	87,5	43,75
МОУ "Оржицкая школа"	61,11	38,89
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	36,36	36,36
МОУ "Нагорная школа"	84,21	68,42
МОУ "Новосельская школа"	62,07	55,17
МОУ "Новогореловская школа"	76,6	55,32
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	68,18	36,36

Задания проверяли у обучающихся умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Результат выполнения заданий 16.1 и 16.2. по математике составляет 69,6% и 47,9% соответственно.



Учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа» (76,1%; 69,6%), МОУ «Лаголовская школа» (83,3%; 62,5%), МОУ Нагорная школа» (84,2%; 68,4%) справились более успешно с заданиями 16.1 и 16.2 на уровне района.

### 3.3. Естественно-научная грамотность

**Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района**

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
География	6	3.3	76,8
География	7	7.1	82,9
География	7	7.2	75,4
<b><i>Среднее значение</i></b>	<b>7</b>	<b>7.1-7.2</b>	<b>79,2</b>
Биология	8	8.1	37
Химия	8	5.1	41,5
Химия	8	5.2	22,8
<b><i>Среднее значение</i></b>	<b>8</b>	<b>5.1-5.2</b>	<b>32,2</b>
Химия	11	14	<i>Общеобразовательные организации не принимали участие в ВПР по химии в 11 классе</i>

**Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР**

Наименование ОО	География, 6 класс, задание 3.3
Ленинградская обл.	72,0
Ломоносовский район	76,8
МОУ "Большеижорская школа"	53,7
МОУ "Лебяженский ЦОО"	59,52
МОУ "Аннинская школа"	80,49
МОУ "Гостилицкая школа"	81,03
МОУ "Копорская школа"	88,89
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	80,36
МОУ "Лопухинский ОЦ"	87,5
МОУ ``Низинская школа``	75
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	88
МОУ "Кипенская школа"	69,64
МОУ "Оржицкая школа"	90
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	93,48
МОУ "Нагорная школа"	52,17
МОУ "Новосельская школа"	70,16

МОУ "Новогореловская школа"	80,33
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	85,71

Задание проверяло у обучающихся умения работать в знаково-символической системе, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы на основе использования различных источников информации. В задании 3.3 обучающимся предлагалось соотнести топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Учащиеся в целом успешно справились с заданием (результат выполнения задания соответствует значению 76,8%)

Учащиеся МОУ «Большеижорская школа» (53,7%), МОУ «Лебяженский ЦОО» (59,5%), МОУ «Нагорная школа» (52,2%) продемонстрировали менее успешное выполнение задания.

Наименование ОО	География, 7 класс, задание 7.1	География, 7 класс, задание 7.2
<i>Ленинградская обл.</i>	87,1	72,5
<i>Ломоносовский район</i>	82,9	75,4
МОУ "Большеижорская школа"	72,92	70,83
МОУ "Аннинская школа"	73,91	47,83
МОУ "Гостилицкая школа"	90,48	80,95
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	72,22	66,67
МОУ ``Низинская школа``	60,71	67,86
МОУ "Ропшинская школа"	82,35	88,24
МОУ "Кипенская школа"	86	92
МОУ "Нагорная школа"	94,12	70,59
МОУ "Новосельская школа"	88,46	69,23
МОУ "Новогореловская школа"	95	93,33
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	92,86	71,43

Задание 7 состоит из двух частей. Оно основано на работе со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, и проверяет умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков). Тематическое содержание таблиц отражает демографические характеристики стран мира и не является предметом проверки в рамках данного задания.

Учащиеся на уровне района продемонстрировали хороший результат выполнения заданий (7.1 – 82,9%; 7.2 – 75,4%).

Наименование ОО	Биология, 8 класс (концентр. программа), задание 8.1	Биология, 8 класс (линейная программа), задание 8.1
Ленинградская обл.	47,5	77,3
Ломоносовский район	37,0	85,7

МОУ "Аннинская школа"	-	85,71
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	36,67	-
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	45,83	-
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,88	-
МОУ "Кипенская школа"	31,82	-
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	70,45	-
МОУ " Новосельская школа"	21,67	-
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	43,75	-

Для определения уровня функциональной грамотности по предмету «биология» в 8 классе анализировались данные по 7 школам, учащиеся которых выполняли ВПР по биологии (концентрическая программа); ВПР по биологии (линейная программа) в 8 классе выполняли учащиеся одной школы.

Задание проверяло у обучающихся умение выстраивать иерархию организации организма человека.

Учащиеся продемонстрировали низкий результата выполнения задания (37%). Более успешно справились с заданием учащиеся МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (70,5%).

Наименование ОО	Химия, 8 класс, задание 5.1	Химия, 8 класс, задание 5.2
<i>Ленинградская обл.</i>	48,2	31,4
<i>Ломоносовский район</i>	41,5	22,8
МОУ "Большеижорская школа"	52,94	35,29
МОУ "Гостилицкая школа"	5,26	0
МОУ "Копорская школа"	18,75	6,25
МОУ "Ломоносовская школа №3"	25,93	11,11
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	43,75	31,25
МОУ "Низинская школа"	32,14	10,71
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	77,78	16,67
МОУ "Кипенская школа"	38,1	19,05
МОУ "Оржицкая школа"	78,95	36,84
МОУ "Нагорная школа"	26,09	17,39
МОУ " Новосельская школа"	30,3	24,24
МОУ "Новогореловская школа"	68	44
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	51,85	40,74

В задании 5, состоящем из двух частей, проверяется умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора. При решении части этого задания используются сведения, приведенные в табличной форме.

Учащиеся почти всех образовательных организаций продемонстрировали низкий уровень выполнения данных заданий. Исключение составляют учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ

«Оржицкая школа», МОУ «Новогореловская школа», которые продемонстрировали процент выполнения задания 5.1 от 68% до 79%.

Учащиеся МОУ «Гостилицкая школа» продемонстрировали результат выполнения заданий 5.2. равный 0%.

### **Выводы:**

1. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование читательской грамотности, выявлено снижение результатов выполнения заданий по русскому языку в 6,7 классах относительно результатов учащихся 4-х классов и повышение результатов в 8-х классах. Средний процент выполнения заданий ВПР, характеризующих уровень читательской грамотности соответствует 68,6%.

2. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование математической грамотности, выявлена положительная динамика результатов выполнения заданий в 8 классе по сравнению с результатами учащихся 4-х классов. Средний процент выполнения заданий ВПР, характеризующих уровень математической грамотности соответствует 52,8%.

3. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование естественно-научной грамотности, по предмету «география» наблюдается положительная динамика результатов в 6 и 7 классах. Результат выполнения заданий более 70%. По предметам «химия», «биология» учащиеся продемонстрировали низкий уровень выполнения заданий, средний результат выполнения 35%.

Среднее значение выполнения заданий ВПР, характеризующих уровень естественно-научной грамотности соответствует 56,3%.

По результатам анализа представленных данных, оценивающих функциональную грамотность, можно констатировать: наиболее проблемным направлением функциональной грамотности является естественно-научное направление (предмет «химия», «биология»), средний процент выполнения заданий 32,2%. Возможная причина низких результатов: у обучающихся 8 - х классов на пониженном уровне сформированы умения работы с табличным материалом; низкая активность выполнения заданий по естественно-научной грамотности на платформе РЭШ.

На основании полученных результатов, можно сделать вывод **о среднем уровне эффективности** проводимых мероприятий и принятых мер по формированию функциональной грамотности у обучающихся Ломоносовского района на уровне образовательных учреждений и на уровне района.

### **Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:**

1. Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям школьных методических объединений образовательных организаций включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2023 год с обязательным анализом выполнения заданий ВПР для оценки функциональной грамотности.

2. Выявить педагогов в своей ОО, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.
3. Провести анализ программ внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности на 2023-2024 учебный год, произвести корректировку (при необходимости).
4. Активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ.
5. Вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам функциональной грамотности обучающихся.
6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
7. Организовать систематическое повышение квалификации учителей по достижению требований стандарта.

**Рекомендации учителям – предметникам по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся:**

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и др.;
- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

**Рекомендации руководителям районных методических объединений, муниципальным тьюторам:**

- провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР для учителей Ломоносовского района с целью повышения качества образования по функциональной грамотности;
- организовать адресную методическую помощь на основании полученных данных на уровне Ломоносовского района (консультации, семинары, обмен опытом и др.).

#### 4. ИНФОРМАЦИЯ

##### об организационно-технологическом проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году

Название муниципального района/городского округа <b>Ломоносовский муниципальный район</b>								Примечание
<b>Кол - во школ в МО – 18</b>	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	11 класс	
Количество школ, принявших участие в ВПР 2023	18	18	18	18	18	1	8	
Доля школ, принявших участие в весеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	1	1	1	1	1	0,05	0,44	
Количество школ, не принявших участие в ВПР 2023 (с указанием причины* в графе «Примечание»)	0	0	0	0	0	17	10	17 школ не приняли участие в ВПР (10 класс): в 9 школах нет 10-х классов; в 3 школах отсутствует предмет «география» в Учебном плане; в 5 школах – освоение программы по предмету «география» не окончено. 10 школ не приняли участие в ВПР (11 класс): в 9 школах нет 11 классов; 1 школа не выбрала предметы для выполнения ВПР.

Доля школ, не принявших участие в весеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	0	0	0	0	0	0,94	0,55	
Общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР 2023	1058	953	978	819	780	25	91	
Доля обучающихся, принявших участие в ВПР 2023 от общего количества обучающихся в муниципальном районе/городском округе	0,98	0,98	0,98	0,96	0,97	0,13	0,64	
Количество обучающихся, не принявших участи в ВПР**	22	20	23	29	26	166	51	
Доля обучающихся, не принявших участие в ВПР 2023 от общего количества обучающихся в муниципальном районе/городском округе	0,02	0,02	0,02	0,04	0,03	0,87	0,36	
Количество педагогов, принявших участие в процедуре ВПР 2023: Всего:	158	295	315	368	321	7	42	
Из них: ответственные организаторы	18	18	18	18	18	1	8	
организаторы, дежурные	63	109	118	133	110	1	9	
эксперты	20	44	44	47	45	2	8	
Количество школ, которые приняли участие в ВПР в компьютерной форме	57	124	135	170	148	3	17	

История	0	0	0	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	0	0	0	
Биология (линейная)	0	0	0	0	0	0	0	
Биология (концентрическая)	0	0	0	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	
Количество школьных предметных комиссий в районе***	18	18	18	18	18	1	8	
Количество межшкольных предметных комиссий в районе****	0	0	0	0	0	0	0	
Наличие муниципальных предметных комиссий (указать да/нет)	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	
Количество школ, в которых выявлены признаки необъективного оценивания по итогам ВПР в осенний период 2022 года	0	0	0	0	0	0	0	
Доля школ, в которых выявлены признаки необъективного оценивания по итогам ВПР в осенний период 2022 года, от общего количества школ в муниципалитете	0	0	0	0	0	0	0	
Количество школ, в которых проверялись муниципальными предметными комиссиями*****	0	17	0	0	6	0	0	
Доля школ, в которых работы обучающихся проверялись муниципальными предметными комиссиями, от общего количества	0	0,94	0	0	0,33	0	0	



школ в муниципальном районе\городском округе									
Общее количество независимых/общественных наблюдателей в районе, привлекаемых к участию в оценочных процедурах		53	53	53	53	53	3	22	<i>Распоряжение комитета по образованию администрации Ломоносовского района от 21.02.2023 № 64-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2023 году»</i>
Количество независимых/общественных наблюдателей, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах в муниципальном районе/городском округе		36	35	33	33	33	1	9	
Доля независимых общественных наблюдателей, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах, от общего количества общественных наблюдателей в муниципальном районе/городском округе		0,68	0,66	0,62	0,62	0,62	0,33	0,41	
Количество школ, в которых присутствовали	школьный уровень (родители, представители общественности)	18	18	18	18	18	1	8	

общественные наблюдатели	муниципальный уровень (специалисты МОУО, ММС, представители общественности)	1	1	0	2	1	0	1	
	региональный уровень (КОиПО, ЛОИРО)	1		1				2	
Количество обращений от родителей по вопросам ВПР	письменные	0	0	0	0	0	0	0	
	устные	3	1	3	4	2	0	3	
Дата загрузки протоколов в ФИС ОКО (указывается последняя дата загрузки последнего протокола)		26.05.2023	26.05.2023	26.05.2023	26.05.2023	26.05.2023	27.03.2023	30.03.2023	
Количество публикаций по вопросам ВПР (с указанием ссылок на размещение)		Все общеобразовательные организации разместили информационные материалы, публикации, памятки по проведению ВПР на официальных сайтах							
Количество мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения к объективному отношению образовательных результатов обучающихся		31	40	43	40	40	6	15	Наиболее значимые мероприятия: - родительские собрания; - тематические классные часы; - психологическое сопровождение (беседы, индивидуальные

								<p>консультации, тренинги и т.д.);</p> <p>- оформление информационных материалов, памяток, буклетов, размещение информации на сайте школы;</p> <p>- проведение педсоветов, семинаров, консультаций для учителей по вопросам объективного оценивания.</p>
Указать ссылки на размещенные материалы проведенных мероприятий (при наличии)	-	-	-	-	-	-	-	

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенных ВПР в 2023 году в среднем 11,6% учащихся достигают высокого уровня подготовки по предметам.

Исходя из этого, определены предметы, которые вызывают наибольшую сложность освоения для обучающихся и по которым высокого уровня подготовки достигает наименьшее количество обучающихся:

- русский язык, 4 класс (качество знаний 64,5%, успеваемость 98,6%);
- русский язык, 5 класс (качество знаний 53,2%, успеваемость 97,4%);
- русский язык, 6 класс (качество знаний 49,3%, успеваемость 96,48%);
- математика, 6 класс (качество знаний 46,6%, успеваемость 98,3%);
- история, 6 класс (качество знаний 50,7%, успеваемость 99,2%);
- биология (линейная программа), 6 класс (качество знаний 53,9%, успеваемость 95,3%);
- русский язык, 7 класс (качество знаний 45,5%, успеваемость 97,4%);
- математика, 7 класс (качество знаний 34,8%, успеваемость 96,9%);
- обществознание, 7 класс (качество знаний 51,9%, успеваемость 98,3%);
- биология (концентрическая программа), 7 класс (качество знаний 41,3%, успеваемость 97,2%);
- биология (линейная программа), 7 класс (качество знаний 50,4%, успеваемость 98,4%);
- физика, 7 класс (качество знаний 51%, успеваемость 98,2%);
- география, 7 класс (качество знаний 48,05%, успеваемость 98,2%);
- иностранный язык (английский), 7 класс (качество знаний 43,8%, успеваемость 95,7%);
- русский язык, 8 класс (качество знаний 43,8%, успеваемость 97,2%);
- математика, 8 класс (качество знаний 37,9%, успеваемость 97,2%);
- физика, 8 класс (качество знаний 39,1%, успеваемость 98%);
- биология (линейная программа), 8 класс (качество знаний 76,2%, успеваемость 100%);
- география, 8 класс (качество знаний 52,9%, успеваемость 97,2%);
- химия, 8 класс (качество знаний 54,7%, успеваемость 97,9%).

Предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наибольшее количество обучающихся:

- математика, 4 класс (качество знаний 71,1%, успеваемость 99,6%);
- окружающий мир, 4 класс (качество знаний 80%, успеваемость 100%);
- математика, 5 класс (качество знаний 59,3%, успеваемость 98%);
- история, 5 класс (качество знаний 65,7%, успеваемость 98,8%);
- биология, 5 класс (качество знаний 65,5%, успеваемость 97,8%);
- обществознание, 6 класс (качество знаний 67,8%, успеваемость 99,7%);
- география, 6 класс (качество знаний 65,6%, успеваемость 98,8%);
- история, 7 класс (качество знаний 52,3%, успеваемость 99,5%);
- история, 8 класс (качество знаний 71,5%, успеваемость 100%);
- обществознание, 8 класс (качество знаний 56,8%, успеваемость 97,3%);
- биология (концентрическая программа), 8 класс (качество знаний 48,2%, успеваемость 100%).

С целью определения оценки эффективности принимаемых мер и проводимых мероприятий проведен сравнительный анализ результатов ВПР 2023 года с результатами ВПР 2021 года. Сравнивались только сопоставимые результаты 16 общеобразовательных организаций Ломоносовского района по предметам «русский язык» и «математика». Для проведения анализа использовались результаты ВПР, размещенные в информационной системе ФИСОКО.

### Результаты сравнительного анализа:

#### - по предмету «русский язык»

Русский язык	2021 (весна) 4 класс		2022 (осень) 6 класс (по программе 5 класса)		2023 (весна) 6 класс	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	<b>66,6</b>	<b>97,26</b>	<b>53,92</b>	<b>93,21</b>	<b>50,57</b>	<b>92,32</b>
Ломоносовский район	<b>59,93</b>	<b>96,9</b>	<b>54,3</b>	<b>96,3</b>	<b>48,0</b>	<b>97,2</b>
МОУ "Большеижорская школа"	60	100	59,26	100	57,69	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	54,17	79,17	18,18	68,18	38,1	95,24
МОУ "Аннинская школа"	73,33	98,89	64,7	99,99	65,11	96,51
МОУ "Гостилицкая школа"	53,84	99,99	61,11	100	55,17	100
МОУ "Копорская школа"	55	95	68,75	100	47,05	99,99
МОУ «Ломоносовская школа №3»	50,59	95,3	52,78	95,84	43,53	95,29
МОУ "Лопухинский ОЦ"	75	93,75	77,78	100	75	100
МОУ «Низинская школа»	56	100	44,44	85,18	41,38	89,66
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	54	94	55,56	100	46,93	85,71
МОУ "Ропшинская школа"	66,66	99,99	68,76	100,01	54,29	100
МОУ "Лаголовская школа"	52,94	100	45	100	29,63	100
МОУ "Кипенская школа"	66,66	97,77	29,09	96,36	41,38	96,55
МОУ "Оржицкая школа"	40,91	100	55	100	39,13	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	66,67	100	63,16	100	38,09	99,99
МОУ "Нагорная школа"	62,5	95,83	56	100	41,66	99,99
МОУ "Новосельская школа"	61,91	96,83	49,43	95,41	53,77	95,71

На уровне района наблюдается тенденция снижения показателя «качество знаний» обучающихся: в 2021 году – 59,9%, в 2022 г. – 54,3%, в 2023 г. - 48%; показатель успеваемости в 2021 и 2022 г.г. соответствует значению 96%, в 2023 г. увеличился на 1% и составил 97%.

В 25% школ выявлена отрицательная динамика показателя «качество»: МОУ "Большеижорская школа", МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Лаголовская школа».

Снижение показателя «качество знаний» в 2022 году относительно значения данного показателя 2021 года, а затем его повышение в 2023 году выявлено в 25% школ: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ "Кипенская школа", МОУ «Новосельская школа».

Положительная динамика показателя «качество знаний» в 2022 году в сравнении с 2021 годом и отрицательная динамика в 2023 году выявлена в 50% школ: МОУ "Гостилицкая школа", МОУ «Копорская школа», МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ «Низинская школа», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Оржицкая школа".

По полученным данным можно сделать заключение: повышение показателя «качество знаний» в 2023 году выявлено в 25% школ, снижение данного показателя - в 75% школ.

Возможная причина отрицательной динамики результатов: переход учащихся из начальной школы на уровень основного образования, большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным; организация индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении, на низком уровне.

Русский язык	2021 (весна) 5 класс		2022 (осень) 7 класс (по программе 6 класса)		2023 (весна) 7 класс	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	<b>52,87</b>	<b>92,24</b>	<b>46,82</b>	<b>91,02</b>	<b>45,08</b>	<b>92,31</b>
Ломоносовский район	<b>53,7</b>	<b>94,3</b>	<b>51,3</b>	<b>94,6</b>	<b>43,8</b>	<b>98,2</b>
МОУ "Большеижорская школа"	57,15	100	63,64	100	37,5	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	60	100	65	95	50	100
МОУ "Аннинская школа"	66,1	100	67,25	100,01	62,5	95,31
МОУ "Гостилицкая школа"	58,98	100	62,5	100	51,35	100
МОУ "Копорская школа"	52,64	94,75	38,1	100	27,27	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	39,4	83,1	39,19	94,6	45,07	95,77
МОУ "Лопухинский ОЦ"	50	100	33,33	55,55	21,06	100,01

МОУ «Низинская школа»	67,74	93,55	63,34	93,34	68,96	96,55
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	54,17	81,25	53,49	95,35	59,19	95,92
МОУ "Ропшинская школа"	51,85	92,59	58,82	100	30,3	96,97
МОУ "Лаголовская школа"	50	100	33,33	100	25	100
МОУ "Кипенская школа"	36,76	83,82	36,76	88,23	33,34	93,06
МОУ "Оржицкая школа"	43,75	100	40	100	42,86	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	66,67	100	66,66	99,99	44	100
МОУ "Нагорная школа"	51,51	87,87	54,54	99,99	51,61	100
МОУ "Новосельская школа"	59,26	100	45,57	91,14	50,72	97,1

На уровне района наблюдается тенденция снижения показателя «качество знаний» обучающихся: в 2021 году – 53,7%, в 2022 г. – 51,3%, в 2023 г. – 43,8%; показатель успеваемости в 2021 и 2022 г.г. соответствует значению 94%, в 2023 г. увеличился на 4% и составил 98%.

Снижение показателя «качество знаний» или его не изменение в 2022 году относительно значения данного показателя 2021 года, а затем его повышение в 2023 году выявлено в 31% школ: МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ «Низинская школа», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ «Новосельская школа».

Положительная динамика показателя «качество знаний» в 2022 году в сравнении с 2021 годом и отрицательная динамика в 2023 году выявлена в 50% школ: МОУ "Большеижорская школа", МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

Отрицательная динамика показателя «качество» выявлена в 19% школ: МОУ «Копорская школа», МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ «Лаголовская школа».

По полученным данным можно сделать заключение: повышение показателя «качество знаний» в 2023 году выявлено в 81% школ, снижение данного показателя - в 19% школ.

Возможные причины отрицательной динамики результатов: большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным; возрастные особенности учащихся; организация индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении, на недостаточном уровне.

Русский язык	2021 (весна), 6 класс		2022 (осень), 8 класс (по программе 7 класса)		2023 (весна) 8 класс	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	<b>43,15</b>	<b>83,52</b>	<b>42,01</b>	<b>90,56</b>	<b>48,79</b>	<b>90,66</b>
Ломоносовский район	<b>47,71</b>	<b>90,42</b>	<b>44,7</b>	<b>98,8</b>	<b>45,7</b>	<b>98,0</b>
МОУ "Большеижорская школа"	37,5	100	52,94	100	55,56	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	28,58	92,87	42,85	99,99	66,67	100
МОУ "Аннинская школа"	46,51	100	54,35	100	52,27	95,45
МОУ "Гостилицкая школа"	31,82	100	36,36	100	28,26	100
МОУ "Копорская школа"	55	100	38,46	100	56,25	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	35,48	80,64	44,06	93,21	43,06	90,28
МОУ "Лопухинский ОЦ"	66,66	99,99	57,9	100,01	68,42	100
МОУ «Низинская школа»	65	95	42,31	100	29,63	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	45,09	78,42	41,3	97,82	46,94	97,96
МОУ "Ропшинская школа"	40,74	100	48,14	99,99	47,06	97,06
МОУ "Лаголовская школа"	47,06	94,12	25	100	20,83	100
МОУ "Кипенская школа"	41,54	80	40,3	92,54	44,28	97,14
МОУ "Оржицкая школа"	33,34	93,34	38,46	100	33,34	100,01
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	47,83	100	34,78	100	42,11	100
МОУ "Нагорная школа"	47,82	91,3	64,71	100	54,16	99,99
МОУ "Новосельская школа"	36,07	91,81	52,78	97,22	42,37	89,83

На уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» обучающихся в 2022 году по сравнению с 2021 годом и небольшое повышение данного показателя в 2023 году: в 2021 году – 47,7%, в 2022 г. – 44,7%, в 2023 г. – 45,7%; по показателю «успеваемость» выявлена положительная динамика: в 2021 90,4%, в 2022 г. и 2023 г. - 98%.

В разрезе образовательных организаций наблюдается нестабильная динамика в указанные периоды проведения ВПР:

- положительная динамика показателя «качество знаний» в указанные периоды наблюдается в 12,5 % школ: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования»;



- снижение показателя «качество знаний» в 2022 году относительно значения данного показателя 2021 года, а затем его повышение в 2023 году выявлено в 31% школ: МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ «Яльгелевский образовательный центр»;
- повышение показателя «качество знаний» в 2022 году, а затем его снижение в 2023 году выявлено в 44% школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа»;
- отрицательная динамика результатов на протяжении трех периодов проведения ВПР выявлена в 12,5% школ: МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа».

По полученным данным можно сделать заключение: повышение показателя «качество знаний» в 2023 году выявлено в 43% школ, снижение данного показателя - в 56% школ.

Возможные причины отрицательной динамики результатов: большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным; организация индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении, на низком уровне, низкая мотивация у обучающихся, неэффективная внутришкольная работа с педагогическим коллективом по повышению профессиональных компетенций.

#### - по предмету «математика»

Математика	2021 (весна) 4 класс		2022 (осень) 6 класс (по программе 5 класса)		2023 (весна) 6 класс	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	<b>76,29</b>	<b>98,89</b>	<b>56,51</b>	<b>93,37</b>	<b>45,84</b>	<b>94,42</b>
Ломоносовский район	<b>66,19</b>	<b>98,4</b>	<b>56,3</b>	<b>98,3</b>	<b>46,1</b>	<b>98,9</b>
МОУ "Большеижорская школа"	51,72	100	50	100	46,43	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	54,17	87,5	45	95	50	100
МОУ "Аннинская школа"	74,73	100	51,76	100	64,9	98,94
МОУ "Гостилицкая школа"	55,77	100	60,72	100,01	50,87	99,99
МОУ "Копорская школа"	54,54	95,45	63,16	100	54,55	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	68,29	97,56	43,59	93,59	36,14	93,97
МОУ "Лопухинский ОЦ"	56,25	100	78,57	100	68,75	100
МОУ «Низинская школа»	66,66	96,29	45,45	93,93	35,49	96,78
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	64,82	96,3	75,47	100	51,92	100

МОУ "Ропшинская школа"	75	100	68,75	100	51,43	100
МОУ "Лаголовская школа"	64,7	99,99	56,52	100	21,43	100
МОУ "Кипенская школа"	71,43	97,96	40,3	95,52	50,91	94,55
МОУ "Оржицкая школа"	41,67	100	50	100	40	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	80	100	68,18	100	47,37	100
МОУ "Нагорная школа"	73,91	100	42,86	100	21,74	100
МОУ "Новосельская школа"	72,73	100	59,77	94,25	45,84	97,92

На уровне района наблюдается тенденция снижения показателя «качество знаний» обучающихся: в 2021 году – 66,2%, в 2022 г. – 56,3%, в 2023 г. – 46,1%; показатель успеваемости находится на одном уровне и соответствует 98%.

В 50% школ выявлена отрицательная динамика показателя «качество» в 2021, 2022, 2023 г.г.: МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ «Низинская школа», МОУ "Ропшинская школа", МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Снижение показателя «качество знаний» в 2022 году относительно значения данного показателя 2021 года, а затем его повышение в 2023 году выявлено в 19% школ: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ "Кипенская школа".

Положительная динамика показателя «качество знаний» в 2022 году в сравнении с 2021 годом и отрицательная динамика в 2023 году выявлена в 31% школ: МОУ "Гостилицкая школа", МОУ «Копорская школа», МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Оржицкая школа".

По полученным данным можно сделать заключение: повышение показателя «качество знаний» в 2023 году выявлено в 19% школ, снижение данного показателя - в 81% школ.

Возможная причина отрицательной динамики результатов: переход учащихся из начальной школы на уровень основного образования, большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным; организация индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении, на недостаточном уровне.

	2021 (весна) 5 класс		2022 (осень) 7 класс (по программе 6 класса)		2023 (весна) 7 класс	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	<b>56,4</b>	<b>93,13</b>	<b>42,3</b>	<b>92,77</b>	<b>41,12</b>	<b>93,93</b>

Ломоносовский район	<b>55,38</b>	<b>90,83</b>	<b>49,3</b>	<b>99,2</b>	<b>34,3</b>	<b>98,2</b>
МОУ "Большеижорская школа"	55,56	100	42,86	100	17,39	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	82,36	82,36	47,37	100	33,33	93,33
МОУ "Аннинская школа"	61,29	100	61,11	100	46,77	96,77
МОУ "Гостилицкая школа"	74	100	62,79	100	35,89	99,99
МОУ "Копорская школа"	56,52	95,65	52,38	100	40	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	25,39	68,25	41,33	100	32,86	94,29
МОУ "Лопухинский ОЦ"	59,09	100	60	100	42,11	100
МОУ «Низинская школа»	66,67	96,67	66,67	93,34	60,72	96,43
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	38,78	85,72	61,54	100	31,11	100
МОУ "Ропшинская школа"	42,85	96,42	38,46	100	33,33	100
МОУ "Лаголовская школа"	66,67	100	30	100	14,29	100
МОУ "Кипенская школа"	52,24	89,55	49,33	98,66	21,74	97,83
МОУ "Оржицкая школа"	68,75	100	33,33	100	23,08	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	56,52	100	58,33	100	39,13	100
МОУ "Нагорная школа"	35,29	79,41	37,5	100	34,38	100,01
МОУ "Новосельская школа"	68,96	91,37	45,21	94,53	42,86	92,21

На уровне района наблюдается отрицательная динамика показателя «качество знаний» обучающихся: в 2021 году – 55,4%, в 2022 г. – 49,3%, в 2023 г. – 34,3%; показатель успеваемости: в 2021 – 90,8%, повышение в 2022 г. – 99,2%, в 2023 г. снижение на 1% - 98,2%.

Отрицательная динамика показателя «качество» выявлена в 56% школ: МОУ "Большеижорская школа", МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ "Гостилицкая школа", МОУ «Копорская школа», МОУ "Ропшинская школа", МОУ «Лаголовская школа», МОУ "Кипенская школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ «Новосельская школа».

Положительная динамика показателя «качество знаний» в 2022 году относительно значения данного показателя 2021 года, а затем его снижение в 2023 году выявлено в 44% школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Лопухинский образовательный центр",

МОУ «Низинская школа», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

По полученным данным можно сделать заключение: в 2023 году показатель «качество знаний» имеет отрицательную динамику в 100% школ.

Возможные причины отрицательной динамики результатов: большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным; возрастные особенности учащихся; организация индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении, на низком уровне.

	2021 (весна), 6 класс		2022 (осень), 8 класс (по программе 7 класса)		2023 (весна) 8 класс	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
<b>Математика</b>						
Ленинградская обл.	<b>43,83</b>	<b>92,55</b>	<b>39,56</b>	<b>92,83</b>	<b>36,72</b>	<b>94,28</b>
Ломоносовский район	<b>41,98</b>	<b>93,47</b>	<b>37</b>	<b>96,13</b>	<b>37,86</b>	<b>97,21</b>
МОУ "Большеижорская школа"	37,5	100	33,33	100	17,65	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	85,71	100	57,14	100	21,43	92,86
МОУ "Аннинская школа"	39,58	100	44	100	51,22	97,56
МОУ "Гостилицкая школа"	34,88	100	41,3	100	45,45	100
МОУ "Копорская школа"	50	100	60	100	37,5	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	27,69	76,92	26,47	92,65	31,51	94,52
МОУ "Лопухинский ОЦ"	55	100	42,86	100	44,44	100
МОУ «Низинская школа»	47,37	89,48	19,23	96,15	20,69	93,1
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	26,42	88,68	43,75	93,75	60,87	97,83
МОУ "Ропшинская школа"	58,62	100	21,21	100	25,81	100
МОУ "Лаголовская школа"	68,75	100	29,17	100	12,5	100
МОУ "Кипенская школа"	47,69	92,31	44,6	97,3	48,44	98,44
МОУ "Оржицкая школа"	33,33	100	42,11	100	33,33	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	50	100	30	100	36,37	100,01
МОУ "Нагорная школа"	52	92	60	100	52,63	100
МОУ "Новосельская школа"	34,85	92,43	24,62	81,54	25,86	89,65

На уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» обучающихся в 2022 году по сравнению с 2021 годом и небольшое повышение данного показателя в 2023 году: в 2021 году – 41,9%, в 2022 г. – 37%, в 2023 г. – 37,9%; по показателю «успеваемость» выявлена положительная динамика: в 2021 93,5%, в 2022 г.- 96% и 2023 г. - 97%.

В разрезе образовательных организаций наблюдается нестабильная динамика в указанные периоды проведения ВПР:

- положительная динамика показателя «качество знаний» в указанные периоды наблюдается в 19 % школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа";
- снижение показателя «качество знаний» в 2022 году относительно значения данного показателя 2021 года, а затем его повышение в 2023 году выявлено в 7% школ: МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа»;
- повышение показателя «качество знаний» в 2022 году, а затем его снижение в 2023 году выявлено в 19% школ: МОУ «Копорская школа», МОУ "Оржицкая школа", МОУ «Нагорная школа»;
- отрицательная динамика результатов на протяжении трех периодов проведения ВПР выявлена в 19% школ: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Лаголовская школа».

По полученным данным можно сделать заключение: повышение показателя «качество знаний» в 2023 году выявлено в 63% школ, снижение данного показателя - в 37% школ.

Возможные причины отрицательной динамики результатов: большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным; организация индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении, на низком уровне, низкая мотивация у обучающихся, неэффективная внутришкольная работа с педагогическим коллективом по повышению профессиональных компетенций.

По результатам проведенного сравнительного анализа выявлено следующее:

По предмету «русский язык» в 4-8 классах выявлено снижение показателя «качество знаний» на уровне района в 2021, 2022, 2023 г.г. Также можно отметить, что разница в показателях из года в год уменьшается, что свидетельствует о положительной динамике в освоении образовательной программы.

По предмету «математика» в 4-8 классах также выявлено снижение показателя «качество знаний» на уровне района в 2021, 2022г.г., в 2023 году увеличение данного показателя почти на 1%. В целом прослеживается положительная динамика в освоении образовательной программы. Однако стоит отметить значительное понижение показателя «качество знаний» в 7-х классах.

В качестве положительного фактора можно отметить отсутствие образовательных организаций с признаками необъективности при проведении ВПР в 2022 году (в 2021 году была выявлена одна школа).

Также положительным фактором является уменьшение количества школ, в которых учащиеся по некоторым предметам имеют низкий процент подтверждения отметок ВПР с отметками по журналу: в 2021 году было выявлено 6 школ из 16 (38%), в 2023 году выявлено 5 школ из 18 (28%). Три школы МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа» повторно попали в данный список. Возможные причины повторного выявления указанной проблемы: необъективность выставления оценок, недостаточный уровень подготовки к ВПР, несистематическое включение заданий ВПР в урок, слабый контроль за знаниями обучающихся, недостаточное использование методических рекомендаций, анализа ВПР за прошлые годы, низкий уровень контроля за самостоятельной подготовкой к ВПР.

Для устранения выявленных проблем были приняты управленческие решения и проведены методические мероприятия:

- 25.01.2022 года проведен районный семинар «Формирование системы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся в общеобразовательных учреждениях Ломоносовского района»;
- 10.02.2022 г. проведен районный семинар «Механизмы выхода из категории риска «высокая» по результатам ВПР с использованием ресурса сетевого партнерства»;
- реализация районного проекта «Методический автобус», направленного на повышение качества образования (26.04.2022г. – МОУ «Русско-Высоцкая школа», 29.11.2022 г. – МОУ «Кипенская школа», 17.05.2023 – МОУ «Лаголовская школа»);
- 12.01.2023 г. проведен районный семинар «Приемы и методы повышения учебной мотивации учащихся»;
- февраль-апрель 2023 г. – проведена серия вебинаров по функциональной грамотности;
- обучение учителей на курсах повышения квалификации по критериальному оцениванию ВПР;
- систематическая информационно-методическая работа районных методических объединений, включающая рассмотрение анализа результатов ВПР и его обсуждение, обмен опытом между педагогами школ по подготовке обучающихся к ВПР и др.;
- подготовка методических рекомендаций для учителей по учебным предметам по итогам ВПР;
- рассмотрение результатов ВПР на совещаниях с руководителями образовательных организаций;
- организация информационно-просветительской работы с обучающимися и родителями по вопросам ВПР;
- реализация индивидуальных планов работы с обучающимися для устранения пробелов в обучении и др.

Можно сделать вывод о **среднем уровне эффективности проведенных мероприятий и принятых мер** в период подготовки и проведения ВПР в Ломоносовском районе.

## **ВЫВОД**

Таким образом, несмотря на ряд положительных тенденций, выявленных по итогам проведения ВПР, в районе сохраняются проблемы, решение которых будет способствовать дальнейшему повышению качества образования. В частности, анализ результатов ВПР показал, что сохраняется ряд дефицитов в достижении предметных и метапредметных результатов, а также достижении функциональной грамотности.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Руководителям общеобразовательных организаций:**

- 1.** Довести до сведения педагогического коллектива аналитический отчет о результатах ВПР 2023 года по Ломоносовскому району, адресные рекомендации. **Срок – август 2023 г.**
- 2.** Провести количественный и качественный анализ результатов ВПР 2023 и подготовить адресные методические рекомендации с учетом выявленных затруднений/пробелов. Направить аналитический отчет по школе и методические рекомендации (структура аналитического отчета в приложении 2 к письму) не позднее **15 сентября 2023 г.** на адрес электронной почты [NBoby77@yandex.ru](mailto:NBoby77@yandex.ru).
- 3.** Провести мониторинг профессиональных дефицитов педагогов по предметам с наиболее низкими показателями освоения материала.  
**Срок: не позднее 25 сентября 2023 года.**
- 4.** На основе результатов анализа ВПР скорректировать формы индивидуальной работы со слабоуспевающими и слабо мотивированными обучающимися. **Срок: постоянно.**
- 5.** Разработать дорожную карту по ликвидации выявленных пробелов в предметных и метапредметных областях. **Срок: не позднее 30 сентября 2023 г.**
- 6.** В рамках внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО):
  - обеспечить контроль за объективностью проведения ВПР (стремиться к 100% охвату аудиторий при проведении ВПР);
  - обеспечить развитие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
  - продолжить практику привлечения общественных наблюдателей для обеспечения объективности образовательных результатов при проведении внешних и внутренних оценочных процедур в ОО;
  - организовать межшкольную перепроверку работ учащихся в параллелях по предметам (кроме английского языка) ОО, в которых есть признаки необъективности, выявлена доля учащихся (более 30%), не подтвердивших годовую оценку по предмету;

- организовать контроль динамики ликвидации выявленных пробелов в подготовке обучающихся;
- внести в план ВСОКО на новый учебный год мероприятия по контролю работы учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся.

**Срок: 2023-2024 учебный год.**

**7.** Организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через курсовое обучение, внутришкольное обучение, самообразование и сетевое взаимодействие. **Срок: 2023-2024 учебный год.**

**8.** Организовать работу интегрированных школьных методических объединений учителей начальных классов с учителями – предметниками в целях обеспечения преемственности в обучении и оценке образовательных достижений обучающихся, в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся и выявлению успешных педагогических практик. **Срок: 2023-2024 учебный год.**

**9.** Организовать информационно – просветительскую работу с обучающимися и родителями (законными представителями) по формированию положительного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов, ознакомлению с критериями оценивания ВПР, их применению для самооценки предметной и метапредметной подготовки. **Срок: 2023-2024 учебный год.**

**10.** Обеспечить сетевое взаимодействие школ с низкими образовательными результатами со школами-партнерами. **Срок: 2023-2024 учебный год.**

**11.** Организовать адресную поддержку педагогов на основе выявленных профессиональных дефицитов: разработать индивидуальный маршрут методического сопровождения учителей. **Срок: 2023-2024 учебный год.**

**12.** Провести оценку эффективности принятых мер и проведенных мероприятий с учетом результатов ВПР 2024 года в сравнении с результатами ВПР 2023 года и представить аналитическую справку в комитет по образованию Ломоносовского района на адрес электронной почты [NBoby77@yandex.ru](mailto:NBoby77@yandex.ru) **Срок до 15 июля 2024 года.**

**Районной методической службе, руководителям районных методических объединений (РМО), школьных методических объединений (ШМО) в 2023-2024 учебном году:**

1. Провести количественный и качественный анализ результатов ВПР 2023 по своему предмету и подготовить адресные методические рекомендации для каждой образовательной организации. **Срок – не позднее 20 сентября 2023 г.**
2. Внести в план работы на 2023/2024 учебный год методические мероприятия по темам, вызвавшим наибольшие затруднения учащихся при выполнении заданий ВПР.
3. Провести диагностику профессиональных затруднений педагогов по вопросам анализа результатов ВПР по предметам, достижения положительных результатов при изучении тем, вызывающих затруднения у



обучающихся; провести разбор критериев, спецификаций по оценке заданий ВПР.

4. Провести методические семинары для учителей-предметников по вопросам повышения качества образования, по системе оценивания образовательных результатов обучающихся.

5. Оказывать методическую помощь педагогическим работникам в определении содержания программ, форм, методов и средств обучения, в разработке образовательных программ (модулей) и др.

6. Организовать трансляцию эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами.

### **Учителям-предметникам в течение 2023-2024 учебного года:**

1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/2024 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

6. Включать задания ВПР в проверочные работы по соответствующим учебным предметам.

7. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

8. Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.