

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ
в 5-9 классах в общеобразовательных организациях
Ломоносовского района Ленинградской области
в 2022 году**

В соответствии с приказами Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139», письмами Рособрнадзора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 05 августа 2022 года № 1682-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2022 году (осенний период)», в соответствии с распоряжением комитета по образованию администрации Муниципального образования Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области от 06.09.2022 № 167-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2022 году (осенний период)» в период с 19 сентября по 24 октября 2022 года осуществлялось проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 5-9 классах (по программам предыдущего года обучения).

Порядок подготовки и проведения ВПР утвержден распоряжением от 06.09.2022 № 168-р «Об утверждении Регламента проведения Всероссийских проверочных работ в Ломоносовском муниципальном районе Ленинградской области в осенний период 2022 года».

В Ломоносовском районе весной 2022 года в общеобразовательных организациях в 4-8 классах ВПР не проводились. Все работы проведены в осенний период 2022 года по программам предыдущего года обучения.

ВПР в осенний период 2022 года проводились в качестве входной диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации.

В выполнении работ в осенний период для 5-9 классов приняли участие 3810 обучающихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района, 1 школа – новостройка (МОУ «Инженерно-технологическая школа» работает с 01.09.2022 г.) не принимала участие. Не приняли участие в ВПР 478 человек.

В компьютерной форме выполняли ВПР обучающиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования» по предметам: история, 7 класс; биология, 9 класс.

Работы проверялись муниципальными, межшкольными и школьными предметными комиссиями (распоряжение от 12.09.2022 г. № 173-р «Об организации проверки Всероссийских проверочных работ обучающихся общеобразовательных организаций Ломоносовского района Ленинградской области в осенний период 2022 года»).

В целях соблюдения положений проведения оценочных процедур и обеспечения объективности оценки образовательных результатов участников ВПР утвержден список общественных наблюдателей – распоряжение комитета по образованию от 12.09.2022 № 171-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2022 году (осенний период)». В данном списке 46 человек. В дни проведения ВПР в каждой школе Ломоносовского района присутствовали общественные наблюдатели.

Также в целях обеспечения объективности процедур оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях Ломоносовского района в 2022 году, соблюдения требований муниципального регламента проведения ВПР в Ломоносовском районе распоряжением от 12.09.2022 г. № 174-р «Об осуществлении мониторинга качества образования, направленного на обеспечение объективности процедуры проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ломоносовского района Ленинградской области в 2022 году» утвержден график выездов специалистов комитета по образованию Ломоносовского района и МКУ «Центр обеспечения образовательной деятельности» в общеобразовательные организации Ломоносовского района.

Количественный состав участников ВПР - 2022 в Ломоносовском районе

Наименование предметов	5 класс (по программе 4 класса) (чел.)	6 класс (по программе 5 класса) (чел.)	7 класс (по программе 6 класса) (чел.)	8 класс (по программе 7 класса) (чел.)	9 класс (по программе 8 класса) (чел.)
Русский язык	688	721	656	580	552
Математика	757	758	654	619	584
Окружающий мир	770	-	-	-	-
Биология	-	738	333	218	252
История	-	755	304	250	202

Обществознание	-	-	350	370	123
География	-	-	315	230	237
Химия	-	-	-	-	187
Физика	-	-	-	166	137
Английский язык	-	-	-	610	-

1. Аналитическая справка по результатам ВПР 2022 года

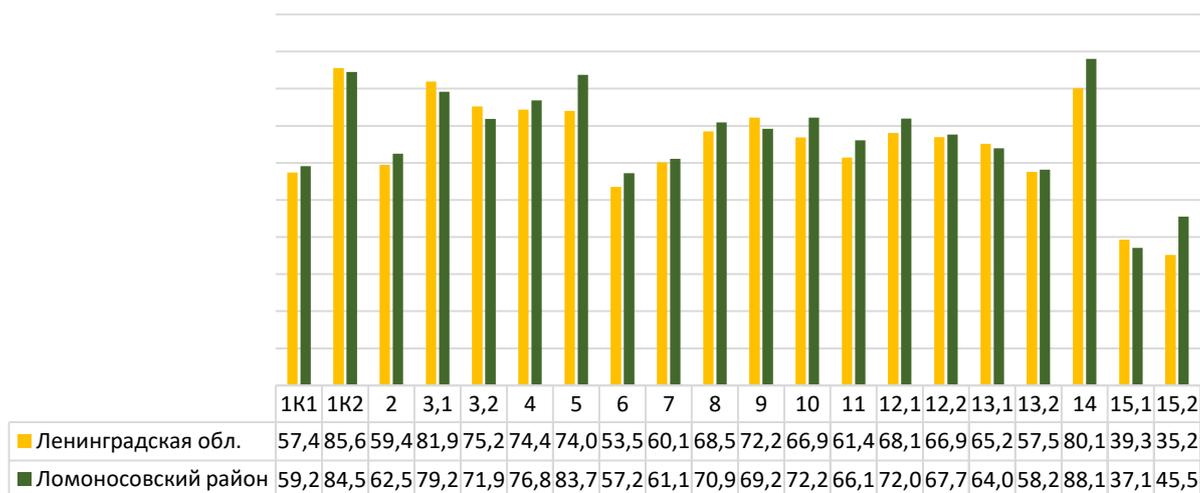
1.1. Аналитическая справка по результатам ВПР в 5 классах (по программе 4 класса)

Русский язык, 5 класс (по программе 4 класса)

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 688 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 66,3%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:

Результат выполнения заданий, русский язык, 4 класс, %

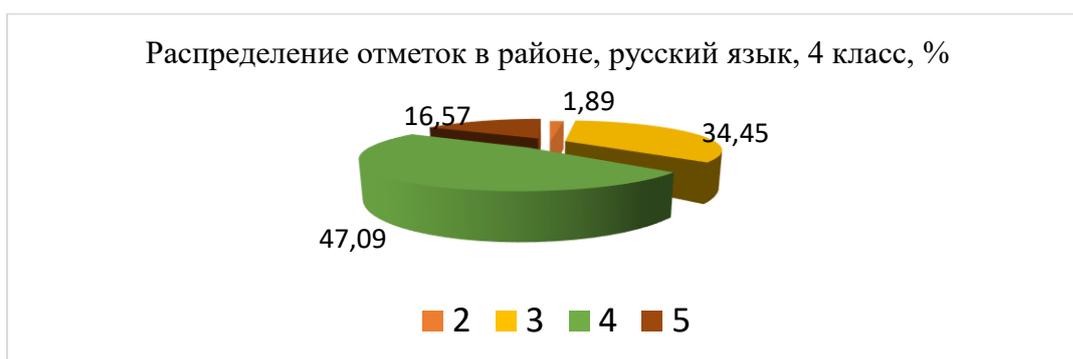
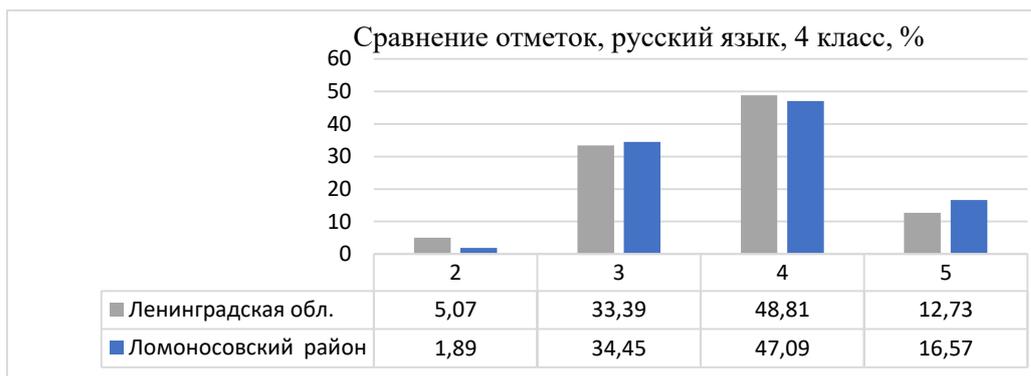


Работа включала в себя 15 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К2 (84,5%), 5 (83,7%), 14 (88,1%).

Наиболее сложными заданиями оказались 15.1 (37,1%), где проверялось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:

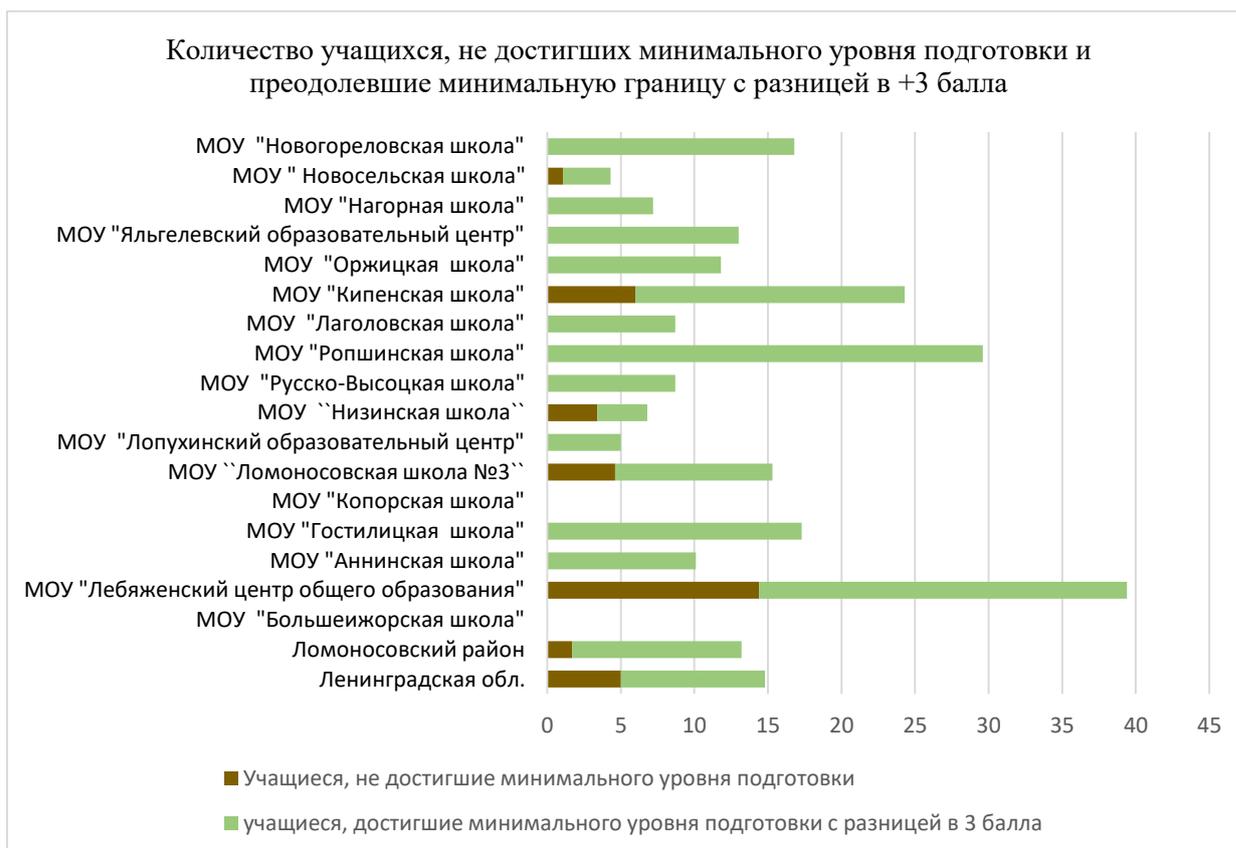


В Ломоносовском районе почти половина участников получила отметку «хорошо».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	5	9,8	14,8	85,1
Ломоносовский район	1,7	11,5	13,2	86,7
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	100,0
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	14,4	25	39,4	60,8
МОУ "Аннинская школа"	0	10,1	10,1	90,1
МОУ "Гостилицкая школа"	0	17,3	17,3	82,7
МОУ "Копорская школа"	0	0	0	100,0
МОУ "Ломоносовская"	4,6	10,7	15,3	84,6

школа №3`				
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	5	5	95
МОУ ``Низинская школа``	3,4	3,4	6,8	92,6
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	8,7	8,7	91,2
МОУ "Ропшинская школа"	0	29,6	29,6	70,3
МОУ "Лаголовская школа"	0	8,7	8,7	91
МОУ "Кипенская школа"	6	18,3	24,3	75,5
МОУ "Оржицкая школа"	0	11,8	11,8	88,4
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	13	13	86,4
МОУ "Нагорная школа"	0	7,2	7,2	92,9
МОУ "Новосельская школа"	1,1	3,2	4,3	96,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	16,8	16,8	83,2



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,7	6,1	3	12,8
Ломоносовский район	3,5	8,3	4,8	16,6
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	3,6	0	3,6
МОУ "Аннинская школа"	3,3	3,3	3,3	9,9
МОУ "Гостилицкая школа"	0	6,5	0	6,5
МОУ "Копорская школа"	0	0	27,3	27,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	15,4	4,6	20
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	0	0
МОУ ``Низинская школа``	10,3	10,3	6,9	27,5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	2,2	6,5	13	21,7
МОУ "Ропшинская школа"	0	7,4	3,7	11,1
МОУ "Лаголовская школа"	0	4,3	4,3	8,6
МОУ "Кипенская школа"	3	4,5	6	13,5
МОУ "Оржицкая школа"	0	5,9	0	5,9
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	4,3	4,3	8,6	17,2
МОУ "Нагорная школа"	4,8	11,9	9,5	26,2
МОУ "Новосельская школа"	7,4	8,5	2,1	18
МОУ "Новогореловская школа"	8,5	19,8	4,2	32,5

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ

"Большеижорская школа", МОУ "Лебяженский центр общего образования", МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ "Оржицкая школа".

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ "Копорская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Низинская школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ "Яльгелевский образовательный центр", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Новосельская школа", МОУ "Новогореловская школа".

Выводы:

ВПР-2022 по русскому языку в 4-х классах продемонстрировали в целом хороший уровень владения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) и универсальными учебными действиями. Обучающиеся продемонстрировали хорошее качество сформированности умений и универсальных учебных действий:

- Составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- Строить речевое высказывание по содержанию прочитанного текста заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме;
- Подбирать к контрольному слову близкие по значению слова;
- Классифицировать слова и согласные звуки на основе представленной информации и собственного жизненного опыта, определять конкретную жизненную ситуацию и интерпретировать данную информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- Распознавать однородные и главные члены предложения, части речи, правильную орфоэпическую норму, значение слова;

В ходе анализа результатов ВПР по русскому языку выявлены дефициты. Под дефицитами понимаются те задания, процент выполнения которых у учащихся оказался меньше регионального. Это задания 9, 12.1, 12.2, 15, где у обучающихся вызвало затруднение в определении темы и главной мысли текста, в интерпретации содержащейся в тексте информации.

Рекомендации учителям:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. При планировании уроков русского языка в 4 классе особое внимание стоит уделить составлению собственного текста (по типу задания 15). Данный вид работы предполагает:

- адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия);

- умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) и строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения);

- задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

3. Осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности.

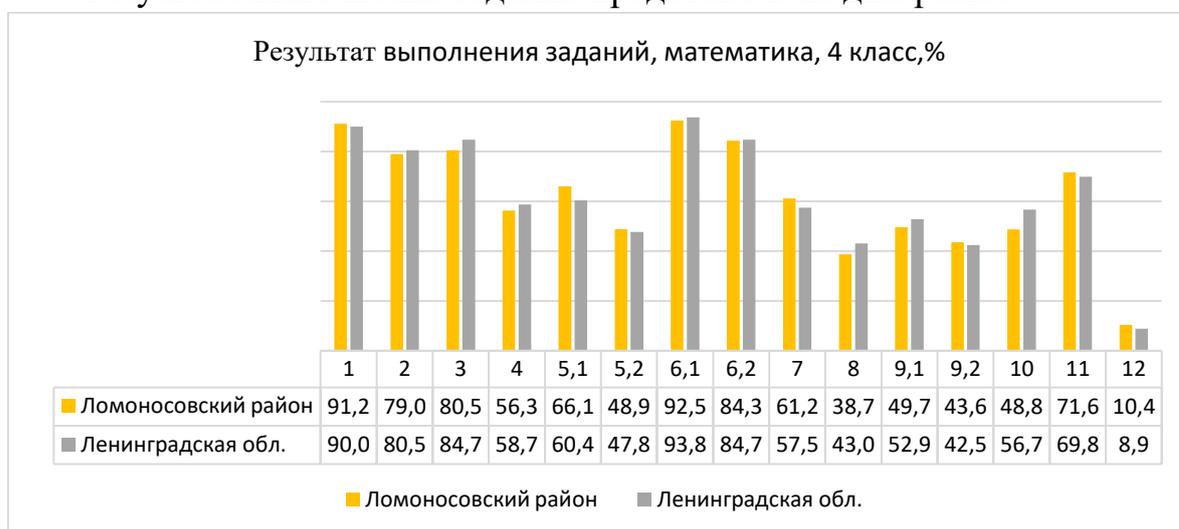
4. Разработать план мероприятий по коррекционной работе с обучающимися, которые показали низкий уровень адекватно формулировать основную мысль в письменной работе, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

5. Учителям-предметникам необходимо обратить особое внимание на документы, которые размещаются вместе с текстами работ и описывают структуру и распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Математика, 5 класс (по программе 4 класса)

В выполнении ВПР по математике приняли участие 688 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,6%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 12 заданий: 10 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (91,2%), 3 (80,5%), 6.1 (92,5%), 6.2 (84,3%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание 8 (38,7%), где надо было учащимся продемонстрировать **умение решать текстовые задачи, решать задачи в 3–4 действия.**

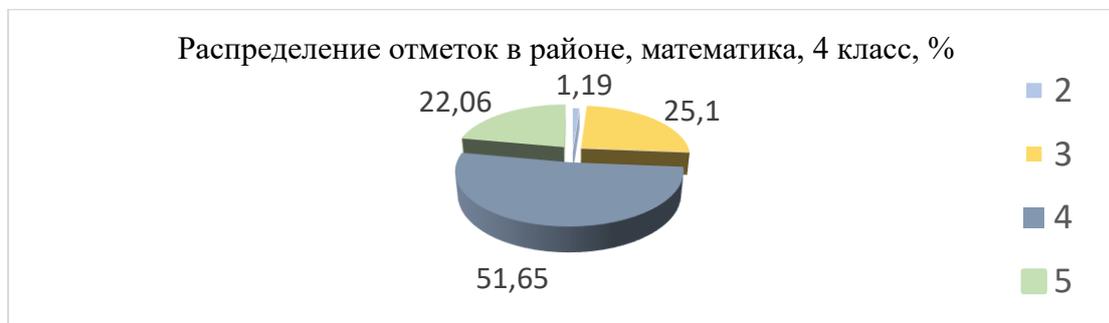
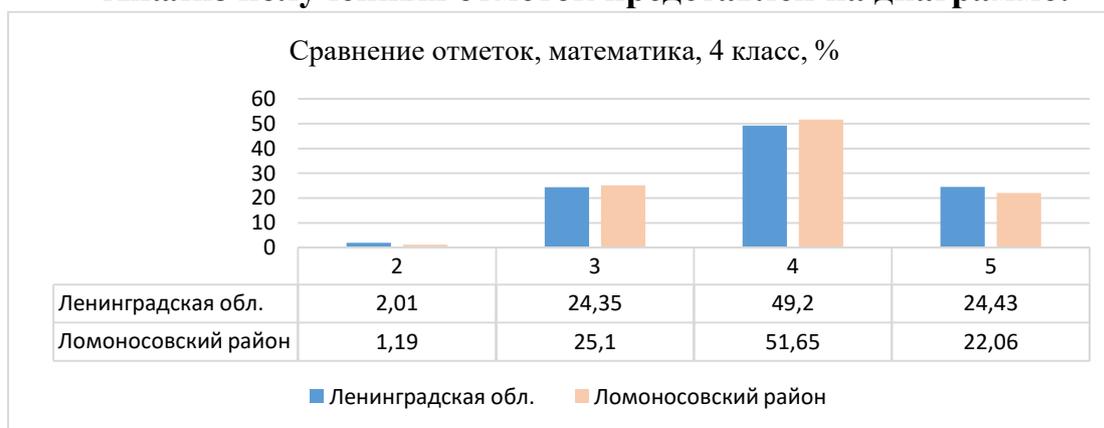
В заданиях повышенного уровня №№ 10, 12 проверялись овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Самый низкий результат при выполнении задания № 10 на способность собирать, представлять и интерпретировать информацию продемонстрировали учащиеся МОУ «Аннинская школа» (19,6%).

Учащиеся всех образовательных организаций района не смогли продемонстрировать умение решать задачи в 3–4 действия (задание № 12). Результат выполнения задания 10,4%.

Учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ» по заданию № 12 показали результат равный 0.

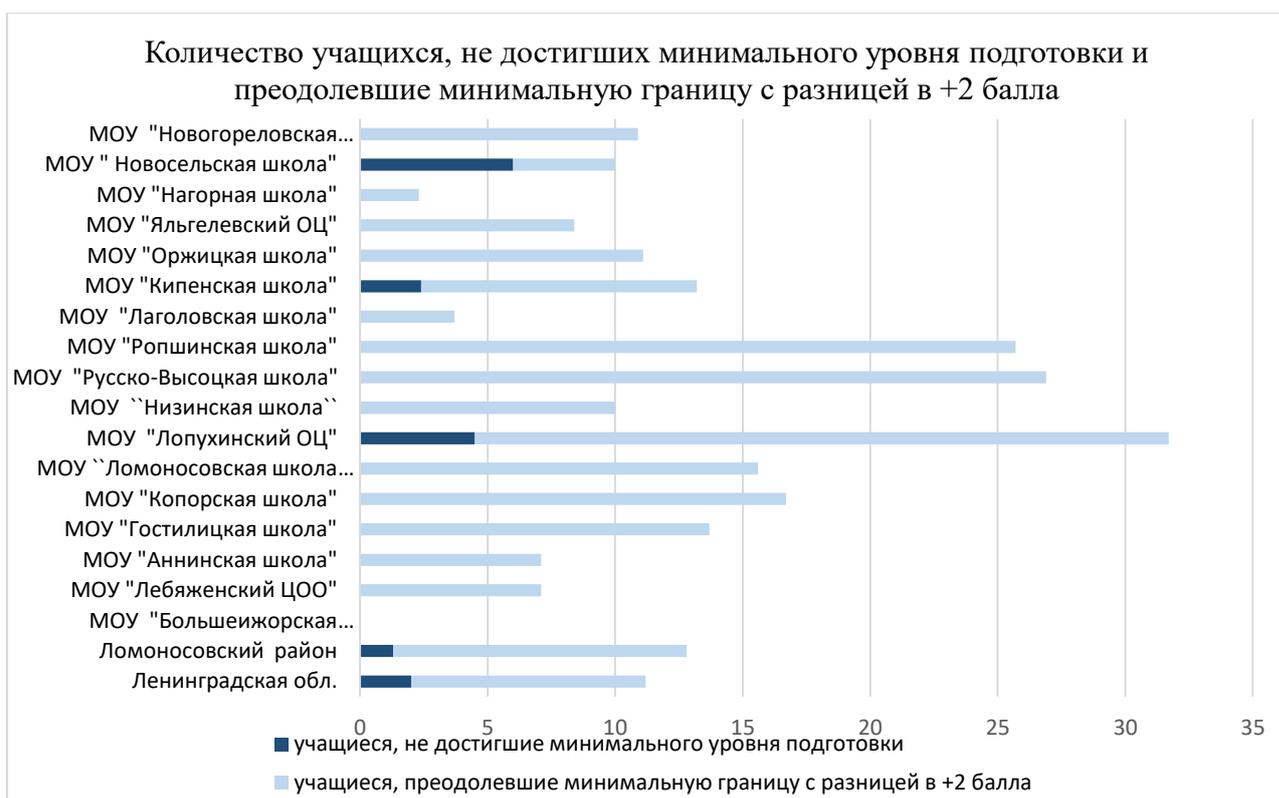
Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе половина участников получила оценку «хорошо».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская область	2	9,2	11,2	88,9
Ломоносовский район	1,3	11,5	12,8	87,4
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	99,9
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	7,1	7,1	92,8
МОУ "Аннинская школа"	0	7,1	7,1	93,1
МОУ "Гостилицкая школа"	0	13,7	13,7	86,3
МОУ "Копорская школа"	0	16,7	16,7	83,4
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	15,6	15,6	84,5
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	4,5	27,2	31,7	68,1
МОУ "Низинская школа"	0	10	10	89,9
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	26,9	26,9	72,8
МОУ "Ропшинская школа"	0	25,7	25,7	74,4
МОУ "Лаголовская школа"	0	3,7	3,7	96,2
МОУ "Кипенская школа"	2,4	10,8	13,2	86,6
МОУ "Оржицкая школа"	0	11,1	11,1	89
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	8,4	8,4	91,6
МОУ "Нагорная школа"	0	2,3	2,3	97,8
МОУ "Новосельская школа"	6	4	10	89,9
МОУ "Новогореловская школа"	0	10,9	10,9	89,1



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Новосельская школа» (6%).

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	6,7	12,3	5,5	24,43
Ломоносовский район	5	13,1	4	22,06
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	14,3	25	3,6	42,86
МОУ "Аннинская школа"	3,6	9	0	12,5
МОУ "Гостилицкая школа"	0	3,9	2	5,88
МОУ "Копорская школа"	0	27,8	0	27,78
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	16,9	2,6	19,48
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	9,1	9	0	18,18
МОУ "Низинская школа"	3,3	20	13,3	36,67

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	11,5	13,4	3,8	28,85
МОУ "Ропшинская школа"	2,9	14,3	2,9	20
МОУ "Лаголовская школа"	3,7	7,4	3,7	14,81
МОУ "Кипенская школа"	3,6	2,4	3,6	9,64
МОУ "Оржицкая школа"	5,6	16,7	0	22,22
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	12,5	0	12,5
МОУ "Нагорная школа"	0	27,9	2,3	30,23
МОУ "Новосельская школа"	9,1	14,2	11,1	34,34
МОУ "Новогореловская школа"	11	15,1	4,1	30,14

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа» МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки.

Задания, которые не вызвали затруднений у обучающихся: 1, 3, 6. Задания, которые вызвали затруднения у обучающихся: 8, 10, 12.

Причиной ошибок являются невнимательность при прочтении вопроса, отсутствие достаточного опыта применения теоретических знаний, слабый уровень развития пространственного и логического мышления.

Рекомендации учителям:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока выполнение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части

задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

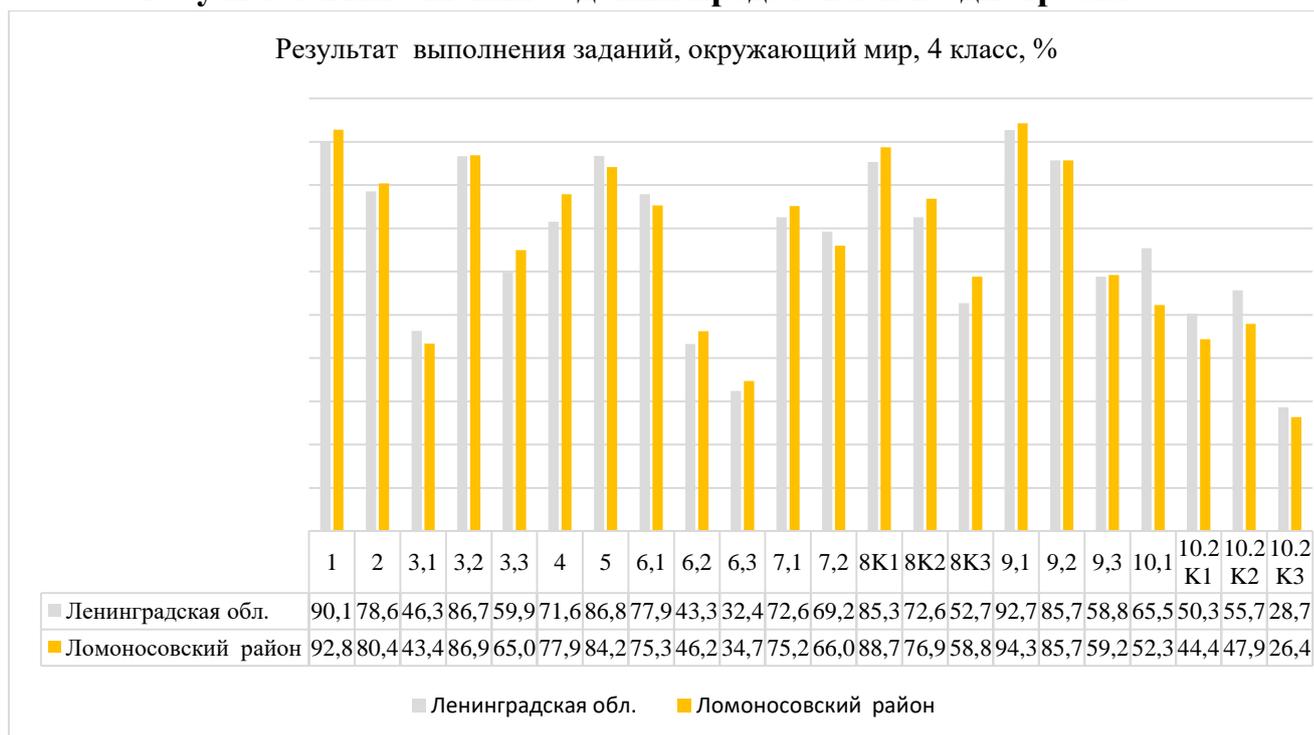
4. Использовать на уроках и во внеурочной деятельности разные способы представления информации: текст, таблица, схема.

5. Использовать ресурс внеурочной деятельности для восполнения дефицитов в изучении математического содержания на уровне начального образования (развитие математических способностей, геометрических и пространственных представлений, решение нестандартных задач). Целенаправленно включать учащихся в самостоятельную исследовательскую деятельность.

Окружающий мир, 5 класс (по программе 4 класса)

В выполнении ВПР по окружающему миру приняли участие 770 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 65,9%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня, 3 повышенного уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (92,8%), 2 (80,4%), 3.2 (86,9%), 5 (84,2%), 8К1 (88,7%), 9.1 (94,3%), 9.2 (85,7%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №10.2К3 (26,4%), где проверялась сформированность уважительного

отношения к родному краю и умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

С задания повышенного уровня в среднем по району учащиеся справились, но с разным результатом.

В задании 3.1 проверялось овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, а также овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. При выполнении задания проверялось умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. Выполнение данного задания по району соответствует значению 43,4%.

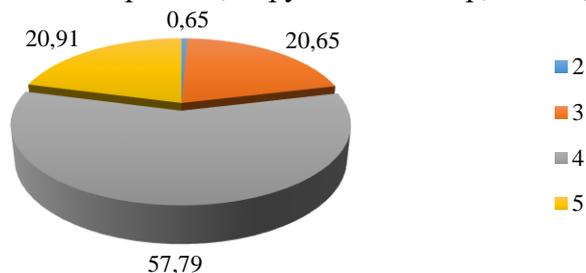
В задании 6.3 проверялось освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Также при выполнении заданий проверялось умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Выполнение данного задания по району соответствует значению 34,7%.

Доля выполнения заданий 7.1 и 7.2 составляет 66-75,2%. В указанных заданиях проверялось освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



Распределение отметок в районе, окружающий мир, 4 клас, %

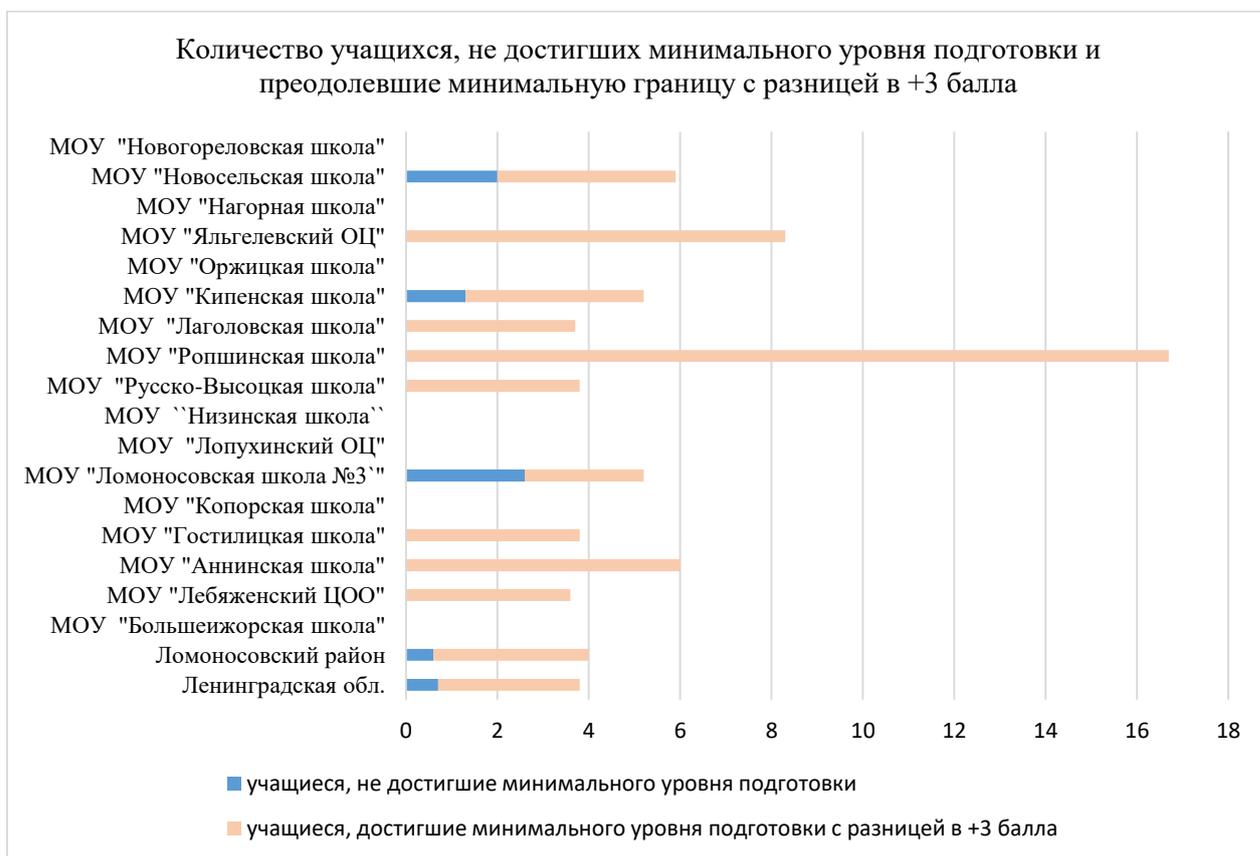


В Ломоносовском районе почти 80% учащихся выполнили работу по предмету «окружающий мир» на «4» и «5».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	0,73	3,1	3,8	96,3
Ломоносовский район	0,65	3,4	4	96
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	100
МОУ ««Лебяженский центр общего образования"»	0	3,6	3,6	96,7
МОУ «Аннинская школа»	0	6	6	93,8
МОУ «Гостилицкая школа»	0	3,8	3,8	96,1
МОУ «Жопорская школа»	0	0	0	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,6	2,6	5,2	94,9
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	0	100
МОУ «Низинская школа»	0	0	0	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	3,8	3,8	96,7
МОУ «Ропшинская школа»	0	16,7	16,7	83,2
МОУ «Лаголовская школа»	0	3,7	3,7	96,2
МОУ «Кипенская школа»	1,28	3,9	5,2	94,9

МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	8,3	8,3	91,7
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	100
МОУ «Новосельская школа»	1,94	3,9	5,9	94,1
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	100



Учащиеся указанных в диаграмме категорий отсутствуют в МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Копорская школа», МОУ «Большеижорская школа».

В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «окружающий мир». Однако в МОУ «Ропшинская школа» 16% учащихся, которые преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,2	8,9	3,4	17,42

Ломоносовский район	6,6	11,2	3,1	20,91
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	3,6	3,6	7,14
МОУ «Аннинская школа»	3	15,1	0	18,18
МОУ «Гостилицкая школа»	0	15,1	1,9	16,98
МОУ «Копорская школа»	9,5	23,8	0	33,33
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	11,7	3,9	16,88
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	9,5	0	9,52
МОУ «Низинская школа»	7,4	14,8	14,8	37,04
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	20,4	5,6	5,7	31,48
МОУ «Ропшинская школа»	0	10	0	10
МОУ «Лаголовская школа»	0	18,5	0	18,52
МОУ «Кипенская школа»	3,8	2,6	5,2	11,54
МОУ «Оржицкая школа»	5,6	5,6	16,7	27,78
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	8,3	12,5	0	20,83
МОУ «Нагорная школа»	2	30,6	0	32,65
МОУ «Новосельская школа»	11,7	2,9	1,9	16,5
МОУ «Новогореловская школа»	18,9	16,3	4,1	39,19

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

По итогам ВПР наблюдается стабильный уровень мотивации у обучающихся к изучению окружающего мира.

Рекомендации учителям:

1. Педагогам: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами.
2. На уроках окружающего мира в системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование.

3. Четко планировать в рабочей программе формирование таких УУД как «овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); умение оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

4. Плановомерно работать над формированием у обучающихся регулятивных умений, в том числе умений планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, контролировать соответствие выполненного задания предложенным формулировкам, оформлять работу в соответствии с предложенными требованиями.

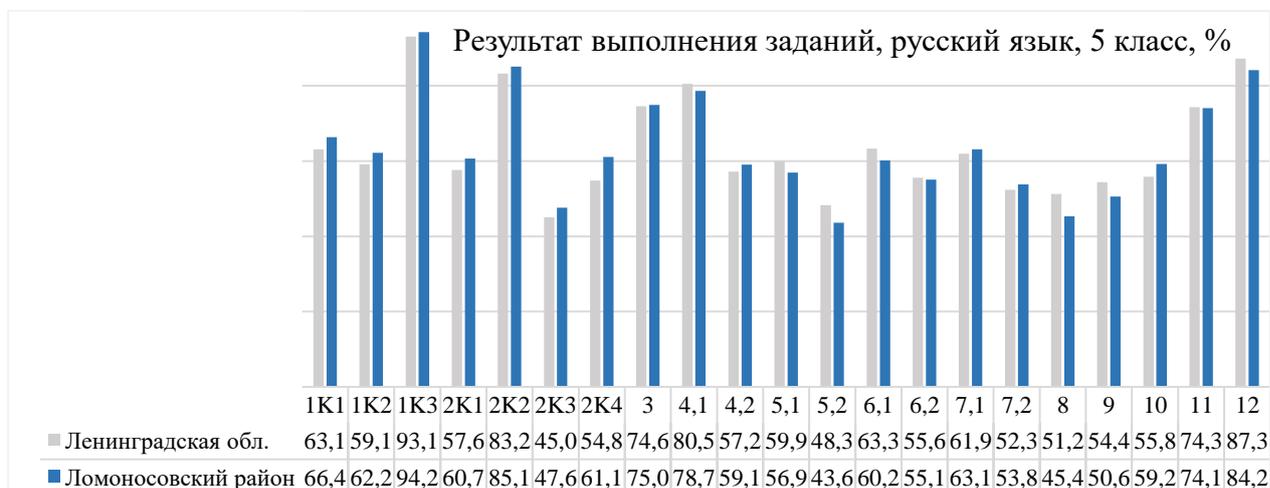
5. Включение во все уроки согласно учебному плану заданий, развивающих навыки самоконтроля, посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану.

Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Русский язык» в 6-9 классах

Русский язык, 6 класс (по программе 5 класса)

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 721 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 63,9%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 12 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К3 (94,2%), 2К2 (85,1%), 12 (84,2%).

Наиболее сложным оказалось задание 5.2 (43,6%) на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц;

освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:

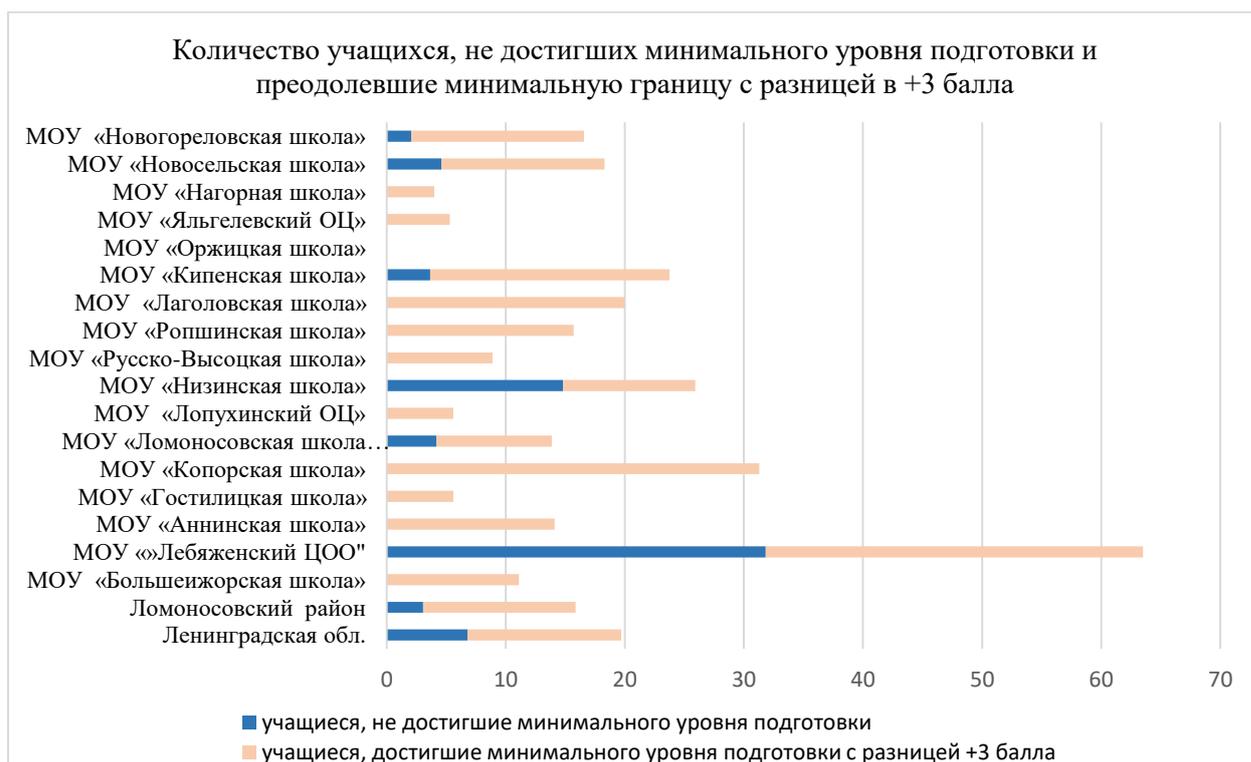


В Ломоносовском районе почти половина участников получила отметку «хорошо».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	6,79	12,9	19,69	80,3
Ломоносовский район	3,05	12,8	15,85	84
МОУ «Большеижорская школа»	0	11,1	11,1	88,8
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	31,82	31,7	63,52	36,2
МОУ «Аннинская школа»	0	14,1	14,1	86,2
МОУ «Гостилицкая	0	5,6	5,6	94,9

школа»				
МОУ «Копорская школа»	0	31,3	31,3	69,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,17	9,7	13,87	86,4
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,6	5,6	94,7
МОУ «Низинская школа»	14,81	11,1	25,91	74
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	8,9	8,9	90,8
МОУ «Ропшинская школа»	0	15,7	15,7	84,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	20	20	80
МОУ «Кипенская школа»	3,64	20,1	23,74	76,2
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	5,3	5,3	95,1
МОУ «Нагорная школа»	0	4	4	96
МОУ «Новосельская школа»	4,6	13,7	18,3	81
МОУ «Новогореловская школа»	2,06	14,5	16,56	83,6



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа». Также необходимо обратить внимание на обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с разницей +3 балла в школах: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Копорская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,4	7,7	5,3	13,09
Ломоносовский район	2,5	8,9	3,2	12,07
МОУ «Большеижорская школа»	0	7,4	3,7	11,11
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	4,7	10,6	2,4	12,94
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,9	1,9	3,7
МОУ «Копорская школа»	6,3	6,3	6,3	12,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,8	11,2	5,6	16,67
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,6	16,7	22,22
МОУ «Низинская школа»	0	11,1	3,7	14,81
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,7	17,8	0	17,78
МОУ «Ропшинская школа»	0	9,4	0	9,38
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	15	15
МОУ «Кипенская школа»	3,6	7,2	1,8	9,09
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	5,3	15,9	5,3	21,05
МОУ «Нагорная школа»	0	4	8	12
МОУ «Новосельская школа»	1,1	3,3	3,3	6,9
МОУ «Новогореловская школа»	4,1	17,5	0	17,53

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

1. Наибольшую сложность у учащихся этой возрастной группы вызвало задание 5, проверяющее ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания, в том числе – с помощью графической схемы); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).
2. При подготовке к ВПР стоит уделить должное внимание выполнению морфологического разбора слова (задание 2К3).
3. Следует продолжить активную работу над смысловой цельностью текста на уроках литературы и русского языка. Центральное место в этой системе обучения связной речи должна занимать работа над темой и основной мыслью высказывания (задание 8).

Рекомендации учителям:

- проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
- разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы;
- провести мониторинг результатов успеваемости учащихся по итогам каждой четверти и в целом за год и сопоставить эти результаты с результатами внешних и внутренних оценочных процедур.

Русский язык, 7 класс (по программе 6 класса)

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 656 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 65,6%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 14 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 2К1 (90,1%), 2К2 (80,3%), 3.1 (80,2%), 7.1 (81,9).

Наиболее сложным оказалось задание 9 (43,5%), где проверялось владение навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализа текста с точки зрения его основной мысли, умение формулировать основную мысль текста в письменной форме.

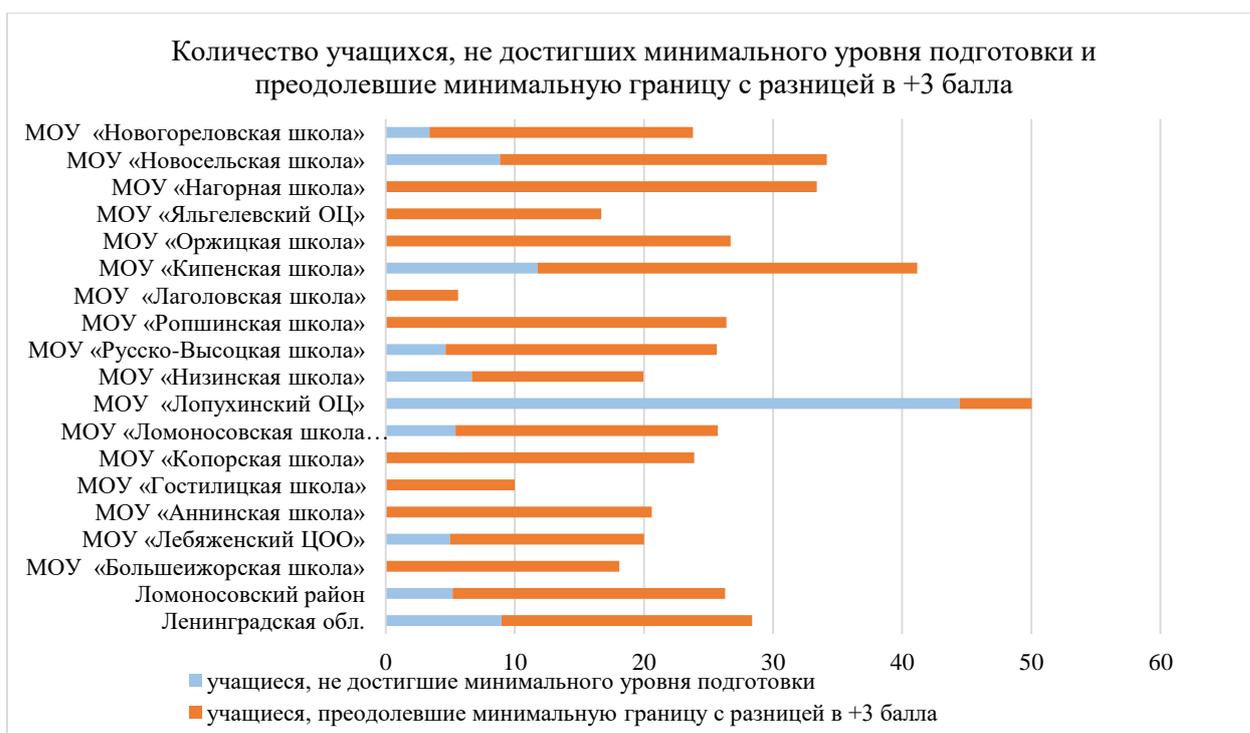
Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе половина участников получила отметку «хорошо» и «отлично».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	8,97	19,4	28,4	71,3
Ломоносовский район	5,18	21,1	26,3	74
МОУ «Большеижорская школа»	0	18,1	18,1	81,5
МОУ «Лебяженский ЦОО»	5	15	20	80
МОУ «Аннинская школа»	0	20,6	20,6	79,3
МОУ «Гостилицкая школа»	0	10	10	90
МОУ «Копорская школа»	0	23,9	23,9	76,4
МОУ «Ломоносовская школа №3»	5,41	20,3	25,7	74,8
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	44,44	5,6	50	50,2
МОУ «Низинская школа»	6,67	13,3	20	79,9
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	4,65	21	25,7	74,5
МОУ «Ропшинская школа»	0	26,4	26,4	73,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	5,6	5,6	94,7
МОУ «Кипенская школа»	11,76	29,4	41,2	59,1
МОУ «Оржицкая школа»	0	26,7	26,7	73,4
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	16,7	16,7	83,5
МОУ «Нагорная школа»	0	33,4	33,4	66,5
МОУ «Новосельская школа»	8,86	25,3	34,2	65,8
МОУ «Новогореловская школа»	3,39	20,4	23,8	76,3



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Кипенская школа». Также необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с разницей +3 балла в школах: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,8	5,6	2,2	7,99
Ломоносовский район	1,7	9	2,1	10,98
МОУ «Большеижорская школа»	0	4,5	0	4,55
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	20	0	20
МОУ «Аннинская школа»	3,4	27,6	0	27,59
МОУ «Гостилицкая школа»	2,5	10	0	10
МОУ «Копорская школа»	4,8	4,8	14,3	19,05
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	4,1	2,8	6,76
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	5,6	16,7	5,6	22,22

МОУ «Низинская школа»	3,3	26,7	0	26,67
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	4,6	4,6	9,3
МОУ «Ропшинская школа»	2,9	2,9	0	2,94
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	0	1,5	0	1,47
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	8,3	20,8	0	20,83
МОУ «Нагорная школа»	3	3	9	12,12
МОУ «Новосельская школа»	1,3	3,8	0	3,8
МОУ «Новогореловская школа»	0	10,2	3,4	13,56

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:
МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне:

МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

1. При подготовке к уроку учителям-филологам особое внимание необходимо уделить работе над смысловой цельностью текста. Центральное место в этой системе обучения связной речи должна занимать работа над темой и основной мыслью высказывания. (Задание 9).
2. При подготовке к ВПР стоит уделить должное внимание выполнению морфологического анализа слова (задание 2К3).

Рекомендации учителям:

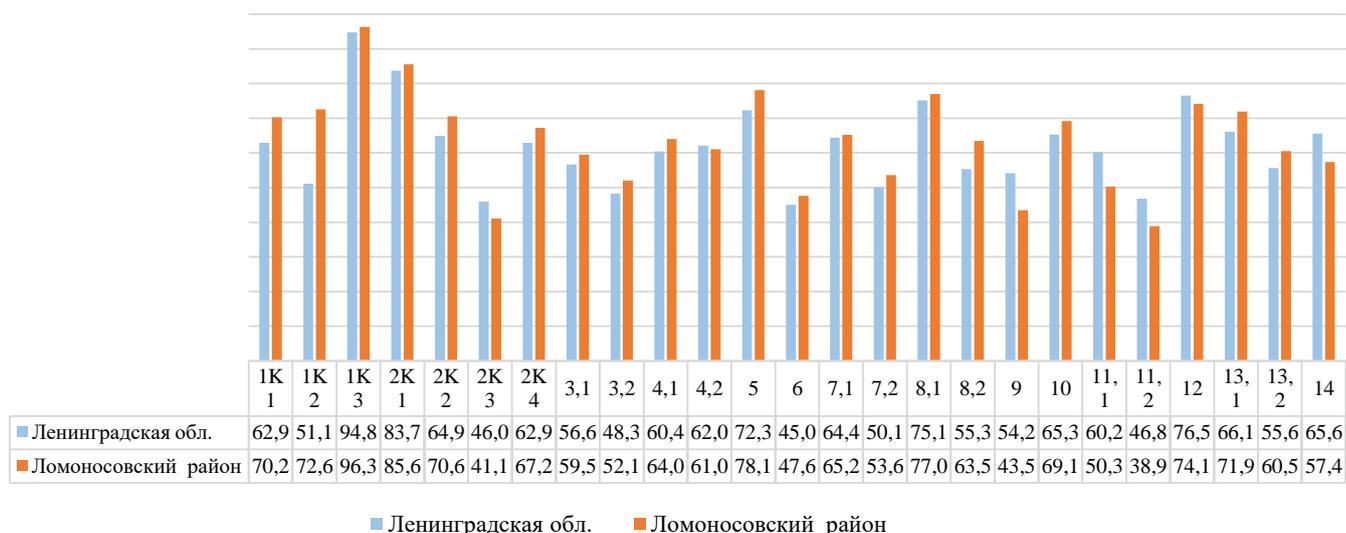
- проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
- составить и утвердить дорожные карты по повышению качества знаний обучающихся с учетом полученных результатов.

Русский язык, 8 класс (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 580 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 63,9%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:

Результат выполнения заданий, русский язык, 7 класс, %



Работа включала в себя 14 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К3 (96,3%), 2К1 (85,6%).

Наиболее сложным оказалось задание 11.2 (38,9%), где проверялось владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

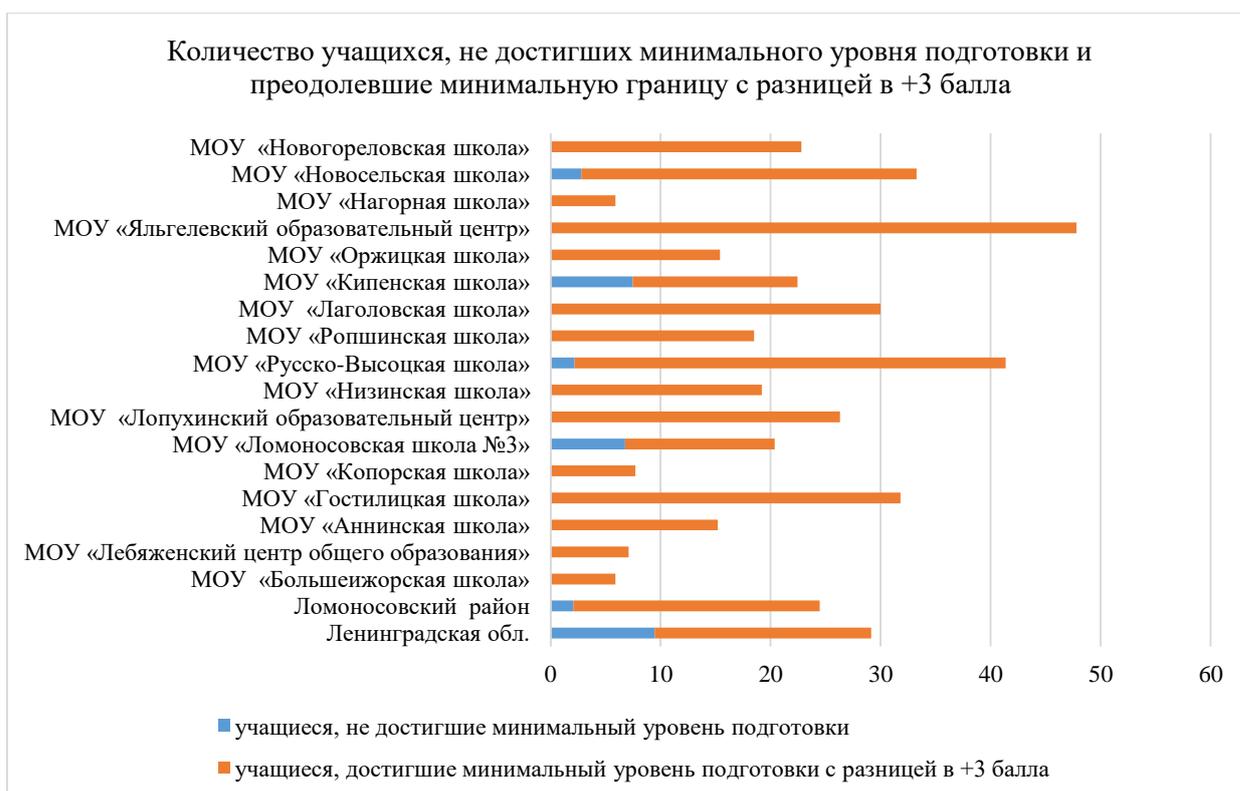
Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе половина участников получила отметку «хорошо» и «отлично».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	9,45	19,7	29,2	70,7
Ломоносовский район	2,07	22,4	24,5	75,7
МОУ «Большеижорская школа»	0	5,9	5,9	94,4
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	7,1	7,1	92,8
МОУ «Аннинская школа»	0	15,2	15,2	84,8
МОУ «Гостилицкая школа»	0	31,8	31,8	68,2
МОУ «Копорская школа»	0	7,7	7,7	92,4
МОУ «Ломоносовская школа №3»	6,78	13,6	20,4	79,8
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	26,3	26,3	74
МОУ «Низинская школа»	0	19,2	19,2	80,4
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,17	39,2	41,4	58,7
МОУ «Ропшинская школа»	0	18,5	18,5	81,4
МОУ «Лаголовская школа»	0	30	30	70
МОУ «Кипенская школа»	7,46	15	22,5	77,9
МОУ «Оржицкая школа»	0	15,4	15,4	84,7
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	47,8	47,8	51,9
МОУ «Нагорная школа»	0	5,9	5,9	94,3
МОУ «Новосельская школа»	2,78	30,5	33,3	66,8
МОУ «Новогореловская школа»	0	22,8	22,8	77,4



В 76% школ Ломоносовского района отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Ломоносовская школа», МОУ «Кипенская школа».

Также необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолели минимальную границу с разницей +3 балла в школах: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,8	5	1,3	6,38
Ломоносовский район	1,7	5,5	1,3	6,72
МОУ «Большеижорская школа»	5,9	11,8	0	11,76
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,1	7,1	0	7,14
МОУ «Аннинская школа»	0	10,9	4,3	15,22

МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	0	1,7	1,69
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	21,1	5,3	26,32
МОУ «Низинская школа»	0	0	3,8	3,85
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,2	6,5	0	6,52
МОУ «Ропшинская школа»	3,7	3,7	0	3,7
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	1,5	1,5	0	1,49
МОУ «Оржицкая школа»	0	7,7	0	7,69
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	8,7	4,3	13,04
МОУ «Нагорная школа»	0	17,7	5,9	23,53
МОУ «Новосельская школа»	6,9	12,5	0	12,5
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	0

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Выводы:

1. На уроках литературы и русского языка особое внимание необходимо уделить работе над смысловой цельностью текста. Центральное место в этой системе обучения связной речи должна занимать работа по определению темы и основной мысли высказывания (задание 9) и формированию умения находить ответ на вопрос в тексте (задание 11). Не стоит при этом забывать о грамотности письменной речи с соблюдением орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.
2. При подготовке к ВПР стоит уделить должное внимание выполнению морфологического анализа слова (задание 2К3).

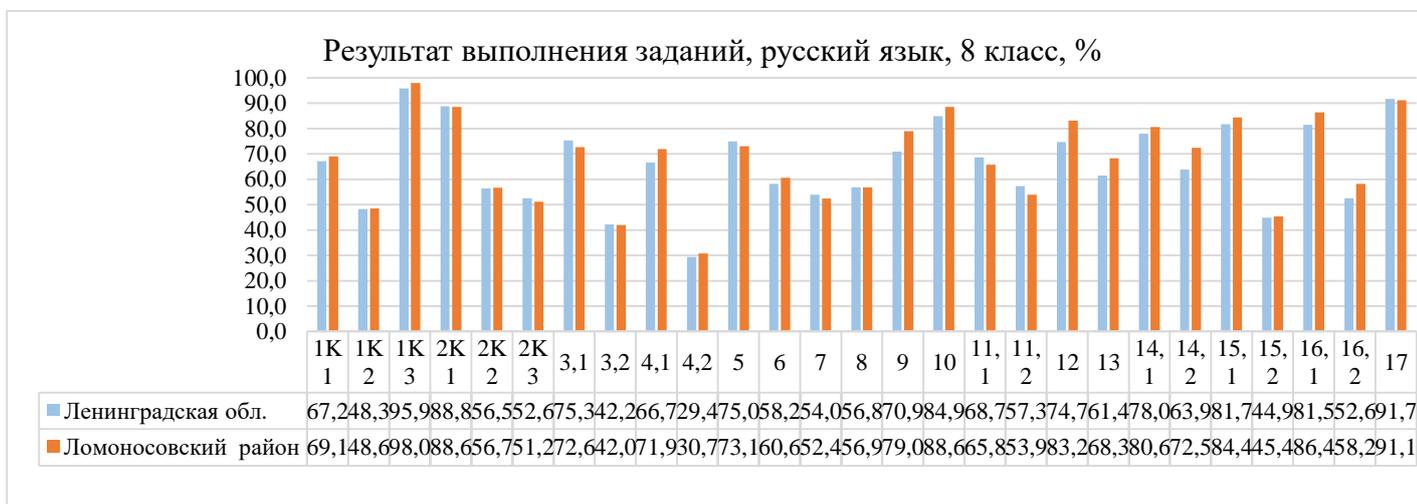
Рекомендации учителям:

- проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;
- составить и утвердить дорожные карты по повышению качества знаний обучающихся с учетом полученных результатов.

Русский язык, 9 класс (по программе 8 класса)

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 552 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 63,4%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:

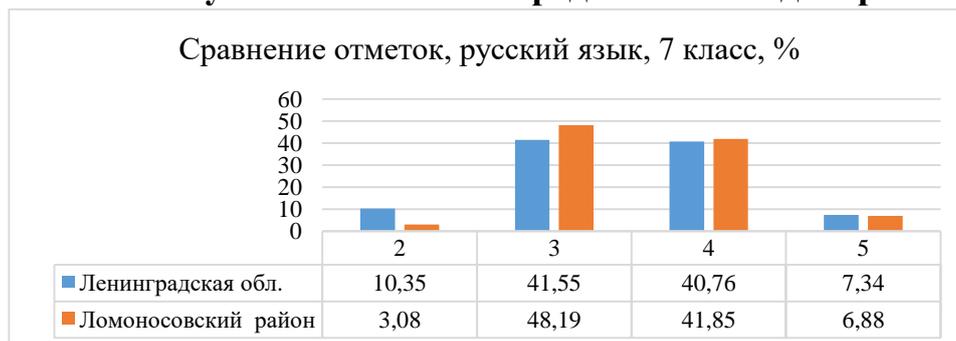


Работа включала в себя 17 заданий, все базового уровня.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1К3 (98,0%), 2К1 (88,6%), 10 (88,6%), 12 (83,2%), 14.1 (80,6%), 125.1 (84,4%), 16.1 (86,4%), 17 (91,1%).

Наиболее сложным оказалось задание 4.2 (30,7%), где проверялось правильность написания Н и НН в словах разных частей речи, умение обосновывать условия выбора написаний, опознавать самостоятельные части речи и их формы, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе почти половина учащихся выполнили работу на оценку «3»: качество знаний соответствует 48,7%, успеваемость 96,9%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	10,35	25	35,4	64,6
Ломоносовский район	3,08	30,3	33,4	66,4
МОУ «Большеижорская школа»	0	12,6	12,6	87,9
МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	0	0	100
МОУ «Аннинская школа»	0	15	15	85,1
МОУ «Гостилицкая школа»	0	40,4	40,4	59,7
МОУ «Копорская школа»	0	55,5	55,5	44,4
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,39	27,2	30,6	69,7
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,6	5,6	94,8
МОУ «Низинская школа»	6,67	40	46,7	53,2
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,33	65,1	67,4	32,6
МОУ «Ропшинская школа»	0	24,3	24,3	75,9
МОУ «Лаголовская школа»	0	18,2	18,2	81,5
МОУ «Кипенская школа»	14,63	29,3	43,9	55,8
МОУ «Оржицкая школа»	0	27,8	27,8	72,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	38,4	38,4	61,4
МОУ «Нагорная школа»	0	23,5	23,5	76,7
МОУ «Новосельская школа»	11,63	23,3	34,9	65,2
МОУ «Новогореловская школа»	1,47	35,4	36,9	63,4



В 65% школ Ломоносовского района отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа».

Также необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолели минимальную границу с разницей +3 балла в школах: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,5	5	2,3	7,34
Ломоносовский район	0,5	4,3	2,6	6,88
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский	0	0	13,4	13,33

центр общего образования»				
МОУ «Аннинская школа»	0	8,5	2,1	10,64
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Копорская школа»	11,1	11,1	0	11,11
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	11,9	1,7	13,56
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	5,6	5,56
МОУ «Низинская школа»	3,3	6,6	3,3	10
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	2,3	2,3	4,65
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лаголовская школа»	0	4,5	0	4,55
МОУ «Кипенская школа»	0	0	2,4	2,44
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	0	7,7	7,69
МОУ «Нагорная школа»	5,9	17,7	11,8	29,41
МОУ «Новосельская школа»	0	9,3	4,7	13,95
МОУ «Новогореловская школа»	0	1,5	0	1,47

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Выводы:

Особую сложность у обучающихся данной возрастной группы вызвали задания, проверяющие орфографические нормы (написание Н-НН в словах разных частей речи, написание НЕ с разными частями речи) и пунктуационные (обособленные члены предложения, в частности – обособленные определения). Именно по этим темам необходимо усилить работу в текущем учебном году, т.к. они включены в Кодификатор ОГЭ.

Рекомендации учителям:

- проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей русского языка и литературы, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;

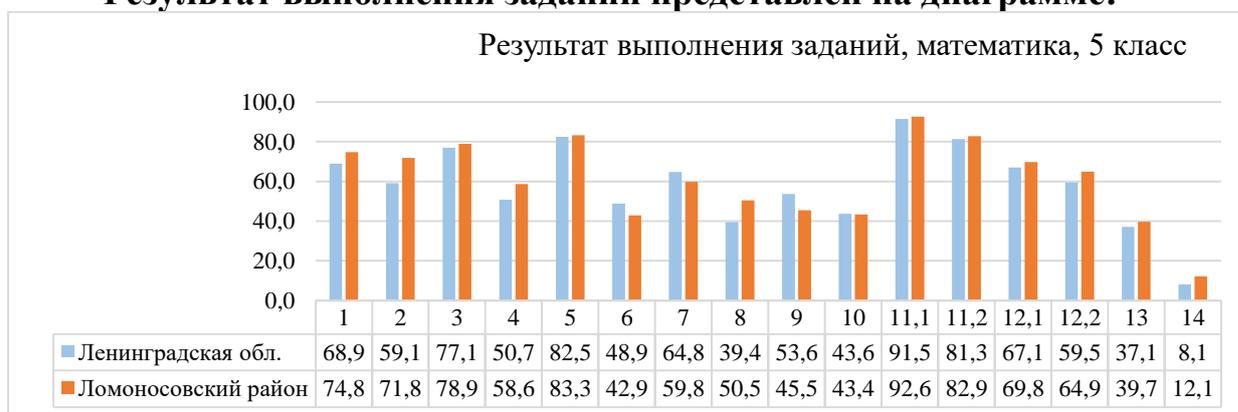
- составить и утвердить индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки.

1.3. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Математика» в 6-9 классах

Математика, 6 класс (по программе 5 класса)

В выполнении ВПР по математике приняли участие 758 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 56 %.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 14 заданий: 12 заданий базового уровня (1-12), 2 задания повышенного уровня (13-14).

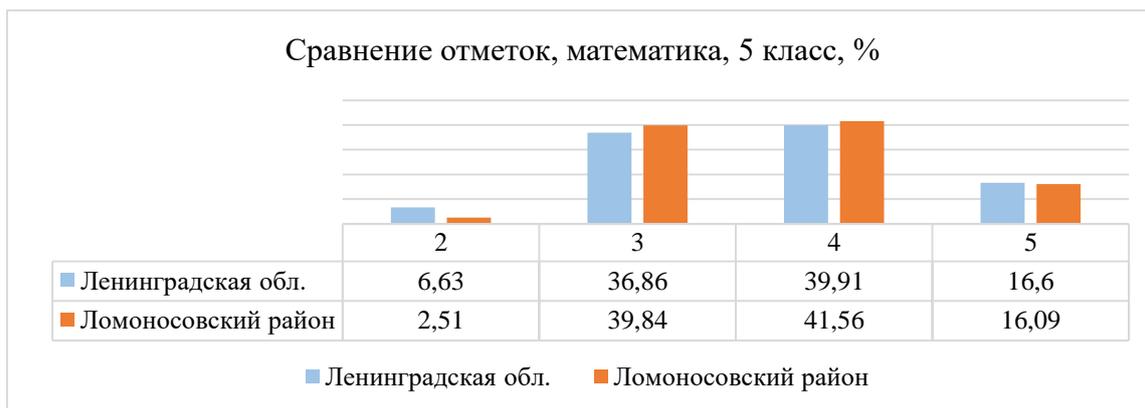
Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 5 (83,3%), 11.1 (92,6%), 11.2 (82,9%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание 10 (43,4%), где надо было учащимся продемонстрировать умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

При выполнении задания 13 учащиеся демонстрировали пространственное представление, освоение понятий: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». Результаты выполнения задания 13 имеют процент выполнения менее 39,7%.

В задании 14 проверялось умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, а также умение решать простые и сложные задачи разных типов, в том числе задачи повышенной трудности. Результаты выполнения задания 14 имеют процент выполнения менее 12,1%. Учащиеся «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ропшиская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа» по данному заданию показали результат равный 0.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе учащиеся в целом хорошо справились с работой: 41,5% участников получила оценку «хорошо», 16% - оценку «отлично».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская область	6,63	21,6	28,2	71,8
Ломоносовский район	2,51	25,4	27,9	72,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	19,2	19,2	80,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	5	45	50	50
МОУ «Аннинская школа»	0	32,9	32,9	67,1
МОУ «Гостилицкая школа»	0	23,2	23,2	76,7
МОУ «Копорская школа»	0	21,1	21,1	79,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	6,41	33,3	39,7	60,3
МОУ «Лопухинский	0	21,4	21,4	78,5

образовательный центр»				
МОУ «Низинская школа»	6,06	39,4	45,5	54,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	18,9	18,9	81,2
МОУ «Ропшинская школа»	0	15,6	15,6	84,5
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	100
МОУ «Кипенская школа»	4,48	35,9	40,4	59,8
МОУ «Оржицкая школа»	0	16,7	16,7	83,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	27,2	27,2	72,4
МОУ «Нагорная школа»	0	33,3	33,3	66,7
МОУ «Новосельская школа»	5,75	19,5	25,1	74,4
МОУ «Новогореловская школа»	3,06	18,3	21,3	78,6



В Ломоносовском районе выявлено небольшое количество обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки (2,5%) и 25% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

Необходимо обратить внимание на данные показатели следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Нагорная школа», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Низинская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,1	12,7	2,9	16,6
Ломоносовский район	4,4	13,2	2,9	16,09
МОУ «Большеижорская школа»	0	3,8	7,7	11,54
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	10	0	10
МОУ «Аннинская школа»	5,9	11,8	0	11,76
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,8	0	1,79
МОУ «Копорская школа»	0	0	15,9	15,79
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	6,4	2,6	8,97
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	35,7	0	35,71
МОУ «Низинская школа»	3	12,1	0	12,12
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	13,2	35,8	0	35,85
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	12,5	6,3	18,75
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	1,5	4,5	4,5	8,96
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	13,6	18,1	9	27,27
МОУ «Нагорная школа»	0	4,8	0	4,76
МОУ «Новосельская школа»	5,7	13,7	9,1	22,99
МОУ «Новогореловская школа»	10,2	29,6	0	29,59

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Обучающиеся в целом продемонстрировали хороший уровень знаний при выполнении работы, показатель «качество знаний» соответствует значению 57,5%.

Рекомендации учителям:

1. Усилить работу, направленную на формирование умений:

- Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений (читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр);

- Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры (вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата);

- Умение изображать геометрические фигуры (выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника).

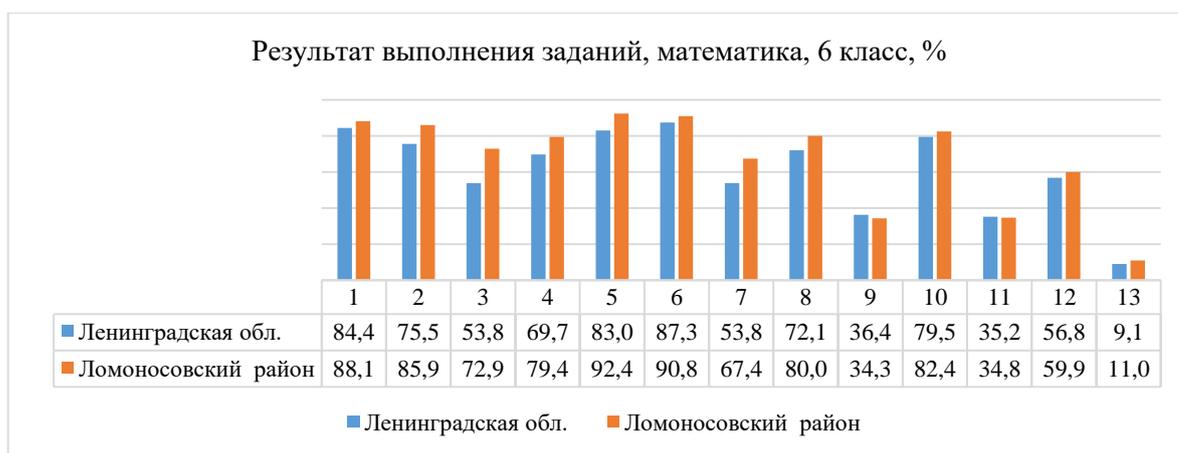
2. Взять на особый контроль формирование основ логического и алгоритмического мышления (Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), умение решать текстовые задачи.

3. Обратить особое внимание на формирование умений выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Математика, 7 класс (по программе 6 класса)

В выполнении ВПР по математике приняли участие 654 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60 %

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 13 заданий: 6 заданий базового уровня (1-6), 6 заданий повышенного уровня (7-12), высокого уровня 1 задание № 13.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (88,1%), 2 (85,9%), 5 (92,4%), 6 (90,8%), **8 (80,0%), 10 (82,4%)**.

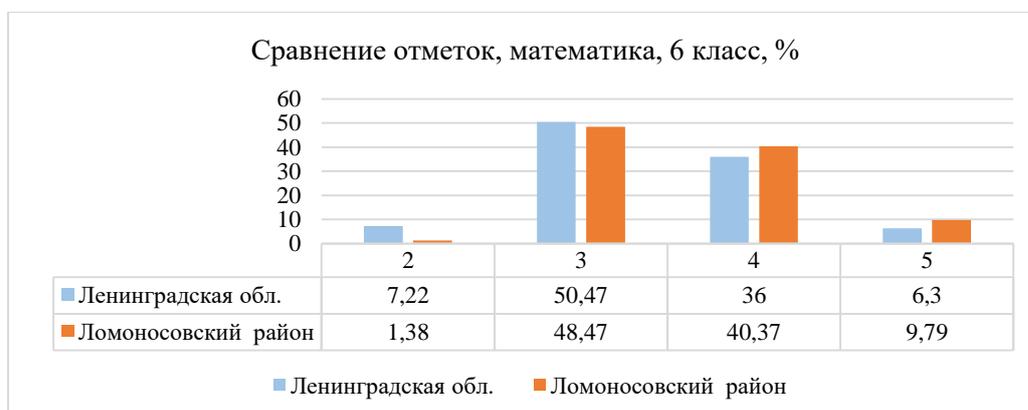
Большинство обучающихся (72,9-92,4%) всех образовательных организаций справились с заданиями базового уровня.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровней: трудности вызвало выполнение заданий №№ 9, 11 (менее 50%).

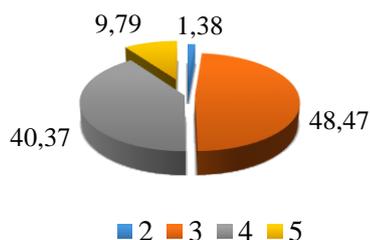
В задании 9 проверялось овладение навыками письменных вычислений, умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений. Результаты выполнения задания 9 имеют процент выполнения 34,3%.

В задании 11 проверялось умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, а также решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. Результаты выполнения задания 11 имеют процент выполнения 34,8%.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



Распределение отметок в районе, математика, 6 класс, %



В Ломоносовском районе учащиеся в целом хорошо справились с работой: 40% участников получила оценку «хорошо», почти 10% - оценку «отлично».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская область	7,22	30,3	37,5	62,5
Ломоносовский район	1,38	24,1	25,5	74,5
МОУ «Большеижорская школа»	0	9,5	9,5	90,5
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	36,9	36,9	63,2
МОУ «Аннинская школа»	0	18,6	18,6	81,6
МОУ «Гостилицкая школа»	0	11,7	11,7	88,4
МОУ «Копорская школа»	0	28,6	28,6	71,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	14,6	14,6	85,3
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	33,3	33,3	66,7
МОУ «Низинская школа»	6,67	26,7	33,4	66,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	30,7	30,7	69,1
МОУ «Ропшинская школа»	0	42,3	42,3	57,6
МОУ «Лаголовская школа»	0	10	10	90
МОУ «Кипенская школа»	1,33	24	25,3	74,6
МОУ «Оржицкая школа»	0	26,7	26,7	73,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	25	25	75
МОУ «Нагорная школа»	0	31,3	31,3	68,9
МОУ «Новосельская	5,48	28,8	34,3	65,7

школа»				
МОУ «Новогореловская школа»	3,39	27,1	30,5	69,5



В Ломоносовском районе менее 2% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки и 24% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

Необходимо обратить внимание на данные показатели следующим общеобразовательным учреждениям: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ропшинская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1-2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,2	5,8	0,5	6,3
Ломоносовский район	4,9	8,9	0,9	9,79
МОУ «Большеижорская школа»	0	4,8	0	4,76
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	10,5	10,5	0	10,53
МОУ «Аннинская школа»	7,4	9,3	0	9,26

МОУ «Гостилицкая школа»	2,3	7	0	6,98
МОУ «Копорская школа»	14,3	19,1	0	19,05
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	2,7	5,3	8
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	13,3	26,6	0	26,67
МОУ «Низинская школа»	13,3	16,6	0	16,67
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	3,8	3,8	0	3,85
МОУ «Ропшинская школа»	7,7	7,7	0	7,69
МОУ «Лаголовская школа»	0	5	0	5
МОУ «Кипенская школа»	4	8	0	8
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	20,8	33,3	0	33,33
МОУ «Нагорная школа»	0	6,3	6,3	12,5
МОУ «Новосельская школа»	2,7	8,2	0	8,22
МОУ «Новогореловская школа»	3,4	8,5	0	8,47

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся:

МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

Вывод:

Обучающиеся продемонстрировали хороший уровень освоения программы при выполнении заданий всероссийской проверочной работы. Показатель «качество знаний» соответствует значению 50,1%.

Рекомендации учителям:

Учителям необходимо учесть и включить в работу следующее:

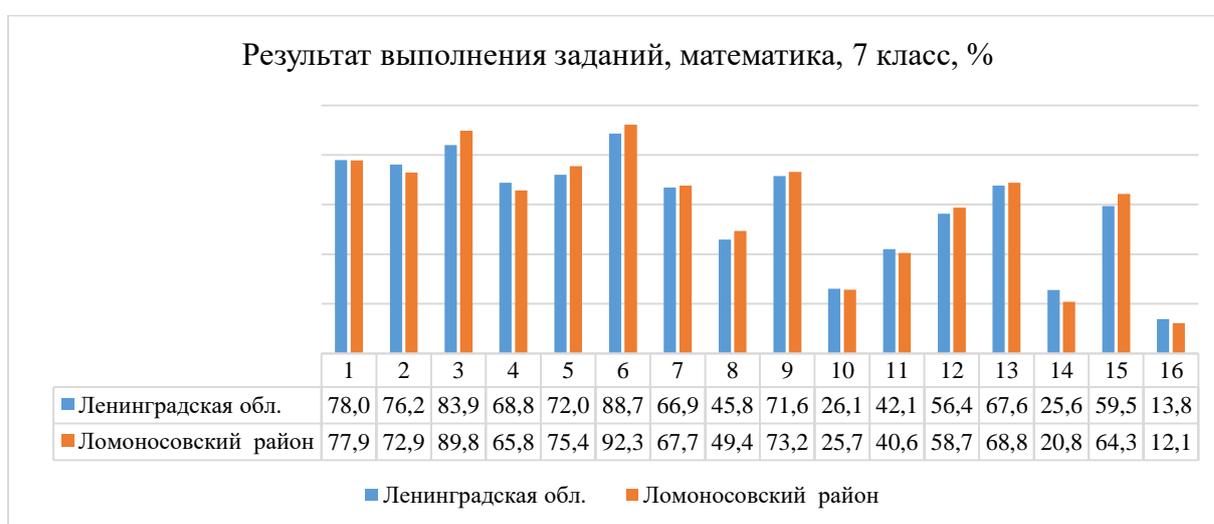
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные со сравнением величин.
- Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома.
- Обратить особое внимание на формирование знаний по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование урочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.
- Обратить внимание на работу с дробями, решение задач на проценты.

- Для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.
- Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

Математика, 8 класс (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по математике приняли участие 619 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 55,1 %.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 16 заданий: 11 заданий базового уровня (1-9, 11-13), 4 задания повышенного уровня (10, 14-16).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 3 (89,8%), 6 (92,3%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №11 (результата выполнения – 40,6%), где проверялось овладение символьным языком алгебры; умение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.

Выполнение заданий повышенного уровня:

В задании 10 проверялось умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. Средний результат выполнения задания по району – 25,7%.

Учащиеся 70% общеобразовательных организаций продемонстрировали низкий процент выполнения задания (менее 40%).

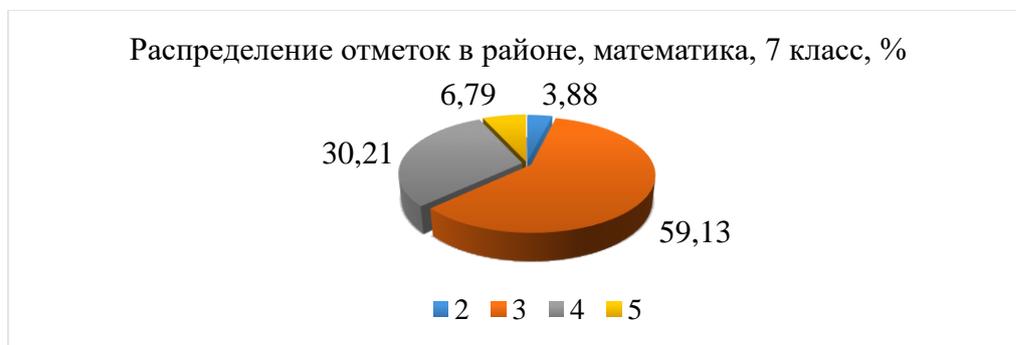
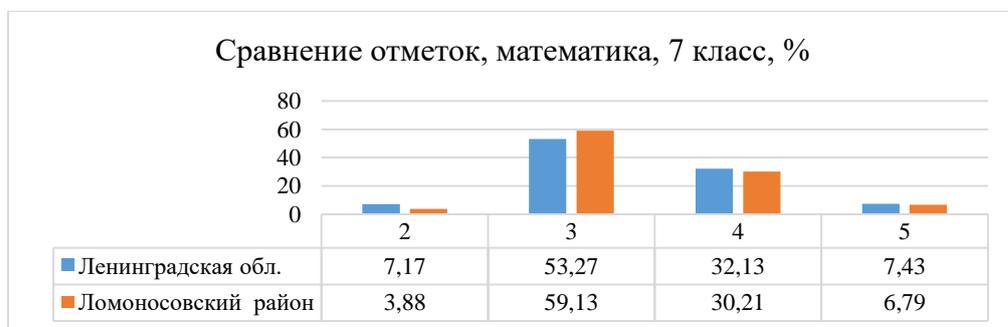
Учащиеся МОУ «Низинская школа» по данному заданию показали результат равный 0.

В задании 14 проверялось овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Учащимся надо было оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. С данным заданием плохо справились учащиеся всех образовательных организаций района, результат выполнения 20,8%.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи (задание 16) не смогли продемонстрировать учащиеся всех образовательных организаций района, результат выполнения 12,1%.

Учащиеся МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа» по данному заданию показали результат равный 0.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе большинство учащихся выполнили работу на оценку «3»: качество знаний соответствует 37%, успеваемость 96%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская область	7,17	25,4	32,57	67,3
Ломоносовский район	3,88	27,1	30,98	69
МОУ «Большеижорская школа»	0	20	20	80
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	28,5	28,5	71,4
МОУ «Аннинская школа»	0	4	4	96
МОУ «Гостилицкая школа»	0	32,6	32,6	67,5
МОУ «Копорская школа»	0	20	20	80,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	7,35	36,8	44,15	55,9
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	19	19	80,9
МОУ «Низинская школа»	3,85	30,8	34,65	65,3
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,25	33,4	39,65	60,6
МОУ «Ропшинская школа»	0	45,5	45,5	54,6
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	100
МОУ «Кипенская школа»	2,7	23	25,7	74,4
МОУ «Оржицкая школа»	0	26,3	26,3	73,7
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	45	45	55
МОУ «Нагорная школа»	0	10	10	90
МОУ «Новосельская школа»	18,46	35,4	53,86	46,1
МОУ «Новогореловская школа»	1,64	27,8	29,44	70,6



В Ломоносовском районе менее 4% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки и 27% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

В 65% школ отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки по предмету математика.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа».

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Ропшинская школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,4	5,6	1,7	7,43
Ломоносовский район	2,7	5,3	1,5	6,79
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский	0	0	0	0

ЦОО»				
МОУ «Аннинская школа»	0	6	2	8
МОУ «Гостилицкая школа»	0	2,2	0	2,17
МОУ «Копорская школа»	0	0	6,7	6,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	2,9	1,5	4,41
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	14,3	9,5	23,81
МОУ «Низинская школа»	0	0	0	0
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	12,5	18,8	6,3	25
МОУ «Ропшинская школа»	3	3	3	6,06
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	5,4	5,4	0	5,41
МОУ «Оржицкая школа»	10,5	15,8	0	15,79
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	15	15	0	15
МОУ «Нагорная школа»	0	10	0	10
МОУ «Новосельская школа»	0	1,5	0	1,54
МОУ «Новогореловская школа»	1,6	1,6	0	1,64

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

Выводы:

Процент выполнения заданий базового уровня соответствует значению 69,4%, заданий повышенного уровня – 30,7%. Показатель «качество знаний» соответствует 37%, успеваемость - 96%.

Рекомендации учителям:

- Провести анализ ошибок учащихся.
- Уделить больше внимания решению задач разных типов; выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения; построению диаграмм, графиков; больше анализировать, извлекать необходимую информацию, больше решать задачи на формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.

- Проводить работу по достижению планируемых результатов обучения с использованием современных образовательных технологий.
- Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.
- При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

Математика, 9 класс (по программе 8 класса)

В выполнении ВПР по математике приняли участие 584 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 51%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 19 заданий: 12 заданий базового уровня (1-5, 7, 9-14), 6 задания повышенного уровня (6,8, 15-18), 1 задание высокого уровня (19).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании базового уровня № 1 (84,8%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №7 (результата выполнения – 55,7%), где проверялись умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика.

Выполнение заданий повышенного уровня:

В задании 6 проверялось на сколько у учащихся развиты умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать,

интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов.

Средний результат выполнения задания по району – 61,2%.

В задании 8 проверялось на сколько развиты у учащихся представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел; а также умение оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел. Средний результат выполнения задания по району - 79,2%.

Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания проверялись в задании 15.

С данным заданием плохо справились учащиеся всех образовательных организаций района за исключением МОУ «Лопухинский ОЦ» (результат выполнения 53%), результат выполнения задания по району - 11,7%.

Учащиеся МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ» по данному заданию показали результат равный 0. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, а также представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам проверялось в задании 16. Средний результат выполнения задания по району – 58,6%.

В задании 17 проверялось овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, а также умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Учащиеся всех общеобразовательных организаций продемонстрировали низкий процент выполнения задания (менее 40%). Учащиеся МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа» по данному заданию показали результат равный 0.

В задании 18 проверялось развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

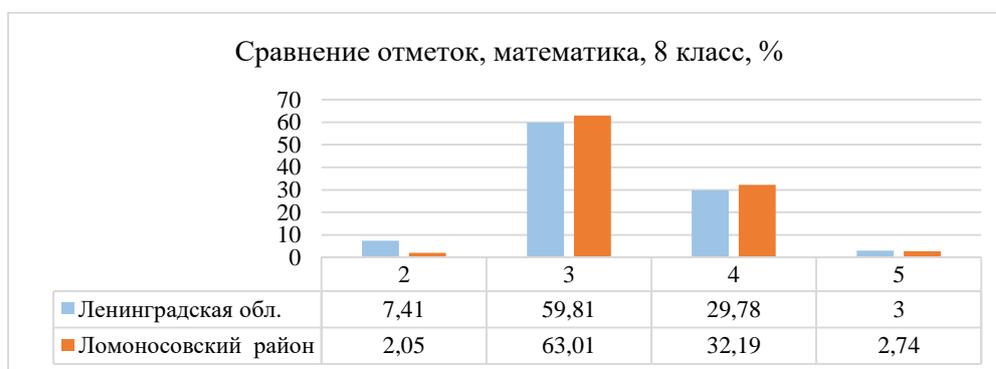
Учащиеся всех общеобразовательных организаций продемонстрировали низкий процент выполнения задания (менее 40%).

Учащиеся МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа» по данному заданию показали результат равный 0.

Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства, а также решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности проверялось в задании 19.

Учащиеся всех общеобразовательных организаций продемонстрировали низкий процент выполнения задания (менее 40%). Учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новосельская школа» по данному заданию показали результат равный 0.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе большинство учащихся выполнили работу на оценку «3»: качество знаний соответствует 35%, успеваемость 98%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская область	7,41	33	40,41	59,8
Ломоносовский район	2,05	31	33,05	67,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	25,1	25,1	75,2
МОУ «Лебяженский ЦОО»	5,56	11,1	16,66	83,5
МОУ «Аннинская школа»	0	46,9	46,9	52,9
МОУ «Гостилицкая школа»	0	29,5	29,5	70,5
МОУ «Копорская школа»	0	26,6	26,6	73,4
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,69	43,7	48,39	51,6
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	12,5	12,5	87,8
МОУ «Низинская школа»	0	43,4	43,4	56,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	44,4	44,4	55,4

МОУ «Ропшинская школа»	0	29,1	29,1	70,9
МОУ «Лаголовская школа»	0	20	20	80
МОУ «Кипенская школа»	4,65	34,9	39,55	60,4
МОУ «Оржицкая школа»	0	10,6	10,6	89,6
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	55,5	55,5	44,4
МОУ «Нагорная школа»	0	5,3	5,3	94,7
МОУ «Новосельская школа»	7,84	19,6	27,44	72,5
МОУ «Новогореловская школа»	2,78	20,8	23,58	76,3



В Ломоносовском районе менее 2% обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки и 31% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

В 70% школ отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки по предмету математика.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Новосельская школа».

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	1,3	2,3	0,7	3
Ломоносовский район	0,7	1,9	0,9	2,74
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	5,6	0	5,56
МОУ «Аннинская школа»	2	2	0	2,04
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Копорская школа»	0	0	6,7	6,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	0	0	0
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	6,3	6,3	12,5
МОУ «Низинская школа»	0	3,3	3,3	6,67
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,2	4,4	0	4,44
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	2,3	2,3	0	2,33
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	3,7	0	3,7
МОУ «Нагорная школа»	0	10,5	10,5	21,05
МОУ «Новосельская школа»	0	0	0	0

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

Выводы:

Средний процент выполнения работы составил 51%. Показатель «качество знаний» соответствует значению 34,9%, успеваемость 98%.

Рекомендации учителям:

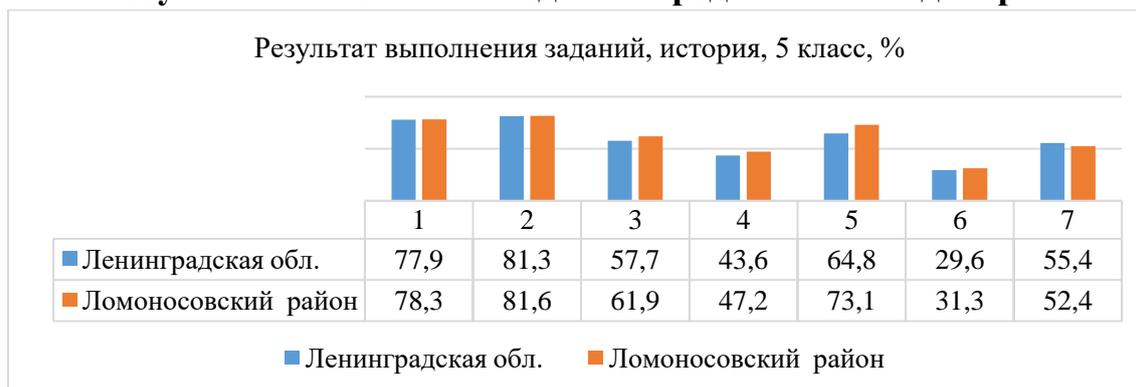
- Провести анализ ошибок учащихся.
- Обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня.
- Включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления.
- Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
- При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

1.4. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «История» в 6-9 классах

История, 6 класс (по программе 5 класса)

В выполнении ВПР по истории 5 класса приняли участие 755 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 57,2%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 7 заданий: 5 базового уровня (1-3, 5, 7), 1 повышенного уровня (4) и 1 высокого уровня (6).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании № 2 (81,6%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №7 (52,4%), где проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, а также знания исторических событий, личностей, памятников и т.д., которые связаны с регионом проживания обучающегося.

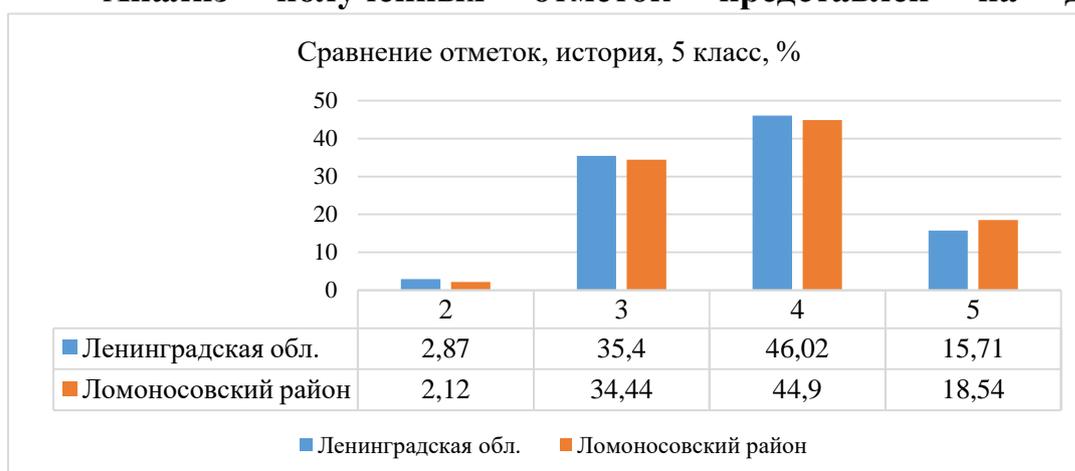
Задания повышенного и высокого уровней:

- в задании 4 проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, а также умение рассказывать о событиях древней истории. Выполнение данного задания по району соответствует значению 47,2%.

- в задании 6 проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, а также умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности. Выполнение данного задания по району соответствует значению 31,3%.

Учащиеся МОУ «Низинская школа» по заданию 6 показали результат равный 8%.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:





В Ломоносовском районе почти половина учащихся выполнили работу по предмету «история» на оценку «хорошо».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская область	2,87	17,7	20,57	79,6
Ломоносовский район	2,12	15,9	18,02	82,1
МОУ «Большеежорская школа»	0	12	12	88
МОУ ««Лебяженский ЦОО»	4,76	33,3	38,06	62
МОУ «Аннинская школа»	0	13,5	13,5	86,5
МОУ «Гостилицкая школа»	0	11,5	11,5	88,6
МОУ «Копорская школа»	0	10,5	10,5	89,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	25	25	75
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	0	100
МОУ «Низинская школа»	0	16	16	84
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	7,6	7,6	92,4
МОУ «Ропшинская школа»	0	18,8	18,8	81,4
МОУ «Лаголовская	0	0	0	100

школа»				
МОУ «Кипенская школа»	1,64	19,6	21,24	78,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	13,6	13,6	86,3
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	9	9	90,8
МОУ «Нагорная школа»	0	16,7	16,7	83,3
МОУ «Новосельская школа»	12,75	23,5	36,25	63,9
МОУ «Новогореловская школа»	1,08	12,9	13,98	86,2



Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Лаголовская школа».

В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история» и 16% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла. В МОУ «Новосельская школа», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа № 3» учащихся «группы риска» 25% и более.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,6	11,2	4,5	15,71

Ломоносовский район	6,8	14,9	3,8	18,54
МОУ «Большеижорская школа»	4	16	16	32
МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	2,2	6,7	0	6,74
МОУ «Гостилицкая школа»	3,8	17,3	5,8	23,08
МОУ «Копорская школа»	15,8	26,3	5,3	31,58
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	9,2	1,3	10,53
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	17,6	35,2	5,9	41,18
МОУ «Низинская школа»	12	16	0	16
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	15,4	26,9	13,5	40,38
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	9,4	0	9,38
МОУ «Лаголовская школа»	0	4,3	8,7	13,04
МОУ «Кипенская школа»	6,6	9,9	3,3	13,11
МОУ «Оржицкая школа»	0	9,1	0	9,09
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	27,3	50	4,5	54,55
МОУ «Нагорная школа»	0	8,3	4,2	12,5
МОУ «Новосельская школа»	4,9	11,8	3	14,71
МОУ «Новогореловская школа»	14	21,5	2,2	23,66

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский ЦОО».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 5 классе (менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 5 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «5».

Рекомендации учителям:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №7-8 – на знание истории родного края; №3,4 – на умение объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, излагать исторический материал в виде последовательного связного текста; №6 – на умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

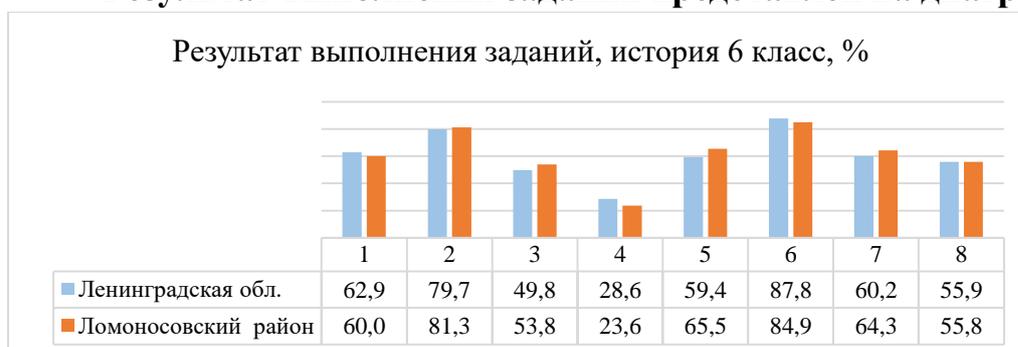
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3. Больше внимания уделять описанию природно-климатических условий, которые влияют на занятия жителей данной страны; на изучение региональной истории для углубления знаний по истории и культуре родного края.

История, 7 класс (по программе 6 класса)

В выполнении ВПР по истории 6 класса приняли участие 304 учащихся из 13 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 55%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:

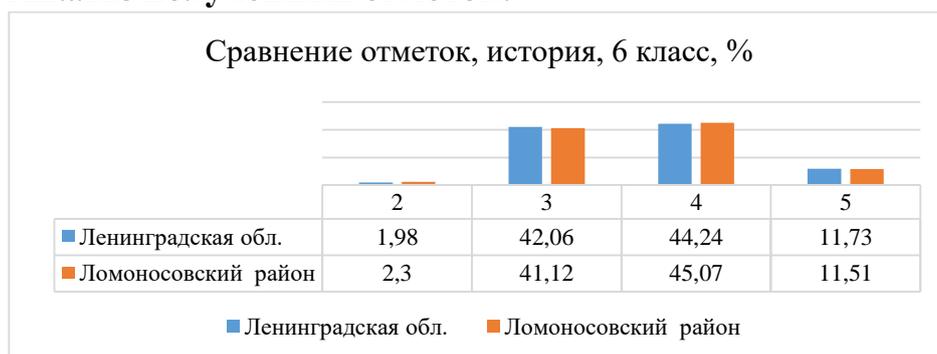


Работа включала в себя 8 заданий: 7 базового уровня (1-3, 5-8), 1 повышенного уровня (4).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 2 (81,3%), 6 (84,9%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание повышенного уровня №4 (23,6%), где проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Анализ полученных отметок:

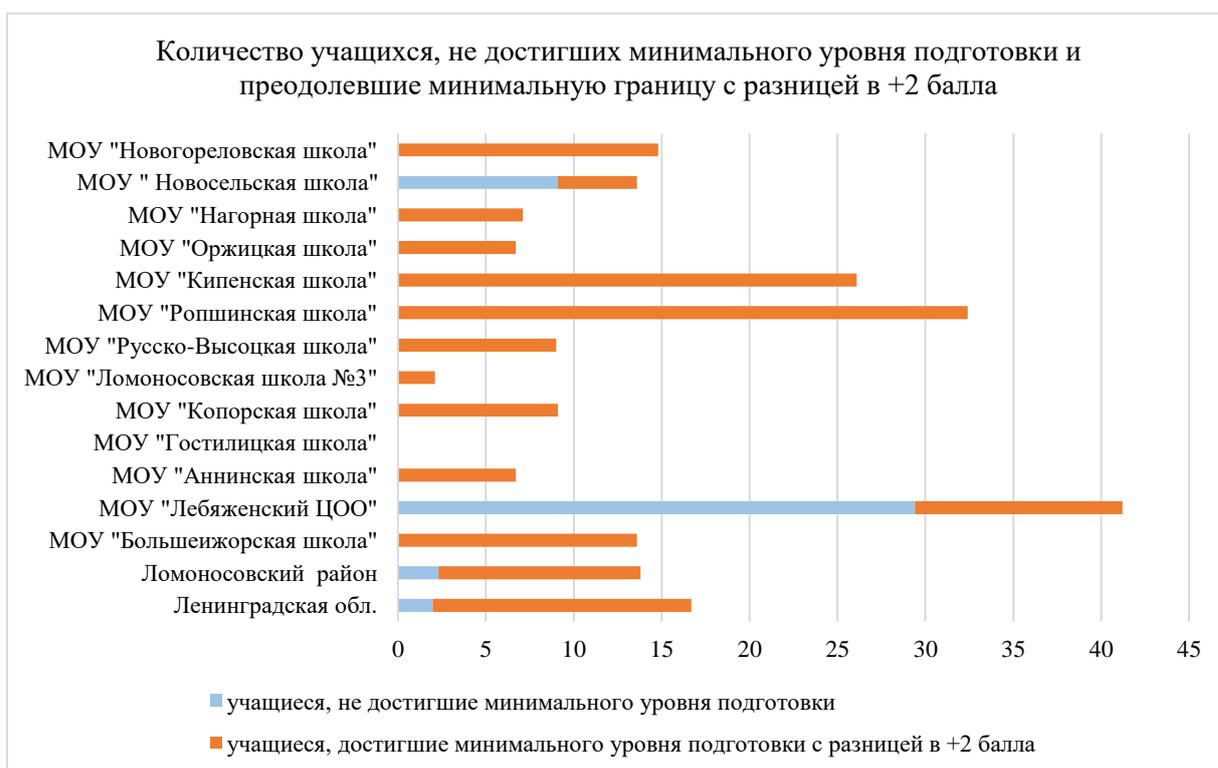


В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «история» 56,5%, показатель успеваемости соответствует значению 97,6%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	1,98	14,7	16,68	83,3
Ломоносовский район	2,3	11,5	13,8	86,2
МОУ "Большеижорская школа"	0	13,6	13,6	86,2
МОУ "Лебяженский ЦОО"	29,41	11,8	41,21	59
МОУ "Аннинская школа"	0	6,7	6,7	93,4
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	99,8
МОУ "Копорская школа"	0	9,1	9,1	90,7
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	2,1	2,1	98,2
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	9	9	90,8

МОУ "Ропшинская школа"	0	32,4	32,4	67,5
МОУ "Кипенская школа"	0	26,1	26,1	73,7
МОУ "Оржицкая школа"	0	6,7	6,7	93,4
МОУ "Нагорная школа"	0	7,1	7,1	92,7
МОУ "Новосельская школа"	9,09	4,5	13,59	86,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	14,8	14,8	85,1



В Ломоносовском районе менее 2,3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история» и 11,5% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Гостилицкая школа».

В 85% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по истории, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Лебяженский ЦОО» выявлена проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки (29,4%).

В МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа» учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,9	9,2	2,5	11,73
Ломоносовский район	5,9	9,5	2	11,51
МОУ "Большеижорская школа"	4,5	18,1	0	18,18
МОУ "Лебяженский ЦОО"	11,8	11,8	0	11,76
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,3	4,3	8,7
МОУ "Копорская школа"	22,7	27,2	0	27,27
МОУ "Ломоносовская школа №3"	6,3	12,6	4,2	16,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	13,6	13,6	0	13,64
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	0
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Нагорная школа"	7,1	7,1	14,2	21,43
МОУ "Новосельская школа"	4,5	4,5	0	4,55
МОУ "Новогореловская школа"	7,4	18,5	3,7	22,22

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 6 классе (менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 6 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4».

Рекомендации учителям:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №8(10) – на знание истории родного края; №4 – задание нацелено на знание исторических персоналий (обучающемуся необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформляется в виде таблицы).

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, персоналий, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

3. Больше внимания уделять изучению истории своего региона для углубления знаний по истории и культуре родного края.

История, 8 класс (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по истории 7 класса приняли участие 250 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 57,6%.

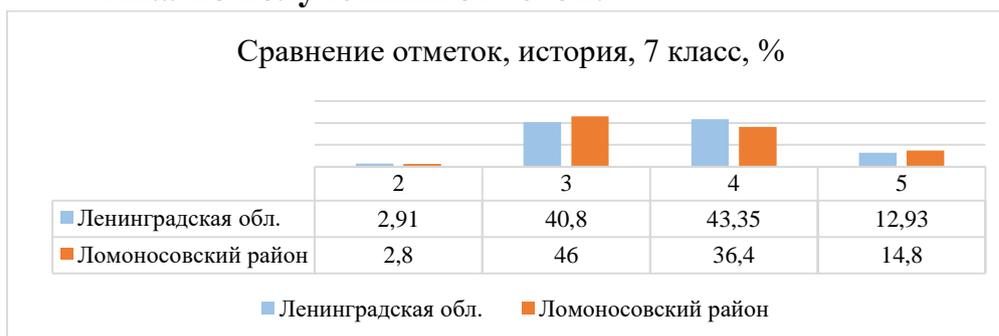
Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 9 заданий: 7 базового уровня (1-6, 9), 2 повышенного уровня (7, 8).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №5 (53,2%), где проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.

Анализ полученных отметок:

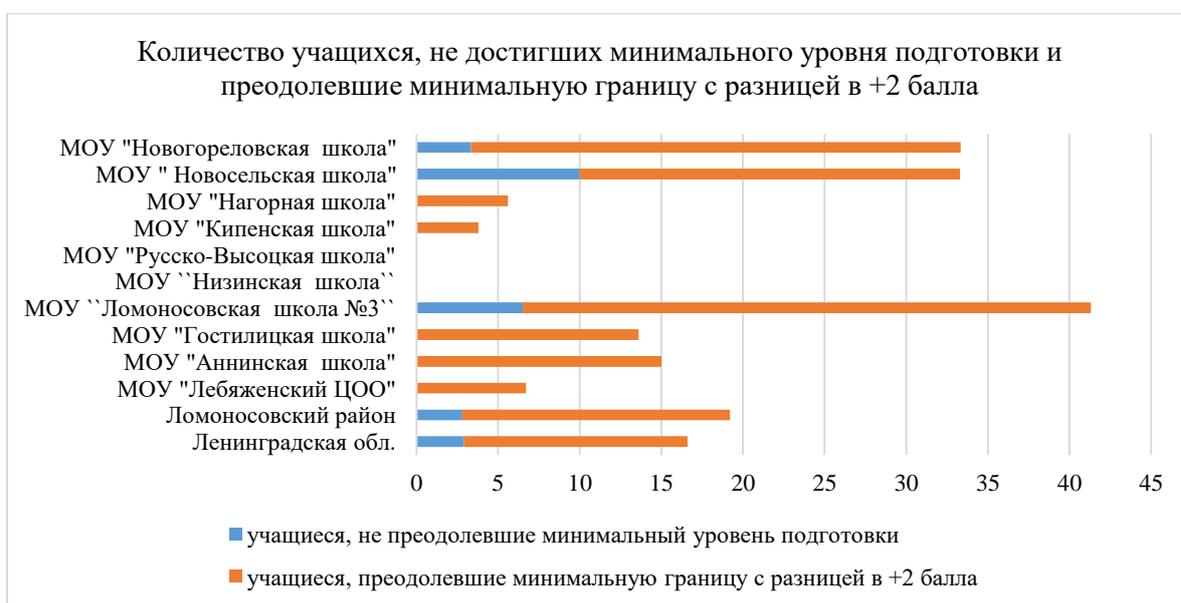


В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «история» 51,2%, показатель успеваемости соответствует значению 97,2%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	2,91	13,7	16,61	83,5
Ломоносовский район	2,8	16,4	19,2	80,8
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	6,7	6,7	93,3
МОУ "Аннинская"	0	15	15	85

школа"				
МОУ "Гостилицкая школа"	0	13,6	13,6	86,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	6,52	34,8	41,32	58,8
МОУ ``Низинская школа``	0	0	0	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	100
МОУ "Кипенская школа"	0	3,8	3,8	96
МОУ "Нагорная школа"	0	5,6	5,6	94,6
МОУ "Новосельская школа"	10	23,3	33,3	66,6
МОУ "Новогореловская школа"	3,33	30	33,33	66,6



В Ломоносовском районе менее 3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история» и 16,4% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

В 70% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по истории, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа» выявлена проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки (6-10%).

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа» учащиеся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,7	9,6	3,3	12,93
Ломоносовский район	5,6	12	2,8	14,8
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	0	0	0
МОУ "Аннинская школа"	5	10	0	10
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	2,2	2,2	4,35
МОУ ``Низинская школа``	20	44	4	48
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	22,2	50	11,1	61,11
МОУ "Кипенская школа"	3,8	7,6	7,7	15,38
МОУ "Нагорная школа"	5,6	16,7	0	16,67
МОУ "Новосельская школа"	3,3	3,3	0	3,33
МОУ "Новогореловская школа"	3,3	3,3	3,3	6,67

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ «Гостилицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Низинская школа», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 7 классе (менее 3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 7 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «5».

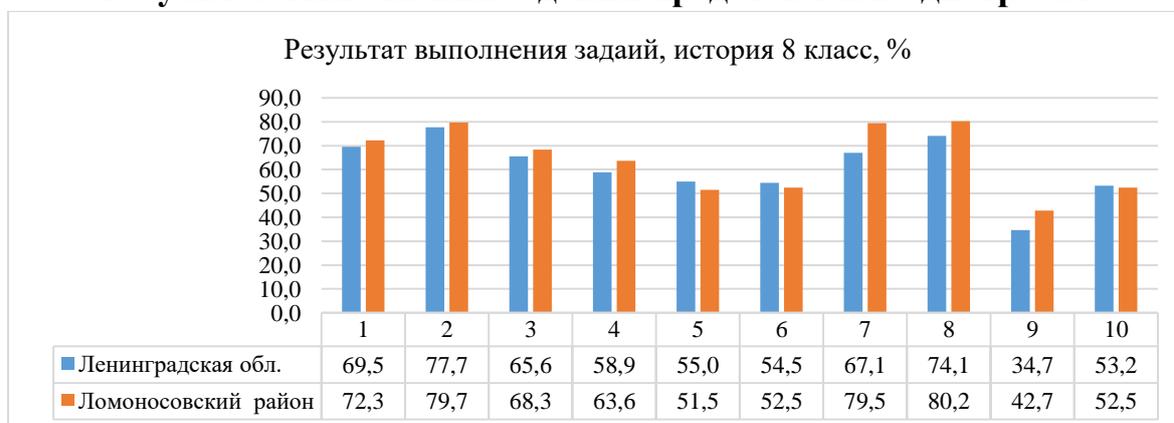
Рекомендации учителям:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №9 – на знание событий Великой Отечественной войны; №5 – на умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, персоналий, а также на развитие умений использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.
3. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

История, 9 класс (по программе 8 класса)

В выполнении ВПР по истории 8 класса приняли участие 202 учащихся из 9 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60,5%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1-6, 10), 3 повышенного уровня (7-9).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании № 8 (80,2%). Также высокий процент выполнения заданий №№ 2 (79,7%), 7 (79,5%).

Выполнение заданий повышенного уровня:

В заданиях № 7 и № 8 проверялись умения:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

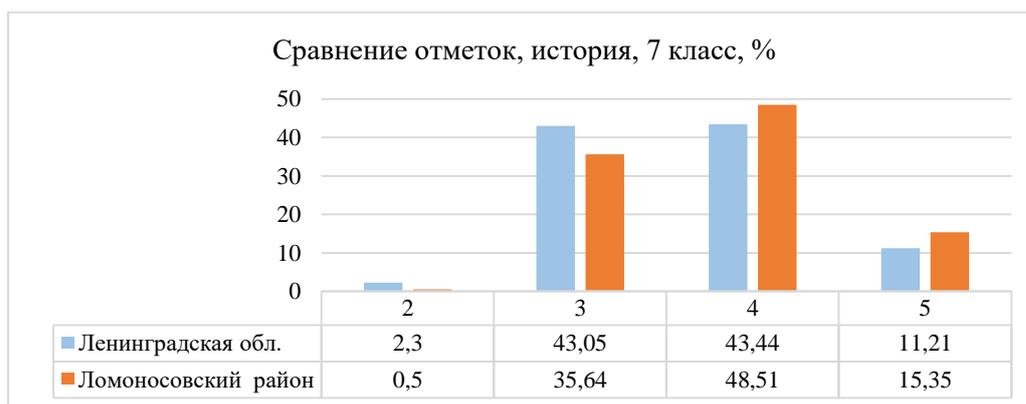
Выполнение задания 7 по району соответствует значению 79,5%, задания 8 – 80,2%.

В задании № 9 проверялись:

- способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;

- умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Выполнение задания 9 по району соответствует значению 42,7%.



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «история» 64%, показатель успеваемости соответствует значению 99,5%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	2,3	16,3	18,6	81,5
Ломоносовский район	0,5	13,3	13,8	86,1
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	99,9
МОУ "Гостилицкая"	0	4,3	4,3	95,5

школа"				
МОУ "Копорская школа"	0	7,7	7,7	92,4
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	100
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	6,7	6,7	93,4
МОУ "Ропшинская школа"	0	56,2	56,2	43,9
МОУ "Нагорная школа"	0	14,3	14,3	85,5
МОУ "Новосельская школа"	4,17	16,6	20,77	79,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	100,1



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история» и 13% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Аннинская школа».

В 89% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по истории, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

Только в МОУ «Новосельская школа» выявлены обучающиеся, не достигших минимального уровня подготовки (4%).

В МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новосельская школа» учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла, более 15%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	<u>4,8</u>	<u>9</u>	2,3	11,21
Ломоносовский район	<u>5</u>	<u>10,9</u>	4,5	15,35

МОУ "Аннинская школа"	<u>14,8</u>	<u>29,6</u>	11,1	40,74
МОУ "Гостилицкая школа"	<u>0</u>	<u>8,7</u>	8,7	17,39
МОУ "Копорская школа"	<u>0</u>	<u>0</u>	0	0
МОУ "Ломоносовская школа №3"	<u>0</u>	<u>5,3</u>	0	5,26
МОУ "Лопухинский ОЦ"	<u>0</u>	<u>0</u>	20	20
МОУ "Ропшинская школа"	<u>6,3</u>	<u>6,3</u>	0	6,25
МОУ "Нагорная школа"	<u>7,1</u>	<u>21,4</u>	7,1	28,57
МОУ "Новосельская школа"	<u>8,3</u>	<u>20,8</u>	0	20,83
МОУ "Новогореловская школа"	<u>2,9</u>	<u>2,9</u>	0	2,86

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Копорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ "Гостилицкая школа", МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 8 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

Рекомендации учителям:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №5 -6 – на умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; №10 – на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, персоналий, а также на развитие умений

использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.

3. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.

1.5. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Обществознание» в 6-9 классах

Обществознание, 7 класс (по программе 6 класса)

В выполнении ВПР по обществознанию 6 класса приняли участие 350 учащихся из 12 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 66,3%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 8 заданий: 7 базового уровня (1-7), 1 повышенного уровня (8).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (84,6%), 3.1 (79,9%), 5.1 (82,6%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №6.2 (36,6%), где надо было выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Задания повышенного уровня:

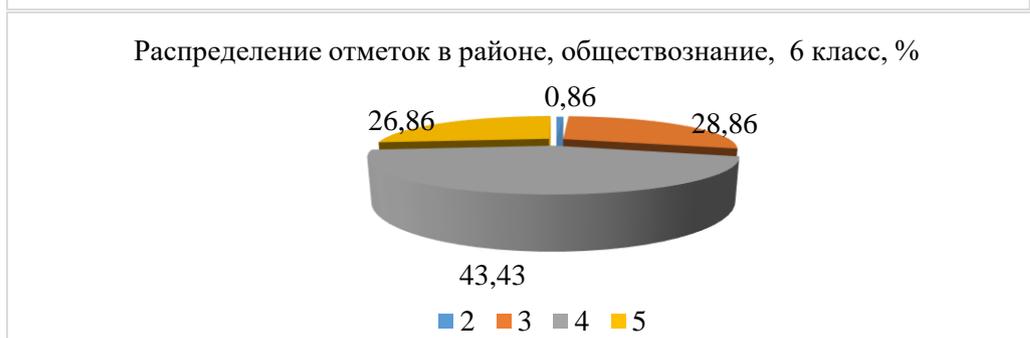
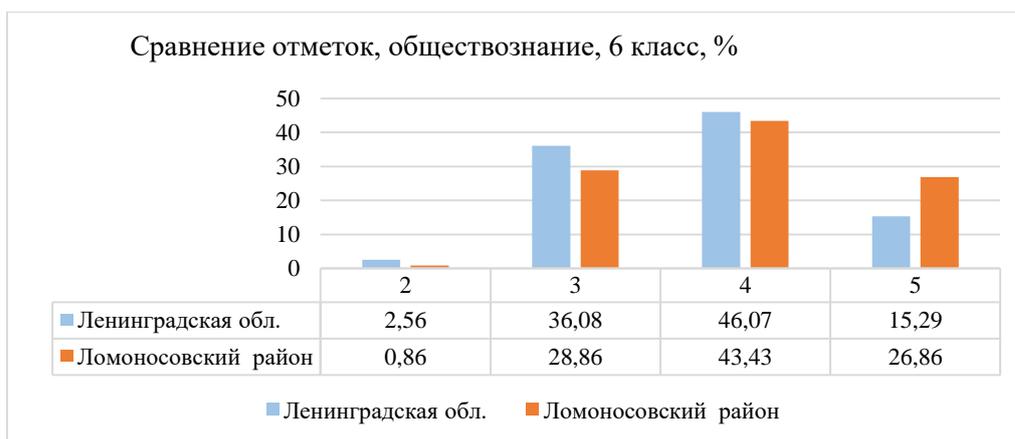
- в заданиях 8.1-8.2 проверялась сформированность у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации. Выполнение задания 8.1 по району соответствует значению 78%, а задания 8.2 50,6%.

- в задании 8.3 проверялись способности характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы

государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства. Выполнение данного задания по району соответствует значению 54,6%.

Учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3» по заданию 8.3 показали низкий результат выполнения равный 21,7%.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «обществознание» 70,3%, показатель успеваемости соответствует значению 99%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	2,56	19,5	22,1	78
Ломоносовский район	0,86	21,2	22,1	77,9
МОУ "Аннинская"	0	6,5	6,5	93,3

школа"				
МОУ "Гостилицкая школа"	0	37,5	37,5	62,8
МОУ "Ломоносовская школа №3"	4,35	34,7	39,1	60,9
МОУ "Лопукинский ОЦ"	0	30	30	70
МОУ "Низинская школа"	0	21,3	21,3	78,6
МОУ "Русско-Высоцкая"	0	25	25	75
МОУ "Лаголовская школа"	0	27,3	27,3	72,6
МОУ "Кипенская школа"	0	13,7	13,7	86,2
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	4,3	4,3	95,4
МОУ "Нагорная школа"	0	25,1	25,1	75,2
МОУ "Новосельская школа"	4	36	40	60
МОУ "Новогореловская школа"	0	9,7	9,7	90,4



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание» и 21% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

В 83% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по обществознанию, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Новосельская школа», МОУ «Лопухинский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Гостилицкая школа» учащихся «группы риска» 25% и более.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,7	11,4	3,8	15,29
Ломоносовский район	9,4	20,3	6,5	26,86
МОУ "Аннинская школа"	8,7	30,4	13	43,48
МОУ "Гостилицкая школа"	0	12,5	25,1	37,5
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	10	15	25
МОУ "Низинская школа"	14,3	39,3	10,7	50
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	20,8	29,1	0	29,17
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	4,5	4,55
МОУ "Кипенская школа"	7,8	13,7	3,9	17,65
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	17,4	47,8	8,7	56,52
МОУ "Нагорная школа"	6,3	25,1	6,3	31,25
МОУ "Новосельская школа"	6	8	2	10
МОУ "Новогореловская школа"	25,8	29	0	29,03

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Ломоносовская школа №3».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 6 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).

Практически все обучающиеся 6 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «5».

Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 3.1, 5.1.

Выполнены на недостаточном уровне задания: №4 – на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Рекомендации учителям:

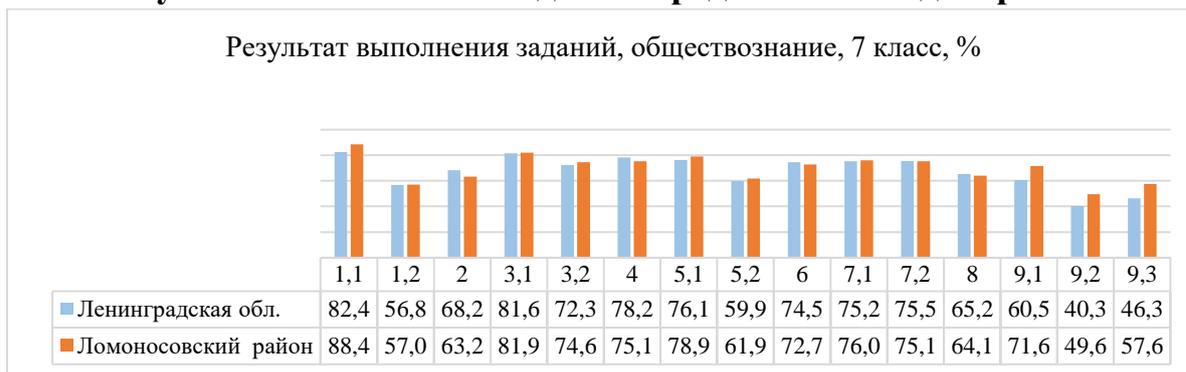
1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №4 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; №8.3 – на умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Обществознание, 8 класс (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по обществознанию 7 класса приняли участие 370 учащихся из 14 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 67,6%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 9 заданий: 8 базового уровня (1-8), 1 повышенного уровня (9).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (88,4%), 3.1 (81,9%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №1.2 (57%), где надо было в модельных и реальных ситуациях выделить существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнить несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов.

Задания повышенного уровня:

- в задании 9.1 проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Выполнение задания 9.1 по району соответствует значению 71,6%.

- в задании 9.2 проверялось умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей.

Выполнение задания 9.2 по району соответствует значению 49,6%.

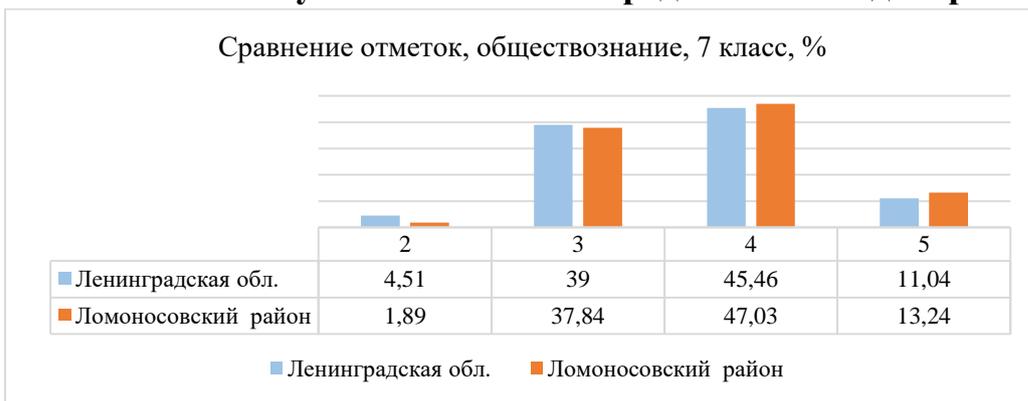
Учащиеся МОУ «Копорская школа» продемонстрировали наименьший результат выполнения задания (33,3%).

- в задании 9.3 проверялось умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Выполнение данного задания по району соответствует значению 57,6%.

Учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3» по заданию 9.3 показали низкий результат выполнения равный 16,7%.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «обществознание» 60%, показатель успеваемости соответствует значению 98%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	4,51	19,4	23,91	76
Ломоносовский район	1,89	16,8	18,69	81,2
МОУ "Большеижорская школа"	5,56	27,8	33,36	66,8
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	100
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,3	4,3	95,5
МОУ "Копорская школа"	0	15,8	15,8	84,3
МОУ "Ломоносовская школа №3"	4,17	25	29,17	70,8
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	15	15	85
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	16,2	16,2	84,1

МОУ "Ропшинская школа"	0	18,7	18,7	81,4
МОУ "Лаголовская школа"	0	8,7	8,7	91,2
МОУ "Кипенская школа"	0	17	17	83
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	16,7	16,7	83,3
МОУ "Новосельская школа"	13,89	38,9	52,79	47,4
МОУ "Новогореловская школа"	0	16,2	16,2	84



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание» и 17% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

В 79% школ отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки по предмету математика.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	5,1	9,8	1,3	11,04
Ломоносовский район	4,6	11,6	1,6	13,24
МОУ "Большеижорская школа"	0	5,6	0	5,56
МОУ "Аннинская школа"	4,5	27,2	4,5	31,82
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	8,7	8,7
МОУ "Копорская школа"	5,3	26,4	0	26,32
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	15	5	20
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	3,2	9,7	0	9,68
МОУ "Ропшинская школа"	0	3,1	0	3,13
МОУ "Лаголовская школа"	0	4,3	4,3	8,7
МОУ "Кипенская школа"	8,5	12,8	0	12,77
МОУ "Оржицкая школа"	0	10	0	10
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	8,3	20,8	0	20,83
МОУ "Новосельская школа"	5,6	8,4	2,8	11,11
МОУ "Новогореловская школа"	19,4	22,6	0	22,58

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Ломоносовская школа №3».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 7 классе (менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).
2. Практически все обучающиеся 7 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 3.1.
5. Выполнены на недостаточном уровне задания: №1.2- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся; №2,6 - предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; №4 - предполагает установление соответствия между чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

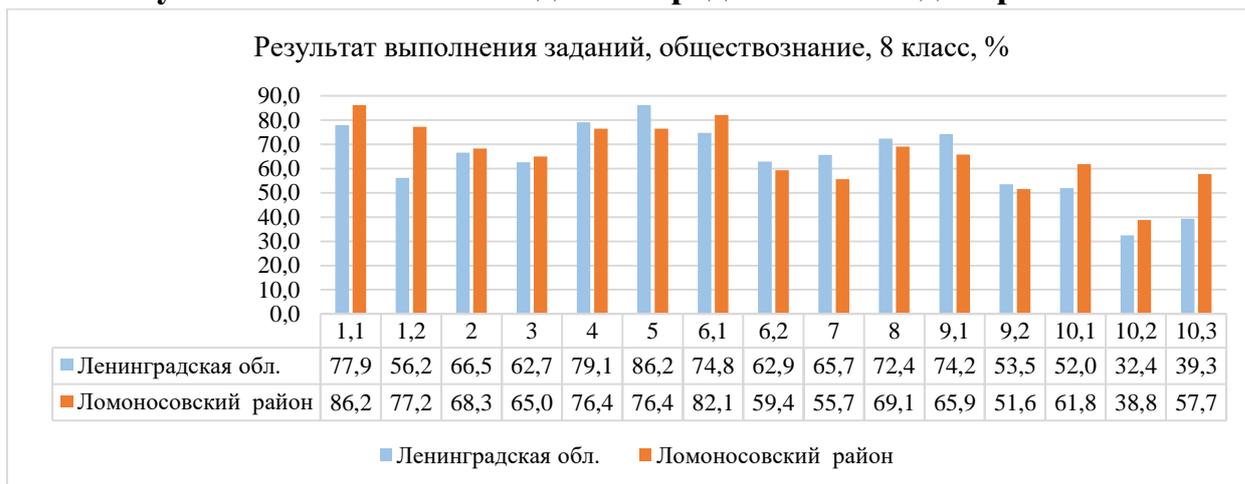
Рекомендации учителям:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №1 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.
3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.
5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

Обществознание, 9 класс (по программе 8 класса)

В выполнении ВПР по обществознанию 8 класса приняли участие 123 учащихся из 6 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 63,4%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 9 базового уровня (1-7,9,10), 1 повышенного уровня (8).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (86,2%), 6.1 (82,1%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание №10.2 (38,8%), где проверялось: приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

В задании повышенного уровня № 8 проверялись умения: осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания.

Выполнение задания 8 по району соответствует значению 69,1%.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «обществознание» 56%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,59	26,5	31,1	68,9
Ломоносовский район	0	22,8	22,8	77,2
МОУ "Большеижорская школа"	0	15,4	15,4	84,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	15	15	85
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	18,1	18,1	81,5
МОУ "Лаголовская школа"	0	23,8	23,8	76,3
МОУ "Кипенская школа"	0	27,3	27,3	72,5
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	32	32	68



В Ломоносовском районе нет учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание» и 22% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

Также необходимо обратить внимание на учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла в общеобразовательных учреждениях: МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,2	7,7	2,6	10,27
Ломоносовский район	1,6	8,1	3,3	11,38
МОУ "Большеижорская школа"	0	7,7	15,4	23,08
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	10	5	15
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	4,5	0	4,55
МОУ "Лаголовская школа"	0	4,8	4,8	9,52
МОУ "Кипенская школа"	0	4,5	0	4,55
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	8	16	0	16

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ

«Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

Выводы:

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 8 классе (все учащиеся преодолели минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).
2. Практически все обучающиеся 8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1 - проверяет умение в и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов., 6.1.
5. Выполнены на недостаточном уровне задания: №10.2- нацелено на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; №4 - предполагает установление соответствия между чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; №5 – предполагает объяснение смысла высказывания; №7 - находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Рекомендации учителям:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №4, 7, 10 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;
3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

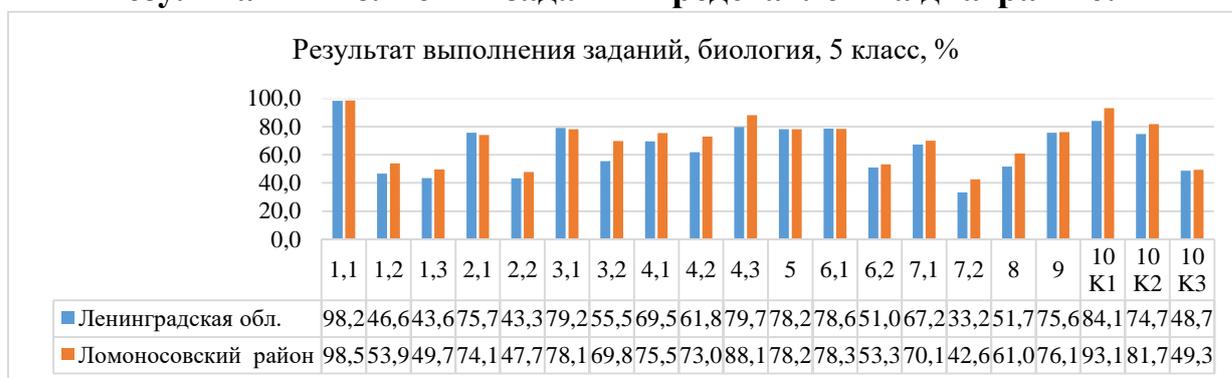
5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

1.6. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Биология» в 6-9 классах

Биология, 6 класс (по программе 5 класса)

В выполнении ВПР по биологии 5 класса (по программе 4 класса) приняли участие 738 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 67%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:

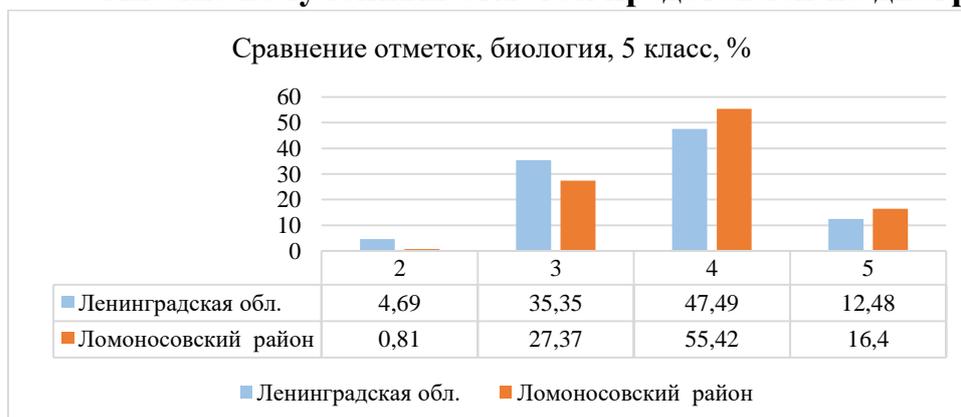


Работа включала в себя 10 заданий базового уровня.

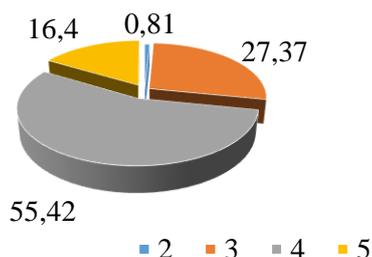
Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (98,5%), 4.3 (88,1%), 10К1 (93,1%), 10К2 (81,7%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание №7.2 (42,6%), где проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (Царство Растения. Царство Животные).

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



Распределение отметок в районе, биология, 5 класс, %



В Ломоносовском районе более 50% учащихся выполнили работу по предмету «биология» на оценку «хорошо».

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,69	19,8	24,49	75,5
Ломоносовский район	0,81	12,1	12,91	87
МОУ «Большеижорская школа»	0	17,3	17,3	82,4
МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	10	10	90
МОУ «Аннинская школа»	0	15,8	15,8	84,2
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,8	1,8	98,1
МОУ «Копорская школа»	0	5,6	5,6	94,6
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,19	23,8	24,99	75
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,9	5,9	94,3
МОУ «Низинская школа»	0	10,3	10,3	89,3
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	16,3	16,3	83,7
МОУ «Ропшинская школа»	0	7,4	7,4	92,5
МОУ «Лаголовская школа»	0	38	38	61,9
МОУ «Кипенская	0	11,4	11,4	88,7

школа»				
МОУ «Оржицкая школа»	0	8,3	8,3	91,6
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	8,7	8,7	91,1
МОУ «Нагорная школа»	0	13,6	13,6	86,2
МОУ «Новосельская школа»	5,21	14,6	19,81	80,5
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	100



Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Новогореловская школа».

В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» и 12% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла. В МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ломоносовская школа № 3» учащиеся «группы риска» более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,1	10,7	1,7	12,48
Ломоносовский район	4,5	13,3	3,1	16,4

МОУ «Большеижорская школа»	4,3	4,3	17,4	21,74
МОУ ««Лебяженский центр общего образования"»	10	10	0	10
МОУ «Аннинская школа»	0	8,5	0	8,54
МОУ «Гостилицкая школа»	0	7,2	1,8	9,09
МОУ «Копорская школа»	0	11,2	5,6	16,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,2	11,9	2,4	14,29
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	5,9	11,8	17,65
МОУ «Низинская школа»	3,4	10,3	6,9	17,24
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	24,5	26,5	0	26,53
МОУ «Ропшинская школа»	3,7	3,7	0	3,7
МОУ «Лаголовская школа»	0	23,8	4,8	28,57
МОУ «Кипенская школа»	0	13,2	5,7	18,87
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,3	17,3	4,3	21,74
МОУ «Нагорная школа»	4,5	22,7	0	22,73
МОУ «Новосельская школа»	4,2	7,3	0	7,29
МОУ «Новогореловская школа»	9,5	27,4	6,4	33,68

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая

школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 5 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология»).

Рекомендации учителям:

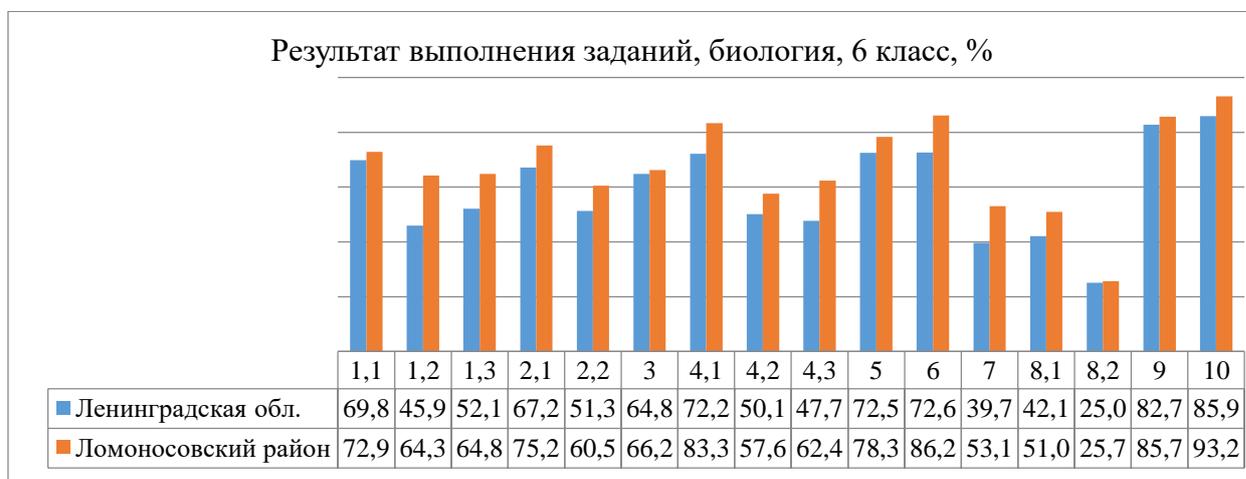
В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо обратить внимание на:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Биология, 7 класс (по программе 6 класса)

В выполнении ВПР по биологии 6 класса (линейная) приняли участие 210 учащихся из 9 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 67,7%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



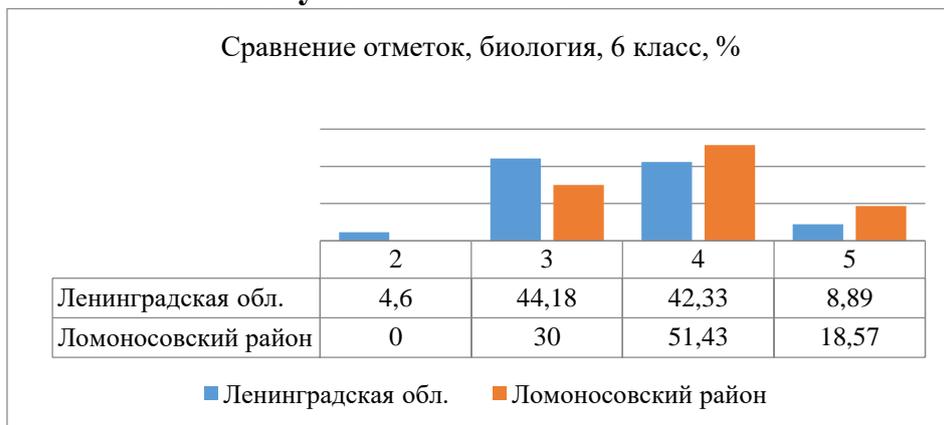
Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1,2,4-6,9,10),

3 повышенного уровня (3,7,8).

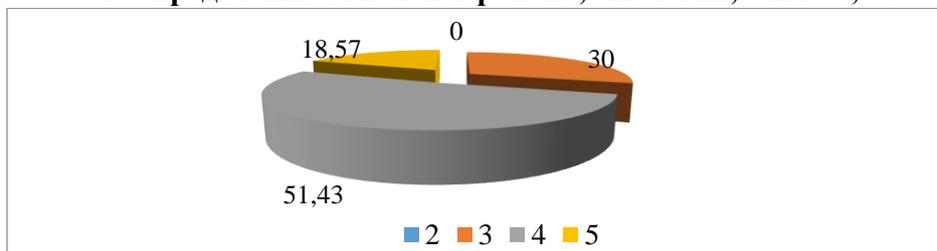
Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 4.1 (83,3%), 6 (86,2%), 9 (85,7%), 10 (93,2%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание повышенного уровня №8.2 (25,7%), где проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Анализ полученных отметок:



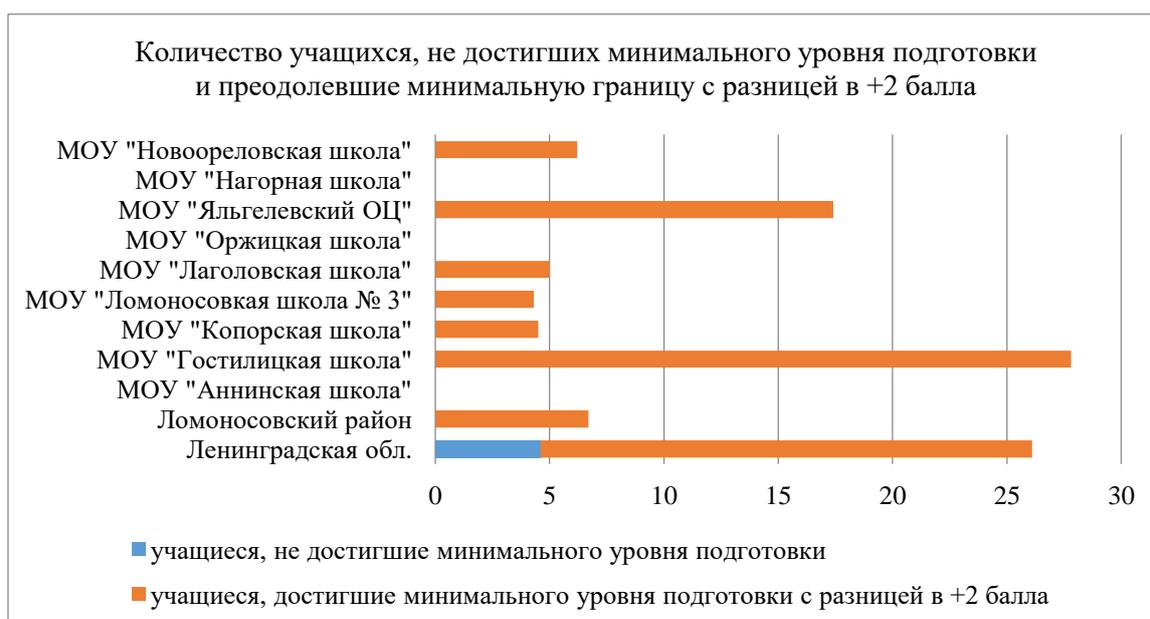
Распределение отметок в районе, биология, 6 класс, %



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 70%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	4,6	21,5	26,1	74,1
Ломоносовский район	0	6,7	6,7	93,4
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	100
МОУ "Гостилицкая школа"	0	27,8	27,8	72,2
МОУ "Копорская школа"	0	4,5	4,5	95,4
МОУ "Ломоносовская школа № 3"	0	4,3	4,3	95,4
МОУ "Лаголовская школа"	0	5	5	95
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	17,4	17,4	82,5
МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	100
МОУ "Новоореловская школа"	0	6,2	6,2	93,9



В Ломоносовском районе отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» и 6,7% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла.

Учащиеся указанных категорий, представленных в диаграмме, отсутствуют в МОУ «Нагорная школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Оржицкая школа».

В МОУ «Гостилицкая школа», учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,4	6,1	2,8	8,89
Ломоносовский район	4,8	11,9	6,7	18,6
МОУ "Аннинская школа"	7,3	24,4	7,3	31,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	16,7	16,7
МОУ "Копорская школа"	0	9,1	9,1	18,2
МОУ "Ломоносовская школа № 3"	0	0	0	0
МОУ "Лаголовская школа"	5	5	5	10
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	13	30,4	8,7	39,1
МОУ "Нагорная школа"	6,3	18,8	12,5	31,3
МОУ "Новоореловская школа"	6,3	6,3	3,1	9,38

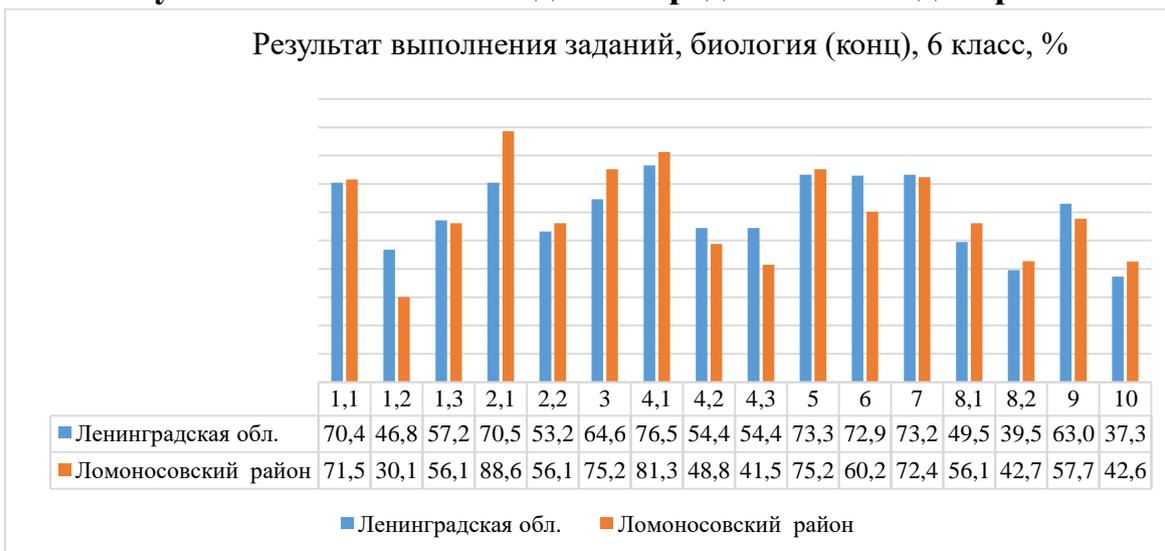
Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ».

Биология, 6 класс (концентрическая)

В выполнении ВПР по биологии 6 класса (концентрическая) приняли участие 123 учащихся из 5 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1,2,4-5,7,9), 3 повышенного уровня (3,8,10).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 2.1 (88,6%), 4.1 (81,3%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание №1.2 (30,1%), где проверялось умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (свойства живых организмов, их проявление у растений; жизнедеятельность цветковых растений).

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в задании № 3 проверялось умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений). Выполнение данного задания по району соответствует значению 75,2%.

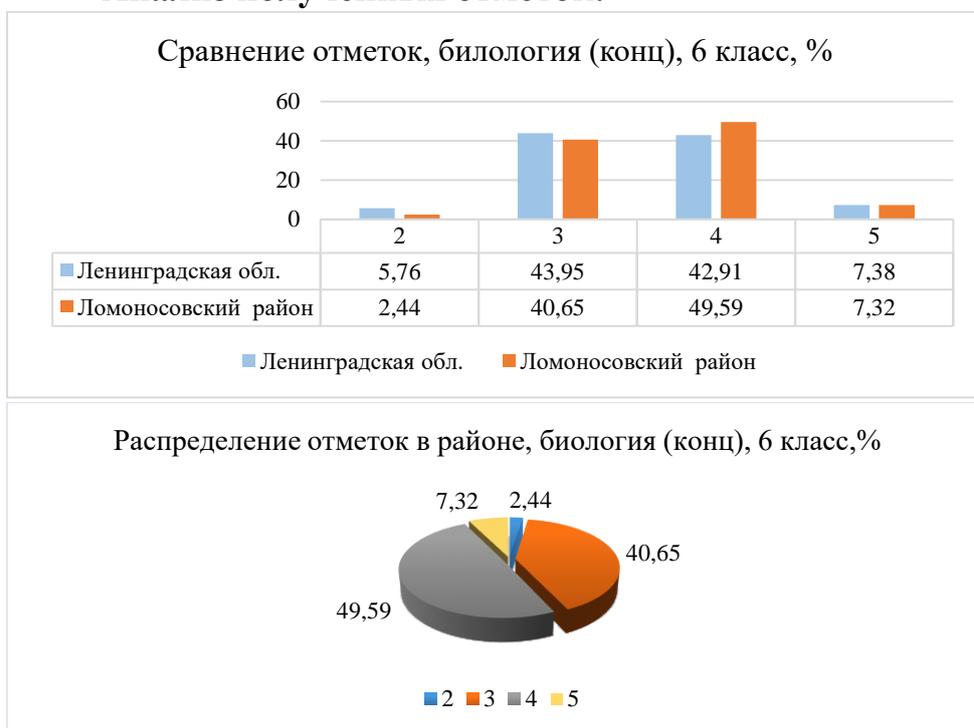
- в задании № 8 проверялось умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы). Выполнение задания 8.1 по району соответствует значению 56,1%; задания 8.2. – 42,7%.

Учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа» по заданию 8.2 показали самый низкий результат выполнения равный 13,04%.

- в задании № 10 проверялось умение осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы). Выполнение задания по району соответствует значению 42,6%.

Учащиеся МОУ «Кипенская школа» по заданию 10 показали самый низкий результат выполнения равный 17,39%.

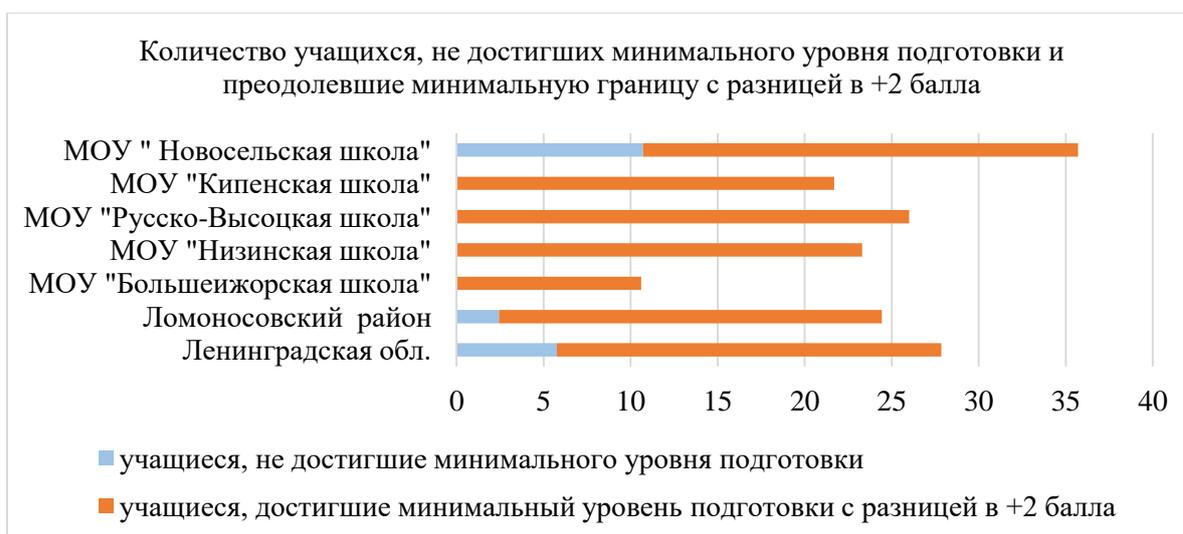
Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 56,9%, показатель успеваемости соответствует значению 97,6%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская область	5,76	22,1	27,86	72,1
Ломоносовский район	2,44	22	24,44	75,6
МОУ "Большеижорская школа"	0	10,6	10,6	89,4
МОУ "Низинская школа"	0	23,3	23,3	76,6
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	26	26	73,7
МОУ "Кипенская школа"	0	21,7	21,7	78,1
МОУ "Новосельская школа"	10,71	25	35,71	64,4



В 4 школах (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Низинская школа») из 5, участвующих в выполнении работы, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (конц). В МОУ «Новосельская школа» учащихся данной категории 10,7%.

В МОУ «Кипенская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа» учащиеся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,4	5	2,3	7,38
Ломоносовский район	3,3	4,9	2,4	7,32
МОУ "Большеижорская школа"	0	5,3	10,5	15,79
МОУ "Низинская школа"	6,7	6,7	0	6,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4,3	8,6	0	8,7
МОУ "Кипенская школа"	0	0	4,3	4,35
МОУ "Новосельская школа"	3,6	3,6	0	3,57

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Новосельская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Большееижорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 6 классе (линейная программа): качество знаний – 70%, успеваемость – 100%.

Результаты выполнения заданий по биологии (концентрическая программа): качество знаний 57%, успеваемость – 97,6%.

Рекомендации учителям:

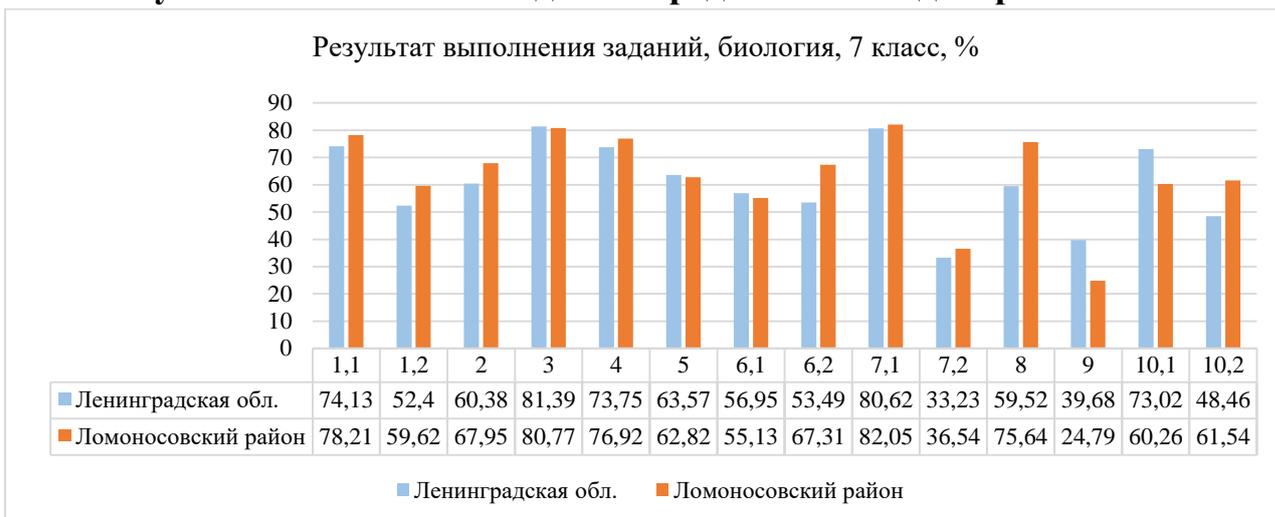
Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биологии» необходимо обратить внимание на:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также опыт использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
- умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (свойства живых организмов, их проявление у растений; жизнедеятельность цветковых растений);
- умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;
- умение осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе;
- умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Биология, 8 класс (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по биологии 7 класса (линейная программа) приняли участие 78 учащихся из 4 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 6 базового уровня (1-4,8,10), 4 повышенного уровня (5-7,9).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании базового уровня № 3 (80,8%), и повышенного уровня задание № 7.1 (82,05%).

Процент выполнения заданий базового уровня находится в интервале 59,6-80,77%.

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание № 1.2 (59,62%) где проверялись умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы).

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в задании № 5 проверялось овладение смысловым чтением (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы).

Результаты выполнения задания 5 по району имеют процент выполнения 62,8%.

- в заданиях 6.1 и 6.2 проверялись умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях (Царство Растения. Царство Грибы).

Результаты выполнения заданий 6.1, 6.2 по району имеют средний процент выполнения 61,2%.

- в заданиях 7.1 и 7.2 проверялись умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Царство Растения).

Результаты выполнения заданий 7.1 соответствует значению 82%, результаты выполнения заданий 7.2 соответствует значению 36,5%.

Учащиеся МОУ «Гостилицкая школа» по заданию 7.2 показали низкий результат выполнения равный 13%.

- в задании № 9 проверялись умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы).

Результаты выполнения задания № 9 соответствует значению 24,8%.

Учащиеся МОУ «Аннинская школа» по заданию 9 показали низкий результат выполнения равный 12%.

Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 58,9%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	2,29	22,7	25	74,9
Ломоносовский район	0	21,9	21,9	78,3

МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	18,9	18,9	81,5
МОУ "Аннинская школа"	0	8	8	92
МОУ "Гостилицкая школа"	0	52,6	52,6	47,4
МОУ "Копорская школа"	0	11,2	11,2	89,1



В Ломоносовском районе отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» и почти 22% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

В МОУ «Гостилицкая школа», учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,4	8,5	1,9	10,48
Ломоносовский район	2,6	11,6	0	11,54
МОУ "Лебяженский ЦОО"	6,3	18,8	0	18,75
МОУ "Аннинская школа"	4	8	0	8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Копорская школа"	0	22,3	0	22,22

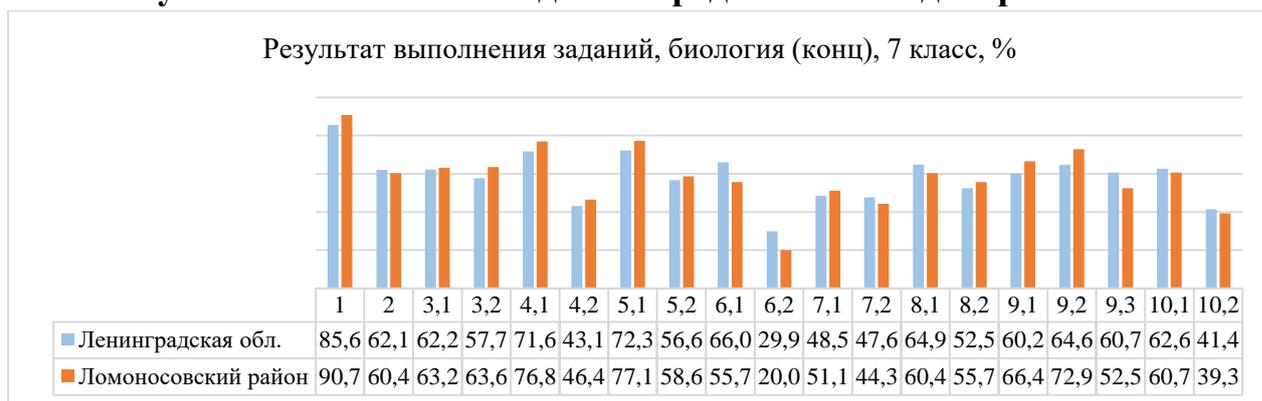
Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Гостилицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ «Копорская школа».

Биология, 7 класс (профильная программа)

В выполнении ВПР по биологии 7 класса (профил.) приняли участие 140 учащихся из 6 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 57%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 6 базового уровня (1-4,8,10), 4 повышенного уровня (5-7,9).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании базового уровня № 1 (90,7%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание № 10.2 (39,3%) где проверялось умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные).

Учащиеся МОУ «Кипенская школа» по заданию 10.2 показали низкий результат выполнения равный 5,8%.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в заданиях 5.1 и 5.2 проверялось умение выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные).

Результаты выполнения задания 5 по району имеют процент выполнения 67,8%.

- в заданиях 6.1 и 6.2 необходимо было раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе, а также значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека.

Результаты выполнения заданий 6.1 соответствует значению 55,7%, результаты выполнения заданий 6.2 соответствует значению 20%.

Учащиеся МОУ «Кипенская школа» по заданию 6.2 показали результат равный 0%.

- в заданиях 7.1 и 7.2 проверялось умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения (Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные).

Результаты выполнения заданий 7.1 соответствует значению 51,1%, результаты выполнения заданий 7.2 соответствует значению 44,3%.

Учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа» по заданию 7.2 показали низкий результат выполнения равный 12,5%.

- в заданиях 9.1, 9.2, 9.3 проверялись умения использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты; значение животных в природе и жизни человека. (Классификация животных)

Результаты выполнения задания № 9 соответствует значению 63,9%.

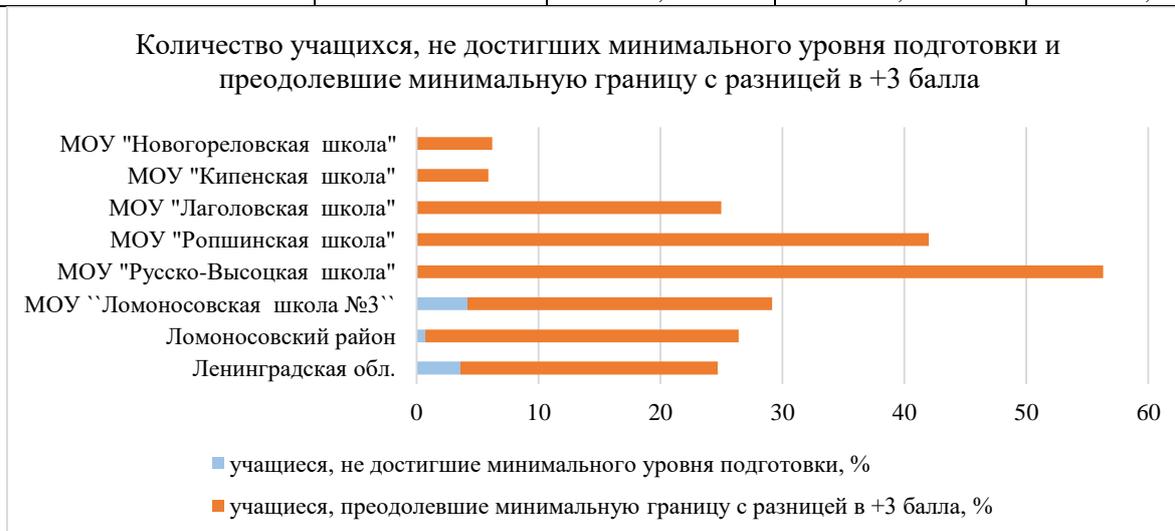
Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 51,4%, показатель успеваемости соответствует значению 99,3%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,61	21,1	24,71	75,1
Ломоносовский район	0,71	25,7	26,41	73,6
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4,17	25	29,17	70,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	56,3	56,3	44
МОУ "Ропшинская школа"	0	42	42	58,1
МОУ "Лаголовская школа"	0	25	25	75
МОУ "Кипенская школа"	0	5,9	5,9	94,3
МОУ "Новогореловская школа"	0	6,2	6,2	93,8



В 5 школах (МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа») из 6, участвующих в выполнении работы, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (профил.). В МОУ «Ломоносовская школа №3» учащиеся данной категории 4,2%.

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3» учащиеся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,1	7,7	0,7	8,51
Ломоносовский район	5	10	0,7	10,71
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	4,2	4,17
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	6,3	0	6,25
МОУ "Ропшинская школа"	9,7	9,7	0	9,68
МОУ "Лаголовская школа"	0	10	0	10
МОУ "Кипенская школа"	11,8	23,6	0	23,53
МОУ "Новогореловская школа"	6,3	12,6	0	12,5

Во всех образовательных организациях, участвующих в выполнении работы по биологии (профил) есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 7 классе (линейная программа): качество знаний – 59%, успеваемость – 100%.

Результаты выполнения заданий по биологии (концентрическая программа): качество знаний 51%, успеваемость – 99%.

Рекомендации учителям:

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биология» необходимо обратить внимание на:

- умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов;
- умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знание основных правил

поведения в природе, а также значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека;

- умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения;

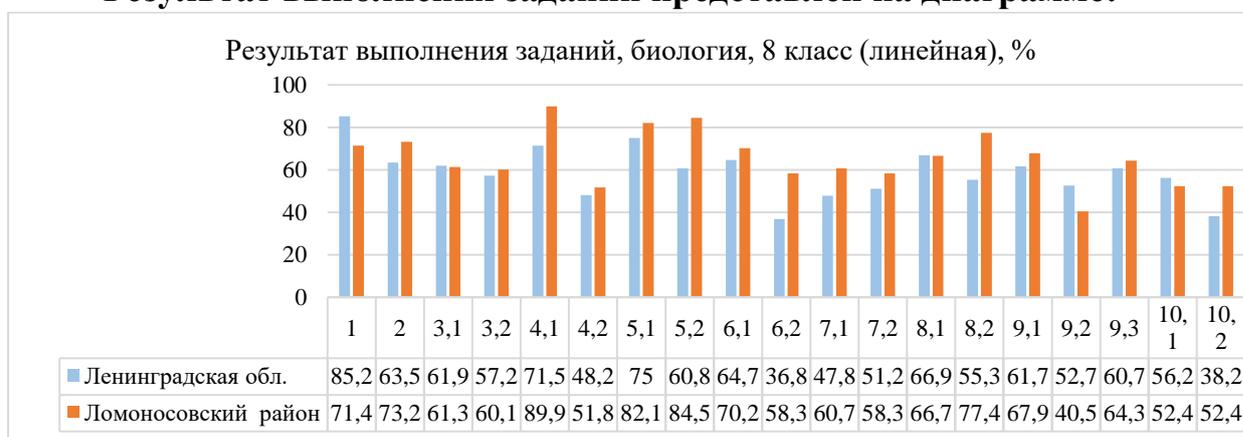
- умение описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними.

Биология, 9 класс (по программе 8 класса)

- Биология, 8 класс (линейная программа)

В выполнении ВПР по биологии 8 класса приняли участие 84 учащихся из 3 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 65,1%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6,9,10), 2 повышенного уровня (7,8).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях базового уровня №№ 4.1 (89,9%), 5.1 (82,1%), 5.2 (84,5%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание № 9.2 (40,5%) где проверялись знания по классификации животных, о значении животных в природе и жизни человека, а также умение использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты.

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в заданиях №№ 7.1 и 7.2 проверялось умение сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения (Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные).

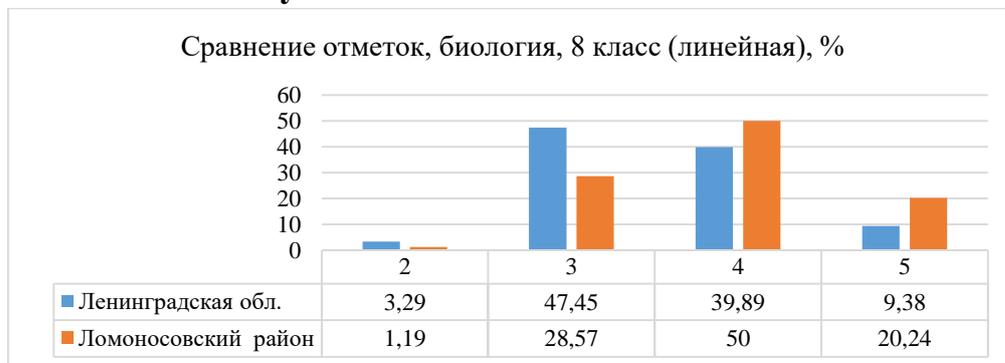
Результаты выполнения заданий 7 по району имеют процент выполнения 60%.

- в заданиях 8.1 и 8.2 проверялись умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического

содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации (Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные).

Результаты выполнения заданий 8 соответствует значению 72%.

Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 70,2%, показатель успеваемости соответствует значению 98,8%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,29	20,2	23,49	76,4
Ломоносовский район	1,19	8,3	9,49	90,8
МОУ "Лаголовская школа"	0	14,3	14,3	85,7
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	0	16	16	84
МОУ "Новогореловская школа"	2,63	0	2,63	97,3



В Ломоносовском районе в 2 школах из 3-х участвующих в выполнении ВПР отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (МОУ "Лаголовская школа", МОУ "Яльгелевский ОЦ"). Однако, необходимо обратить внимание на то, что в указанных школах более 10% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,4	8,7	0,7	9,38
Ломоносовский район	10,7	16,7	3,6	20,24
МОУ "Лаголовская школа"	0	9,5	14,3	23,81
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	4	8	0	8
МОУ "Новогореловская школа"	21,1	26,4	0	26,32

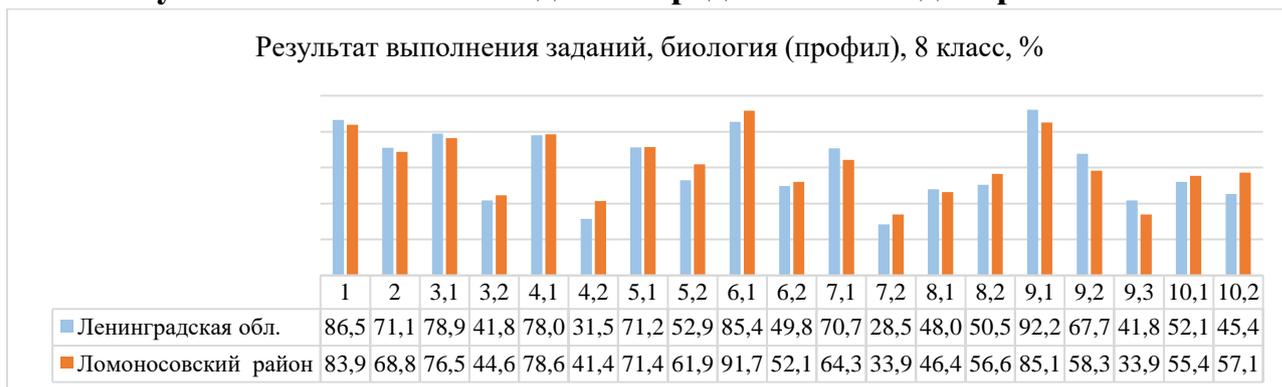
В трех образовательных организациях, участвующих в ВПР по биологии, выявлены учащиеся достигшие высокого уровня подготовки по предмету.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ "Лаголовская школа", МОУ «Новогореловская школа».

- Биология, 8 класс (профильная программа)

В выполнении ВПР по биологии 8 класса (профил.) приняли участие 168 учащихся из 8 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,7%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6,9,10), 2 повышенного уровня (7,8).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании базового уровня № 1 (83,9%), 6.1 (91,7%), 9.1 (85,1%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание № 9.3 (33,9%) на знание основных принципов здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. (Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности).

Выполнение заданий повышенного уровня:

- в заданиях №№ 7.1 и 7.2 проверялось умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

Результаты выполнения заданий 7 по району имеют процент выполнения 60%.

- в заданиях 8.1 и 8.2 проверялось умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов.

Результаты выполнения заданий 8 соответствует значению 51,5%.

Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «биология» 48,2%, показатель успеваемости соответствует значению 100%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	1,8	19,5	21,3	78,9
Ломоносовский район	0	19,7	19,7	80,5
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	5,6	5,6	94,6
МОУ "Копорская школа"	0	0	0	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	13,6	13,6	86,3
МОУ "Низинская школа"	0	34,5	34,5	65,3
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	45	45	55
МОУ "Кипенская школа"	0	36,4	36,4	63,5
МОУ "Новосельская школа"	0	7,6	7,6	92



Во всех школах, участвующих в выполнении работы, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «биология» (профил.).

В МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа» учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,2	6,4	0,5	6,96
Ломоносовский район	1,2	3,6	1,8	5,36
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	0	0	0
МОУ "Копорская школа"	0	0	12,5	12,5
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ ``Низинская школа``	3,4	6,8	0	6,9
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	4,5	0	4,55
МОУ "Новосельская школа"	3,8	11,5	3,8	15,38

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Копорская школа», МОУ «Новосельская школа».

Выводы:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по биологии в 8 классе (линейная программа): качество знаний – 70%, успеваемость – 99%.

Результаты выполнения заданий по биологии (концентрическая программа): качество знаний 48%, успеваемость – 100%.

Рекомендации учителям:

Для организации эффективного освоения учебной программы по предмету «биология» необходимо обратить внимание на:

- знания обучающихся по классификации животных, о значении животных в природе и жизни человека, а также умение использовать методы

биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты;
 - знание основных принципов здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха;

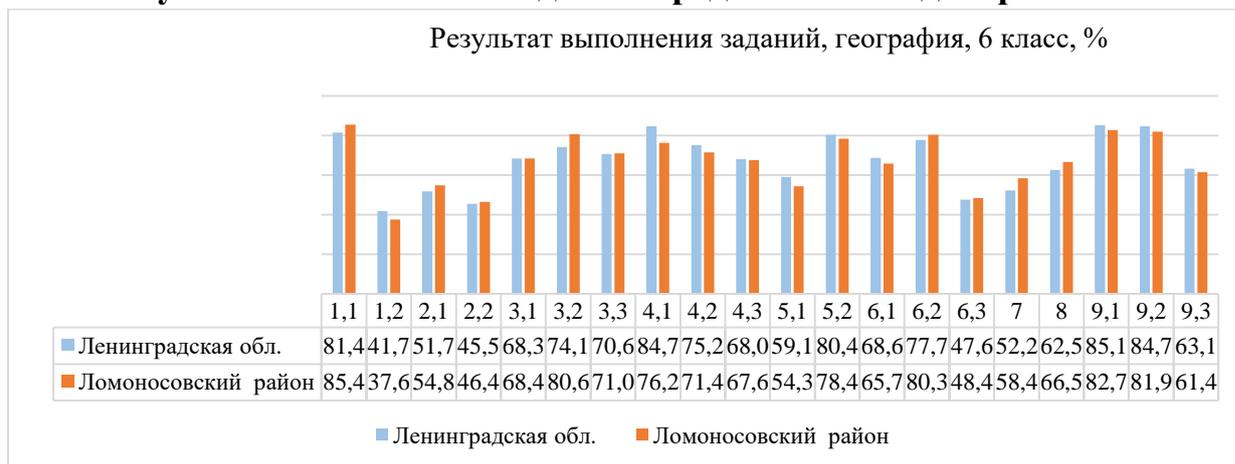
- умение различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов.

1.7. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «География» в 6-8 классах

География, 6 класс

В выполнении ВПР по географии 6 класса приняли участие 315 учащихся из 11 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 65,5%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 20 заданий: 15 заданий базового уровня и 5 заданий повышенного уровня.

Анализ выполнения учащимися заданий базового и повышенного уровней подготовки.

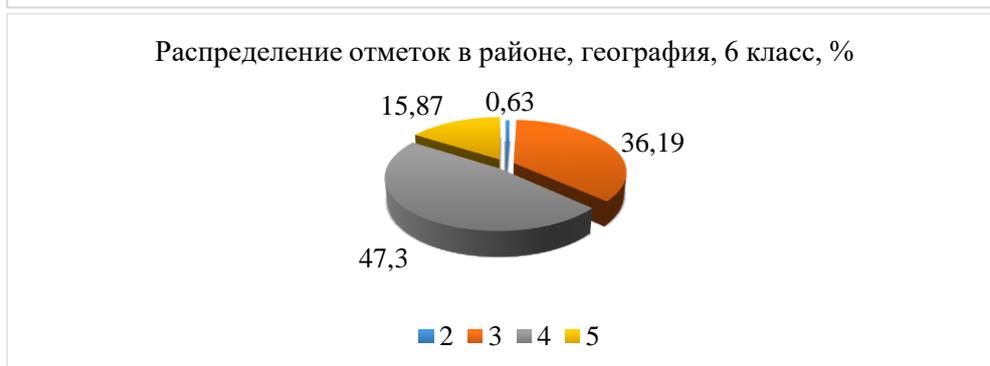
Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1.1 (85,4%), 3.2 (80,6%), 6.2 (80,3%), 9.1 (82,7%), 9.2 (81,9%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание №1.2 (37,6%), где проверяется умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы путем соотнесения материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и подпись на карте названий связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Выполнение заданий ВПР по показателям (средний показатель выполнения работы - 65,5%) практически не уступает показателям Ленинградской области. Задания базового уровня на определение отмеченных на карте материков или океанов (№1.1), задания по работе с топографической картой (№3.2), задания на определение элементов погоды по условным обозначениям и перевод информации из условно-графической в текстовую форму у обучающихся (№6.2) вызывает у обучающихся меньше затруднений, объяснить это можно тем, что, например, материки, элементы погоды с условными обозначениями встречались в ВПР ещё по окружающему миру.

Задания повышенного уровня предполагают навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач, сформированность представлений о географических объектах и смысловое чтение. Затруднения в заданиях повышенного уровня вызывает трудности в большинстве своем из-за того, что, например, блок заданий 8-9.3 предполагает умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран, умение делать анализ графиков и диаграмм, и, зачастую, согласно планированию, эти темы рассматриваются непосредственно перед ВПР и обучающимся не хватает времени информацию обобщить и заполнить.

Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «география» 63,2%, показатель успеваемости соответствует значению 99,4%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	1,42	6,5	7,92	92,1
Ломоносовский район	0,63	7,3	7,93	91,9
МОУ "Лебяженский ЦОО"	0	16,7	16,7	83,6
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	99,9
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	100,1
МОУ "Ломоносовская школа №3"	2,04	4,1	6,14	93,7
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	16,7	16,7	83,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	4,2	4,2	96
МОУ "Ропшинская школа"	0	11,8	11,8	88,1
МОУ "Кипенская школа"	2,27	15,8	18,1	81,7
МОУ "Нагорная школа"	0	5,6	5,6	94,8
МОУ "Новосельская школа"	0	0	0	100,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	7,4	7,4	92,5



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «география» и 7,3% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

В 82% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по географии в 6 классе, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа» выявлены обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки.

В МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Кипенская школа» учащиеся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла, более 15%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	4,4	8,9	5,1	14,01
Ломоносовский район	6,3	11,7	4,1	15,87
МОУ "Лебяженский ЦОО"	11,1	16,7	0	16,67
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	4,8	4,8	9,5	14,29

МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	4,1	2	6,12
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	16,7	5,6	22,22
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	20,8	25	0	25
МОУ "Ропшинская школа"	0	2,9	0	2,94
МОУ "Кипенская школа"	4,5	13,6	4,6	18,18
МОУ "Нагорная школа"	0	5,6	16,7	22,22
МОУ "Новосельская школа"	17	17	2,1	19,15
МОУ "Новогореловская школа"	7,4	22,2	11,1	33,33

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

При выполнении заданий ВПР следует обратить внимание на следующее:

1. Обучающиеся не в полной мере овладели комплексом умений работы с географической картой и имеют слабые представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

2. Обучающиеся не умеют обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления.

3. Обучающиеся не показали сформированное умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей.

4. Обучающиеся не достаточно хорошо понимают основные географические закономерности и не умеют устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Рекомендации учителям:

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Мировое хозяйство», «Многообразие стран мира. Основные типы стран».

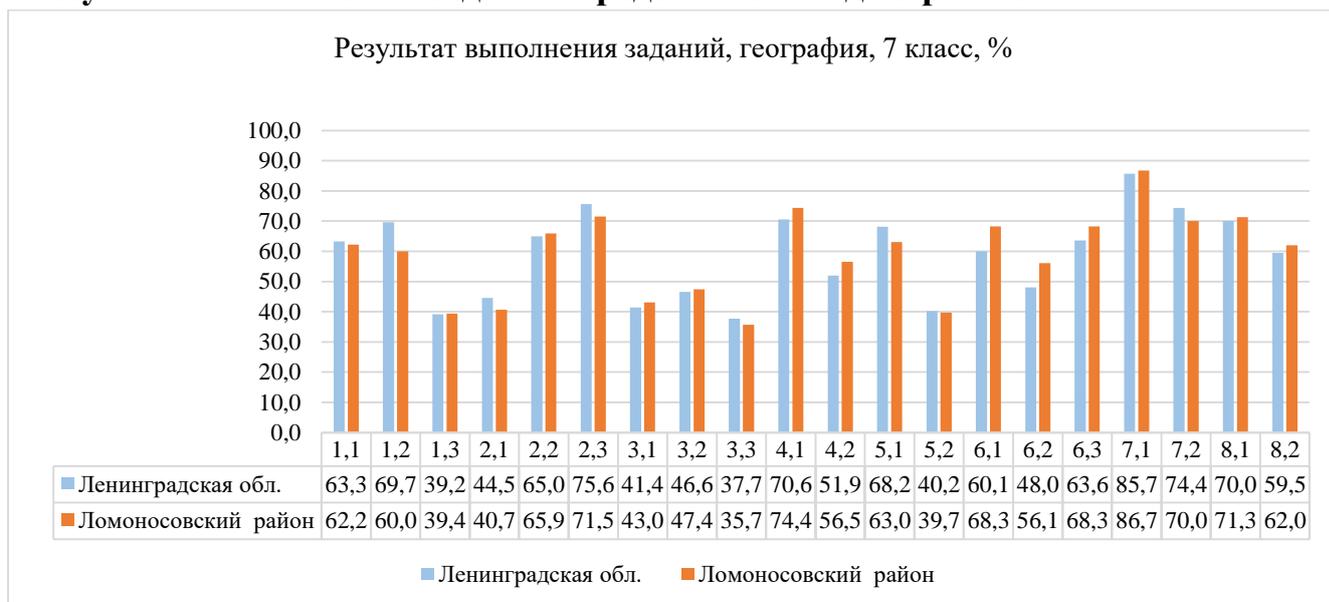
2. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

География, 7 класс

В выполнении ВПР по географии 7 класса приняли участие 230 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 57%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 20 заданий: 16 базового уровня, 4 повышенного уровня.

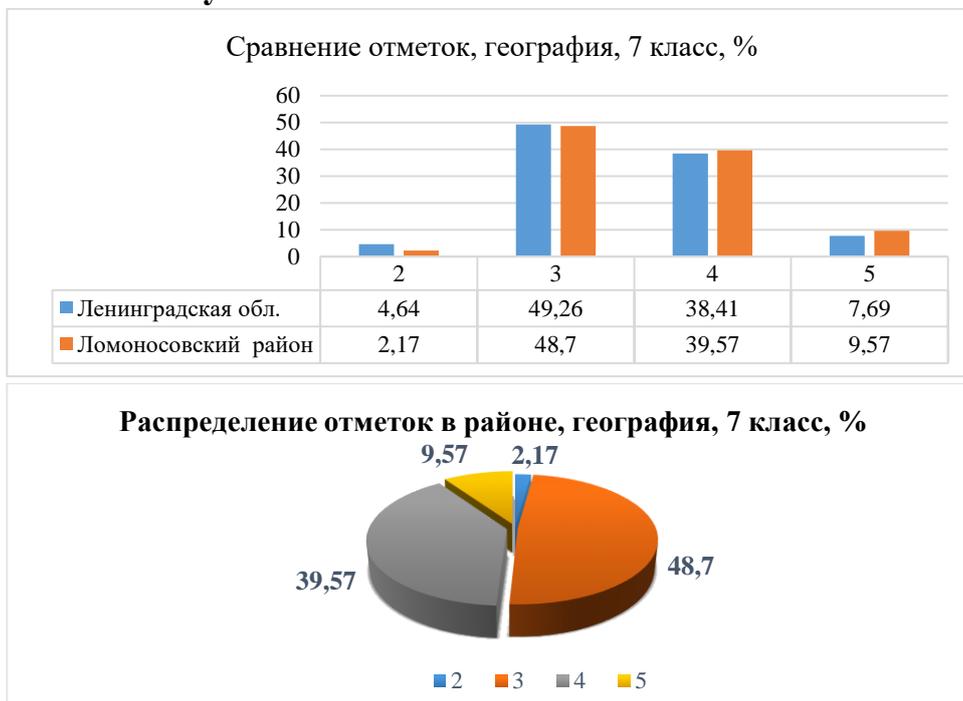
Анализ выполнения учащимися заданий базового и повышенного уровней подготовки.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании № 7.1 (86,7%).

Наиболее сложным заданием оказалось задание №3.3 (35,7%), где требовалось заполнить таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы. Тем самым, проверялись умения ориентироваться в источниках географической информации, находить и извлекать необходимую информацию, выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках и умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Также низкое процентное содержание в задании №1,3 (39,4%), где необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, и название объекта, на территории которого расположена эта точка и №5.2(39.7), где проверяется знание географической номенклатуры,

принадлежность географических объектов материкам, и умение классифицировать географические объекты по типам.

Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «география» 49,14%, показатель успеваемости соответствует значению 97,8%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,64	17,6	22,24	77,7
Ломоносовский район	2,17	25,7	27,87	72,3
МОУ "Большеижорская школа"	0	5,6	5,6	94,7
МОУ "Аннинская школа"	0	16,7	16,7	83,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	8	32	40	60
МОУ ``Низинская школа``	0	4,8	4,8	95,2

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	50,1	50,1	50,1
МОУ "Кипенская школа"	7,14	32,1	39,24	60,8
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	5,56	33,4	38,96	61,4
МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	100,2
МОУ "Новосельская школа"	0	54	54	45,9
МОУ "Новогореловская школа"	0	10,7	10,7	89,3



В Ломоносовском районе 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «география» и 25% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Нагорная школа».

В 70% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по географии в 7 классе, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ "Яльгелевский ОЦ" выявлены обучающиеся, не достигшие минимального уровня подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ «Новосельская школа» учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,5	5	2,7	7,69
Ломоносовский район	3	6,9	2,6	9,57
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4	12	0	12
МОУ ``Низинская школа``	0	0	4,8	4,76
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	3,6	7,2	7,1	14,29
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	5,6	11,2	0	11,11
МОУ "Нагорная школа"	9,5	14,3	9,5	23,81
МОУ "Новосельская школа"	0	5,4	2,7	8,11
МОУ "Новогореловская школа"	7,1	14,2	0	14,29

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Затруднения вызывали задания №1.3, №3.3, №5.2, возможно связано это с тем, что темы этих заданий изучались до 7 класса и на уроках систематического повторения не происходит. Задание №2.1 вызывает особые затруднения, т.к. особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа предполагают работу с геологическим профилем, а это умение находить и извлекать необходимую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели.

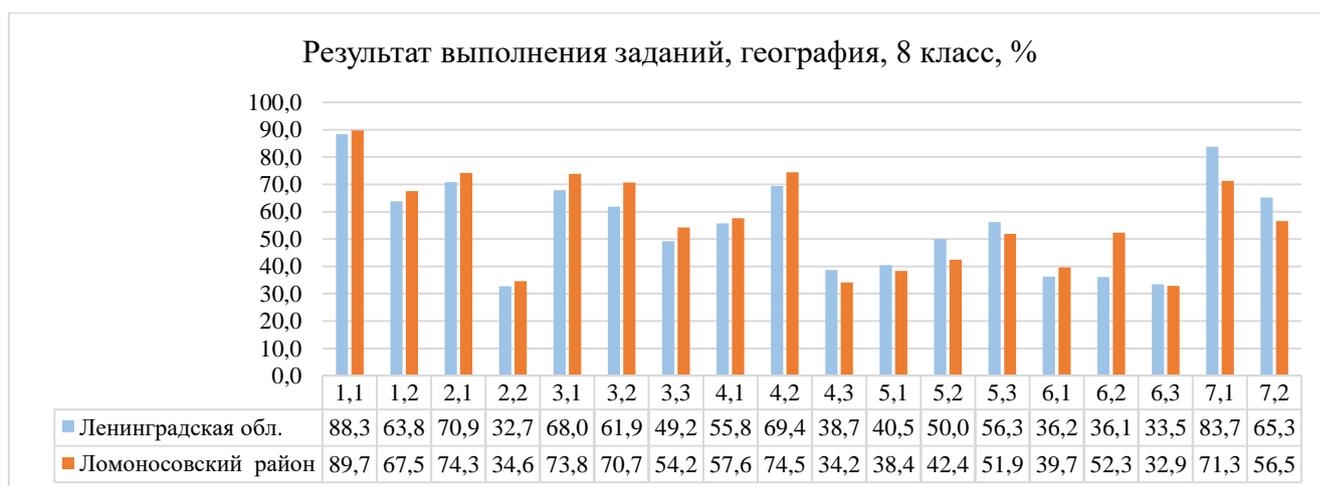
Рекомендации учителям:

Для успешного выполнения ВПР учащимся необходимо внимательное чтение и понимание поставленных вопросов. Обучающимся потребуется знание теоретического программного материала и предметной терминологии; твердое знание географической номенклатуры; умение работать с контурной картой; умение анализировать и сопоставлять информацию графиков, таблиц, схем и диаграмм; умение устанавливать причинно-следственные связи; широкий кругозор; зрительная память. На уроках максимально стоит вспоминать и напоминать алгоритм определения географических координат, особенности природных зон и климатических поясов/областей, а в домашние задания добавлять задания формата ВПР, вызвавшие затруднения.

География, 8 класс

В выполнении ВПР по географии 8 класса приняли участие 237 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,5%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



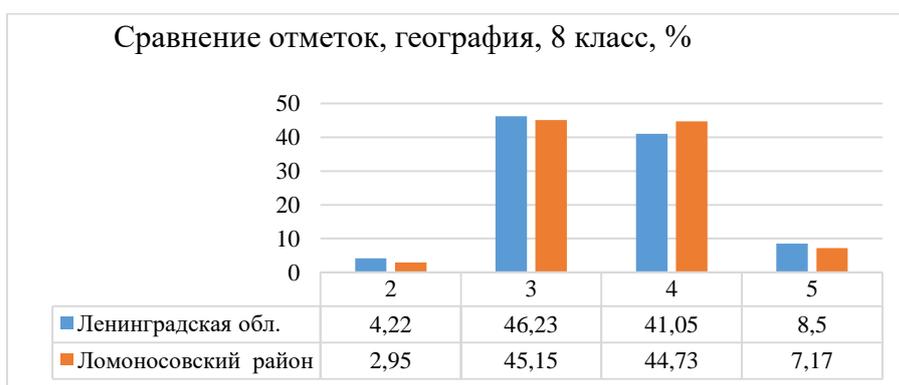
Работа включала в себя 18 заданий: 14 базового уровня, и 4 повышенного уровня при максимальном балле за всю работу – 33 балла.

Анализ выполнения учащимися заданий базового и повышенного уровней подготовки.

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании № 1.1 (89,7%). Это задание направлено на проверку сформированности представления о граничащих с Россией странах и особенностях границ. Задание проверяет умение работать с иллюстративной и графической информацией, применять модели и схемы, различать географические объекты. Задание состоит из двух частей (пунктов). Задание также проверяет умение определять страны – соседи России по их очертаниям и указывать их расположение на картосхеме, что для восьмиклассников не составляет труда.

Наиболее сложным заданием оказалось задание №6.3 (32,9%), это задание предполагает работу с текстом и фотоизображениями в целях определения смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью. Т.е. здесь проверялось умение использовать источники географической информации для решения различных задач, а также способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в пояском времени территорий в контексте реальной жизни.

Анализ полученных отметок:

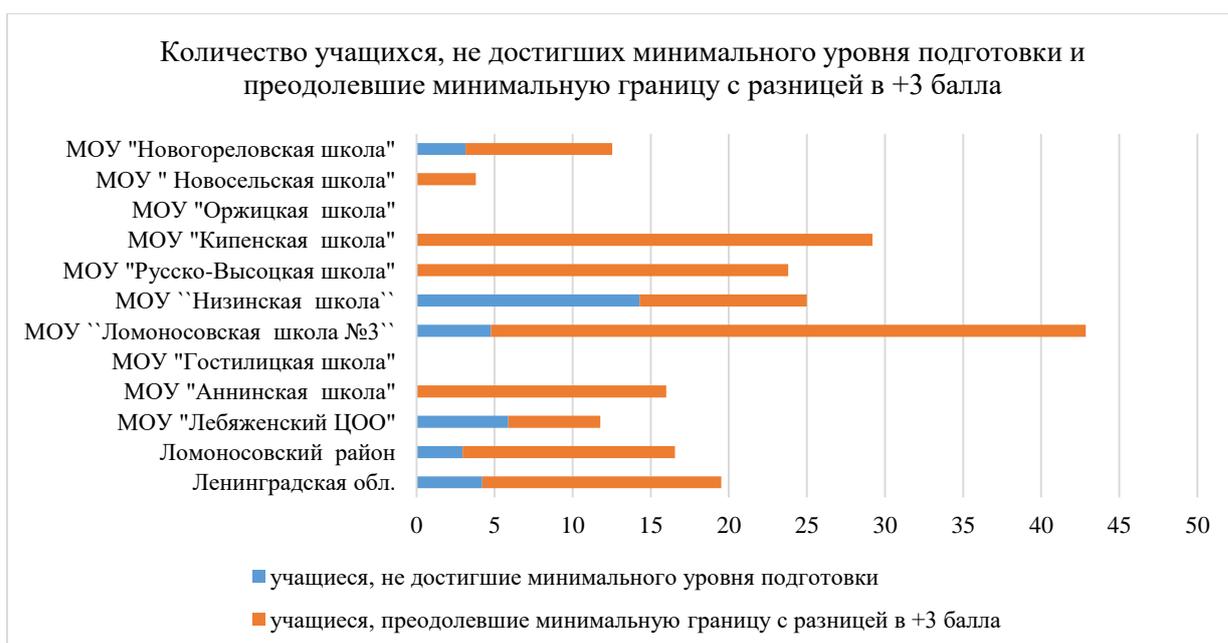


В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «география» 52%, показатель успеваемости соответствует значению 97%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	4,22	15,3	19,52	80,6
Ломоносовский район	2,95	13,6	16,55	83,4
МОУ "Лебяженский ЦОО"	5,88	5,9	11,78	88,3
МОУ "Аннинская школа"	0	16	16	84
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	99,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4,76	38,1	42,86	57,3

МОУ ``Низинская школа``	14,29	10,7	24,99	75,1
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	23,8	23,8	76,4
МОУ "Кипенская школа"	0	29,2	29,2	71
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100,1
МОУ "Новосельская школа"	0	3,8	3,8	96
МОУ "Новогореловская школа"	3,13	9,4	12,53	87,7



В Ломоносовском районе почти 3% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «география» и 13% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

Учащиеся указанных категорий в диаграмме отсутствуют в МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Гостилицкая школа».

В 60% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по географии в 8 классе, отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новогореловская школа» выявлены обучающиеся, не достигшие минимального уровня подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ "Русско-Высоцкая школа", МОУ «Кипенская школа» учащиеся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2,3	5,1	3,4	8,5
Ломоносовский район	1,7	4,2	2,9	7,17
МОУ "Лебяженский ЦОО"	5,9	5,9	0	5,88
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	0
МОУ ``Низинская школа``	3,6	3,6	7,2	10,71
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	4,8	0	4,76
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	0
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Новосельская школа"	0	3,8	7,7	11,54
МОУ "Новогореловская школа"	6,3	18,8	9,4	28,13

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Согласно результатам работы, наименьшие показатели у заданий №4.1 (задание связано с географической номенклатурой), №6.2 - умение определять названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно-территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов, и здесь вопрос,

который касается номенклатуры, которую нужно проверять и повторять изо дня в день с обучающимся.

Рекомендации учителям:

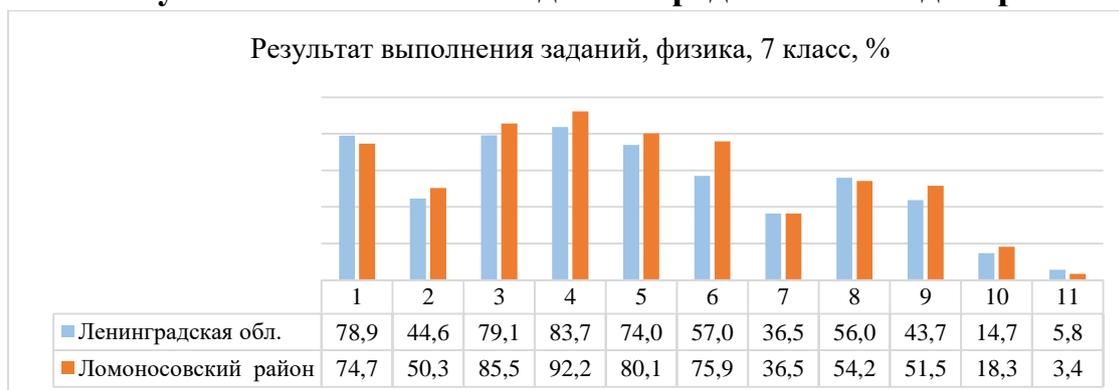
Анализируя в целом, можно сказать, что на уроках стоит больше времени уделять темам «Климат» и закреплять тему заданиями №5.1, №5.2 формата ВПР, №6.2-тема «Часовые пояса», «Россия на карте мире» - блок первых заданий. Особое внимание стоит уделить географической номенклатуре на уроках, работе с картой и дидактическим материалом.

1.8. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Физика» в 8-9 классах

Физика, 8 класс (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по физике 7 класса на основе случайного выбора приняли участие 166 учащихся из 7 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 44,7%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 11 заданий: 5 базового уровня (1-5), 4 повышенного уровня (6-9), 2 задания высокого уровня (10, 11).

С заданиями базового уровня справилось большинство учащихся общеобразовательных организаций. Наиболее сложным оказалось задание №2, где надо было распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Результаты выполнения задания 2 по району имеют процент выполнения 50,3%.

Задания повышенного уровня:

- в задании 6 проверялась умение анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Результаты выполнения задания 6 по району имеют процент выполнения 75,9%.

- умение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования (задание 7) не смогли продемонстрировать учащиеся всех ОО района. Результаты выполнения задания 7 по району имеют процент выполнения 36,5%.

- в задании 8 проверялось умение решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Результаты выполнения задания 7 по району имеют процент выполнения 54,2%.

Учащиеся МОУ «Лопухинский ОЦ» по заданию 8 показали низкий результат выполнения равный 15%.

- в задании 9 проверялось умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. Результаты выполнения задания 9 по району имеют процент выполнения 51,5%.

Учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3» по заданию 9 показали низкий результат выполнения равный 29,3%.

Выполнение заданий высокого уровня:

- умение решать задачи (задание 10), используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины не смогли продемонстрировать учащиеся всех общеобразовательных организаций района. Результаты выполнения задания 10 имеют процент выполнения 18,3%.

- умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов в задании 11, а также решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии,

закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины оказалось сложным для учащихся всех общеобразовательных организаций района. Результаты выполнения задания 11 имеют процент выполнения менее 4%, а учащиеся МОУ «Гостилицкая школа», по данному заданию показали результат равный 0.

Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «физика» 60,2%, показатель успеваемости соответствует значению 98,2%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу (оценка «3»)	Общее количество уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл и больше
Ленинградская область	4,48	17,5	19,1	58,7
Ломоносовский район	1,81	9,6	18,7	69,9
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	29,2	70,8
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	6,9	3,4	48,3	41,3

МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	50	5	45
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	5,9	5,9	88,2
МОУ "Кипенская школа"	0	4,3	8,7	86,9
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	21,1	79,1
МОУ "Новосельская школа"	2,94	8,8	5,9	82,2



В Ломоносовском районе менее 2% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «физика» и почти 10% учащихся, преодолевших минимальную границу (получили отметку «3»).

В двух школах (МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Оржицкая школа») отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа» 6,9% учащихся не достигли минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Лопухинский ЦОО» 50% учащихся преодолели минимальную границу интервала отметки «3».

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,8	8,1	1,2	9,52
Ломоносовский район	5,4	10,2	1,2	11,45
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Лопухинский ОЦ"	5	10	0	10
МОУ "Русско-Высоцкая"	17,6	23,5	0	23,53

школа"				
МОУ "Кипенская школа"	4,3	8,6	0	8,7
МОУ "Оржицкая школа"	0	10,6	0	10,53
МОУ " Новосельская школа"	11,8	20,6	5,8	26,47

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Русско-Высоцкая», МОУ «Новосельская школа».

Выводы:

Проведенный анализ результатов ВПР по физике в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения физике осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по физике в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда). Можно предположить недостаточную сформированность у семиклассников навыков анализирования отдельных этапов проведения исследований и интерпретирования результатов наблюдений и опытов. Указанные затруднения преимущественно связаны с низким уровнем овладения учениками основ логического и алгоритмического мышления.

Рекомендации учителям:

С целью повышения эффективности образовательной деятельности по физике рекомендуется:

- Системно использовать в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2022-2023 года по физике (задания, построенные на практикоориентированной основе).
- Проектировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, испытывающих трудности в освоении предметного содержания.
- Шире применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки.
- Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания.
- Увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта.

- Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам.
- Целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике.
- При планировании внеурочных форм деятельности особое внимание уделять занятиям, направленным на формирование технической культуры, навыков конструирования и моделирования, анализа природных явлений и процессов, наблюдение которых доступно учащимся.
- При планировании контрольно-оценочной деятельности по физике ориентироваться на комплекс умений, заявленных в спецификации к ВПР по физике 2023 г.
- При разработке контрольно-оценочных материалов для текущего контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий, апробированных в КИМ ВПР по физике.

Физика, 9 класс (по программе 8 класса)

В выполнении ВПР по физике 8 класса приняли участие 137 учащихся из 6 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 42,3%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 11 заданий: 5 базового уровня (1-5), 4 повышенного уровня (6-9), 2 задания высокого уровня (10, 11).

С заданиями базового уровня справилось большинство учащихся общеобразовательных организаций. Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в заданиях №№ 1 (95,6%), 4 (81%).

Наиболее сложным оказалось задание базового уровня №2, где надо было распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия,

изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Результаты выполнения задания 2 по району имеют процент выполнения 51,1%.

Задания повышенного уровня:

- в задании 6 проверялась умение анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

Результаты выполнения задания 6 по району имеют процент выполнения 70,8%.

- в задании 7 проверялось умение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Результаты выполнения задания 7 по району имеют процент выполнения 63,5%. В МОУ «Гостилицкая школа», «Ропшинская школа» процент выполнения задания менее 40%.

- с заданием 8, где надо было распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, справились менее 30% учащихся Ломоносовского района.

Учащиеся МОУ «Лопухинский ОЦ» по заданию 8 показали наименьший результат выполнения равный 10%.

- в задании 9 проверялось умение решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность

вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

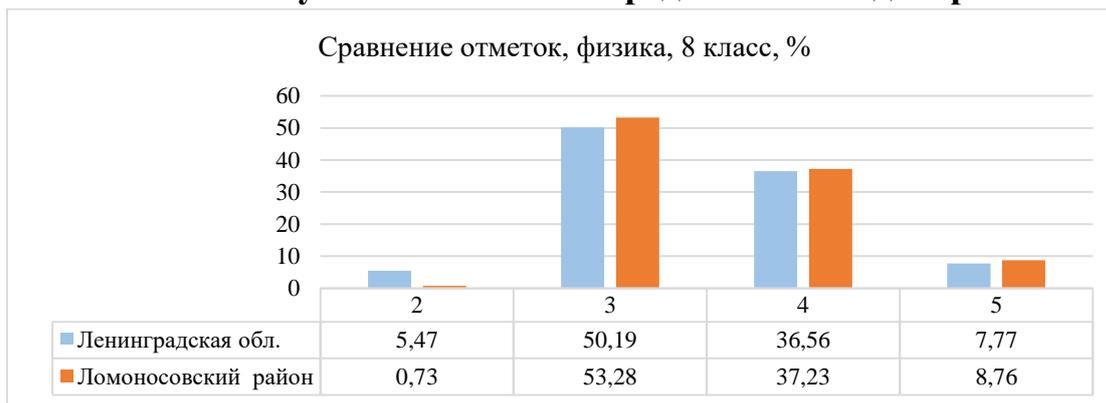
Результаты выполнения задания 9 по району имеют процент выполнения 56,9%.

Выполнение заданий высокого уровня:

- умение решать задачи (задание 10), используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины не смогли продемонстрировать учащиеся всех общеобразовательных организаций района. Результаты выполнения задания 10 имеют процент выполнения менее 15%.

- умение анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов в задании 11, а также решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля-Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы оказалось сложным для учащихся всех общеобразовательных организаций района. Результаты выполнения задания 11 имеют процент выполнения менее 3%, а учащиеся МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Ропшинская школа» по данному заданию показали результат равный 0.

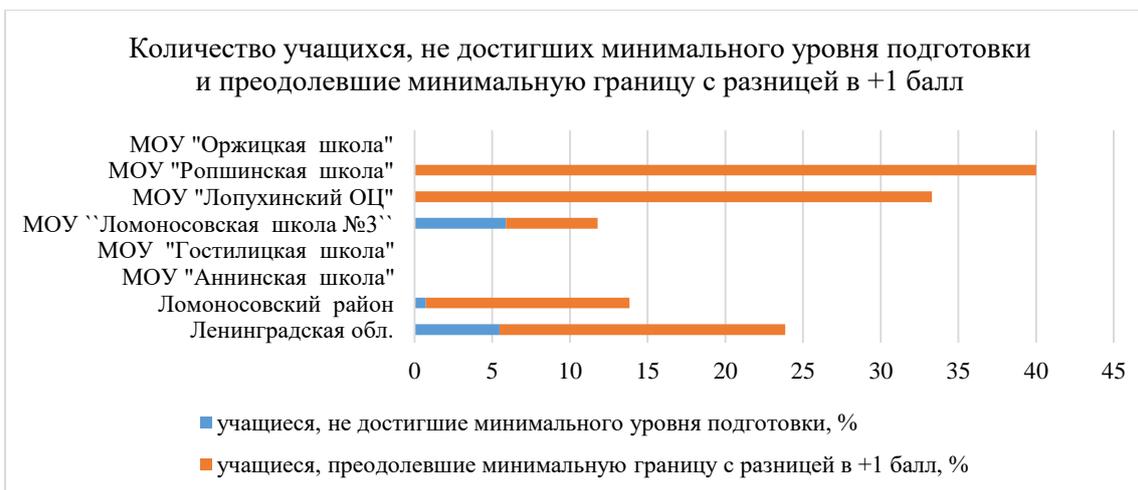
Анализ полученных отметок представлен на диаграмме:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «физика» 46%, показатель успеваемости соответствует значению 99%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл и больше
Ленинградская область	5,47	18,4	23,87	75,8
Ломоносовский район	0,73	13,1	13,83	86,2
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	100
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	5,88	5,9	11,78	88,3
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	33,3	33,3	66,6
МОУ "Ропшинская школа"	0	40	40	60
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100



В Ломоносовском районе менее 1% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «физика» и 13% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в 1 балл.

Учащиеся указанных категорий выявлены в 3 школах за исключением МОУ «Аннинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Гостилицкая школа».

В 5 школах из 6 участвующих в ВПР отсутствуют учащиеся, не достигшие минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Ломоносовская школа» 5,9% учащихся не достигли минимальный уровень подготовки.

В МОУ «Лопухинский ЦОО» 33% учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +1 балл.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,1	6,6	1	7,77
Ломоносовский район	1,5	8,8	0	8,76
МОУ "Аннинская школа"	6,7	26,7	0	26,67
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Лопухинский ОЦ"	0	13,3	0	13,33
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Оржицкая школа"	0	9	0	9,09

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Ропшинская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ».

Выводы:

Проведенный анализ результатов ВПР по Физике в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения физике осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

В ходе анализа результатов ВПР по физике было выявлено, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- Распознавать, описывать и объяснять физические явления;
- Интерпретировать результаты наблюдений и опытов, делать выводы;
- Применять в незнакомой ситуации знание физических явлений; анализировать и объяснять их количественные закономерности;
- Умение проводить анализ результатов экспериментальных исследований и решать задачи, используя физические законы.

Рекомендации учителям:

С целью повышения эффективности образовательной деятельности по физике рекомендуется:

- Системно использовать в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2022-2023 года по физике (задания, построенные на практикоориентированной основе).
- Проектировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, испытывающих трудности в освоении предметного содержания.
- Шире применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки.
- Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания.
- Совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов, в том числе с величинами и с геометрическим содержанием, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления;
- Увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской

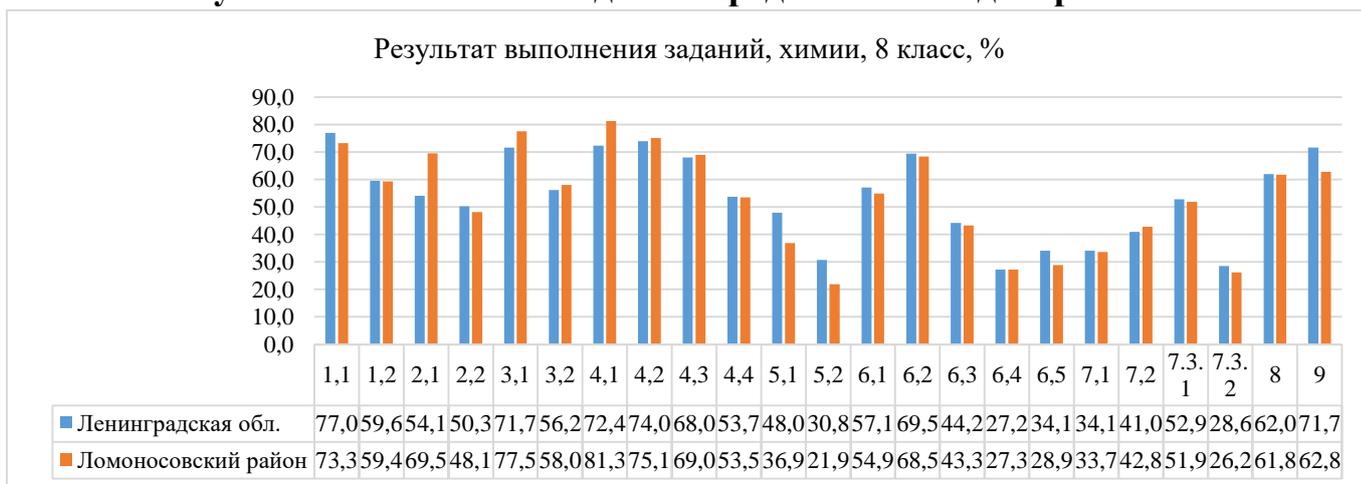
работы, проекта.

- Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам;
- Целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике.
- При планировании внеурочных форм деятельности особое внимание уделять занятиям, направленным на формирование технической культуры, навыков конструирования и моделирования, анализа природных явлений и процессов, наблюдение которых доступно учащимся.
- При планировании контрольно-оценочной деятельности по физике ориентироваться на комплекс умений, заявленных в спецификации к ВПР по физике 2023 г.
- При разработке контрольно-оценочных материалов для текущего контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий, апробированных в КИМ ВПР по физике.

1.9. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Химия» в 8 классах (по программе 7 класса)

В выполнении ВПР по химии 8 класса приняли участие 187 учащихся из 8 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 56,5%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 9 заданий: 6 базового уровня (1-3,5,8,9), 3 повышенного уровня (4,6,7).

Наиболее высокие результаты (более 80%) учащиеся продемонстрировали в задании повышенного уровня № 4.1 (81,3%).

Наиболее сложным заданием базового уровня оказалось задание № 5.2 (21,9%) где проверялись умения:

- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Выполнение заданий повышенного уровня:

Задание № 4 содержало группу заданий (4.1-4.4), с которыми учащиеся Ломоносовского района справились на хорошем уровне:

- учащиеся всех общеобразовательных организаций продемонстрировали хороший уровень знаний при выполнении задания 4.1 (81,3%), в котором проверялись знания на состав и строение атомов; понятие об изотопах; периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; периоды и группы; физический смысл порядкового номера элемента; строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; химическая формула, валентность химических элементов; понятие об оксидах.

- при выполнении задания 4.2 учащиеся всех общеобразовательных организаций продемонстрировали хороший уровень знаний (75,2%), где надо было раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева;

- в задании 4.3 проверялись умения характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов. Результаты выполнения заданий 4.4 соответствует значению 69%.

- в задании 4.4. проверялись умения составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, составлять формулы бинарных соединений. Результаты выполнения заданий 4.4 соответствует значению 53,5%.

Задания группы 6.1-6.5

- расчеты по химической формуле, расчеты массовой доли химического элемента в соединении (задание 6.1) выполнили 55% учащихся.

- в задании 6.2 учащиеся продемонстрировали знания о важнейших классах неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов. Кислород. Водород. Вода. Результаты выполнения заданий 6.2 соответствует значению 68,5%.

- в задании 6.3 надо было раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода. Результаты выполнения заданий 6.3 соответствует значению 43,2%.

- умения характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей (задание 6.4) продемонстрировали небольшое количество учащихся. Результаты выполнения заданий 27,3%.

- умения определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах (задание 6.5) продемонстрировали небольшое количество учащихся. Результаты выполнения заданий 28,9%.

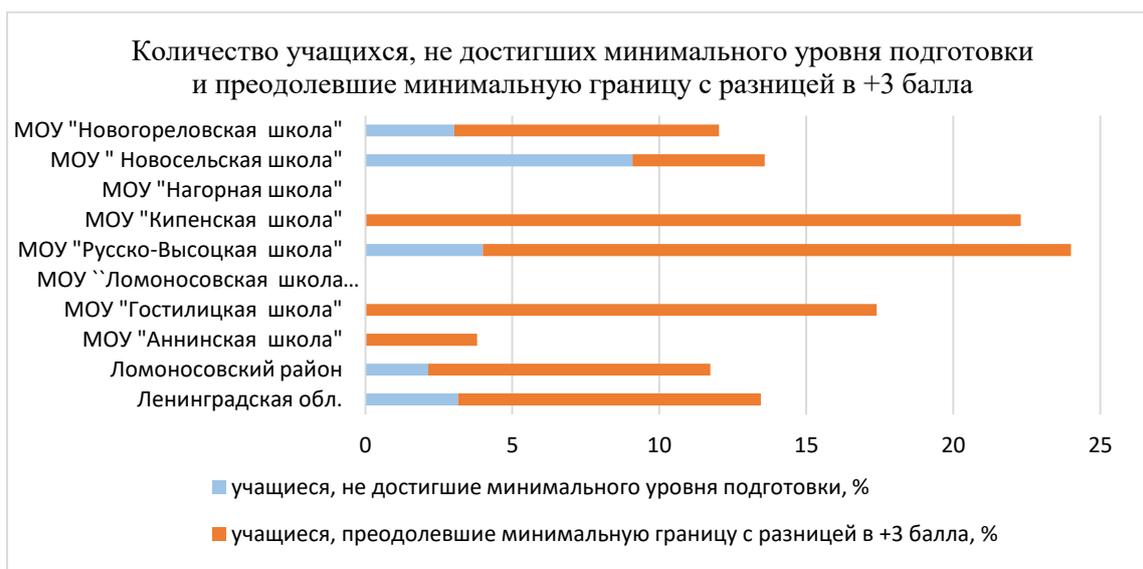
Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «химия» 54%, показатель успеваемости соответствует значению 97,8%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	3,16	10,3	13,46	86,6
Ломоносовский район	2,14	9,6	11,74	88
МОУ "Аннинская школа"	0	3,8	3,8	95,8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	17,4	17,4	82,2
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	99,9
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4	20	24	76
МОУ "Кипенская школа"	0	22,3	22,3	78
МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	100,2
МОУ "Новосельская школа"	9,09	4,5	13,59	85,9
МОУ "Новогореловская школа"	3,03	9	12,03	87,8



В Ломоносовском районе в 62% школ, участвующих в выполнении ВПР по химии, отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету.

В МОУ «Кипенская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа» учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла, более 20%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	2	7,5	7,7	15,45
Ломоносовский район	1,6	7,5	6,3	13,9
МОУ "Аннинская школа"	0	3,8	0	3,85
МОУ "Гостилицкая школа"	0	8,6	4,3	13,04
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	13,5	13,64
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4	4	0	4
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	0
МОУ "Нагорная школа"	0	5,6	5,6	11,11
МОУ " Новосельская школа"	4,5	9	9	18,18
МОУ "Новогореловская школа"	3	21,2	15,1	36,36

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Кипенская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

Проведенный анализ результатов ВПР по химии в 8 классах выявил, что освоение содержания программы по химии осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

В ходе анализа результатов ВПР по химии было выявлено, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе;

- готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества;
- грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни;
- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.;
- характеризовать физические и химические свойства воды;
- называть соединения изученных классов неорганических веществ;
- характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;
- составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
- описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии;
- составлять уравнения химических реакций;
- характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений;
- соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов;
- пользоваться лабораторным оборудованием и посудой;
- характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества;
- составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

Рекомендации учителям:

С целью повышения эффективности образовательной деятельности по химии необходимо обратить внимание на формирование знаний и умений у обучающихся:

- знание первоначальных химических понятий, умения описывать свойства твердых, жидких и газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- составлять формулы неорганических соединений;
- умение различать химические и физические явления, выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- умение характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;

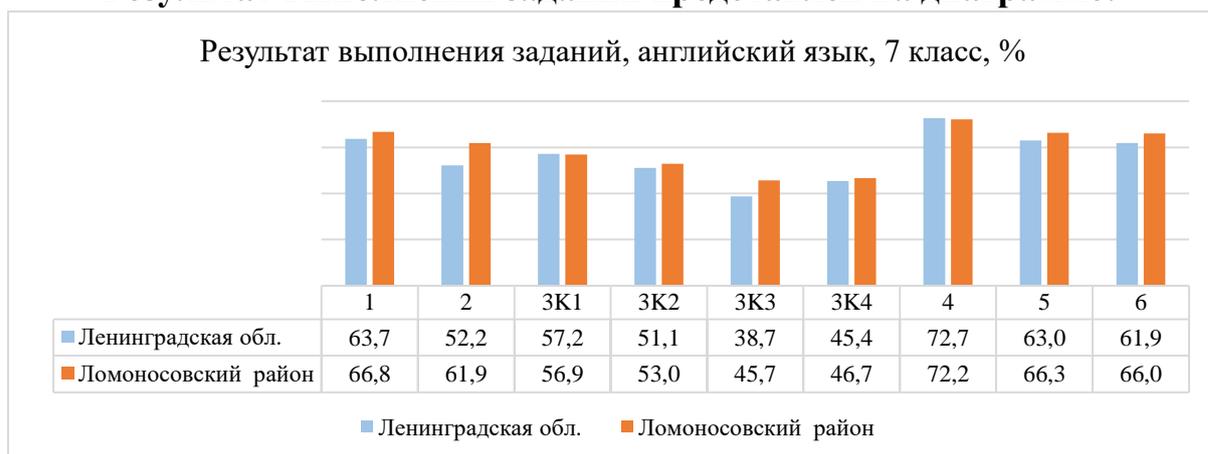
- знание важнейших классов неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов;
- понимание роли химии в жизни человека, знание правил безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием;
- умение грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

1.10. Аналитическая справка по результатам ВПР по предмету «Иностранный язык» в 8 классах (по программе 7 класса)

Иностранный язык (английский), 7 класс

В выполнении ВПР по английскому языку 7 класса приняли участие 610 учащихся из 17 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 62,8%.

Результат выполнения заданий представлен на диаграмме:



Работа включала в себя 6 заданий: 5 базового уровня (1,2,4-6), 1 задание более высокого уровня (3).

Большинство учащихся всех образовательных организаций справились с заданиями базового уровня.

Задания повышенного уровня:

- группа задания №3 (3К1, 3К2, 3К3, 3К4) на говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Выполнение задания 3К1 по району соответствует значению 56,9%.

Выполнение задания 3К2 по району соответствует значению 53,0%.

Выполнение задания 3К3 по району соответствует значению 45,7%.

Выполнение задания 3К4 по району соответствует значению 46,7%.

Учащиеся МОУ «Низинская школа» продемонстрировали наименьший результат выполнения задания (10-16%).

Анализ полученных отметок:



В Ломоносовском районе качество знаний по предмету «английский язык» 48,2%, показатель успеваемости соответствует значению 95%.

Достижение минимального уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская область	13,71	23,8	37,51	62,5
Ломоносовский район	5,08	28,2	33,28	66,8
МОУ «Большеижорская школа»	11,11	22,3	33,41	66,9
МОУ «Лебяженский ЦОО»	7,69	61,6	69,29	30,8
МОУ «Аннинская школа»	0	24,4	24,4	75,6
МОУ «Гостилицкая школа»	0	14,6	14,6	85,7
МОУ «Копорская школа»	0	50	50	49,9
МОУ «Ломоносовская школа №3»	8,75	40,1	48,85	51,6
МОУ «Лопухинский ОЦ»	0	50	50	50

МОУ «Низинская школа»	0	12	12	88
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,52	21,7	28,22	71,8
МОУ «Ропшинская школа»	0	22	22	78,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	38,1	38,1	61,9
МОУ «Кипенская школа»	10,94	26,5	37,44	62,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	22,3	22,3	78,1
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	0	56,5	56,5	43,3
МОУ «Нагорная школа»	0	4,8	4,8	95,4
МОУ «Новосельская школа»	14,93	25,4	40,33	59,8
МОУ «Новогореловская школа»	1,69	23,7	25,39	74,6



В Ломоносовском районе 5% учащихся, которые не достигли минимальный уровень подготовки по предмету «английский язык» и 28% учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла.

В 59% школ, учащиеся которых выполняли ВПР по английскому языку в 7 классе, отсутствуют учащиеся, не достигающие минимальный уровень подготовки.

Для двух образовательных организаций актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимальный уровень подготовки: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Новосельская школа».

В МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ «Новосельская школа» учащихся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла, более 25%.

Достижение высокого уровня подготовки

Наименование МОУ	Доля учащихся, преодолевших границу «5» по оценкам за ВПР	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,8	6,9	2,4	9,38
Ломоносовский район	5,4	8	2,3	10,33
МОУ «Большеижорская школа»	5,6	5,6	0	5,56
МОУ «Лебяженский ЦОО»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	2,4	2,4	7,3	9,76
МОУ «Гостилицкая школа»	4,2	10,5	2,1	12,5
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	3,8	1,3	5
МОУ «Лопухинский ОЦ»	5	5	0	5
МОУ «Низинская школа»	8	8	4	12
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	13	15,2	2,2	17,39
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	9,4	0	9,38
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	3,1	9,4	1,6	10,94
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	5,6	5,56
МОУ «Яльгелевский ОЦ»	4,3	4,3	4,3	8,7
МОУ «Нагорная школа»	4,8	14,3	19	33,33
МОУ «Новосельская школа»	6	7,5	0	7,46
МОУ «Новогореловская школа»	18,6	18,6	0	18,64

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лагодовская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Выводы:

- 1) Анализ результатов ВПР по английскому языку показывает в целом более высокое качество знаний по предмету: 48,2% (показатель по региону 42,2 %), показатель успеваемости соответствует значению 95% (86% по региону).
- 2) Средний процент выполнения работы составил 62,8% (по региону - 56,2%).
- 3) Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»), составляет 5,08% (по региону - 13,71%).
- 4) Доля учащихся, показавших высокий уровень подготовки и получивших оценку «5», в районе составляет 10,33% (9,38 % - по области).

Письменная часть

При выполнении задания № 1 по аудированию (оценка уровня сформированности умения понимать запрашиваемую информацию) - 66,8% (63,7% по области).

В задании № 4 проверялось умение в чтении текстов на английском языке с извлечением основного содержания. Обучающиеся Ломоносовского района справились с данным заданием 72,2 % в районе (72,7% по области).

Задание № 5 нацелено на проверку сформированности грамматических навыков: 66,3% в районе (63,0% по области).

Задание № 6 нацелено на проверку сформированности лексических навыков: 66% в районе (61,9% по области).

Устная часть

При выполнении задания № 2 (осмысленное чтение вслух): 61,9% (52,2% по области). Данное задание проверяло сформированность навыков правильного произношения звуков в потоке речи, правильного ударения в словах и во фразе, интонационные навыки, а также умение использовать правила чтения на английском языке. Анализ работ показал, что у большинства учащихся недостаточно сформирован навык произнесения некоторых звуков английского языка, которые несут смылоразличительную функцию. Так же обучающиеся неправильно ставят ударение в самых простых словах, не владеют интонационными навыками.

В задании № 3 – монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – проверялись умения осознано строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме. Ответы участников оценивались по 4-м критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическая правильность речи, произносительная сторона речи. По критерию К1

результаты 56,9 (57,2 по области). Основные ошибки, которые допускали учащиеся при решении коммуникативной задачи, следующие: отсутствие информации по 2 и более пунктам плана высказывания; недостаточный объем высказывания; использование простых предложений вместо развернутых.

Анализ выполнения задания 3 показал, что обучающиеся, получившие отметки «4», «3» и «2», испытывают затруднения с правильным лексико-грамматическим оформлением речи. У обучающихся, получивших отметки «3» и «2», лучше сформированы умения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование и чтение), т.е. эти учащиеся на удовлетворительном уровне воспринимают и извлекают информацию из англоязычных текстов, предъявляемых в звуковой и графической формах. Вместе с тем, обучающиеся этой группы не способны сообщать информацию в устной форме, т.е. они не готовы к устному общению с носителями языка.

Рекомендации учителям:

Для повышения качества образовательных результатов и обеспечения объективности ВПР необходимо:

1. Обратить особое внимание на развитие умения строить монологическое высказывание начиная с начальной школы. Использовать на уроках подготовленные опорные схемы, дидактические материалы; уделить особое внимание отработке умения решать коммуникативную задачу точно и в полном объеме с соблюдением средств логической связи; практиковать задания формата ВПР по развитию умения в говорении не реже 1 раза в четверти.

2. Обратить особое внимание на формирование и совершенствование слухо-произносительных навыков начиная с начальной школы. Обязательное включение фонетических зарядок, рифмовок и песенок на уроках.

3. При формировании лексико-грамматических навыков перенести акцент на задания продуктивного типа; шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отработывая языковые навыки на связных текстах;

4. Развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

5. Усилить работу со слабо успевающими обучающимися за счет адресной индивидуализации и дифференциации заданий, разработав индивидуальные траектории обучения.

6. Обратить внимание учителей на объективность оценивания знаний по предмету, на объекты контроля, нормы и критерии оценки знаний обучающихся.

2.Выполнение заданий ВПР, направленных на оценку формирования функциональной грамотности.

1.1. Читательская грамотность

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
Русский язык	4	8	70,9
Русский язык	6	11	60,2
Русский язык	7	11.1	50,3
Русский язык	7	11.2	38,9
<i>Среднее значение по предмету</i>	7	11.1-11.2	44,6
Русский язык	8	8	56,9
Обществознание	6	3.1	79,9
Обществознание	6	3.2	71,7
<i>Среднее значение по предмету обществознание</i>	6		75,8
Обществознание	7	3.1	81,9
История	11	3	66,7

Результаты выполнения заданий по читательской грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР

Наименование ОО	Русский язык, 4 кл, задание 8
Ленинградская обл.	68,5
Ломоносовский район	70,9
МОУ "Большеижорская школа"	78,95
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	62,5
МОУ "Аннинская школа"	78,33
МОУ "Гостилицкая школа"	76,09
МОУ "Копорская школа"	63,64
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	60,77
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	82,5
МОУ ``Низинская школа``	65,52
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	75
МОУ "Ропшинская школа"	72,22
МОУ "Лаголовская школа"	67,39
МОУ "Кипенская школа"	63,64
МОУ "Оржицкая школа"	79,41

МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	58,7
МОУ "Нагорная школа"	89,29
МОУ "Новосельская школа"	70,53
МОУ "Новогореловская школа"	68,31

Доля выполнения задания № 8 по русскому языку в 4 классе составляет 58-89%.

Задание 8 по русскому языку в 4 классе проверяет умение учащихся строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, а также умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

Учащиеся 4-х классов Ломоносовского района справились с этим заданием.

Наименование ОО	Русский язык, 6 кл, задание 11
Ленинградская обл.	63,3
Ломоносовский район	60,2
МОУ "Большеижорская школа"	72,73
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	62,5
МОУ "Аннинская школа"	57,76
МОУ "Гостилицкая школа"	93,75
МОУ "Копорская школа"	78,57
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	45,95
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	52,78
МОУ ``Низинская школа``	65
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	77,91
МОУ "Ропшинская школа"	67,65
МОУ "Лаголовская школа"	61,11
МОУ "Кипенская школа"	62,5
МОУ "Оржицкая школа"	43,33
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	72,92
МОУ "Нагорная школа"	48,48
МОУ "Новосельская школа"	46,2
МОУ "Новогореловская школа"	50

Доля выполнения задания № 11 по русскому языку в 6 классе составляет 43-94%.

Задание 11 по русскому языку в 6 классе проверяет умение учащихся понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное); проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и

анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

Наименование ОО	Русский язык, 7 кл, задание 11.1	Русский язык, 7 кл, задание 11.2
Ленинградская обл.	60,2	46,8
Ломоносовский район	50,3	38,9
МОУ "Большеижорская школа"	67,65	45,1
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	32,14	21,43
МОУ "Аннинская школа"	52,17	28,99
МОУ "Гостилицкая школа"	29,55	27,27
МОУ "Копорская школа"	50	15,38
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	73,73	61,02
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	50	59,65
МОУ ``Низинская школа``	67,31	20,51
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	35,87	50,72
МОУ "Ропшинская школа"	74,07	66,67
МОУ "Лаголовская школа"	42,5	30
МОУ "Кипенская школа"	50,75	27,86
МОУ "Оржицкая школа"	50	58,97
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	43,48	27,54
МОУ "Нагорная школа"	55,88	60,78
МОУ "Новосельская школа"	45,14	44,44
МОУ "Новогореловская школа"	42,11	21,64

Доля выполнения задания № 11.1 по русскому языку в 7 классе составляет 29-74%. Самый низкий результат выполнения задания 11.1 продемонстрировали учащиеся МОУ «Гостилицкая школа» (29,55%).

Доля выполнения задания № 11.2 по русскому языку в 7 классе составляет 15-66%. Самый низкий результат выполнения задания 11.2 продемонстрировали учащиеся МОУ «Копорская школа» (15,38%).

Задание 11.1 по русскому языку в 7 классе проверяет умение учащихся адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

В задании 11.2 проверялось владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Наименование ОО	Русский язык, 8 кл, задание 8
Ленинградская обл.	56,8
Ломоносовский район	56,9
МОУ "Большеижорская школа"	40,63
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	63,33
МОУ "Аннинская школа"	48,94
МОУ "Гостилицкая школа"	52,13
МОУ "Копорская школа"	88,89
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	72,03
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	50
МОУ ``Низинская школа``	66,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	61,63
МОУ "Ропшинская школа"	59,09
МОУ "Лаголовская школа"	59,09
МОУ "Кипенская школа"	34,15
МОУ "Оржицкая школа"	38,89
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	36,54
МОУ "Нагорная школа"	55,88
МОУ "Новосельская школа"	70,93
МОУ "Новогореловская школа"	61,03

Доля выполнения задания № 8 по русскому языку в 8 классе составляет 34-88%.

Задание 8 по русскому языку в 8 классе проверяет умение учащихся анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка.

Наименование ОО	Обществознание, 6 кл, задание 3.1	Обществознание, 6 кл, задание 3.2
Ленинградская обл.	79,0	66,5
Ломоносовский район	79,9	71,7
МОУ "Аннинская школа"	80,43	84,78
МОУ "Гостилицкая школа"	84,38	68,75
МОУ "Ломоносовская школа №3"	78,26	78,26
МОУ "Лопухинский ОЦ"	82,5	80
МОУ "Низинская школа"	82,14	57,14
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	95,83	95,83
МОУ "Лаголовская школа"	81,82	27,27
МОУ "Кипенская школа"	67,65	68,63
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	73,91	73,91
МОУ "Нагорная школа"	90,63	87,5

МОУ "Новосельская школа"	77	72
МОУ "Новогореловская школа"	83,87	64,52

Доля выполнения задания № 3.1 по обществознанию в 6 классе составляет 67-95%, доля выполнения задания № 3.3 составляет 27-95%. Самый низкий результат выполнения задания 3.2 продемонстрировали учащиеся МОУ «Лаголовская школа» (27,27%).

Задание № 3 по обществознанию в 6 классе проверяет освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Наименование ОО	Обществознание, 7 кл, задание 3.1
Ленинградская обл.	81,6
Ломоносовский район	81,9
МОУ "Большеижорская школа"	80,56
МОУ "Аннинская школа"	86,36
МОУ "Гостилицкая школа"	71,74
МОУ "Копорская школа"	94,74
МОУ "Ломоносовская школа №3"	87,5
МОУ "Лопухинский ОЦ"	82,5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	87,1
МОУ "Ропшинская школа"	90,63
МОУ "Лаголовская школа"	69,57
МОУ "Кипенская школа"	70,21
МОУ "Оржицкая школа"	87,5
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	85,42
МОУ "Новосельская школа"	91,67
МОУ "Новогореловская школа"	69,35

Доля выполнения задания № 3.1 по обществознанию в 7 классе составляет 69-94%.

Задание № 3.1 по обществознанию в 7 классе проверяет освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Наименование ОО	История, 11 кл, задание 3
Ленинградская обл.	80,26
Ломоносовский район	66,67
МОУ "Большеижорская школа"	62,5
МОУ "Ломоносовская школа №3"	68,75

Доля выполнения задания № 3 по обществознанию в 11 классе составляет 66,7%.

Задание № 3 по обществознанию в 11 классе проверяет умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

1.2. Математическая грамотность

Результаты выполнения заданий по математической грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
Математика	4	9.1	49,7
Математика	4	9.2	43,6
<i>Среднее значение</i>	4		46,6
Математика	8	16.1	66,8
Математика	8	16.2	50,3
<i>Среднее значение</i>	8		58,6

Результаты выполнения заданий по математической грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР

Наименование ОО	Математика, 4 класс	
	Задание 9.1	Задание 9.2.
Ленинградская обл.	52,9	42,5
Ломоносовский район	49,7	43,6
МОУ "Большеижорская школа"	23,81	33,33
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	46,43	28,57
МОУ "Аннинская школа"	44,64	46,43
МОУ "Гостилицкая школа"	52,94	41,18
МОУ "Копорская школа"	44,44	22,22
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	70,13	40,26
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	31,82	18,18
МОУ ``Низинская школа``	40	16,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	36,54	34,62
МОУ "Ропшинская школа"	28,57	34,29
МОУ "Лагодовская школа"	59,26	44,44
МОУ "Кипенская школа"	60,24	53,01
МОУ "Оржицкая школа"	55,56	66,67
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	41,67	29,17
МОУ "Нагорная школа"	58,14	62,79
МОУ "Новосельская школа"	69,7	66,67
МОУ "Новогореловская школа"	21,92	35,62

Доля выполнения заданий 9.1 и 9.2. по математике составляет 46,6%.

Задания проверяли у обучающихся овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Учащиеся 5 общеобразовательных организаций продемонстрировали низкий процент выполнения данных заданий: МОУ «Большижорская школа» (23,8%; 33,3%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (31,8%; 18,2%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (36,5%; 34,6%), МОУ Ропшинская школа» (28,6%; 34,3%), МОУ «Новогореловская школа» (21,9%; 35,6%).

Наименование ОО	Математика, 8 класс	
	Задание 16.1	Задание 16.2.
Ленинградская обл.	66,0	44,4
Ломоносовский район	66,8	50,3
МОУ "Большейжорская школа"	100	50
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	61,11	27,78
МОУ "Аннинская школа"	81,63	53,06
МОУ "Гостилицкая школа"	45,45	54,55
МОУ "Копорская школа"	80	66,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	62,5	39,06
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	68,75	75
МОУ ``Низинская школа``	40	26,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	84,44	51,11
МОУ "Ропшинская школа"	67,74	64,52
МОУ "Лаголовская школа"	72	48
МОУ "Кипенская школа"	67,44	62,79
МОУ "Оржицкая школа"	57,89	31,58
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	59,26	33,33
МОУ "Нагорная школа"	78,95	31,58
МОУ "Новосельская школа"	86,27	80,39
МОУ "Новогореловская школа"	50	44,44

Доля выполнения заданий 16.1 и 16.2. по математике составляет 58,6%.

Задания проверяли у обучающихся развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

Учащиеся 6 общеобразовательных организаций (35%) продемонстрировали процент выполнения задания 16.2 менее 40%: МОУ «Лебяженский ЦОО», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский ОЦ», МОУ Нагорная школа».

1.3. Естественно-научная грамотность

Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
География	6	3.3	71,0
География	7	7.1	86,7
География	7	7.2	70,0
Среднее значение	7	7.1-7.2	78,3
Биология	8	8.1	66,7
Химия	8	5.1	37
Химия	8	5.2	22
Среднее значение	8	5.1-5.2	29,5
Химия	11	14	Общеобразовательные организации не принимали участие в ВПР по химии в 11 классе

Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР

Наименование ОО	География, 6 класс, задание 3.3
Ленинградская обл.	70,6
Ломоносовский район	71,0
МОУ "Лебяженский ЦОО"	77,78
МОУ "Аннинская школа"	66,67
МОУ "Гостилицкая школа"	71,43
МОУ "Ломоносовская школа №3"	76,53
МОУ "Лопухинский ОЦ"	63,89
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	93,75
МОУ "Ропшинская школа"	66,18
МОУ "Кипенская школа"	43,18
МОУ "Нагорная школа"	80,56
МОУ "Новосельская школа"	79,79
МОУ "Новогореловская школа"	72,22

Доля выполнения задания 3.3 по географии находится в интервале 43-93%.

Задание проверяло у обучающихся:

- умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач;
- умение применять географическое мышление в познавательной практике;
- сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач (Изображения земной поверхности. План местности).

Учащиеся МОУ «Кипенская школа» продемонстрировали наименьший процент выполнения задания (43,18%).

Наименование ОО	География, 7 класс, задание 7.1	География, 7 класс, задание 7.2
<i>Ленинградская обл.</i>	85,7	74,4
<i>Ломоносовский район</i>	86,7	70,0
МОУ "Большеижорская школа"	86,11	83,33
МОУ "Аннинская школа"	58,33	22,22
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	84	64
МОУ ``Низинская школа``	76,19	71,43
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	96,88	87,5
МОУ "Кипенская школа"	87,5	60,71
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	69,44	66,67
МОУ "Нагорная школа"	100	85,71
МОУ "Новосельская школа"	100	72,97
МОУ "Новогореловская школа"	92,86	82,14

Доля выполнения задания 7.1 по географии находится в интервале 58,3-100%; Доля выполнения задания 7.2 по географии находится в интервале 22,2-87,5%.

Задание проверяло у обучающихся:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.
- способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Учащиеся МОУ «Аннинская школа» продемонстрировали низкий процент выполнения задания (22,2%).

Наименование ОО	Биология, 8 класс, задание 8.1
Ленинградская обл.	66,86
Ломоносовский район	66,67
МОУ "Лаголовская школа"	73,81
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	66
МОУ "Новогореловская школа"	63,16

Доля выполнения задания 8.1 по биологии составляет 66,7%.

Задание проверяло у обучающихся умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации

Наименование ОО	Химия, 8 класс, задание 5.1	Химия, 8 класс, задание 5.2
<i>Ленинградская обл.</i>	48,0	30,8
<i>Ломоносовский район</i>	36,9	21,9
МОУ "Аннинская школа"	3,85	0
МОУ "Гостилицкая школа"	39,13	34,78
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	40,91	18,18
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	28	12
МОУ "Кипенская школа"	55,56	44,44
МОУ "Нагорная школа"	38,89	5,56
МОУ "Новосельская школа"	18,18	13,64
МОУ "Новогореловская школа"	66,67	42,42

В задании 5.1 у обучающихся проверялись умения:

- вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе;
- готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества;
- грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

В задании 5.2. у обучающихся проверялись умения:

- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.

Учащиеся всех образовательных организаций не продемонстрировали высокий уровень выполнения данных заданий. Исключение составляют учащиеся МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа», которые продемонстрировали процент выполнения задания 5.1 более 50%.

Учащиеся МОУ «Аннинская школа» продемонстрировали наименьший результат выполнения заданий 5.1 и 5.2. (менее 5%).

Выводы:

1. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование читательской грамотности, наиболее трудными оказались задания в 7 классе по русскому языку (11.1 и 11.2), где проверялись умения понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию для ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Средний процент выполнения данных заданий соответствует 44,6%.

2. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование математической грамотности, трудности возникли у обучающихся в 4-х классах.

Обучающиеся 4-х классов слабо продемонстрировали умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) при выполнении заданий 9.1 и 9.2 (среднее значения доли выполнения данных заданий составляет 46,6%).

3. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование естественно-научной грамотности, наиболее трудными оказались задания (5.1 и 5.2) по химии в 8 классе, где учащиеся демонстрировали применение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека, а также умение вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе.

Среднее значение выполнения заданий составляет 29,5%.

Возможные причины низких результатов:

- недостаточное количество времени на уроках отводится выполнению заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся;

- недостаточный уровень владения технологиями решения заданий по функциональной грамотности у педагогов.

По результатам анализа представленных данных, оценивающих функциональную грамотность, можно констатировать: математическая, естественно-научная и читательская грамотность имеет сформированность в среднем 59,7%. На первое место выходит процент сформированности читательской грамотности, составляющий 65,2%, на втором месте процент естественно – научной грамотности 61,4 %, на третьем месте математической грамотности - процент 52,6%.

В целом, можно сделать заключение, что работа по формированию функциональной грамотности у обучающихся Ломоносовского района на уровне образовательных учреждений и на уровне района организована на достаточном уровне.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

1. Взять на личный контроль вопросы повышения квалификации учителей по направлениям введения обновленных ФГОС и функциональной грамотности.
2. Провести анализ планирования курсов внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год, произвести корректировку (при необходимости).
3. Активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ.
4. Вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам функциональной грамотности обучающихся.

Адресные рекомендации учителям – предметникам по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся по заданиям ВПР:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и др.;
- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

Рекомендации руководителям районных методических объединений, муниципальным тьюторам:

- провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР для учителей Ломоносовского района с целью повышения качества образования по функциональной грамотности;
- организовать адресную методическую помощь на основании полученных данных на уровне Ломоносовского района (консультации, семинары, обмен опытом и др.).

3.ИНФОРМАЦИЯ
об организационно-технологическом проведении
Всероссийских проверочных работ в 2022 году

Название муниципального района/городского округа Ломоносовский								Примечание
Кол - во школ в МО – <u>18 на 01.09.2022;</u> <u>17 на 01.09.2021</u>	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	11 класс	
Количество школ, принявших участие в ВПР 2022	17	17	17	17	17	0	7	
Доля школ, принявших участие в осеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	0,94	0,94	0,94	0,94	0,94	0	0	
Количество школ, не принявших участие в ВПР 2022 (с указанием причины* в графе «Примечание»)	1	1	1	1	1	18	11	1 школа-новостройка, 17 школ не приняли участие в ВПР (10 класс): в 6 школах нет 10-х классов; в 3 школах отсутствует предмет «география» в Учебном плане; в 8 школах – освоение программы по предмету «география» не окончено. 10 школ не приняли участие в ВПР (11 класс): в 7 школах нет 11 классов; 3 школы не выбрали предметы для выполнения ВПР; в 7 школах – «В».
Доля школ, не принявших участие в осеннем	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	1	1	

периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе								
Доля школ, принявших участие в весеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	0	0	0	0	0	0	0,41	
Доля школ, не принявших участие в весеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	1	1	1	1	1	1	0,59	
Общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР 2022 (в весеннем и осеннем периоде)	836	877	723	714	660	0	81	
Доля обучающихся, принявших участие в ВПР 2022 (в весеннем и осеннем периоде) от общего количества обучающихся в муниципальном районе/городском округе	0,86	0,88	0,88	0,88	0,96	0	0,62	
Количество обучающихся, не принявших участи в ВПР**	135	116	102	101	24	164	50	
Доля обучающихся, не принявших участие в ВПР 2022 (в весеннем и осеннем периоде) от общего количества обучающихся в муниципальном районе/городском округе	0,14	0,12	0,12	0,12	0,04	1	0,38	
Количество педагогов, принявших участие в процедуре ВПР 2022 (ответственные организаторы, организаторы, дежурные)	133	144	152	167	132	0	24	
Количество школ, которые приняли участие в ВПР в компьютерной форме			1		1			
История			1					
Биология								
Биология (линейная)								
Биология (концентрическая)					1			
География								
Обществознание								
Количество школьных предметных комиссий в районе***	17	16	17	17	17	0	10	

Количество межшкольных предметных комиссий в районе****	4	4	4	0	0	0	1	
Наличие муниципальных предметных комиссий (указать да/нет)	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	
Количество школ, в которых проверялись муниципальными предметными комиссиями*****	14	12	8	0	0	0	0	
Доля школ, в которых работы обучающихся проверялись муниципальными предметными комиссиями, от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	0,78	0,67	0,44	0	0	0	0	
Общее количество независимых/общественных наблюдателей в районе, привлекаемых к участию в оценочных процедурах	46	46	46	46	46	46	46	Распоряжение от 22.02.2022 № 60-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2022 году»
	44	44	44	44	44	0	0	Распоряжение от 12.09.2022 № 171-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2022 году (осенний период)»
Количество независимых/общественных наблюдателей, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах, от общего	0	0	0	0	0	0	8	

количества общественных наблюдателей в муниципальном районе/городском округе (весенний период)									
Доля независимых общественных наблюдателей, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах, от общего количества общественных наблюдателей в муниципальном районе/городском округе		0,64	0,66	0,66	0,61	0,61	0	0,17	
Количество независимых/общественных наблюдателей, присутствовавших в школах в дни проведения ВПР в 2022 году (осенний период)		28	29	29	27	27	0	0	
Количество школ, в которых присутствовали общественные наблюдатели	школьный уровень (родители, представители общественности)	17	17	17	17	17	0	7	
	муниципальный уровень (специалисты МОУО, ММС, представители общественности)	1	1	1	0	0	0	0	
	региональный уровень (КОиПО, ЛОИРО)	1	0	1	0	0	0	0	
Количество обращений от родителей по вопросам ВПР	письменные	0	0	0	0	0	0	0	
	устные	0	0	0	0	1	0	0	
Количество публикаций по вопросам ВПР (с указанием ссылок на размещение)		Все общеобразовательные организации разместили информационные материалы, публикации, памятки по проведению ВПР на официальных сайтах							
Количество мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения к объективному отношению образовательных результатов обучающихся		22	35	37	37	38	6	17	Наиболее значимые мероприятия: - родительские собрания; - тематические классные часы;

								<ul style="list-style-type: none"> - психологическое сопровождение (беседы, индивидуальные консультации, тренинги и т.д.); - оформление информационных материалов, памяток, буклетов, размещение информации на сайте школы; - проведение педсоветов, семинаров, консультаций для учителей по вопросам объективного оценивания; - обучение учителей-экспертов проверки ВПР на курсах повышения квалификации; - организация аналитической деятельности по результатам оценочных процедур.
--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

В 2022 году по результатам Всероссийских проверочных работ школы с признаками необъективного оценивания не выявлены в Ломоносовском муниципальном районе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенных ВПР в 2022 году определены предметы, которые вызывают наибольшую сложность освоения для обучающихся и по которым высокого уровня подготовки достигает наименьшее количество обучающихся:

- русский язык, 6 класс (качество знаний 51,8%, успеваемость 94,8%);
- русский язык, 7 класс (качество знаний 43,4%, успеваемость 97,9%);
- русский язык, 8 класс (качество знаний 48,7%, успеваемость 96,9%);
- математика, 7 класс (качество знаний 37%, успеваемость 96%);
- математика, 8 класс (качество знаний 35%, успеваемость 98%);
- география, 7 класс (качество знаний 49,1%, успеваемость 97,8%);
- биология (концентрическая программа), 8 класс (качество знаний 48,2%, успеваемость 100%);
- физика, 8 класс (качество знаний 46%, успеваемость 99%);
- иностранный язык (английский), 7 класс (качество знаний 48,2%, успеваемость 94,9%).

Предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наибольшее количество обучающихся:

- математика, 4 класс (качество знаний 73,7%, успеваемость 98,8%);
- окружающий мир, 4 класс (качество знаний 78,7%, успеваемость 99,3%);
- обществознание, 6 класс (качество знаний 70,3%, успеваемость 99%);
- биология, 5 класс (качество знаний 71,8%, успеваемость 99,2%);
- биология (линейная программа), 6 класс (качество знаний 70%, успеваемость 100%);
- биология (линейная программа), 8 класс (качество знаний 70,2%, успеваемость 98,8%);

С целью определения оценки эффективности принимаемых мер и проводимых мероприятий проведен сравнительный анализ результатов ВПР 2022 года с результатами ВПР 2021 года. Сравнивались только сопоставимые результаты 16 общеобразовательных организаций Ломоносовского района по предметам «русский язык» и «математика».

Результаты сравнительного анализа:

	2021 (весна) 4 класс		2022 (осень) 6 класс (по программе 5 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Русский язык				
Ленинградская обл.	66,6	97,26	53,92	93,21
Ломоносовский муниципальный район	59,93	96,9	56,73	96,95
МОУ "Аннинская школа"	73,33	98,89	64,7	99,99

МОУ "Большеижорская школа"	60	100	59,26	100
МОУ "Копорская школа"	55	95	68,75	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	50,59	95,3	52,78	95,84
МОУ "Нагорная школа"	62,5	95,83	56	100
МОУ "Низинская школа"	56	100	44,44	85,18
МОУ «Новосельская школа»	61,91	96,83	49,43	95,41
МОУ "Ропшинская школа"	66,66	99,99	68,76	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	66,67	100	63,16	100
МОУ "Гостилицкая школа"	53,84	99,99	61,11	100
МОУ "Кипенская школа"	66,66	97,77	29,09	96,36
МОУ "Лаголовская школа"	52,94	100	45	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	54,17	79,17	18,18	68,18
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	75	93,75	77,78	100
МОУ "Оржицкая школа"	40,91	100	55	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	54	94	55,56	100

На уровне района наблюдается тенденция снижения показателя качества знаний обучающихся: в 2021 году – 59,9%, в 2022 г. – 56,7%; показатель успеваемости соответствует значению 96%.

В 44% школ выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость»: МОУ "Копорская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ "Оржицкая школа", МОУ "Русско-Высоцкая школа".

В двух общеобразовательных организациях наблюдается резкое снижение показателя «качество знаний»: МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский центр общего образования".

Возможная причина снижения результатов: переход учащихся из начальной школы на уровень основного образования.

Русский язык	2021 год (весна) 5 класс		2022 год (осень) 7 класс (по программе 6 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	52,87	92,24	46,82	91,02
Ломоносовский муниципальный район	52,8	92,62	51,83	94,82
МОУ "Аннинская школа"	66,1	100	67,25	100
МОУ "Большеижорская школа"	57,15	100	63,64	100
МОУ "Гостилицкая школа"	58,98	100	62,5	100
МОУ "Кипенская школа"	36,76	83,82	36,76	88,23
МОУ "Копорская школа"	52,64	94,75	38,1	100

МОУ "Лаголовская школа"	50	100	33,33	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	60	100	65	95
МОУ "Ломоносовская школа №3"	39,4	83,1	39,19	94,6
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	50	100	33,33	55,55
МОУ "Нагорная школа"	51,51	87,87	54,54	99,99
МОУ "Низинская школа"	67,74	93,55	63,34	93,34
МОУ «Новосельская школа»	59,26	100	45,57	91,14
МОУ "Оржицкая школа"	43,75	100	40	100
МОУ "Ропшинская школа"	51,85	92,59	58,82	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	54,17	81,25	53,49	95,35
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	66,67	100	66,66	99,99

На уровне района наблюдается небольшое снижение показателя качества знаний обучающихся: в 2021 году – 52,8%, в 2022 г. – 51,8%; успеваемость выросла на 2,0%.

В 56% школ выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость»: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Кипенская школа", МОУ "Лебяженский центр общего образования", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Ропшинская школа", МОУ "Яльгелевский образовательный центр".

В четырех общеобразовательных организациях наблюдается значительное снижение показателя «качество знаний»: МОУ "Копорская школа", МОУ «Лаголовская школа», МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ «Новосельская школа».

В МОУ «Лаголовская школа» одна из причин: большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным.

В МОУ «Лопухинский образовательный центр» 44% учащихся не достигли минимальный уровень подготовки, 50% учащихся понизили результат в сравнении с оценкой в журнале.

В МОУ «Копорская школа» 100% учащихся подтвердили свои оценки.

В МОУ «Новосельская школа» 30% обучающихся понизили свои результаты.

Перечисленным школам рекомендуется провести детальный анализ результатов ВПР, разработать индивидуальный маршрут подготовки слабоуспевающих учащихся к ВПР 2023 года, обратить внимание объективному оцениванию учащихся.

Русский язык	2021 (весна), 6 класс		2022 (осень), 8 класс (по программе 7 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	47,71	90,42	42,01	90,56
Ломоносовский муниципальный район	42,39	90,94	43,44	97,92
МОУ "Аннинская школа"	46,51	100	54,35	100
МОУ "Большеижорская школа"	37,5	100	52,94	100
МОУ "Гостилицкая школа"	31,82	100	36,36	100
МОУ "Кипенская школа"	41,54	80	40,3	92,54
МОУ "Копорская школа"	55	100	38,46	100
МОУ "Лаголовская школа"	47,06	94,12	25	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	28,58	92,87	42,85	99,99
МОУ "Ломоносовская школа №3"	35,48	80,64	44,06	93,21
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	66,66	99,99	57,9	100,01
МОУ "Нагорная школа"	47,82	91,3	64,71	100
МОУ "Низинская школа"	65	95	42,31	100
МОУ «Новосельская школа»	36,07	91,81	52,78	97,22
МОУ "Оржицкая школа"	33,34	93,34	38,46	100
МОУ "Ропшинская школа"	40,74	100	48,14	99,99
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	45,09	78,42	41,3	97,82
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	47,83	100	34,78	100

На уровне района у обучающихся 8 класса по предмету «русский язык» наблюдается увеличение показателя качества знаний обучающихся на 1,0%: в 2021 году – 42,4%, в 2022 г. – 43,4%; успеваемость выросла на 7%.

В 56% школ выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость»: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Большеижорская школа", МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Лебяженский центр общего образования", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Нагорная школа", МОУ «Оржицкая школа», МОУ "Ропшинская школа", МОУ «Новосельская школа».

В пяти общеобразовательных организациях наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 10% и более: МОУ "Копорская школа", МОУ «Лаголовская школа», МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ "Низинская школа", МОУ "Яльгелевский образовательный центр".

В перечисленных школах большинство обучающихся (не менее 70%) подтвердили свои результаты ВПР с оценками в журнале.

Учителям указанных школ рекомендуется провести детальный анализ результатов ВПР, проанализировать эффективность применяемых педагогических технологий, разработать индивидуальный маршрут подготовки слабоуспевающих учащихся к ВПР 2023 года.

Русский язык	2021 (весна) 7 класс		2022 (осень) 9 (по программе 8 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	43,09	90,52	48,1	89,65
Ломоносовский район	36,43	92,64	48,73	96,92
МОУ "Аннинская школа"	44	100	59,58	100
МОУ "Большеижорская школа"	33,33	100	56,25	100
МОУ "Гостилицкая школа"	41,3	100	42,55	100
МОУ "Кипенская школа"	30	86	43,9	85,36
МОУ "Копорская школа"	40	100	44,44	100
МОУ "Лаголовская школа"	44,44	94,44	31,82	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	64,29	85,72	93,33	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	35,09	84,21	54,24	96,61
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	38,89	100	50	100
МОУ "Нагорная школа"	44,45	94,45	64,7	100
МОУ "Низинская школа"	39,13	86,96	46,67	93,34
МОУ «Новосельская школа»	30,23	100	58,14	88,37
МОУ "Оржицкая школа"	27,78	100	44,44	100
МОУ "Ропшинская школа"	34,61	92,3	51,52	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	23,25	76,74	25,58	97,67
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	38,89	100	42,31	100

На уровне района у обучающихся 9 класса в 2022 году наблюдается увеличение показателя качества знаний обучающихся на 12,3% в сравнении с 2021 годом: в 2021 году – 36,4%, в 2022 г. – 48,7%; успеваемость также выросла на 4,3%.

Во всех школах (за исключением МОУ «Лаголовская школа») выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость».

В МОУ «Лаголовская школа» одна из причин: большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным.

Обучающиеся МОУ «Лаголовская школа» подтвердили свои результаты ВПР с оценками в журнале на 100%.

Учителям МОУ «Лаголовская школа» рекомендуется провести детальный анализ результатов ВПР, разработать индивидуальный маршрут подготовки слабоуспевающих учащихся к ВПР 2023 года с целью ликвидации пробелов в обучении.

Математика	2021 (весна) 4 класс		2022 (осень) 6 класс (по программе 5 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	76,29	98,89	56,51	93,37
Ломоносовский муниципальный район	64,15	98,19	56,26	98,27
МОУ «Аннинская школа»	74,73	100	51,76	100
МОУ «Большеижорская школа»	51,72	100	50	100
МОУ «Гостилицкая школа»	55,77	100	60,72	100
МОУ «Кипенская школа»	71,43	97,96	40,3	95,52
МОУ «Копорская школа»	54,54	95,45	63,16	100
МОУ «Лаголовская школа»	64,7	99,99	56,52	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	54,17	87,5	45	95
МОУ «Ломоносовская школа №3»	68,29	97,56	43,59	93,59
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	56,25	100	78,57	100
МОУ «Нагорная школа»	73,91	100	42,86	100
МОУ «Низинская школа»	66,66	96,29	45,45	93,93
МОУ «Новосельская школа»	72,73	100	59,77	94,25
МОУ «Оржицкая школа»	41,67	100	50	100
МОУ «Ропшинская школа»	75	100	68,75	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	64,82	96,3	75,47	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	80	100	68,18	100

На уровне района у обучающихся 6 класса по предмету «математика» наблюдается снижение показателя качества знаний обучающихся на 8%: в 2021 году – 64,15%, в 2022 г. – 56,26%; успеваемость не изменилась (98%).

В 31% школ выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость»: МОУ "Гостилицкая школа", МОУ "Копорская школа", МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

В 62% общеобразовательных организациях наблюдается значительное снижение показателя «качество знаний»: МОУ "Аннинская школа", МОУ «Кипенская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ "Лебяженский центр общего образования", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Низинская школа", МОУ "Яльгелевский образовательный центр". МОУ "Нагорная школа", МОУ "Ропшинская школа", МОУ «Новосельская школа».

Учителям указанных школ рекомендуется провести детальный анализ результатов ВПР, проанализировать эффективность применяемых педагогических

технологий, разработать индивидуальный маршрут подготовки слабоуспевающих учащихся к ВПР 2023 года.

Математика	2021 год (весна) 5 класс		2022 год (осень) 7 класс (по программе 6 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	56,4	93,13	42,3	92,77
Ломоносовский муниципальный район	55,38	90,83	50,16	98,63
МОУ "Аннинская школа"	61,29	100	61,11	100
МОУ "Большеижорская школа"	55,56	100	42,86	100
МОУ "Гостилицкая школа"	74	100	62,79	100
МОУ "Кипенская школа"	52,24	89,55	49,33	98,66
МОУ "Копорская школа"	56,52	95,65	52,38	100
МОУ "Лаголовская школа"	66,67	100	30	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	82,36	82,36	47,37	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	25,39	68,25	41,33	100
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	59,09	100	60	100
МОУ "Нагорная школа"	35,29	79,41	37,5	100
МОУ "Низинская школа"	66,67	96,67	66,67	93,34
МОУ «Новосельская школа»	68,96	91,37	45,21	94,53
МОУ "Оржицкая школа"	68,75	100	33,33	100
МОУ "Ропшинская школа"	42,85	96,42	38,46	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	38,78	85,72	61,54	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	56,52	100	58,33	100

На уровне района у обучающихся 7 классов по предмету «математика» наблюдается снижение показателя качества знаний обучающихся на 5%: в 2021 году – 55,38%, в 2022 г. – 50,16%; успеваемость выросла на 7% (98%).

В 44% школ выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость»: МОУ "Аннинская школа", МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ "Лопухинский образовательный центр", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Низинская школа", МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ "Яльгелевский образовательный центр".

Математика	2021 (весна), 6 класс		2022 (осень), 8 класс (по программе 7 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	43,83	92,55	39,56	92,83
Ломоносовский муниципальный район	41,98	93,47	37	96,13
МОУ "Аннинская школа"	39,58	100	44	100

МОУ "Большеижорская школа"	37,5	100	33,33	100
МОУ "Гостилицкая школа"	34,88	100	41,3	100
МОУ "Кипенская школа"	47,69	92,31	44,6	97,3
МОУ "Копорская школа"	50	100	60	100
МОУ "Лаголовская школа"	68,75	100	29,17	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	85,71	100	57,14	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	27,69	76,92	26,47	92,65
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	55	100	42,86	100
МОУ "Нагорная школа"	52	92	60	100
МОУ "Низинская школа"	47,37	89,48	19,23	96,15
МОУ «Новосельская школа»	34,85	92,43	24,62	81,54
МОУ "Оржицкая школа"	33,33	100	42,11	100
МОУ "Ропшинская школа"	58,62	100	21,21	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	26,42	88,68	43,75	93,75
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	50	100	30	100

На уровне района у обучающихся 8 классов по предмету «математика» наблюдается снижение показателя качества знаний обучающихся на 10%: в 2021 году – 41,9%, в 2022 г. – 37%; успеваемость увеличилась на 3% (96%).

В 37% школ выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость»: МОУ "Аннинская школа", МОУ «Гостилицкая школа», МОУ "Копорская школа", МОУ "Нагорная школа", МОУ "Оржицкая школа", МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Математика	2021 (весна) 7 класс		2022 (осень) 9 (по программе 8 класса)	
	Качество	Успеваемость	Качество	Успеваемость
Ленинградская обл.	31,46	92,39	32,78	92,59
Ломоносовский муниципальный район	23,27	93,08	34,93	97,94
МОУ "Аннинская школа"	18,52	100	42,86	100
МОУ "Большеижорская школа"	52,94	100	56,25	100
МОУ "Гостилицкая школа"	22,73	100	31,82	100
МОУ "Кипенская школа"	17,39	91,3	32,56	95,35
МОУ "Копорская школа"	30,77	92,3	33,34	100
МОУ "Лаголовская школа"	23,53	100	28	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	27,27	81,81	50	94,44
МОУ "Ломоносовская школа №3"	22,64	84,9	28,13	95,32

МОУ "Лопухинский образовательный центр"	20	100	50	100
МОУ "Нагорная школа"	23,81	76,19	36,84	100
МОУ "Низинская школа"	12,5	91,67	26,67	100
МОУ «Новосельская школа»	27,27	88,63	35,29	92,15
МОУ "Оржицкая школа"	33,33	94,44	31,58	100
МОУ "Ропшинская школа"	39,29	100	35,48	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	13,04	89,13	28,88	99,99
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	19,05	100	29,63	100

На уровне района у обучающихся 9 класса по предмету «математика» в 2022 году наблюдается увеличение показателя качества знаний обучающихся на 11% в сравнении с 2021 годом: в 2021 году – 23,27%, в 2022 г. – 34,93%; успеваемость также выросла почти на 5%.

Во всех школах (за исключением МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Ропшинская школа») выявлена положительная динамика показателей «качество» и «успеваемость».

По результатам проведенного сравнительного анализа выявлено следующее:

1. По предмету «русский язык» в 4-6 классах выявлено снижение показателя «качество знаний» на уровне района на 4%; в 6-9 классах из года в год показатель «качество знаний» увеличивается на 12%.
2. По предмету «математика» в 4-7 классах выявлено снижение показателя «качество знаний» на уровне района на 6%; в 7-9 классах из года в год показатель «качества знаний» увеличивается на 11%.

Таким образом, можно заключить, что проводимые мероприятия и принимаемые меры (семинары, школьные и районные методические объединения, мероприятия с родителями, реализация индивидуальных планов работы с обучающимися для устранения пробелов в обучении и др.) в период подготовки и проведения ВПР являются эффективными в Ломоносовском районе.

ВЫВОДЫ:

1. По результатам выполнения ВПР по предметам в 5-х классах (по программе 4 класса обучения):

Результаты ВПР-2022 по предметам в 5-х классах (по программе 4-го класса) продемонстрировали в целом хороший уровень освоения обучающимися программы начального общего образования. Качество знаний 72%, успеваемость 98,7%.

Тем не менее, по учебным предметам выявлены дефициты в виде несформированных планируемых результатов по каждому учебному предмету, по

которому проводились ВПР, также выявлен ряд проблем в освоении обучающимися содержания учебных предметов и формировании УУД:

- умения анализировать прочитанное;
- умения отвечать на вопросы согласно инструкции;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- умения извлекать информацию из таблиц, графиков;
- умения применять полученные знания на практике.

2. По результатам выполнения ВПР по предмету «Русский язык» в 6-9 классах:

Анализируя результаты ВПР, можно сказать, что обучающиеся в основном справились с заданиями всероссийских проверочных работ. Учителями проведена большая работа по качественному освоению основной образовательной программы.

Корреляция результатов соблюдена в рамках допустимого диапазона.

Вместе с тем проведенный анализ результатов ВПР заставляет еще раз указать учителям на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В течение учебного года вести мониторинг индивидуальных достижений учеников. При оценивании работ обучающихся использовать метод взвешенной оценки знаний.

3. По результатам выполнения ВПР по предмету «Математика» в 6-9 классах:

Участники ВПР продемонстрировать хорошее умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, у них хорошо развито представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умение анализировать, извлекать необходимую информацию.

Также участники продемонстрировали умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач смежных дисциплин, решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

4. По результатам выполнения ВПР по предмету «История»:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 5-8 классах.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические выводы, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки,

принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события истории.

Стоит отметить задания, с которыми справился большой процент учащихся: опираясь на исторический источник, проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках истории и культуры.

5. По результатам выполнения ВПР по предмету «Обществознание»:

Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 6-8 классах (менее 2% учащихся не преодолели минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).

Практически все обучающиеся справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

Более успешно выполнены учащимися задания: №1 - проверяет умение в и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов., №3- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.

Выполнены на недостаточном уровне № (8)-10 задания, нацеленные на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; №4 - предполагает установление соответствия между чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями; №5 – предполагает объяснение смысла высказывания; №7 - находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

6. По результатам выполнения ВПР по предмету «Биология»:

Анализируя результаты ВПР, можно сказать, что обучающиеся в основном справились с заданиями всероссийских проверочных работ. Учителями проведена большая работа по качественному освоению основной образовательной программы.

Корреляция результатов соблюдена в рамках допустимого диапазона. Вместе с тем проведенный анализ результатов ВПР заставляет еще раз указать учителям на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В течение учебного года вести мониторинг индивидуальных достижений учеников.

7. По результатам выполнения ВПР по предмету «География»:

Анализ результатов ВПР (6-8 классов) показал, что у обучающихся слабо сформирован ряд определенных умений:

- Умение определять географические координаты точки, связанной с одним из объектов, и рассчитать расстояние между указанными точками с помощью географических координат;
- Умение использовать текст в качестве источника географической информации, а также знание географической терминологии и умение ее использовать для решения учебных задач, умение выбрать из текста названия всех упомянутых в нем объектов в соответствии с заданием и подписать их на карте;
- Умение выявлять климатообразующие факторы для территории, на которой расположен город;
- Умение определять названия субъектов Российской Федерации по опорным точкам маршрута, обозначенным на карте административно территориального деления, и подписать на карте центры этих субъектов;
- Умение рассчитать разницу во времени между двумя точками маршрута;
- Умение определять смены природных зон по маршруту, природных и культурных достопримечательностей и объектов, выявления проблем, связанных с хозяйственной деятельностью;
- Умение формировать представления о географии как науке на основе применения знания особенностей компонентов природы своего региона и умения составлять их краткое описание.

8. По результатам выполнения ВПР по предмету «Физика»:

Проведенный анализ результатов ВПР по Физике в 7 и 8 классах выявил, что освоение содержания обучения физике осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

В целом, результаты ВПР свидетельствуют о том, что уровень подготовки учащихся 7 и 8 классов общеобразовательных учреждений Ломоносовского района по физике соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и программным требованиям.

По результатам ВПР по физике можно сделать следующие выводы, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений.
- Анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.

- Анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения.
- Описывать изученные свойства тел и физические явления.
- Решать задачи, используя физические законы и формулы.

9. По результатам выполнения ВПР по предмету «Химия»:

Проведенный анализ результатов ВПР по химии в 8 классах выявил, что освоение содержания программы по химии осуществляется на уровне средних показателей по Ленинградской области.

В ходе анализа результатов ВПР по химии было выявлено, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.;
- характеризовать физические и химические свойства воды;
- называть соединения изученных классов неорганических веществ;
- характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей;
- определять принадлежность веществ к определенному классу соединений;
- составлять уравнения химических реакций;
- пользоваться лабораторным оборудованием и посудой;
- характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества;
- составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов.

10. По результатам выполнения ВПР по предмету «Английский язык»:

Анализ результатов ВПР по английскому языку показывает в целом более высокое качество знаний по предмету: 48,2% (показатель по региону 42,2 %), показатель успеваемости соответствует значению 95% (86% по региону).

Средний процент выполнения работы составил 62,8% (по региону - 56,2%).

Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»), составляет 5,08% (по региону - 13,71%).

Доля учащихся, показавших высокий уровень подготовки и получивших оценку «5», в районе составляет 10,33% (9,38 % - по области).

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1.1. Провести качественный анализ результатов Всероссийских проверочных работ 4, 5, 6, 7, 8 классов общеобразовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» места в обучении предмету обучающихся. Особое внимание обратить на обучающихся «зоны риска»: обучающиеся, не достигающие минимальный уровень подготовки, или преодолевающие минимальную границу с разницей в +1-3 балла.
- 1.2. По результатам анализа сформировать перечень мер и мероприятий, необходимых для устранения выявленных проблем, снижения возможных рисков.
- 1.3. Обратить особое внимание на объективность выставления отметок, соответствие выставленных четвертных отметок школьному нормативному локальному акту, регулиющему оценочную деятельность.
- 1.4. Принять меры по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников.
- 1.5. Провести оценку эффективности принятых мер и проведенных мероприятий с учетом результатов ВПР 2023 года **в срок до 10 августа 2023 года** и представить аналитическую справку в комитет по образованию Ломоносовского района.

2. Районной методической службе, руководителям предметных районных методических объединений в марте-апреле 2023 г.:

- запланировать заседания с подробным разбором заданий ВПР, вызвавших затруднения при выполнении обучающимися, с представлением результативного опыта работы педагогов по данным темам;
- оказывать методическую помощь педагогическим работникам в определении содержания программ, форм, методов и средств обучения, в разработке образовательных программ (модулей) и др.

3. Учителям

3.1. Учителям начальных классов:

- проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого обучающегося, так и для класса в целом и внести корректировки в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем;
- формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета;

- включать в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ВПР по конкретному учебному предмету;
- включать в состав учебных занятий учебно-практические задания, а также задания на развитие вариативности мышления обучающихся и способности применения знаний в новой ситуации.

3.2. Учителям русского языка:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях РМО.
2. Школьным методическим объединениям и учителям-предметникам разработать планы индивидуальной работы по повышению качества обучения в 4-8 классах.
3. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся, а также для совершенствования методики преподавания русского языка с целью создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3.3. Учителям математики:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая различные способы решения задач.
4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.
5. Вести работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

3.4. Учителям истории:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание развитию умения использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; объяснять

причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, персоналий, а также на развитие умений использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.

3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, решение ребусов и кроссвордов.

4. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера.

5. Уделить внимание изучению истории своего края, его знаменитых людей (региональный компонент).

3.5. Учителям обществознания:

1. В 2022-2023 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №4, 7, 10 – приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;

3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;

4. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

5. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

3.6. Учителям биологии:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях РМО.

2. Школьным методическим объединениям и учителям-предметникам разработать планы индивидуальной работы по повышению качества обучения в 5-8 классах.

3. Учителям биологии использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся, а также для совершенствования методики преподавания биологии с целью создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3.7. Учителям географии:

1. Уделять большое внимание географической номенклатуре на уроках, работе с картой и дидактическим материалом (актуально для всех классов).
2. Формировать умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
3. Формировать умение определять природные зоны по их характеристикам, климатические пояса по климатограммам, на уроках максимально закреплять темы заданиями формата ВПР.
4. Расширять кругозор обучающихся, привлекая их к внеурочной деятельности по географии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении, проводить недели географии в школе.
5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

3.8. Учителям физики:

1. Внести изменения в календарно-тематическое планирование уроков физики в 7; 8 классах: в рамках часов, отводимых на повторение освоенного содержания, увеличить количество часов на отработку умений и понятий:

7 класс:

- Решение задач, используя физические законы;
- Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

8 класс:

- Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины;
- Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования;
- Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений.

2. Оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использовать современные педагогические технологии по учебному предмету.

3. При формировании материалов промежуточной аттестации обращать внимание на обязательное включение заданий из открытого банка заданий ФИПИ и представленных в версиях КИМ ВПР.

4. Учителям физики более детально проанализировать результаты выполнения ВПР, разработать и реализовать систему корректирующих мер по повышению уровня обученности физике у обучающихся.

3.9. Учителям химии:

С целью повышения эффективности образовательной деятельности по химии необходимо обратить внимание на формирование знаний и умений у обучающихся:

- знание первоначальных химических понятий, умения описывать свойства твердых, жидких и газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- составлять формулы неорганических соединений;
- умение различать химические и физические явления, выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта, объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах, осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека;
- умение характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов;
- знание важнейших классов неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов;
- понимание роли химии в жизни человека, знание правил безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием;
- умение грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

3.10. Учителям английского языка:

Для повышения качества образовательных результатов и обеспечения объективности ВПР необходимо:

1. Обратить особое внимание на развитие умения строить монологическое высказывание начиная с начальной школы. Использовать на уроках подготовленные опорные схемы, дидактические материалы; уделить особое внимание отработке умения решать коммуникативную задачу точно и в полном объеме с соблюдением средств логической связи; практиковать задания формата ВПР по развитию умения в говорении не реже 1 раза в четверти.

2. Обратить особое внимание на формирование и совершенствование слухо-произносительных навыков начиная с начальной школы. Обязательное включение фонетических зарядок, рифмовок и песенок на уроках.

3. При формировании лексико-грамматических навыков перенести акцент на задания продуктивного типа; шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах;

4. Развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и

аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

5. Усилить работу со слабо успевающими обучающимися за счет адресной индивидуализации и дифференциации заданий, разработав индивидуальные траектории обучения.

6. Обратить внимание учителей на объективность оценивания знаний по предмету, на объекты контроля, нормы и критерии оценки знаний обучающихся.