



Администрация
Муниципального образования
Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

23.10.2020

г. Ломоносов

№ 136-р

**Об утверждении критериев и показателей комплексной оценки
качества подготовки обучающихся муниципальных
общеобразовательных организаций
Ломоносовского муниципального района**

В целях совершенствования деятельности муниципальной системы оценки и управления качеством образования, с целью получения достоверной информации о качестве подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Ломоносовского муниципального района, своевременного принятия управленческих решений

1. Утвердить критерии и показатели комплексной оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Ломоносовского муниципального района Ленинградской области согласно приложению к данному распоряжению.
2. Специалистам Комитета по образованию и МКУ «Центр обеспечения образовательной деятельности» использовать данные критерии и показатели при проведении мониторинга и оценки качества образования образовательных организаций, подведомственных Комитету по образованию администрации Ломоносовского муниципального района Ленинградской области, в рамках муниципальной системы оценки качества образования.
3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Председатель комитета



И.С. Засухина

УТВЕРЖДЕНО
 распоряжением Комитета образования
 администрации Ломоносовского муниципального района
 Ленинградской области от __23.10.2020__ №__136-р_

**Критерии и показатели комплексной оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций
 Ломоносовского муниципального района Ленинградской области**

№п/п	Критерии	Показатели	Примечание (все данные предоставляются в сравнении с предыдущим учебным годом)	
			20...- 20.... учебный год	20...-20... учебный год
		Качество образовательных условий		
1	Соответствие условий, созданных в образовательной организации, требованиям к качеству подготовки обучающихся.	<p>1.1. Наличие современной материально-технической базы (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования).</p> <p>1.2. Наличие современной материально-технической базы для подготовки обучающихся по адаптированным основным образовательным программам (указывается по каждой предметной области по каждому уровню образования).</p> <p>1.3.Наличие высококвалифицированных педагогических кадров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доля педагогов с высшей квалификационной категорией; - доля педагогов с первой квалификационной категорией; - доля педагогов, прошедших аттестацию на соответствие занимаемой должности; - доля молодых педагогов; - доля педагогов старше 55 лет; 		

		<ul style="list-style-type: none"> - количество педагогов, охваченных системой грантовой поддержки; - количество педагогов, являющихся участниками, призерами или победителями конкурсов профессионального мастерства; - количество педагогов, подготовивших 3 и более победителей конкурсов, олимпиад и иных мероприятий муниципального, регионального и федерального уровней. <p>1.3. Наличие современных учебно-методических комплексов, электронных образовательных ресурсов (указывается по каждому уровню образования).</p>		
Качество образовательного процесса				
2	Соответствие сформированности у обучающихся метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)*	<p>2.1. Результативность формирования познавательных учебных действий.</p> <p>2.2. Результативность формирования регулятивных учебных действий.</p> <p>2.3. Результативность формирования коммуникативных учебных действий.</p> <p>2.4. Динамика метапредметных результатов.</p> <p>2.5. Количество программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.</p>		
3	Соответствие образовательных моделей, обеспечивающих более высокую интеграцию обучения, воспитания, личностного развития и социализации учащихся	<p>3.1. Количество образовательных организаций, использующих индивидуальные образовательные траектории для обучающихся с различными образовательными потребностями (указать какие).</p> <p>3.2. Доля образовательных организаций, использующие различные формы сетевого</p>		

		<p>взаимодействия (указать какие).</p> <p>3.3. Доля образовательных организаций, использующих методологию (целевую модель) наставничества обучающихся, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися.</p> <p>3.4. Доля образовательных организаций, использующих механизмы вовлечения общественно – деловых объединений и участия представителей работодателей в принятие решений по вопросам управления развитием образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ.</p>		
Качество образовательных результатов				
4	<p>Соответствие подготовки обучающихся по учебным дисциплинам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования)</p>	<p>4.1. Результативность освоения учебных дисциплин на разных уровнях общего образования. (% обучающихся, имеющих отметки «3», «4», «5» по итогам учебного года)</p> <p>4.2. Доля неудовлетворительных результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. (% обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты по итогам учебного года, считается от количества обучающихся по каждому уровню образования)</p> <p>4.3. Доля высоких результатов по итогам освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p>		

		<p>(% отличников по итогам учебного года, считается от количества обучающихся по каждому уровню образования)</p> <p>4.4. Динамика предметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования (динамика за два учебных года) (% обучающихся на «4» и «5» по итогам учебного года, считается от количества обучающихся по каждому уровню образования)</p> <p>4.5 Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании.</p>		
5	Участие обучающихся в олимпиадном и конкурсном движении	<p>5.1. Доля обучающихся, принявших участие в школьном этапе ВсОШ</p> <p>5.2. Доля победителей и призеров школьного этапа ВсОШ</p> <p>5.3. Доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе ВсОШ</p> <p>5.4. Доля победителей и призеров муниципального этапа ВсОШ</p> <p>5.5. Доля обучающихся, принявших участие в региональном этапе ВсОШ</p> <p>5.6. Доля победителей и призеров регионального этапа ВсОШ</p> <p>5.7. Доля обучающихся образовательных организаций, участвующих в конкурсах, олимпиадах и иных мероприятиях, входящих в перечень олимпиад и иных интеллектуальными (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к</p>		

		<p>научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, утверждаемого ежегодно приказом Министерства просвещения Российской Федерации на основании Постановление Правительства РФ от 17.11.2015 № 1239 (ред. от 23.05.2019) «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга</p> <p>5.8. Доля обучающихся, принявших участие в малой региональной олимпиаде.</p> <p>5.9. Доля обучающихся – победителей и призеров малой региональной олимпиады.</p>		
Качество результатов социализации				
6	Сформированность ценностного самоопределения обучающихся**	<p>6.1. Устойчивость ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>6.2. Ситуативность ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>6.3. Неопределенность ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>6.4. Наличие негативного ценностного отношения к базовым ценностям.</p> <p>6.5. Динамика личностных результатов***</p>		
Качество результатов социализации				
7	Участие обучающихся в социально значимой деятельности	<p>7.1. Количество социально-значимых проектов, реализуемых в общеобразовательной организации.</p> <p>7.2. Доля обучающихся, принимающих участие в каждом из них (предоставляются</p>		

		<p>данные по каждому из проектов, указанных в 6.1.)</p> <p>7.3. Доля выпускников 9 – х классов, продолживших обучение на уровне среднего общего образования в ОО Ломоносовского муниципального района.</p> <p>7.4. Доля выпускников, продолживших обучение в региональных профессиональных образовательных организациях (основное общее образование, среднее общее образование).</p> <p>7.5. Доля выпускников, продолживших обучение в других регионах РФ (основное общее образование).</p> <p>7.6. Трансляция инновационных образовательных практик: - на региональном уровне; - на федеральном уровне; - на международном уровне. (указать какие практики транслировались)</p>		
Качество и эффективность управления				
8	Эффективность внутришкольного управления качеством подготовки обучающихся.	<p>8.1. Открытость данных о качестве подготовки обучающихся.</p> <p>8.2. Наличие практики распространения лучшего опыта педагогов по достижению высоких результатов обучающихся.</p> <p>8.3. Оперативность принятия управленческих решений по итогам оценки качества подготовки обучающихся.</p> <p>8.4. Наличие практики стимулирования педагогов за высокие результаты подготовки обучающихся.</p>		

9	Удовлетворенность всех субъектов образовательных отношений качеством подготовки обучающихся на разных уровнях общего образования	<p>9.1. Наличие положительной оценки у обучающихся о качестве своей подготовки.</p> <p>9.2. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их родителей.</p> <ul style="list-style-type: none"> - данные муниципального мониторинга удовлетворенности родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся; - данные социологического исследования «Удовлетворенность родителей качеством дошкольного, общего и дополнительного образования в Ленинградской области» <p>9.3. Наличие положительной оценки о качестве подготовки обучающихся их педагогов и руководителей образовательных организаций.</p>		
---	--	---	--	--

*данные указываются на основании результатов регионального мониторингового исследования диагностики достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования» с целью определения уровня достижения метапредметных результатов учащимися 9 классов образовательных организаций Ленинградской области

**данные указываются на основании социологического исследования «Ценности обучающихся Ленинградской области в системе образовательного и воспитательного процессов в условиях социальных вызовов»

***данные указываются на основании результатов регионального мониторингового исследования диагностики личностных результатов обучающихся