

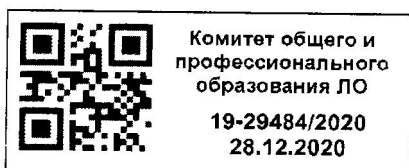


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
Администрация Ленинградской области  
**КОМИТЕТ  
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, 2, лит. А.  
Телефон: (812) 611-44-50, факс: (812) 611-44-79

[nreg.ru](http://nreg.ru)

Руководителям  
органов местного самоуправления  
Ленинградской области,  
осуществляющих управление  
в сфере образования



В целях проведения анализа состояния работы в муниципальных образованиях Ленинградской области с обучающимися, имеющими низкие результаты обучения, комитетом проведен мониторинг внутренней оценки обучающихся в муниципальных образовательных организациях с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

По результатам мониторинга установлено:

Наибольшая доля образовательных организаций с низкими результатами обучения (успеваемость обучающихся) за 2019- 2020 уч. год отмечена в Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Тосненском районах (приложение).

Динамика результатов обучения учащихся за 2019-2020 год показала:

1. Администрацией школ выбрана и реализуется не эффективная стратегия деятельности и использования всех ресурсов по индивидуальной работе с обучающимися, в том числе испытывающими трудности в освоении программ учебных предметов;

2. Наличие ошибок и просчетов в организации текущей работы, в отсутствии системы принятия продуманных управленческих решений по обеспечению качества образовательного процесса, влияющего на возможность достижения планируемых результатов обучения школьников в следующих муниципальных образовательных организациях:

**Всеволожский район:**

МОУ «Гимназия» г.Сертолово;  
МОУ «Колтушская СОШ имени ак. И.П. Павлова»;  
МОУ «Кузьмоловская СОШ № 1»;  
МОУ «Ново - Девяткинская СОШ №1»;  
МОБУ «СОШ» Янинский ЦО».

**Выборгский район:**

МБОУ «СОШ № 1 - школа отечественной культуры»;  
МБОУ «СОШ №8 г. Выборга»;  
МБОУ «СОШ № 37 с углублённым изучением отдельных предметов»;  
МБОУ «Рощинский ЦО».

**Киришский район:**

МОУ «Киришская СОШ №3»;  
МОУ «Будогощская СОШ».

**Лужский район**

МОУ «Оредежская СОШ».

**Сосновоборский городской округ:**

МБОУ «СОШ № 1»;  
МБОУ «СОШ №3».

**Тосненский район:**

МБОУ «СОШ №4 г. Тосно»  
МКОУ «Тельмановская СОШ».

Данные результаты также показывают, что и муниципальные программы, поддержки школ с низкими результатами подготовки обучающихся и находящихся в сложных социальных условиях по их переводу в эффективный режим развития, не справляются с решением главной своей задачи - качественной подготовкой обучающихся.

На основании вышеизложенного рекомендуем руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Провести тщательный анализ внутришкольного контроля, внутренней оценки обучающихся в образовательных организациях, выявить проблемные зоны с целью принятия управленческих решений, определяющих направления деятельности по обеспечению качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами и перевода их в эффективный режим развития (исключая негативные последствия).

2. Провести методический аудит в ОО с низкими образовательными результатами, с целью выработки стратегии адресной помощи администрации и учителям предметникам.

3. Результаты анализа учесть при планировании работы по данному направлению на следующий год.

4. В планы работы муниципальных методических объединений внести мероприятия по методическому сопровождению учителей в вопросах качественного формирования и отработки универсальных учебных действий в ходе образовательного процесса.

Приложение: на 1 л. в 1экз.

Заместитель председателя комитета



Т.Г. Рыборецкая

**Результаты мониторинга внутренней оценки обучающихся в муниципальных образовательных организациях с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

	МО	Кол-во обучающихся на повторное обучение	Доля обучающихся, оставленных на повторное обучение %	Кол-во обучающихся, имеющих академическую задолженность на конец учеб.года	Доля обучающихся, имеющих академическую задолженность на конец учеб.года	Кол-во обучающихся не ликвидировавших академическую задолженность по состоянию на 01 декабря 2020 года	Доля обучающихся не ликвидировавших академическую задолженность по состоянию на 01 декабря 2020 года
1	Бокситогорский	17	4,55	40	3,84	5	1,74
2	Волосовский	4	1,1	13	1,24	8	2,79
3	Волховский	12	3,21	64	<b>6,14</b>	14	4,89
4	Всеволожский	102	<b>27,3</b>	247	<b>23,72</b>	99	<b>34,61</b>
5	Выборгский	39	<b>10,4</b>	131	<b>12,58</b>	18	<b>6,29</b>
6	Гатчинский	34	<b>9,11</b>	107	<b>10,27</b>	31	<b>10,83</b>
7	Кингисеппский	4	1,07	18	1,72	6	2,09
8	Киришский	11	2,94	49	4,7	0	0
9	Кировский	6	1,6	24	2,3	2	0,69
10	Лодейнопольский	1	0,26	1	0,09	1	0,34
11	Ломоносовский	13	3,48	28	2,68	12	4,19
12	Лужский	57	<b>15,28</b>	0	0	0	0
13	Подпорожский	8	2,14	14	1,34	1	0,34
14	Приозерский	8	2,14	35	3,36	6	2,09
15	Сланцевский	2	0,53	21	2,01	7	2,44
16	Сосновый Бор	20	5,36	62	5,95	11	3,84
17	Тихвинский	8	2,14	44	4,22	18	6,29
18	Тосненский	27	<b>7,23</b>	143	<b>17,73</b>	47	16,43
	<b>Итого по ЛО:</b>	<b>373</b>	<b>5,54</b>	<b>1041</b>	<b>5,77</b>	<b>286</b>	<b>4,9</b>