

Комитет по образованию администрации Ломоносовского муниципального района  
Ленинградской области

Муниципальное казенное учреждение «Центр обеспечения образовательной деятельности  
муниципальных образовательных учреждений муниципального образования  
Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области»

**Аналитический отчет по результатам проведения  
Всероссийских проверочных работ  
в 4-8, 11 классах в общеобразовательных организациях  
Ломоносовского района Ленинградской области  
в 2024 году**

2024 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения .....	2
2. Статистический анализ результатов ВПР 2024 г. по предметам.....	4
Предметы ВПР (4 класс).....	4
Русский язык (5-8 классы).....	33
Математика (5-8 классы).....	74
Биология (5-8, 11 классы).....	106
История (5-8, 11 классы).....	167
Обществознание (6-8 классы).....	206
География (6-8, 11 классы).....	233
Физика (7-8, 11 классы).....	272
Химия (8,11 классы).....	295
3. Содержательный анализ результатов мониторинга по показателям Рособнадзора.....	310
3.1. Достижение минимального уровня подготовки.....	310
3.2. Достижение высокого уровня подготовки.....	368
3.3. Изучение предметов на углубленном уровне.....	417
3.4. Особенности изучения предмета «Биология».....	417
3.5. Функциональная грамотность.....	418
3.6. Обеспечение объективности.....	431
4. Заключение.....	437
5. Выводы. Общие рекомендации.....	448
6. Адресные рекомендации учителям с учетом результатов ВПР 2024 г.....	450

## 1. Общие положения

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 21 декабря 2023 года № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», на основании распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 21 февраля 2024 года № 423-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ленинградской области в 2024 году», в соответствии с распоряжением комитета по образованию администрации Ломоносовского муниципального района от 21 февраля 2024 года № 52-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2024 году» в период с 01 марта по 17 мая 2024 года осуществлялось проведение Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 4-8 и 11 классах.

Порядок подготовки и проведения ВПР утвержден распоряжением от 27.02.2024 № 58-р «Об утверждении Регламента проведения Всероссийских проверочных работ в Ломоносовском муниципальном районе Ленинградской области в 2024 году».

ВПР в весенний период 2024 года проводились в качестве итоговой диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации.

В выполнении работ приняли участие 5161 обучающийся (на 573 человек больше, чем в 2023 году – 4588 человек) из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Не приняли участие в ВПР 393 человека (на 273 человека больше, чем в 2023 году - 120 человек).

В компьютерной форме работы ВПР обучающиеся не выполняли.

Работы проверялись школьными предметными комиссиями.

В целях соблюдения положений проведения оценочных процедур и обеспечения объективности оценки образовательных результатов участников ВПР утвержден список общественных наблюдателей – распоряжение комитета по образованию от 29.02.2024 № 64-р «Об обеспечении объективности при проведении всероссийских проверочных работ в Ломоносовском районе Ленинградской области в 2024 году». В данном списке 67 человек. В дни проведения ВПР в каждой школе Ломоносовского района присутствовали общественные наблюдатели.

Также в целях обеспечения объективности процедур оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях Ломоносовского района в 2024 году, соблюдения требований муниципального регламента проведения ВПР в Ломоносовском районе распоряжением от 07.03.2024 г.

№ 70-р «Об осуществлении мониторинга качества образования, направленного на обеспечение объективности процедуры проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Ломоносовского муниципального района Ленинградской области в 2024 году» утвержден график выездов специалистов комитета по образованию Ломоносовского района и МКУ «Центр обеспечения образовательной деятельности» в общеобразовательные организации Ломоносовского района. В рамках мониторинга организовано посещение 9 общеобразовательных учреждений, по результатам которого в школы направлены рекомендации.

При составлении аналитической справки использовались статистические данные федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИС ОКО).

### **Количественный состав участников ВПР - 2024 в Ломоносовском районе**

Наименование предметов	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс
Русский язык	1033	1006	844	848	742	-
Математика	1068	980	893	884	709	-
Окружающий мир	1073	-	-	-	-	-
Биология	-	1024	315	478	278	25
История	-	1024	456	339	332	47
Обществознание	-	-	446	260	224	-
География	-	-	516	301	171	17
Химия	-	-	-	-	284	12
Физика	-	-	-	388	188	1

## 2. Статистический анализ результатов ВПР 2024 года

### Русский язык, 4 класс

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 1033 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 65,1% (в 2023 г. - 66,3%).

Средний балл 24,7 (в 2023 г. - 25,2); максимальный 38; средний балл (оценка) 3,7 (в 2023 г. такой же -3,7).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,91	64,76
Ленинградская область	98,1	67,11
Ломоносовский район	97,38	59,82

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе Ленинградской области ниже соответствующих результатов по Ленинградской области.

#### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,6	64,5
2024 год	97,38	59,82

Результаты ВПР за 2 года по русскому языку в 4 классе имеют отрицательную динамику. Представленные показатели демонстрируют тенденцию снижения результатов.

Результаты ВПР по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	64,76	94,91
Ленинградская обл.	67,11	98,1
Ломоносовский район	59,82	97,38
МОУ «Большеижорская школа»	60,72	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	55	95
МОУ «Аннинская школа»	64,9	100
МОУ «Гостилицкая школа»	55,32	100
МОУ «Копорская школа»	46,67	100
МОУ «Ломоносовская о школа №3»	63,21	98,12
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	60	100
МОУ «Низинская школа»	57,14	100

МОУ «Русско-Высоцкая школа»	72,42	100
МОУ «Ропшинская школа»	60,38	98,12
МОУ «Лаголовская школа»	40	100
МОУ «Кипенская школа»	44,44	94,44
МОУ «Оржицкая школа»	34,78	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	70,37	100
МОУ «Нагорная школа»	71,74	100
МОУ «Новосельская школа»	68,31	95,77
МОУ «Новогореловская школа»	58,49	90,57
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	53,53	96,96

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 4 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа» (показатель успеваемости выше 97%).
2. Значительно превышают показатели качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Русско-Высоцкая школа» (72,42%), МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (70,37%), МОУ «Нагорная школа» (71,74%), МОУ «Новосельская школа» (68,31%).
3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа» (выше 60%).
4. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ "Лебяженский центр общего образования", МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» выше 50%, однако ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (59,82%).
5. Самые низкие результаты по показателю «качество знаний» продемонстрировали учащиеся МОУ «Копорская школа» – 46,67%, МОУ «Лаголовская школа» - 40%, МОУ «Кипенская школа» - 44,4%, МОУ «Оржицкая школа» - 34,78%.

*Статистические данные по отметкам*

	<b>Распределение долей участников (в %), получивших</b>			
	<b>Отметку «2»</b>	<b>Отметку «3»</b>	<b>Отметку «4»</b>	<b>Отметку «5»</b>
<b>Российская Федерация</b>	5,1	30,15	46,34	18,42
<b>Ленинградская область</b>	1,9	30,99	52,12	14,99
Ломоносовский район	2,61	37,56	47,24	12,58
МОУ «Большеижорская школа»	0	39,29	46,43	14,29
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	5	40	40	15
МОУ «Аннинская школа»	0	35,11	57,45	7,45
МОУ «Гостилицкая школа»	0	44,68	48,94	6,38
МОУ «Копорская школа»	0	53,33	20	26,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,89	34,91	54,72	8,49
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	40	36	24
МОУ «Низинская школа»	0	42,86	35,71	21,43
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	27,59	53,45	18,97
МОУ «Ропшинская школа»	1,89	37,74	49,06	11,32
МОУ «Лаголовская школа»	0	60	33,33	6,67
МОУ «Кипенская школа»	5,56	50	36,11	8,33
МОУ «Оржицкая школа»	0	65,22	30,43	4,35
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	29,63	62,96	7,41
МОУ «Нагорная школа»	0	28,26	56,52	15,22
МОУ «Новосельская школа»	4,23	27,46	56,34	11,97
МОУ «Новогореловская школа»	9,43	32,08	40,57	17,92
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,03	43,43	39,39	14,14

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» и «4» меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования»; МОУ «Кипенская школа»; МОУ «Новосельская школа»; МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	<b>8,4</b>	<b>8,13</b>	3,57	10	7,45	4,26	0	1,89	0	4,76
подтвердили	<b>85,18</b>	<b>88,87</b>	92,86	90	92,55	93,62	100	91,51	100	85,71
повысили	<b>6,42</b>	<b>3</b>	3,57	0	0	2,13	0	6,6	0	9,52
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	1,72	13,21	0	27,78	8,7	0	0	8,45	20,75	4,04
подтвердили	89,66	84,91	96,67	69,44	91,3	88,89	100	91,55	79,25	89,9
повысили	8,62	1,89	3,33	2,78	0	11,11	0	0	0	6,06

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,13% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,87% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся



подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Вся выборка	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	3,1	2,8	2,5	2,6	2,7	2,8
Ленинградская обл.	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1,9	2,8	2,9	2,6	2,6	2,9
Ломоносовский район	0	0	0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,4	0,2	0,1	0,4	0,5	0,1	0,4	1,7	3,6	5,8	4,2	4,4	3,7
Группы участников	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
Вся выборка	3	3,1	3,5	4,1	4,9	4,9	5	5,1	5,2	5,3	5,4	5,3	5,2	4,7	4,3	3,6	2,8	1,9	1,1	
Ленинградская обл.	3,4	3,4	4,6	3,8	4,1	6,7	6,4	6,5	6,3	6,1	6,4	5,6	4,1	3,4	4,4	3,4	2,1	1,1	0,5	
Ломоносовский район	4,9	3,1	3,8	2,4	2,1	5,2	7,1	7,6	6,8	5,5	4,8	5,4	2,6	1,4	3,7	3,5	2	1,4	0,7	

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 1033 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- самые высокие первичные баллы: «36» баллов получили 21 учащийся, «37» баллов - 14 учащихся и «38» баллов - 7 учащихся;
- самое большее количество учащихся «7,6» (78 человек) получили «27» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	60,91	87,07	65,36	83,33	75,57	75,84	80,1	56,27	60,61	68,39	72,17
Ленинградская обл.	60,42	88	65,9	85,41	80,83	78,03	81,28	53,66	59,22	70,43	69,09
Ломоносовский район	57,38	81,03	60,08	78,9	72,86	78,32	77,73	56	58,44	69,17	72,89
Группы участников	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2		
Вся выборка	71,14	65,07	69,04	68,7	68,43	60,55	80,08	44,03	40,19		
Ленинградская обл.	69,94	67,3	69,15	74,17	68,6	65,47	81,3	40,09	35,11		
Ломоносовский район	63,89	63,31	64,09	70,43	63,6	60,55	81,51	46,9	36,59		

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 15 заданий, из них 13 - базового уровня (№№ 1-11, 14,15), 2 задания повышенного уровня (№№12, 13).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К2 (81,03%); 3.1 (78,9%); 3.2 (72,86%); 4 (78,32%); 5 (77,73%); 8 (69,17%); 9 (72,89%); 14 (81,51%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К1 (57,38%); 2 (60,08%); 6 (56%); 7 (58,44%); № 13 (60,55%);

Неуспешно выполненными в работе оказались задания № 15 (41,7%).

*Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС*

*Достижение планируемых результатов по русскому языку в 4 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Лен. обл.</b>	<b>Ломоносовский район</b>
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	60,42	57,38
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	88	81,03
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	65,9	60,08
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	85,41	78,9
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	80,83	72,86
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в	2	78,03	78,32

речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)			
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	81,28	77,73
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	53,66	56
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	59,22	58,44
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	70,43	69,17
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	69,09	72,89
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	69,94	63,89
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	67,3	63,31
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	69,15	64,09

12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	74,17	70,43
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	68,6	63,6
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	65,47	60,55
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	81,3	81,51
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	40,09	46,9
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	35,11	36,59

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 4 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся

универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у выпускников начальной школы, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (успешность выполнения задания № 1К2 - 81,03%);

- Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (успешность выполнения задания № 3.1 – 78,9%);

- Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи (успешность выполнения задания №3.2 - 72,86%);

- Умение распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (успешность выполнения задания № 4 – 78,32%);

- Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка (успешность выполнения задания № 5 – 77,73%);

- Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту (успешность выполнения задания № 9 – 72,89%);

- Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (успешность выполнения задания № 14 – 81,51%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы, писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки (успешность выполнения задания № 1К1 - 57,38%);

- Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста (успешность выполнения задания № 6 - 56%);

- Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста (успешность выполнения задания № 7 – 58,44%);

- Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (успешность выполнения задания № 15 – 41,7 %).

4. Выполнение заданий повышенного уровня № 12 и № 13, проверяющие сформированность умений обучающихся распознавать грамматические признаки частей речи (имя существительное и прилагательное) и проводить их морфологический разбор по предложенному алгоритму, не вызвало у учащихся района особых трудностей (успешность выполнения заданий от 60,5% до 70,4%). Данный факт говорит о сформированности данных умений у младших школьников.

#### **Выводы:**

Обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый, повышенный и высокий уровни достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку:

- писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания;
- проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки;
- при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

#### **Математика, 4 класс**

В выполнении ВПР по математике приняли участие 1068 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 59% (в 2023 г. - 60%).

Средний балл 11,8 (в 2023 г. - 11,9); максимальный 20; средний балл (оценка) 3,9 (в 2023 г. такой же – 3,9).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	97,31	75,18
Ленинградская область	99,1	75,65
Ломоносовский район	98,98	69,39

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по математике в Ломоносовском районе Ленинградской области ниже соответствующих результатов по Ленинградской области и РФ.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	99,6	71,08
2024 год	98,98	69,39

Результаты ВПР за 2 года по математике в 4 классе имеют отрицательную динамику. Представленные показатели демонстрируют тенденцию снижения результатов.

Результаты ВПР по математике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	75,18	97,31
Ленинградская обл.	75,65	99,1
Ломоносовский район	69,39	98,98
МОУ «Большеижорская школа»	68,96	99,99
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	73,68	100
МОУ «Аннинская школа»	72,11	99,99
МОУ «Гостилицкая школа»	72,55	98,04
МОУ «Копорская школа»	53,34	100,01
МОУ «Ломоносовская о школа №3»	73,34	99,05
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	51,85	100
МОУ «Низинская школа»	70,46	97,73
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	74,58	100
МОУ «Ропшинская школа»	80,4	100
МОУ «Лаголовская школа»	40,63	100
МОУ «Кипенская школа»	71,43	98,57
МОУ «Оржицкая школа»	50	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	68,96	99,99
МОУ «Нагорная школа»	75,51	100
МОУ «Новосельская школа»	77,18	97,31
МОУ «Новогореловская школа»	75,46	98,19
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	49,5	99

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по математике в 4 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель успеваемости выше 99%).
2. Значительно превышают показатели качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Ропшинская школа» (80,4%), МОУ «Новосельская школа» (77,18%).
3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (показатель качества 68,9-75,5%).
4. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Оржицкая школа» выше 50%, однако ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (69,39%).
5. Самые низкие результаты по показателю «качество знаний» продемонстрировали учащиеся МОУ «Инженерно-технологическая школа» - 49,5%, МОУ «Лаголовская школа» - 40,63%.

### *Статистические данные по отметкам*

	<b>Распределение долей участников (в %), получивших</b>			
	<b>Отметку «2»</b>	<b>Отметку «3»</b>	<b>Отметку «4»</b>	<b>Отметку «5»</b>
<b>Вся выборка</b>	2,69	22,13	44,83	30,35
<b>Ленинградская область</b>	0,89	23,45	49,77	25,88
<b>Ломоносовский район</b>	1,03	29,59	47,85	21,54
МОУ «Большеижорская школа»	0	31,03	51,72	17,24
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	26,32	36,84	36,84
МОУ «Аннинская школа»	0	27,88	50,96	21,15



МОУ «Гостилицкая школа»	1,96	25,49	66,67	5,88
МОУ «Копорская школа»	0	46,67	46,67	6,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0,95	25,71	55,24	18,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	48,15	29,63	22,22
МОУ «Низинская школа»	2,27	27,27	38,64	31,82
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	25,42	40,68	33,9
МОУ «Ропшинская школа»	0	19,61	62,75	17,65
МОУ «Лаголовская школа»	0	59,38	28,13	12,5
МОУ «Кипенская школа»	1,43	27,14	54,29	17,14
МОУ «Оржицкая школа»	0	50	41,67	8,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	31,03	55,17	13,79
МОУ «Нагорная школа»	0	24,49	46,94	28,57
МОУ «Новосельская школа»	2,68	20,13	59,06	18,12
МОУ «Новогореловская школа»	1,82	22,73	33,64	41,82
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0,99	49,5	34,65	14,85

Сравнение отметок ВПР по математике в Ломоносовском районе, ЛО и всей выборки (в %) говорит о следующем:

«5» и «4» меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по математике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций:

МОУ «Гостилицкая школа»; МОУ «Новосельская школа»; МОУ «Новогореловская школа»; МОУ «Низинская школа»; МОУ «Кипенская школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	4,64	2,43	0	0	0	1,96	0	1,9	0	4,55
подтвердили	81,65	87,45	93,1	78,95	94,23	92,16	93,33	88,57	96,3	84,09
повысили	13,71	10,11	6,9	21,05	5,77	5,88	6,67	9,52	3,7	11,36
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	3,39	3,92	0	4,29	0	0	2,04	5,37	4,55	0
подтвердили	93,22	90,2	90,63	61,43	87,5	100	95,92	76,51	91,82	91,09
повысили	3,39	5,88	9,38	34,29	12,5	0	2,04	18,12	3,64	8,91

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 12,54% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 87,45% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Вся выборка	0,1	0,1	0,3	0,5	0,7	1	3,2	4,5	5,9	8,6	6,8	8,2	9	9,7	11	7,3	7,6	6	5,1	2,4	1,9
Ленинградская обл.	0	0	0,1	0,2	0,3	0,3	2,1	5	7,9	8,5	5,5	9,7	10	13	12	5,2	7,4	5,7	4,5	1,8	1,3
Ломоносовский район	0	0,2	0	0,2	0,4	0,3	2,7	8,1	11	7,7	5,9	11	10	13	7,7	3,4	7	5,1	3,1	1,6	1,4

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 1068 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- самые высокие первичные баллы: «18» баллов получили 33 учащихся, «19» баллов - 17 учащихся и «20» баллов - 15 учащихся;
- самое большое количество учащихся «13%» (139 человек) получили «13» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3	4	5,1	5,2	6,1	6,2	7	8	9,1	9,2	10	11	12
Вся выборка	92,31	83,3	83,97	61,96	68,47	54,78	93,35	84,32	62,77	46,38	54,86	44,87	57,77	66,79	15,78
Ленинградская обл.	90,8	82,62	86,94	61,92	67,48	53,94	94,6	86,13	59,5	46,77	54,69	44,4	59,13	65,42	12,04
Ломоносовский район	89,42	76,87	82,44	56,74	66,95	50,84	93,45	84,83	50,94	41,9	52,9	43,54	54,82	63,81	12,78

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 12 заданий: 10 заданий базового уровня (1-9, 11), 2 задания повышенного уровня (10, 12).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1 (89,42%); 2 (76,87%); 3 (82,44%); 6,1 (93,45%); 6.2 (84,83%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 4 (56,74%); 5.1 (66,95%); 5.2. (50,84%); 7 (50,94%); 9,1 (52,9%); 10 (54,82%); № 11 (63,81%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания № 8 (41,9%); 9.2 (43,54%); 12 (12,78%).

*Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО/ООО и ФГОС*

*Достижение планируемых результатов по математике в 4 классах*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ленинградская обл.	Ломоносовский район
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	1	90,8	89,42
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	1	82,62	76,87

3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	86,94	82,44
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	1	61,92	56,74
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	1	67,48	66,95
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	1	53,94	50,84
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы	1	94,6	93,45
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм	1	86,13	84,83
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)	1	59,5	50,94
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	2	46,77	41,9

9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	54,69	52,9
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)	1	44,4	43,54
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	59,13	54,82
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости	2	65,42	63,81
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия	2	12,04	12,78

Анализ результатов выполнения ВПР по математике в 4 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у выпускников начальной школы, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (успешность выполнения задания № 1 – 89,42%);

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) (успешность выполнения задания № 2 – 76,87%);

- Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (успешность выполнения задания № 3 – 82,44%);

- Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы (успешность выполнения задания № 6.1 – 93,45%);

- Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщить информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм (успешность выполнения задания № 6.2 – 84,83%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величин (успешность выполнения задания № 4 – 56,74%);

- Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника (успешность выполнения задания 5.2 - 50,84%);

- Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (успешность выполнения задания № 7 - 50,94%);

- Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (успешность выполнения задания № 8 – 41,9%);

- Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (успешность выполнения задания № 9 – 48,2%).

4. Выполнение заданий повышенного уровня № 10 и № 12, проверяющие овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать задачи в 3–4 действия вызвало у учащихся района определенные трудности (успешность выполнения заданий № 10 – 54,8%, № 12 – 12,78%). Данный факт говорит о низком уровне сформированности данных умений у младших школьников.

#### **Выводы:**

Полученные результаты ВПР по математике в 2024 году выявили хороший уровень сформированности предметных и метапредметных результатов обучения выпускников начальной школы.

### **Окружающий мир, 4 класс**

В выполнении ВПР по окружающему миру приняли участие 1073 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 68,1% (в 2023 г. - 68,6%). Средний балл 21,8 (в 2023 г. – 22), максимальный 32; средний балл (оценка) 4 (в 2023 г. такой же - 4,0).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	98,96	80,72
Ленинградская область	99,8	82,69
Ломоносовский район	99,9	76,88

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР (показатель качества) по окружающему миру в Ломоносовском районе Ленинградской области ниже соответствующих результатов по Ленинградской области и РФ; успеваемость на уровне Ленинградской области и РФ.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	100	80,02
2024 год	99,9	76,88

Результаты ВПР за 2 года по предмету «окружающий мир» в 4 классе имеют отрицательную динамику. Представленные показатели демонстрируют тенденцию снижения результатов.

Результаты ВПР по предмету «окружающий мир» в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	80,72	98,96
Ленинградская обл.	82,69	99,8
Ломоносовский район	76,88	99,9
МОУ «Большеижорская школа»	68,96	99,99
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	89,48	100
МОУ «Аннинская школа»	86,4	99,99
МОУ «Гостилицкая школа»	65,39	100
МОУ «Копорская школа»	60	100
МОУ «Ломоносовская о школа №3»	83,48	99,99
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	84	100
МОУ «Низинская школа»	84,09	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	86,44	100
МОУ «Ропшинская школа»	67,31	100
МОУ «Лаголовская школа»	48,39	100
МОУ «Кипенская школа»	66,19	99,99
МОУ «Оржицкая школа»	54,17	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	77,78	100
МОУ «Нагорная школа»	82	100
МОУ «Новосельская школа»	76,92	100

МОУ «Новогореловская школа»	83,33	100
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	74,74	98,98

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по предмету «окружающий мир» в 4 классах продемонстрировали учащиеся всех школ Ломоносовского района (показатель успеваемости выше 98-100%).
2. Значительно превышают показатели качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Лебяженский центр общего образования» (89,48%), МОУ «Аннинская школа» (86,4%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (83,48%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (84%), МОУ «Низинская школа» (84,09%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (86,44%), МОУ «Нагорная школа» (82%), МОУ «Новогореловская школа» (83,3%).
3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель качества 74-78%).
4. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа» выше 50%, однако ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (76,88%).
5. Самые низкие результаты по показателю «качество знаний» продемонстрировали учащиеся МОУ «Лаголовская школа» - 48,39%.

### *Статистические данные по отметкам*

	<b>Распределение долей участников (в %), получивших</b>			
	<b>Отметку «2»</b>	<b>Отметку «3»</b>	<b>Отметку «4»</b>	<b>Отметку «5»</b>
<b>Вся выборка</b>	1,04	18,24	55,24	25,48
<b>Ленинградская область</b>	0,2	17,11	59,58	23,11
<b>Ломоносовский район</b>	0,09	23,02	54,05	22,83
МОУ «Большеижорская школа»	0	31,03	58,62	10,34
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	10,53	42,11	47,37
МОУ «Аннинская школа»	0	13,59	59,22	27,18
МОУ «Гостилицкая школа»	0	34,62	53,85	11,54
МОУ «Копорская школа»	0	40	40	20
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	16,51	69,72	13,76
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	16	32	52



МОУ «Низинская школа»	0	15,91	61,36	22,73
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	13,56	38,98	47,46
МОУ «Ропшинская школа»	0	32,69	57,69	9,62
МОУ «Лаголовская школа»	0	51,61	38,71	9,68
МОУ «Кипенская школа»	0	33,8	59,15	7,04
МОУ «Оржицкая школа»	0	45,83	50	4,17
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	22,22	70,37	7,41
МОУ «Нагорная школа»	0	18	38	44
МОУ «Новосельская школа»	0	23,08	65,38	11,54
МОУ «Новогореловская школа»	0	16,67	45,37	37,96
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,01	24,24	41,41	33,33

Сравнение отметок ВПР по окружающему миру в Ломоносовском районе, ЛО и всей выборки (в %) говорит о следующем:

- «5» и «4» меньше по району, чем по региону и РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;
- 2) учащиеся, выполнившие ВПР на отметку «2», только в МОУ «Инженерно-технологическая школа» (1%);

#### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	7,47	6,24	0	0	1,94	1,92	0	0	4	4,55
подтвердили	83,1	88,72	96,55	84,21	97,09	92,31	100	86,24	96	90,91
повысили	9,43	5,03	3,45	15,79	0,97	5,77	0	13,76	0	4,55

Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголевская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	1,69	7,69	3,23	23,94	8,33	0	2	11,54	9,26	7,07
подтвердили	96,61	86,54	96,77	61,97	87,5	92,59	96	84,62	89,81	88,89
повысили	1,69	5,77	0	14,08	4,17	7,41	2	3,85	0,93	4,04

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,27% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,72% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа».

#### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	0	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,5	0,7	0,8	1	1,3	1,6	2	2,5	3,3
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0,5	0,6	0,7	1,2	1,2	1,7	2,5	4
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0,6	0,6	0,6	0,9	3,1	2,1	2	4	5
Группы участников	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Вся выборка	4,5	4,2	4,9	5,6	6	6,6	6,9	7,1	7,1	6,8	7,2	6,4	5	3,6	2,2	1,2	
Ленинградская обл.	4,3	3,4	5,3	6,3	6,6	7,6	7,7	7,7	8,5	6,4	5,6	6,6	5,3	3,2	1,7	0,7	
Ломоносовский район	4,3	3,4	6,7	6,8	7,4	6,5	6,1	5,9	6,3	4,9	3,8	6,3	6,5	3,5	2	0,7	

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 1073 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- самые высокие первичные баллы: «30» баллов получили 38 учащихся, «31» балл - 21 учащийся и «32» балла - 8 учащихся;
- самое большое количество учащихся 7,4 (79 человек) получили «21» балл, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>
Вся выборка	91	77,5	70,8	87,7	60,8	75,1	85,8	78,2	44,9	34	73,9	69,1
Ленинградская обл.	92,8	79,6	69,3	90,1	63,5	72,1	86,5	79,5	40,9	32,6	74,4	69,5
Ломоносовский район	90,6	80,4	62,6	87,6	60,9	75,5	85,6	78	44,5	32,6	79,7	68,7
<b>Группы участников</b>	<b>8К1</b>	<b>8К2</b>	<b>8К3</b>	<b>9,1</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	<b>10,1</b>	<b>10,2 К1</b>	<b>10,2 К2</b>	<b>10,2 К3</b>		
Вся выборка	86,54	72,56	52,67	92,24	87,34	60,25	82,6	67,52	66,02	38,65		
Ленинградская обл.	87,42	75,27	55,48	93,94	89	59,04	82,95	63,16	65,88	39,89		
Ломоносовский район	86,58	74,28	53,03	93,76	86,11	52,19	73,21	57,97	60,95	31,83		

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (№№ 1-2, 4-5, 8-10), 3 повышенного уровня (№№ 3, 6, 7).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1 (90,6%); 2 (80,4%); 3.2 (87,6%); 4 (75,5%); 5 (85,6%); 6.1 (78%); 7.1 (79,7%); 7.2 (68,7%); 8К1 (86,58%); 8К2 (74,28%); 9.1 (93,76%); 9.2 (86,11%); 10.1 (73,21%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 3.1 (62,6%); 3.3 (60,9%); 9.3 (52,19%); 10.2К1 (57,97%); 10.2К2 (60,95%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№ 6.2 (44,5%); 6.3 (32,6%); 10.2К3 (31,83%).

*Достижение планируемых результатов по предмету «окружающий мир» в 4 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Лен. обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач	2	92,76	90,63

2. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	2	79,57	80,38
3.1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	1	69,27	62,63
3.2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	2	90,09	87,56
3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	3	63,47	60,89
4. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач	2	72,12	75,54
5. Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	1	86,52	85,55

<p>6.1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	1	79,52	78,01
<p>6.2. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	1	40,91	44,45
<p>6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач</p>	2	32,55	32,62
<p>7.1. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде</p>	1	74,4	79,68

7.2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде	2	69,49	68,73
8К1. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	87,42	86,58
8К2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	75,27	74,28
8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	55,48	53,03
9.1. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	1	93,94	93,76
9.2. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	1	89	86,11

9.3. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами	1	59,04	52,19
10.1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	2	82,95	73,21
10.2К1. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	1	63,16	57,97
10.2К2. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	1	65,88	60,95
10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	2	39,89	31,83

Анализ результатов выполнения ВПР по предмету «окружающий мир» в 4 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у выпускников начальной школы, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач (успешность выполнения задания № 1 – 90,63%);

- Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы (успешность выполнения задания № 2 – 80,38%);

- Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья (успешность выполнения задания №5 – 85,55%);

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах (успешность выполнения задания № 8K1 - 86,58%);

- Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (успешность выполнения заданий № 9.1, 9.2 – 90%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах задание (успешность выполнения задания 8K3 - 53,03%);

- Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами (успешность выполнения задания № 9.3 – 52,19%);

- Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (успешность выполнения задания №10.2K3 - 31,83%).

4. Выполнение заданий повышенного уровня:

№3 - Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных,



культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе (успешность выполнения заданий № 3.1 – 62,63%, 3.2 – 87,56%, 3.3 - 60,89%). Результаты выполнения данных заданий говорят о сформированности данных умений у младших школьников.

№6 - Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. Задание включало две части. С первой частью учащиеся справились хорошо, успешность выполнения задания 6.1 - 78,01%; при выполнении второй части были трудности, успешность выполнения задания 6.2 – 44,45%.

№7 - Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде. Задание состояло из двух частей, успешность выполнения заданий 7.1 – 79,68%; 7.2 – 68,73%. Результаты выполнения данных заданий говорят о сформированности данных умений у младших школьников.

#### **Выводы:**

Анализ результатов ВПР по предмету «окружающий мир» выявил хороший уровень выполнения заданий в 2024 году.

траектории учащихся и при подготовке к очередной работе ВПР.

#### **Общий вывод по выполнению ВПР по предметам в 4-х классах:**

Результаты выполнения работы дали возможность охарактеризовать состояние системы начального образования через определение уровня базовой подготовки учащихся и их способности выполнять задания повышенного уровня сложности.

## Русский язык, 5 класс

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 1006 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 60,9% (в 2023 г. - 63,6%).

Средний балл 27,4 (в 2023 г. – 28,6); максимальный 45; средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. -3,6).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	89,12	49,92
Ленинградская область	93,59	55,38
Ломоносовский район	93,24	50,1

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,4	53,2
2024 год	93,24	50,1

Результаты ВПР за 2 года по русскому языку в 5 классе имеют отрицательную динамику. Представленные показатели демонстрируют тенденцию снижения результатов.

Результаты ВПР по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	49,92	89,12
Ленинградская обл.	55,38	93,59
Ломоносовский район	50,1	93,24
МОУ «Большеижорская школа»	38,46	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	28,13	90,63
МОУ «Аннинская школа»	32,31	95,39
МОУ «Гостилицкая школа»	23,22	67,86
МОУ «Копорская школа»	64,28	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	59,59	94,94
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	61,91	100
МОУ «Низинская школа»	60,87	86,96
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	50	98,15

МОУ «Ропшинская школа»	50,94	96,22
МОУ «Лаголовская школа»	35,49	100
МОУ «Кипенская школа»	49,28	95,66
МОУ «Оржицкая школа»	57,14	96,43
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	51,72	100
МОУ «Нагорная школа»	56,36	100
МОУ «Новосельская школа»	54,81	91,11
МОУ «Новогореловская школа»	48,82	88,98
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	62,75	97,06

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 5 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель успеваемости выше 95%).
2. Значительно превышают показатели качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Копорская школа» (64,28%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (59,6%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (61,9%), МОУ «Низинская школа» (60,87%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (62,75%).
3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа» (выше 50%).
4. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа» менее 50% и ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (50,1%).

### *Статистические данные по отметкам*

	<b>Распределение долей участников (в %), получивших</b>			
	<b>Отметку «2»</b>	<b>Отметку «3»</b>	<b>Отметку «4»</b>	<b>Отметку «5»</b>
<b>Российская Федерация</b>	10,88	39,2	36,23	13,69
<b>Ленинградская область</b>	6,4	38,21	41,77	13,61
<b>Ломоносовский район</b>	6,76	43,14	40,26	9,84

МОУ «Большеижорская школа»	0	61,54	23,08	15,38
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	9,38	62,5	28,13	0
МОУ «Аннинская школа»	4,62	63,08	29,23	3,08
МОУ «Гостилицкая школа»	32,14	44,64	17,86	5,36
МОУ «Копорская школа»	0	35,71	57,14	7,14
МОУ «Ломоносовская школа №3»	5,05	35,35	42,42	17,17
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	38,1	47,62	14,29
МОУ «Низинская школа»	13,04	26,09	52,17	8,7
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,85	48,15	46,3	3,7
МОУ «Ропшинская школа»	3,77	45,28	39,62	11,32
МОУ «Лаголовская школа»	0	64,52	25,81	9,68
МОУ «Кипенская школа»	4,35	46,38	44,93	4,35
МОУ «Оржицкая школа»	3,57	39,29	57,14	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	48,28	34,48	17,24
МОУ «Нагорная школа»	0	43,64	45,45	10,91
МОУ «Новосельская школа»	8,89	36,3	42,96	11,85
МОУ «Новогореловская школа»	11,02	40,16	40,16	8,66
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,94	34,31	46,08	16,67

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

3) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр»,

МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;

4) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования»; МОУ «Гостилицкая школа»; МОУ «Низинская школа»; МОУ «Новосельская школа»; МОУ «Новогореловская школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	13,08	8,35	0	6,25	7,69	8,93	0	10,1	0	13,04
подтвердили	80,94	88,57	100	75	86,15	89,29	100	86,87	100	82,61
повысили	5,98	3,08	0	18,75	6,15	1,79	0	3,03	0	4,35
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	14,81	1,89	0	10,14	7,14	6,9	0	13,33	11,02	6,86
подтвердили	85,19	98,11	100	86,96	92,86	93,1	98,18	78,52	88,19	92,16
повысили	0	0	0	2,9	0	0	1,82	8,15	0,79	0,98

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,43% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,57% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Лаголовская школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
Вся выборка	0,2	0,1	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
Ленинградская обл.	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
Ломоносовский район	0	0,2	0,2	0,5	0,3	0,6	0,4	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6	0,1	0,3	0,6	0,5
<b>Группы участников</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	
Вся выборка	0,8	0,6	5,4	4,8	4,2	3,7	3,5	3,3	3,1	3	2,9	2,8	2,5	5	4,6	
Ленинградская обл.	0,3	0,3	3,3	4,5	4,8	4,4	3,6	3,4	3,1	3,1	2,8	3	2,1	4	5,8	
Ломоносовский район	0,4	0,3	4,4	5,4	6,6	4,2	4,3	4,6	3,7	4	2	2,2	2	3	6,2	
<b>Группы участников</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	
Вся выборка	4	3,8	3,5	3,4	3,3	3,1	3	2,6	3,1	2,9	2,5	2,1	1,6	1	0,5	
Ленинградская обл.	5,4	4,6	4,2	3,9	3,6	3,7	3,7	2,9	2,2	3	2,7	2,4	1,8	1	0,5	
Ломоносовский район	7,7	4,9	4,8	3	3,5	2,4	2,3	2,7	1,5	1,8	2,5	1,6	1,5	1	0	

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 1006 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- самые высокие первичные баллы: «43» балла получили 15 учащихся, «44» балла - 10 учащихся и «45» баллов - 0 учащихся;
- самое большое количество учащихся «7,7» (77 человек) получили «31» балл, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1К1</b>	<b>1К2</b>	<b>1К3</b>	<b>2К1</b>	<b>2К2</b>	<b>2К3</b>	<b>2К4</b>	<b>3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>5,1</b>
Вся выборка	59,84	56,03	90,09	54,75	79,91	48,05	50,64	73,9	75,51	55,52	59,79
Ленинградская обл.	61,08	59,39	91,29	56,86	82,99	50,66	53,13	75,48	80,54	59,85	64,36
Ломоносовский район	57,88	64,02	88,52	49,04	80,75	47,12	49,64	71,82	75,05	56,96	58,3
<b>Группы участников</b>	<b>5,2</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	
Вся выборка	47,79	62,33	53,13	57,65	47,27	51,08	51,87	50,25	70,54	83,89	
Ленинградская обл.	52,91	67,32	58,82	60,35	51,05	51,3	51,72	50,88	72,85	87,57	
Ломоносовский район	48,41	64,56	56,86	58,15	50,1	51,24	48,71	50,89	73,86	85,88	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 12 заданий, все базового уровня.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К3 (88,52%); 2К2 (80,75%); 3 (71,82%); 4.1 (75,05%); 11 (73,86%); 12 (85,88%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К1 (57,88%); 1К2 (64,02%); 4.2 (56,96%); 5.1 (58,3%); 6.1 (64,56%); 6.2 (58,86%); 7.1 (58,15%); 7.2 (50,1%); 8 (51,24%); 10 (50,89%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания № 2К1 (49,04%); 2К3 (47,12%); 2К4 (49,64%); 5.2 (48,41%); 9 (48,71%).

*Достижение планируемых результатов по русскому языку в 5 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	4	61,08	57,88
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	3	59,39	64,02
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию	2	91,29	88,52
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	56,86	49,04

2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	82,99	80,75
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	50,66	47,12
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения	3	53,13	49,64
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими)	2	75,48	71,82
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	3	80,54	75,05
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	2	59,85	56,96



5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	64,36	58,3
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	52,91	48,41
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	67,32	64,56
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	1	58,82	56,86
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	2	60,35	58,15

7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными)	1	51,05	50,1
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	2	51,3	51,24
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	2	51,72	48,71
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний	1	50,88	50,89

<p>11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка</p>	1	72,85	73,86
<p>12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка</p>	1	87,57	85,88

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 5 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими,

пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию (успешность выполнения задания № 1К3 – 88,52%);

- Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (успешность выполнения задания № 2К2 – 80,75%);

- Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка (успешность выполнения задания № 4.1 – 75,05%);

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (успешность выполнения заданий №№ 11 – 73,86%, 12 – 85,88%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (успешность выполнения заданий № 2К1 – 49,04%; 2К3 – 47,12%; 2К4 - 49,64%);

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными) (успешность выполнения задания № 5.2 – 48,41%);

- Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их

использования в речевой практике при создании письменных высказываний (успешность выполнения задания № 9 – 48,71 %).

**Выводы:** Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах Ломоносовского района показал, что учащиеся удовлетворительно справились с работой. По сравнению с предыдущим годом прослеживается отрицательная динамика.

### Русский язык, 6 класс

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 844 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 63,6% (в 2023 г. - 65,9%).

Средний балл 32,4 (в 2023 г. – 33,6); максимальный 51; средний балл (оценка) 3,4 (в 2023 г. -3,5).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	87,51	46,84
Ленинградская область	92,08	50,7
Ломоносовский район	93,48	41,7

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» немного превышает показатель региона и РФ.

#### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	96,4	49,3
2024 год	93,48	41,7

Результаты ВПР за 2 года по русскому языку в 6 классе имеют отрицательную динамику. Представленные показатели демонстрируют тенденцию снижения результатов.

Результаты ВПР по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	46,84	87,51
Ленинградская обл.	50,7	92,08
Ломоносовский район	41,7	93,48
МОУ «Большеижорская школа»	25	95
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	22,22	92,59

МОУ «Аннинская школа»	44,11	97,05
МОУ «Гостилицкая школа»	32,7	69,24
МОУ «Копорская школа»	64,7	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	55	96,25
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	47,83	95,66
МОУ «Низинская школа»	48,57	97,14
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	50	100
МОУ «Ропшинская школа»	17,14	88,57
МОУ «Лаголовская школа»	36	100
МОУ «Кипенская школа»	34,79	94,21
МОУ «Оржицкая школа»	40	93,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	23,34	100
МОУ «Нагорная школа»	50	100
МОУ «Новосельская школа»	44,21	92,63
МОУ «Новогореловская школа»	40,66	90,11
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	49,04	96,16

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 6 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель успеваемости выше 94%).
2. Превышают показатели качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Копорская школа» (64,7%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (55%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (50%), МОУ «Нагорная школа» (50%).
3. Результаты качества знаний в остальных школах (78%) менее 50%.

### *Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	12,5	40,67	36,26	10,58
<b>Ленинградская область</b>	7,93	41,38	40,75	9,95
Ломоносовский район	6,52	51,78	32,58	9,12
МОУ «Большеижорская школа»	5	70	25	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,41	70,37	22,22	0

МОУ «Аннинская школа»	2,94	52,94	32,35	11,76
МОУ «Гостилицкая школа»	30,77	36,54	28,85	3,85
МОУ «Копорская школа»	0	35,29	58,82	5,88
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,75	41,25	42,5	12,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	4,35	47,83	26,09	21,74
МОУ «Низинская школа»	2,86	48,57	28,57	20
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	50	50	0
МОУ «Ропшинская школа»	11,43	71,43	5,71	11,43
МОУ «Лаголовская школа»	0	64	32	4
МОУ «Кипенская школа»	5,8	59,42	28,99	5,8
МОУ «Оржицкая школа»	6,67	53,33	33,33	6,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	76,67	16,67	6,67
МОУ «Нагорная школа»	0	50	41,3	8,7
МОУ «Новосельская школа»	7,37	48,42	36,84	7,37
МОУ «Новогореловская школа»	9,89	49,45	28,57	12,09
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,85	47,12	39,42	9,62

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - результаты на уровне региона и превышают РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

5) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новогореловская школа»;

б) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования»; МОУ «Гостилицкая школа»; МОУ «Ропшинская школа»; МОУ «Новосельская школа»; МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	14,72	6,64	0	0	7,35	9,62	0	12,5	4,35	11,43
подтвердили	80,79	89,1	90	96,3	92,65	90,38	100	86,25	95,65	88,57
повысили	4,48	4,27	10	3,7	0	0	0	1,25	0	0
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголевская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	0	8,57	0	10,14	13,33	10	2,17	2,11	8,79	4,81
подтвердили	100	85,71	96	86,96	86,67	90	95,65	80	84,62	92,31
повысили	0	5,71	4	2,9	0	0	2,17	17,89	6,59	2,88

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 10,81% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 89,1% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Вся выборка	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6
Ленинградская обл.	0	0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4
Ломоносовский район	0,1	0	0,1	0	0	0	0,4	0,2	0,4	0,5	0	0,5	0,2
Группы участников	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Вся выборка	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	7,1
Ленинградская обл.	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	4,2
Ломоносовский район	0,9	0,2	0,1	0,4	0,7	0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,1	0,1	5,1



<b>Группы участников</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>38</b>
Вся выборка	6,1	5	4,2	3,7	3,4	3,1	2,9	2,8	2,3	5,5	5,1	4,5	4
Ленинградская обл.	6,2	6	5,4	4,3	3,9	3,3	3,2	2,8	2,2	4,1	5,9	6,1	5,4
Ломоносовский район	8,3	9,1	7,6	6,3	4	4,1	2,8	3	1,4	2,6	5,6	5,3	5,2
<b>Группы участников</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>51</b>
Вся выборка	3,6	3,4	3,1	2,8	2,5	1,9	2,9	2,4	1,9	1,5	1	0,6	0,3
Ленинградская обл.	4,5	3,8	3,4	3	2,6	1,9	2	2,5	2,1	1,4	1	0,5	0,3
Ломоносовский район	3,7	3,1	2,3	1,9	1,8	1,2	1,5	2,7	2,7	1,1	0,6	0,2	0,2

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 844 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 0,1% участников (1 учащийся);
- самые высокие первичные баллы: «49» баллов получили 5 учащихся, «50» баллов - 2 учащихся и «51» балл - 2 учащихся;
- самое большое количество учащихся «9,1» (77 человек) получили «27» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1К1</b>	<b>1К2</b>	<b>1К3</b>	<b>2К1</b>	<b>2К2</b>	<b>2К3</b>	<b>2К4</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7,1</b>
Вся выборка	58,5	62	92,2	87,8	68,4	47,1	58,5	75,8	64,3	72,5	70,1	59,8	82,8
Ленинградская обл.	59,5	65,8	94,1	90,9	76,6	45,8	61,2	77,3	65,1	72,7	72,5	63	85,1
Ломоносовский район	56,6	63,2	95,7	88,4	72,4	41,2	58,7	75	62,6	69,9	65,2	61,6	86,4
<b>Группы участников</b>	<b>7,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,2</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12,1</b>	<b>12,2</b>	<b>13,1</b>	<b>13,2</b>	<b>14,1</b>	<b>14,2</b>	
Вся выборка	53,9	66,6	60,7	51,5	61,3	62,6	64,6	48,3	50,4	61,2	60,9	47,7	
Ленинградская обл.	58,6	72,3	67,8	47,1	62,7	61,8	65,3	52,8	51	62,1	61,2	50,1	
Ломоносовский район	59,7	71	67,3	50,8	61,8	63,6	65,3	51,2	48,8	60,1	58,1	46,9	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 14 заданий, все базового уровня.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К3 (95,7%); 2К1 (88,4%); 2К2 (72,4%); 3.1 (75%); 7.1 (86,4%); 8,1 (71%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К1 (56,6%); 1К2 (63,2%); 2К4 (58,7%); 3.2 (62,6%); 4 (69,9%); 5 (65,2%); 6 (61,6%); 7.2 (59,7%); 8.2 (67,3%); 9 (50,8%); 10 (61,8%); 11 (63,6%); 12.1 (65,3%); 13.2 (60,1%); 14.1 (58,1%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания № 2К3 (41,2%); 13.1 (48,8%); 14.2 (46,9%).

*Достижение планируемых результатов по русскому языку в 6 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	59,48	56,64
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	65,83	63,19
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	94,05	95,68
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	90,87	88,43
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	76,61	72,35
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	45,78	41,19
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	61,22	58,65

3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	77,25	75
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	65,09	62,56
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	72,67	69,91
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	72,54	65,24
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	63,03	61,61
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	85,14	86,37
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	58,56	59,72

<p>8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки</p>	72,26	71,03
<p>8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки</p>	67,78	67,3
<p>9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	47,09	50,77
<p>10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	62,67	61,81
<p>11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	61,77	63,63

12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	65,34	65,28
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	52,78	51,24
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	50,98	48,82
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	62,12	60,07
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	61,21	58,12

<p>14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации</p>	50,09	46,92
--	-------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма (1К3 - 95,68%)

- Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (2К1- 88,43 и 2К2 - 72,35%)

- Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения (7.1 – 86,37%, 8.1 - 71,03%)

- Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (3К1 – 75%)

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ

предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (2КЗ – 41,19%)

- Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации (14.2 – 46,92%)

- Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль (13.1 - 48,82%).

**Выводы:** несмотря на увеличение показателя «успеваемость», результаты выполнения работы по сравнению с 2023 годом ухудшились. Показатель качества обучения снизился, прослеживается отрицательная динамика

### Русский язык, 7 класс

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 848 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 63,97% (в 2023 г. – 64,3%).

Средний балл 30,1 (в 2023 г. – 30,2); максимальный 47; средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. - 3,5).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	87,58	42,65
Ленинградская область	91,65	45,56
Ломоносовский район	95,17	46,11

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателям «качество» и «успеваемость» выше значений этих же показателей по Ленинградской области и РФ.

#### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,4	45,5
2024 год	95,17	46,11

Результаты ВПР за 2 года по русскому языку в 7 классах имеют положительную динамику по показателю «качество обученности» и отрицательную динамику по показателю «успеваемость».

Результаты ВПР по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений:

<b>Группы участников</b>	<b>Качество</b>	<b>Успеваемость</b>
Вся выборка	42,65	87,58
Ленинградская обл.	45,56	91,65
Ломоносовский район	46,11	95,17
МОУ «Большеижорская школа»	37,04	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	27,27	90,91
МОУ «Аннинская школа»	52,18	94,57
МОУ «Гостилицкая школа»	41,67	95
МОУ «Копорская школа»	50	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	48,69	96,06
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	68,75	100
МОУ «Низинская школа»	41,67	88,89
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	48,71	97,43
МОУ «Ропшинская школа»	55,88	100
МОУ «Лаголовская школа»	20,83	91,66
МОУ «Кипенская школа»	38,46	94,23
МОУ «Оржицкая школа»	38,89	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	30,77	100
МОУ «Нагорная школа»	35,49	100
МОУ «Новосельская школа»	41,3	88,04
МОУ «Новогореловская школа»	57,94	97,19
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	52,5	95

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по русскому языку в 7 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа» (показатель успеваемости выше 95%).
2. Показатель «качество обученности» 50% и более в 33% школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».
3. Результаты качества знаний в остальных школах (67%) менее 50%.



*Статистические данные по отметкам*

	<b>Распределение долей участников (в %), получивших</b>			
	<b>Отметку «2»</b>	<b>Отметку «3»</b>	<b>Отметку «4»</b>	<b>Отметку «5»</b>
<b>Российская Федерация</b>	12,42	44,93	34,56	8,09
<b>Ленинградская область</b>	8,34	46,09	37,85	7,71
Ломоносовский район	4,83	49,06	38,68	7,43
МОУ «Большеижорская школа»	0	62,96	29,63	7,41
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	9,09	63,64	27,27	0
МОУ «Аннинская школа»	5,43	42,39	44,57	7,61
МОУ «Гостилицкая школа»	5	53,33	40	1,67
МОУ «Копорская школа»	0	50	31,25	18,75
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,95	47,37	38,16	10,53
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	31,25	43,75	25
МОУ «Низинская школа»	11,11	47,22	36,11	5,56
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,56	48,72	33,33	15,38
МОУ «Ропшинская школа»	0	44,12	47,06	8,82
МОУ «Лаголовская школа»	8,33	70,83	12,5	8,33
МОУ «Кипенская школа»	5,77	55,77	36,54	1,92
МОУ «Оржицкая школа»	0	61,11	38,89	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	69,23	26,92	3,85
МОУ «Нагорная школа»	0	64,52	32,26	3,23
МОУ «Новосельская школа»	11,96	46,74	39,13	2,17
МОУ «Новогореловская школа»	2,8	39,25	42,99	14,95
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5	42,5	47,5	5

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - результаты на уровне региона и немного ниже РФ;

«4» - превышают региональный показатель и показатель всей выборки;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – меньше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району и региону) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижевская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	14,46	9,21	3,7	4,55	11,96	1,67	0	9,33	0	13,89
подтвердили	82,09	88,19	96,3	77,27	80,43	95	100	88	100	86,11
повысили	3,45	2,6	0	18,18	7,61	3,33	0	2,67	0	0
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	2,56	0	8,33	5,77	0	3,85	3,23	31,52	9,35	6,25
подтвердили	97,44	100	91,67	94,23	100	96,15	96,77	66,3	87,85	91,25
повысили	0	0	0	0	0	0	0	2,17	2,8	2,5

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,81% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,19% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Вся выборка	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8
Ленинградская обл.	0	0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	0,5	0,5	0,6	0,6
Ломоносовский район	0	0,1	0,1	0,1	0,4	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6	0,6	0,2	0,4
Группы участников	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Вся выборка	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,7	0,6	7,3	6,5	5,6	4,9
Ленинградская обл.	0,5	0,5	0,6	0,7	0,5	0,6	0,5	0,5	0,3	4,2	6	6,4	6,1
Ломоносовский район	0,1	0	0,5	0,1	0	0	0	0,2	0,2	3,4	7,3	8,5	7,2
Группы участников	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
Вся выборка	4,4	4	3,6	3,3	3	2,4	5,5	5	4,5	4	3,5	3,1	2,8
Ленинградская обл.	5,4	4,9	4,1	3,5	3,2	2,2	4,1	5,5	5,8	5,6	4,4	3,5	3
Ломоносовский район	4,7	5,2	4,8	4	2,6	1,3	3,4	6,6	4,2	7,3	5,1	4	2,8
Группы участников	39	40	41	42	43	44	45	46	47				
Вся выборка	2,4	2,1	1,5	2,6	2,1	1,5	1	0,6	0,3				
Ленинградская обл.	2,5	2,3	1,2	1,9	2,1	1,7	1,3	0,5	0,2				
Ломоносовский район	1,8	2,5	0,9	0,6	2,7	1,7	2	0,4	0,1				

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 848 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получил ни один из участников;
- самые высокие первичные баллы: «45» баллов получили 17 учащихся, «46» баллов - 3 учащихся и «47» балл - 1 учащийся;
- самое большое количество учащихся «8,5» (72 человека) получили «24» балла, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6
Вся выборка	61,6	48,9	92,8	83,7	64,5	51	59,3	61,2	51,4	64	62,8	73,1	47,5
Ленинградская обл.	62,9	51,9	94,6	88	71,6	48,6	61,2	60,1	51,2	65	66	73,8	49,9

Ломоносовский район	69,2	59,2	95,9	85,2	76,1	46,9	64,2	57,1	53,7	64,4	63,7	70,5	39,5
<b>Группы участников</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,2</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11,1</b>	<b>11,2</b>	<b>12</b>	<b>13,1</b>	<b>13,2</b>	<b>14</b>	
Вся выборка	66,3	49,2	73,1	53,5	54,4	65	58,8	41,4	74,8	63,4	53,2	65,8	
Ленинградская обл.	66,7	50,9	77,9	57,6	51,2	67,5	59,7	45,9	75,6	65,3	55,4	67,3	
Ломоносовский район	63,4	49,3	72,2	58	54,3	68,6	60,6	42,1	77,7	65,5	59	71,2	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 14 заданий, все базового уровня.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К3 (95,9%); 2К1 (85,2%); 2К2 (76,1%); 5 (70,5%); 7.1 (86,4%); 8,1 (72,2%); 12 (77,7%); 14 (71,2%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания: №№ 1К1 (69,2%); 1К2 (59,2%); 2К4 (64,2%); 3.1 (57,1%); 3.2 (53,7%); 4.1 (64,4%); 4.2 (63,7%); 7.1 (63,4%); 8.2 (58%); 9 (54,3%); 10 (68,6%); 11.1 (60,6%); 13.1 (65,5%); 13.2 (59%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№ 2К3 (46,9%); 6 (39,5%); 7.2 (49,3%); 11.2 (42,1%).

#### *Достижение планируемых результатов по русскому языку в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	62,89	69,22
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	51,94	59,2
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический,	94,62	95,93

морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания		
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	87,95	85,22
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	71,61	76,06
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	48,58	46,89
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	61,24	64,23
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	60,09	57,08
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	51,18	53,66
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	64,99	64,39
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	65,95	63,68
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	73,81	70,52
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	49,87	39,45
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	66,65	63,44
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	50,92	49,29
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в	77,87	72,17

процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы		
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	57,64	58,02
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	51,16	54,25
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	67,45	68,63
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления	59,65	60,61
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	45,87	42,1
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	75,58	77,71
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим,	65,27	65,45

ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности		
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	55,4	58,96
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	67,28	71,17

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (1К3 – 95,93%)

- Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить синтаксический анализ предложения (2К1- 85,22%, 2К2 - 76,06%)

- Проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности (12-77,71%)

- Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма;

обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы (8.1 – 72,17%)

- Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации (14 – 71,17%)

- Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога (5 – 70,52%)

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи (6 – 39,45%)

- 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка (11.2 – 42,1%)

- Проводить морфологический анализ слова (2К3 – 46,89%)

- Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (7.2 – 49,22%).

**Выводы:** Анализ результатов ВПР за 2 года по русскому языку в 7 классах Ломоносовского района выявил положительную динамику по показателю «качество обученности» и отрицательную по показателю «успеваемость».

Также можно отметить, что результаты ВПР 2024 года в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателям «качество» и «успеваемость» выше значений этих же показателей по Ленинградской области и РФ.

### **Русский язык, 8 класс**

В выполнении ВПР по русскому языку приняли участие 742 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 62,2% (в 2023 г. – 63,7%).

Средний балл 31,7 (в 2023 г. – 32,5); максимальный 51; средний балл (оценка) - 3,5- (в 2023 г. - 3,5).



*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	85,55	47,5
Ленинградская область	89,94	48,57
Ломоносовский район	94,47	42,99

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качество» ниже результатов по региону и РФ, по показателю «успеваемость» выше результатов по Ленинградской области и РФ.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,2	43,8
2024 год	94,47	42,99

Результаты ВПР за 2 года по русскому языку в 8 классах отражают отрицательную динамику.

Результаты ВПР по русскому языку в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	47,5	85,55
Ленинградская обл.	48,57	89,94
Ломоносовский район	42,99	94,47
МОУ «Большеижорская школа»	40,91	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	36,37	95,46
МОУ «Аннинская школа»	45,17	100
МОУ «Гостилицкая школа»	38,09	95,23
МОУ «Копорская школа»	50	95
МОУ «Ломоносовская школа №3»	44,93	95,65
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	35	95
МОУ «Низинская школа»	57,14	97,62
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	48,65	89,19
МОУ «Ропшинская школа»	33,33	96,97
МОУ «Лаголовская школа»	34,78	95,65
МОУ «Кипенская школа»	32,88	86,3
МОУ «Оржицкая школа»	25	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	33,33	100
МОУ «Нагорная школа»	64,86	100
МОУ «Новосельская школа»	40	85
МОУ «Новогореловская школа»	49,09	94,54
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	44,93	98,55

**Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости (95% и выше) по результатам ВПР по русскому языку в 8 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали 78% школ (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»).
2. Показатель «качество обученности» 50% и более в 17% школ: МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа».

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	14,44	38,05	38,28	9,22
<b>Ленинградская область</b>	10,05	41,37	40,42	8,15
Ломоносовский район	5,53	51,48	35,31	7,68
МОУ «Большеижорская школа»	0	59,09	36,36	4,55
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	4,55	59,09	31,82	4,55
МОУ «Аннинская школа»	0	54,84	30,65	14,52
МОУ «Гостилицкая школа»	4,76	57,14	33,33	4,76
МОУ «Копорская школа»	5	45	50	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,35	50,72	39,13	5,8
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	5	60	15	20
МОУ «Низинская школа»	2,38	40,48	50	7,14
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	10,81	40,54	40,54	8,11
МОУ «Ропшинская школа»	3,03	63,64	30,3	3,03
МОУ «Лаголовская школа»	4,35	60,87	34,78	0
МОУ «Кипенская школа»	13,7	53,42	31,51	1,37
МОУ «Оржицкая школа»	0	75	25	0

МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	66,67	25	8,33
МОУ «Нагорная школа»	0	35,14	51,35	13,51
МОУ «Новосельская школа»	15	45	33,75	6,25
МОУ «Новогореловская школа»	5,45	45,45	30,91	18,18
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,45	53,62	36,23	8,7

Сравнение отметок ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» и «4»- меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – меньше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по русскому языку по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району и региону) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа».

### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	13,51	8,89	0	0	6,45	2,38	0	10,14	0	9,52
подтвердили	80,78	87,47	90,91	100	93,55	95,24	100	88,41	90	88,1
повысили	5,7	3,64	9,09	0	0	2,38	0	1,45	10	2,38

Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Ягелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая»
понижили	13,51	9,09	4,35	12,33	0	8,33	2,7	23,75	10,91	5,8
подтвердили	86,49	75,76	95,65	79,45	100	91,67	94,59	76,25	87,27	84,06
повысили	0	15,15	0	8,22	0	0	2,7	0	1,82	10,14

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 12,53% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 87,47% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Оржицкая школа».

#### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Вся выборка	0,1	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7
Ленинградская обл.	0	0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3	0,6	0,6	0,5
Ломоносовский район	0	0	0,1	0	0	0,1	0,1	0,7	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3
<b>Группы участников</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>
Вся выборка	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,6	0,8
Ленинградская обл.	0,5	0,8	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4
Ломоносовский район	0,8	0,5	0,3	0,1	0,3	0,1	0	0,3	0	0	0	0,3	0
<b>Группы участников</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>38</b>
Вся выборка	10	8,3	6,4	5,1	4,3	3,6	4	3,9	3,8	3,5	3,3	3,1	2,9
Ленинградская обл.	6,8	9,4	8,4	7,2	5,8	3,7	2,9	4,3	4,4	4	4	3,5	3
Ломоносовский район	8,9	12	11	8,8	7,8	2,8	3,2	3,5	4,2	3,6	4,4	3	2,8
<b>Группы участников</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>51</b>
Вся выборка	2,8	2,6	2,4	2,2	2	1,7	2,2	2	1,7	1,3	1	0,7	0,3
Ленинградская обл.	2,8	3	2,4	2,5	2,2	1,5	1,5	2	1,7	1,3	0,9	0,4	0,2
Ломоносовский район	1,2	3,2	2,2	1,6	1,3	0,9	0,4	2,3	1,9	1,2	1,1	0,3	0,5

Анализ индивидуальных результатов учащихся показал, что из 742 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получил ни один из участников;
- самые высокие первичные баллы: «49» баллов получили 8 учащихся, «50» баллов - 2 учащихся и «51» балл - 4 учащихся;
- самое большее количество учащихся «12» (89 человек) получили «27» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3,1	3,2	4,1	4,2	5	6	7	8
Вся выборка	63,9	47,1	93,2	86,9	60	53,5	76,1	39,7	69,1	29,4	75,6	57,9	57,5	56,6
Ленинградская обл.	64,7	47,1	94,7	87,3	61,1	50,7	75,9	43,2	68,4	31	74,2	60,7	53,1	54,5
Ломоносовский район	63,8	48,8	93,5	85,8	62,2	51,6	67,5	39,6	62,7	27,8	73,3	63,9	52,8	60
Группы участников	9	10	11,1	11,2	12	13	14,1	14,2	15,1	15,2	16,1	16,2	17	
Вся выборка	72,2	82,1	67,5	55,2	72,4	65	74,7	61,9	78,5	41,8	77,9	49,4	86,6	
Ленинградская обл.	72,5	83,6	71,9	60,5	72,3	63,1	77,9	64,9	82,2	46,1	82,1	51,7	90,2	
Ломоносовский район	77,5	81	67,5	56,3	75,3	59,7	80,2	70,4	82,8	47,9	83,7	54,3	90,2	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 17 заданий, все базового уровня.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 1К3 (93,5%); 2К1 (85,8%); 5 (70,5%); 7.1 (73,3%); 9 (77,5%); 10 (81%); 12 (75,3%); 14.1 (80,2%); 14.2 (70,4%); 15.1 (82,8%); 16.1 (83,7%); 17 (90,2%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания:

№№ 1К1 (63,8%); 2К2 (62,2%); 2К3 (51,6%); 3.1 (67,5%); 4.1 (62,7%); 6 (63,9%); 7 (52,8%); 8 (60%); 11.1 (67,5%); 11.2 (56,3%); 13 (59,7%); 16.2 (54,3%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№ 1К2 (48,8%); 3.2 (39,6%); 4.2 (27,8%); 15.2 (47,9%).

*Достижение планируемых результатов по русскому языку в 8 классах*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	64,68	63,81

1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	47,13	48,79
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	94,68	93,46
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	87,27	85,76
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	61,07	62,17
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	50,7	51,57
3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	75,88	67,52
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	43,18	39,58
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	68,38	62,67
4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	30,95	27,81
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	74,21	73,25

6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	60,71	63,88
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	53,14	52,83
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка	54,51	60,04
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	72,51	77,49
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	83,57	81
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	71,88	67,52
11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их	60,49	56,29

структурно-смысловой организации и функциональных особенностей		
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	72,29	75,34
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	63,11	59,7
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	77,85	80,19
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	64,86	70,35
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	82,19	82,75
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	46,09	47,91



16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	82,12	83,69
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	51,7	54,31
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	90,21	90,16

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (1КЗ – 93,46%)

- Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры;

анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (17 – 90,16%)

- Проводить морфемный анализ слова (2К1 - 85,76%)

- Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания (15.1 – 82,75%)

- Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (16.1 - 83,69%)

- Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога 5 – 73,25%)

- Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) (9 - 77,49%)

- Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова (10 – 81%)

- Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения (12 – 75,24%)

- Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова (14.1 - 80,19%, 14.2 – 70,35%)

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (4.2 – 27,81%)

- Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (3.2 – 39,58%)

- Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания (15.2. 47,91%)

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (1К2 – 48,79%).

**Выводы:** Анализ результатов ВПР за 2 года по русскому языку в 8 классах Ломоносовского района показывает отрицательную динамику. Результаты ВПР по русскому языку в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качество» ниже результатов по региону и РФ, по показателю «успеваемость» выше результатов по Ленинградской области и РФ.

### Математика, 5 класс

В выполнении ВПР по математике приняли участие 980 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 58,7 % (в 2023 г. - 61 %).

Средний балл за работу составил 8,8 (в 2023 г. - 9,1 (максимальный 15)).  
Средний балл (оценка) 3,6 (в 2023 г. - 3,7).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	92,18	56,16
Ленинградская область	95,84	60,53
Ломоносовский район	94,69	53,36

### **Обобщенный вывод:**

Результаты ВПР по математике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

### **Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года**

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,3	46,6
2024 год	94,69	53,36

Результаты ВПР за 2 года по математике в 5 классе показывают увеличение показателя «качество» снижение показателя «успеваемость».

Результаты ВПР по математике в разрезе общеобразовательных учреждений:

<b>Группы участников</b>	<b>Качество</b>	<b>Успеваемость</b>
Вся выборка	56,16	92,18
Ленинградская обл.	60,53	95,84
Ломоносовский район	53,36	94,69
МОУ «Большеижорская школа»	46,67	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	57,14	96,43
МОУ «Аннинская школа»	55,17	94,83
МОУ «Гостилицкая школа»	33,97	71,71
МОУ «Копорская школа»	61,53	99,99
МОУ «Ломоносовская школа №3»	65,17	96,63
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	62,5	100
МОУ «Низинская школа»	65,38	92,3
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	52	90
МОУ «Ропшинская школа»	54,71	98,11
МОУ «Лаголовская школа»	46,66	99,99
МОУ «Кипенская школа»	59,16	100
МОУ «Оржицкая школа»	56,66	96,66
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	62,51	100
МОУ «Нагорная школа»	66,67	98,04
МОУ «Новосельская школа»	36,57	94,78
МОУ «Новогореловская школа»	56,1	93,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	52	95

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по математике в 5 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская

школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель успеваемости 95% и выше).

2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Копорская школа» (61,53%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (65,17%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (62,5%), МОУ «Низинская школа» (65,38%), МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (62,51%), МОУ «Нагорная школа» (66,67%),

3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (выше 50%).

4. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новосельская школа» менее 50% и ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (53,36%).

#### *Статистические данные по отметкам*

	<b>Распределение долей участников (в %), получивших</b>			
	<b>Отметку «2»</b>	<b>Отметку «3»</b>	<b>Отметку «4»</b>	<b>Отметку «5»</b>
<b>Российская Федерация</b>	7,82	36,02	39,46	16,7
<b>Ленинградская область</b>	4,17	35,31	43,76	16,77
Ломоносовский район	5,31	41,33	39,69	13,67
МОУ «Большеижорская школа»	0	53,33	46,67	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	3,57	39,29	25	32,14
МОУ «Аннинская школа»	5,17	39,66	44,83	10,34
МОУ «Гостилицкая школа»	28,3	37,74	26,42	7,55
МОУ «Копорская школа»	0	38,46	46,15	15,38
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,37	31,46	49,44	15,73
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	37,5	41,67	20,83
МОУ «Низинская школа»	7,69	26,92	38,46	26,92
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	10	38	38	14
МОУ «Ропшинская школа»	1,89	43,4	33,96	20,75
МОУ «Лаголовская школа»	0	53,33	33,33	13,33
МОУ «Кипенская школа»	0	40,85	38,03	21,13
МОУ «Оржицкая школа»	3,33	40	43,33	13,33

МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	37,5	59,38	3,13
МОУ «Нагорная школа»	1,96	31,37	52,94	13,73
МОУ «Новосельская школа»	5,22	58,21	26,87	9,7
МОУ «Новогореловская школа»	6,5	37,4	46,34	9,76
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5	43	39	13

Сравнение отметок ВПР по математике в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и на уровне РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по математике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций:

МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Анинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	10,7	8,88	0	10,71	6,9	3,77	0	14,61	0	7,69
подтвердили	79,98	83,37	100	89,29	84,48	92,45	100	84,27	100	92,31
повысили	9,31	7,76	0	0	8,62	3,77	0	1,12	0	0
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	8	1,89	0	11,27	10	6,25	7,84	19,4	8,94	4
подтвердили	90	96,23	90	80,28	86,67	84,38	82,35	60,45	82,93	85
повысили	2	1,89	10	8,45	3,33	9,38	9,8	20,15	8,13	11

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 16,64% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 83,37% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	0,5	1,2	1,9	2,2	2	10	9,9	8,5	7,7	12	11	9,2	7,6	7,6	5,5	3,4
Ленинградская обл.	0,3	0,7	1,2	1,1	1	7	11	9,6	7,5	10	14	11	8,3	6,6	6,3	3,8
Ломоносовский район	0,3	0,7	2	1,3	0,9	6,8	17	12	5,8	6,7	16	11	6,6	4,8	5,7	3,2

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 980 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 0,3% участников (3 человека);
- максимальный первичный балл «15» получили 31 учащийся;
- самое большое количество учащихся «16%» (157 человек) получили «10» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3	4	5	6
Вся выборка	65,96	78	48,11	77,21	44,36	53,43
Ленинградская обл.	69,85	83,26	51,36	80,78	44,68	54,24
Ломоносовский район	72,35	86,12	52,04	78,06	34,95	46,17
Группы участников	7	8,1	8,2	9	10,1	10,2
Вся выборка	48,81	90,25	79,45	37,51	61,76	52,77
Ленинградская обл.	50,59	92,82	81,94	42,17	65,91	58,9
Ломоносовский район	48,21	91,33	81,33	42,86	65,1	52,76

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 8 заданий базового уровня (1-6, 8-9), 2 задания повышенного уровня (7, 10).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (72,35%); 2 (86,12%); 4 (78,06%); 8.1 (91,33%); 8.2 (81,33%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3 (52,04%), 10.1 (65,1%), 10.2 (52,76%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 5 (34,95%); 6 (46,17%); 7 (48,21%); 9 (42,86%).

*Достижение планируемых результатов по математике в 5 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»	1	69,85	72,35
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»	1	83,26	86,12
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	51,36	52,04
4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений	1	80,78	78,06
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними	2	44,68	34,95
6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий	2	54,24	46,17
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений	2	50,59	48,21
8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	1	92,82	91,33



8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	81,94	81,33
9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар	1	42,17	42,86
10.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях	1	65,91	65,1
10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни	1	58,9	52,76

Анализ результатов выполнения ВПР по математике в 5 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 5 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь» (успешность выполнения заданий №1 – 72,35%);

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь» (успешность выполнения задания № 2 – 86,12%);

- Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений (успешность выполнения задания № 4 – 78,06%);

- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (успешность выполнения задания № 8 – 86,3%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи

разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними (успешность выполнения заданий № 5 – 34,95);

- Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий (успешность выполнения задания № 6 – 46,17%);

- Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар (успешность выполнения задания № 9 – 42,86 %).

4. Выполнение заданий повышенного уровня:

№ 7, в котором проверялось умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений (успешность выполнения задания 48,21%); низкий процент выполнения задания говорит о том, что у учащихся возникли затруднения при его выполнении;

№ 10 состояло из двух частей:

10.1 – проверялось умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях (успешность выполнения задания 65,1%);

10.2. - развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни (успешность выполнения задания 52,76%).

Результаты выполнения данных заданий говорят о сформированности перечисленных умений на недостаточно высоком уровне.

**Выводы:** ВПР-2024 по математике показала отрицательную динамику обучающихся 5-х классов, что говорит о расхождении оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

## **Математика, 6 класс**

В выполнении ВПР по математике приняли участие 893 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 54,7 % (в 2023 г. – 58,5 %).

Средний балл за работу составил 8,8 (в 2023 г. – 9,4 (максимальный 16).

Средний балл (оценка) 3,4 (в 2023 г. - 3,5).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	89,43	42,28
Ленинградская область	93,91	47,43
Ломоносовский район	93,5	40,2

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по математике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,3	46,6
2024 год	93,5	40,2

Результаты ВПР за 2 года по математике в 6 классе показывают отрицательную динамику по двум показателям.

Результаты ВПР по математике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	42,28	89,43
Ленинградская обл.	47,43	93,91
Ломоносовский район	40,2	93,5
МОУ «Большеижорская школа»	20,83	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	44,82	89,65
МОУ «Аннинская школа»	44,6	95,95
МОУ «Гостилицкая школа»	32,08	83,02
МОУ «Копорская школа»	56,25	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	37,34	96,01
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	57,69	100
МОУ «Низинская школа»	54,05	97,29
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	37,77	88,88
МОУ «Ропшинская школа»	37,84	100
МОУ «Лаголовская школа»	25	100
МОУ «Кипенская школа»	44,93	98,55
МОУ «Оржицкая школа»	40	93,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	44,82	99,99
МОУ «Нагорная школа»	39,13	100
МОУ «Новосельская школа»	25,51	89,8
МОУ «Новогореловская школа»	32,58	79,77
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	57,29	96,12

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по математике в 6 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель успеваемости 95% и выше).
2. Превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Копорская школа» (56,25%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (57,69%), МОУ «Низинская школа» (54,05%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (57,29%).
3. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа» ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (40,2%).

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	10,58	47,15	34,4	7,88
<b>Ленинградская область</b>	6,08	46,48	39,27	8,16
Ломоносовский район	6,49	53,3	33,48	6,72
МОУ «Большеижорская школа»	0	79,17	20,83	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	10,34	44,83	34,48	10,34
МОУ «Аннинская школа»	4,05	51,35	35,14	9,46
МОУ «Гостилицкая школа»	16,98	50,94	30,19	1,89
МОУ «Копорская школа»	0	43,75	50	6,25
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	58,67	30,67	6,67
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	42,31	42,31	15,38
МОУ «Низинская школа»	2,7	43,24	43,24	10,81
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	11,11	51,11	24,44	13,33
МОУ «Ропшинская школа»	0	62,16	27,03	10,81
МОУ «Лаголовская школа»	0	75	21,43	3,57
МОУ «Кипенская школа»	1,45	53,62	36,23	8,7
МОУ «Оржицкая школа»	6,67	53,33	33,33	6,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	55,17	34,48	10,34

МОУ «Нагорная школа»	0	60,87	32,61	6,52
МОУ «Новосельская школа»	10,2	64,29	22,45	3,06
МОУ «Новогореловская школа»	20,22	47,19	31,46	1,12
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,88	38,83	50,49	6,8

Сравнение отметок ВПР по математике в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по математике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций:

МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	15,33	8,73	0	3,45	6,76	9,43	0	12	0	13,51
подтвердили	81,49	88,35	95,8	93,1	90,54	90,57	100	88	100	86,49
повысили	3,17	2,91	4,17	3,45	2,7	0	0	0	0	0

Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	8,89	2,7	3,57	21,74	13,33	3,45	4,35	5,1	19,1	4,85
подтвердили	88,89	94,59	96,4	73,91	86,67	86,21	95,65	86,73	79,78	90,29
повысили	2,22	2,7	0	4,35	0	10,34	0	8,16	1,12	4,85

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,64% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,35% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр».

#### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	0,5	1,2	2	2,5	2,4	2,1	17	14	9,7	6,7	14	9,9	6,6	4	5	2	0,8
Ленинградская обл.	0,3	0,7	1,2	1,4	1,4	1,1	13	16	11	6,6	13	14	8,6	3,5	5,4	1,9	0,8
Ломоносовский район	0,4	0,8	1,3	1,3	1,7	0,9	10	24	14	5,3	8,3	15	7,2	2,8	4,5	1,5	0,8

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 893 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 0,4% участников (4 человека);
- максимальный первичный балл «16» получили 7 учащихся;
- самое большое количество учащихся «24%» (214 человек) получили «7» баллов, что соотносится с отметкой «3».

#### *Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7
Вся выборка	83,39	74,23	54,14	67,57	80,25	84,2	52,94
Ленинградская обл.	86,09	80,34	56,89	71,13	83,79	89,87	58,39
Ломоносовский район	83,76	76,71	58,57	66,07	84,43	90,03	57,67
Группы участников	8	9	10	11	12	13	
Вся выборка	70,82	36,2	75,45	34,14	53,4	11,6	
Ленинградская обл.	76,57	39,27	83,26	34,57	56,29	8,27	
Ломоносовский район	76,15	32,03	83,43	33,15	50,62	9,18	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 13 заданий: 6 заданий базового уровня (1-6), 6 заданий повышенного уровня (7-12), высокого уровня 1 задание № 13.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (83,76%); 2 (76,71%); 5 (84,43%); 6 (90,03 %); 8 (76,15%), 10 (83,43%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3 (58,57%), 4 (66,07%), 7 (57,67%), 12 (50,62%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 9 (32,03%); 11 (33,15%); 13 (9,18%).

*Достижение планируемых результатов по математике в 6 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	86,09	83,76
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	80,34	76,71
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	56,89	58,57
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	71,13	66,07
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	83,79	84,43
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	89,87	90,03
7. Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	58,39	57,67
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	76,57	76,15

9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	39,27	32,03
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	83,26	83,43
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	34,57	33,15
12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	56,29	50,62
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	8,27	9,18

Анализ результатов выполнения ВПР по математике в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число (успешность выполнения заданий №1 – 83,76%);

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число (успешность выполнения заданий №2 – 76,71%);

- Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира (успешность выполнения заданий №5 – 84,43%);



- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (успешность выполнения заданий №6 – 90,03%)

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи нахождение части числа и числа по его части (успешность выполнения заданий № 3 – 58,57).

4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

Хорошие результаты продемонстрировали учащиеся при выполнении заданий - № 8, в котором проверялось развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей (успешность выполнения заданий №8 – 76,15%);

- № 10, в котором проверялось умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (успешность выполнения заданий № 10 - 83,43%).

Результаты выполнения заданий №№ 8, 10 говорит о сформированности перечисленных умений на достаточном уровне.

- Менее успешно выполнены задания № 7, № 12:

№ 7, в котором проверялся уровень овладения символьным языком алгебры, умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа (успешность выполнения задания 57,67%);

№ 12, в котором проверялось: овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки (успешность выполнения заданий № 12 - 50,62%).

- неуспешно выполнено задание № 9, в котором учащимся надо было продемонстрировать владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений (успешность выполнения заданий № 9 - 32,03%).

Результаты выполнения заданий №7, № 9, № 12 говорят о сформированности перечисленных умений на недостаточно высоком уровне.

С заданием № 13, в котором проверялось умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности справилось наименьшее количество учащихся (успешность выполнения задания 9,18%), что говорит о несформированности перечисленных умений.

**Выводы:** Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

### Математика, 7 класс

В выполнении ВПР по математике приняли участие 884 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 54,7 % (в 2023 г. – 55,1%).

Средний балл за работу составил 10,4 (в 2023 г. – 10,5 (максимальный 19).

Средний балл (оценка) 3,4 (в 2023 г. - 3,4).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	90,84	41,2
Ленинградская область	94,1	42,22
Ломоносовский район	95,48	37,45

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по математике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» немного превышает значение регионального показателя и РФ.

#### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	96,9	34,8
2024 год	95,48	37,45

Результаты ВПР за 2 года по математике в 7 классе показывают положительную динамику по показателю «качество» (увеличение на 2,65%) и снижение успеваемость на 1,42%.

Результаты ВПР по математике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	41,2	90,84
Ленинградская обл.	42,22	94,1
Ломоносовский район	37,45	95,48
МОУ «Большеижорская школа»	34,62	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	38,09	95,23
МОУ «Аннинская школа»	42,11	96,85
МОУ «Гостилицкая школа»	37,09	99,99

МОУ «Копорская школа»	56,25	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	35,53	96,06
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	58,82	100
МОУ «Низинская школа»	25,64	94,87
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	45,24	95,24
МОУ «Ропшинская школа»	42,86	100
МОУ «Лаголовская школа»	16	100
МОУ «Кипенская школа»	33,33	94,73
МОУ «Оржицкая школа»	17,64	94,11
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	35,71	100
МОУ «Нагорная школа»	23,08	100
МОУ «Новосельская школа»	33,65	85,57
МОУ «Новогореловская школа»	41,28	96,33
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	43,82	93,26

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по математике в 7 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа» (показатель успеваемости 96% и выше).
2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Копорская школа» (56,25%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (58,82%).
3. Результаты качества знаний в таких школах, как МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа» ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (37,45%).

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	9,16	49,64	31,83	9,37
<b>Ленинградская область</b>	5,9	51,88	32,84	9,38
Ломоносовский район	4,52	58,03	30,32	7,13
МОУ «Большеижорская школа»	0	65,38	30,77	3,85
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	4,76	57,14	28,57	9,52

МОУ «Аннинская школа»	3,16	54,74	35,79	6,32
МОУ «Гостилицкая школа»	0	62,9	35,48	1,61
МОУ «Копорская школа»	0	43,75	43,75	12,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,95	60,53	28,95	6,58
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	41,18	47,06	11,76
МОУ «Низинская школа»	5,13	69,23	17,95	7,69
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	4,76	50	26,19	19,05
МОУ «Ропшинская школа»	0	57,14	28,57	14,29
МОУ «Лаголовская школа»	0	84	16	0
МОУ «Кипенская школа»	5,26	61,4	28,07	5,26
МОУ «Оржицкая школа»	5,88	76,47	5,88	11,76
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	64,29	25	10,71
МОУ «Нагорная школа»	0	76,92	23,08	0
МОУ «Новосельская школа»	14,42	51,92	27,88	5,77
МОУ «Новогореловская школа»	3,67	55,05	33,94	7,34
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	6,74	49,44	37,08	6,74

Сравнение отметок ВПР по математике в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по математике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большешейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	<b>11,94</b>	<b>7,24</b>	0	0	8,42	1,61	0	3,95	0	15,38
подтвердили	<b>82,61</b>	<b>89,82</b>	96,15	80,95	86,32	95,16	100	90,79	100	84,62
повысили	<b>5,45</b>	<b>2,94</b>	3,85	19,05	5,26	3,23	0	5,26	0	0
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	7,14	0	8	8,77	11,76	7,14	3,85	12,5	6,42	12,36
подтвердили	90,48	97,14	92	91,23	88,24	89,29	92,31	83,65	91,74	87,64
повысили	2,38	2,86	0	0	0	3,57	3,85	3,85	1,83	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 10,18% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 89,82% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	0,4	0,7	1,1	1,5	1,7	1,9	1,9	12,5	11,9	10
Ленинградская обл.	0,2	0,4	0,7	1,1	1,2	1,2	1,1	9	14,2	12,2
Ломоносовский район	0,5	0,5	1,1	1	0,5	0,8	0,2	8,9	19,2	15,6
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
Вся выборка	8,6	6,9	11,3	9,5	6,6	4,3	4,2	2,9	1,5	0,8
Ленинградская обл.	10	6,6	9,4	11,5	7,7	4,1	3,4	3,5	1,5	1
Ломоносовский район	10	4,3	6,3	11,4	9,8	2,7	2,6	2,9	1,1	0,5

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 884 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 0,5% участников (4 человека);

- максимальный первичный балл «19» получили 4 учащихся;
- самое большое количество учащихся «19,2%» (170 человек) получили «8» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Вся выборка	78,35	78,65	82,27	73,08	72,97	86,61	65,2	49,5
Ленинградская обл.	81,21	79,32	85,69	73,79	73,96	90,17	69,27	53,21
Ломоносовский район	73,08	72,17	87,9	68,78	71,61	91,86	68,89	47,29
<b>Группы участников</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
Вся выборка	70,66	30,28	46,65	54,14	62,91	24,83	56,62	15,1
Ленинградская обл.	72,84	23,41	46,69	60,17	70,79	23,57	60,04	12,41
Ломоносовский район	69,91	22,29	42,53	61,6	68,78	22,96	63,24	11,43

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 16 заданий: 11 заданий базового уровня (1-9, 11-13), 4 задания повышенного уровня (10, 14-16).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (73,08%); 2 (72,17%); 3 (87,9%); 5 (71,61%); 6 (91,86%), 9 (69,91%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 4 (68,78%), 7 (68,89%), 12 (61,6%), 13 (68,78%), 15 (63,24%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 8 (47,29%); 10 (22,29%); 11 (42,53%), 14 (22,96%); 16 (11,43%).

*Достижение планируемых результатов по математике в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	1	81,21	73,08
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	79,32	72,17

3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	85,69	87,9
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	73,79	68,78
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	73,96	71,61
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	90,17	91,86
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	69,27	68,89
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	53,21	47,29
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	72,84	69,91

10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	1	23,41	22,29
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	46,69	42,53
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	60,17	61,6
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	1	70,79	68,78
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	23,57	22,96
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	60,04	63,24



16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	12,41	11,43
--	---	-------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по математике в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (успешность выполнения задания №3 - 87,9%);

- Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (успешность выполнения задания №6 - 91,86%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции (успешность выполнения задания №8 - 47,29%);

- Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения (успешность выполнения заданий № 11 – 42,53).

4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

- в задании 10 проверялось умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат (успешность выполнения заданий №10– 22,29%);

- в задании 14 проверялось овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование

геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (успешность выполнения заданий № 14 - 22,96%);

- в задании 15 проверялось как у учащихся развито умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам (успешность выполнения задания №15 - 63,24%);

- в задании 16 проверялось развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи (успешность выполнения задания №16 - 11,43%).

**Выводы:** Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

## Математика, 8 класс

В выполнении ВПР по математике приняли участие 709 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 49,1 % (в 2023 г. – 51,7%).

Средний балл за работу составил 12,3 (в 2023 г. – 12,9 (максимальный 25)).

Средний балл (оценка) 3,3 (в 2023 г. - 3,4).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	90,84	34,39
Ленинградская область	94,25	37,79
Ломоносовский район	94,07	32,01

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по математике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального показателя и превышает показатель РФ.

## Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,2	37,9
2024 год	94,07	32,01

Результаты ВПР за 2 года по математике в 8 классе показывают отрицательную динамику по показателю «качество» и «успеваемость» (увеличение на 2,65%) и снижение успеваемость на 1,42%.

Результаты ВПР по математике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	34,39	90,84
Ленинградская обл.	37,79	94,25
Ломоносовский район	32,01	94,07
МОУ «Большеижорская школа»	20	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	35	90
МОУ «Аннинская школа»	44,06	98,3
МОУ «Гостилицкая школа»	29,54	95,45
МОУ «Копорская школа»	44,45	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	19,05	96,83
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	45	100
МОУ «Низинская школа»	43,25	91,9
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	32,56	93,03
МОУ «Ропшинская школа»	50	100
МОУ «Лаголовская школа»	22,73	100
МОУ «Кипенская школа»	19,72	88,73
МОУ «Оржицкая школа»	25	91,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	34,79	100
МОУ «Нагорная школа»	40,63	100
МОУ «Новосельская школа»	13,58	83,95
МОУ «Новогореловская школа»	42	96
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	44,29	92,86

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по математике в 8 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа» (показатель успеваемости 95% и выше).

2. Показатель качество обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области соответствует значению 50% только в МОУ «Ропшинская школа». В остальных ОУ качество менее 50%.

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	9,16	56,45	30,21	4,18
<b>Ленинградская область</b>	5,74	56,46	33,5	4,29
Ломоносовский район	5,92	62,06	27,5	4,51
МОУ «Большеижорская школа»	0	80	20	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	10	55	30	5
МОУ «Аннинская школа»	1,69	54,24	32,2	11,86
МОУ «Гостилицкая школа»	4,55	65,91	27,27	2,27
МОУ «Копорская школа»	0	55,56	38,89	5,56
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,17	77,78	17,46	1,59
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	55	35	10
МОУ «Низинская школа»	8,11	48,65	37,84	5,41
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,98	60,47	30,23	2,33
МОУ «Ропшинская школа»	0	50	29,17	20,83
МОУ «Лаголовская школа»	0	77,27	22,73	0
МОУ «Кипенская школа»	11,27	69,01	18,31	1,41
МОУ «Оржицкая школа»	8,33	66,67	25	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	65,22	26,09	8,7
МОУ «Нагорная школа»	0	59,38	34,38	6,25
МОУ «Новосельская школа»	16,05	70,37	12,35	1,23
МОУ «Новогореловская школа»	4	54	36	6
МОУ «Инженерно- технологическая школа»	7,14	48,57	41,43	2,86

Сравнение отметок ВПР по математике в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - количество немного превышает значение по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – немного больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по математике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская

школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Анинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	13,9	10,72	0	10	11,86	4,55	0	9,52	0	10,81
подтвердили	82,74	86,6	95	70	86,44	95,45	100	88,89	95	86,49
повысили	3,36	2,68	5	20	1,69	0	0	1,59	5	2,7
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	4,65	0	0	25,35	0	8,7	6,25	24,69	6	11,43
подтвердили	93,02	100	100	71,83	100	91,3	90,63	69,14	94	87,14
повысили	2,33	0	0	2,82	0	0	3,13	6,17	0	1,43

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 13,4% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 86,6% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
Вся выборка	0,4	0,6	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,6	11	10	9,1	8	7,2
Ленинградская обл.	0,2	0,4	0,5	0,9	0,8	1	1	0,9	7	11	11	9,4	7,9
Ломоносовский район	0,1	0,1	0,1	1,6	1,3	1	1,1	0,6	8	14	12	11	9,4
<b>Группы участников</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>
Вся выборка	6,2	5	10	7,8	5	3,3	2,1	1,4	2	1,2	0,6	0,2	0,1
Ленинградская обл.	6,7	4,5	9,1	11	6,7	4	1,9	1	1,7	1,5	0,7	0,2	0,1
Ломоносовский район	5,6	2,4	5,9	8	7,6	3,5	2,1	0,3	1,8	1	1,3	0,3	0,1

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 709 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 0,1% участников (1 человек);
- максимальные первичные баллы «24» получили 3 учащихся, «25» - 1 учащийся;
- самое большое количество учащихся «14%» (99 человек) получили «9» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
Вся выборка	84,2	73,2	77,6	68,5	63,5	60,3	53,6	74,1	51,9	62,5
Ленинградская обл.	85,7	75,9	80,8	73	66	65,4	57,9	79,9	55,2	65,2
Ломоносовский район	82,8	71,1	82,2	71,8	66,2	63,8	50,4	76,9	50,1	62,9
<b>Группы участников</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16.1</b>	<b>16.2</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
Вся выборка	57,3	52,1	52	67,4	16,7	56,9	39,6	14,7	13	7,81
Ленинградская обл.	58,9	56,8	54,9	71,1	14	64,6	43,6	11,6	10,4	5,46
Ломоносовский район	60,1	52,3	53,7	71,5	13,3	60,1	47,5	9,87	7,83	6,42

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 19 заданий: 12 заданий базового уровня (1-5, 7, 9-14), 6 заданий повышенного уровня (6,8, 15-18), 1 задание высокого уровня (19).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (82,8%); 2 (71,1%); 3 (82,2%); 4 (71,8%); 8 (76,9%), 14 (71,5%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 5 (66,2%), 6 (63,8%), 7 (50,4%), 9 (50,1%), 10 (62,9%), 11 (60,1%), 12 (52,3%), 13 (53,7%), 16.1 (60,1%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 15 (13,3%); 16.2 (47,5%); 17 (9,87%), 18 (7,83%); 19 (6,42%).

*Достижение планируемых результатов по математике в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	1	85,68	82,79
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	75,92	71,09
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	1	80,84	82,23
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	1	72,97	71,79
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	66,01	66,15
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	2	65,42	63,75
7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	1	57,85	50,35
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	2	79,94	76,94
9. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	1	55,16	50,07
10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	65,22	62,91

11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	58,89	60,08
12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	1	56,75	52,33
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	1	54,89	53,74
14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	1	71,06	71,51
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	2	13,97	13,26
16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	64,57	60,08
16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	43,6	47,53
17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	1	11,61	9,87



18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	10,38	7,83
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	5,46	6,42

Анализ результатов выполнения ВПР по математике в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем уровне. Результаты по Ломоносовскому району ниже результатов по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» (успешность выполнения задания №1 - 82,79%);

- Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований (успешность выполнения задания №2 - 71,09%);

- Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач (успешность выполнения задания №3 – 82,23%);

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий (успешность выполнения задания № 4 - 71,79%);

- Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний (успешность выполнения задания № 14 -71,51%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика (успешность выполнения задания № 7 – 50,35%);

- Владение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения (успешность выполнения задания № 9 – 50,07%).

### 3. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

- в задании № 6 проверялось умение применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов (успешность выполнения задания № 6 - 63,75%);

- в задании № 8 проверялось: развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел (успешность выполнения задания №8 - 76,94%);

- в задании № 15 проверялось развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания (успешность выполнения заданий №15– 13,26%);

- задание № 16 проверяло развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. Задание состояло из двух частей (успешность выполнения заданий № 16.1 – 60,08%, 16.2 – 47,53%);

- задание № 17 проверяло овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения (успешность выполнения задания №17 - 9,87%);

- задание № 18 проверяло развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для

составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи (успешность выполнения задания №18 – 7,83%);  
- в задании № 19 проверялось развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности (успешность выполнения задания №19 – 6,42%).

**Выводы:** Трудности вызывает решение практических, текстовых задач, обучающиеся не приступают к решению задач повышенного уровня, не используют свойства, теоремы при решении геометрических задач, часть обучающихся показывает слабые вычислительные навыки при решении выражений в несколько действий.

### **Общий вывод по выполнению ВПР по математике:**

По результатам анализа необходимо спланировать работу по устранению выявленных пробелов.

Организовать сопутствующее повторение на уроках, внести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

Необходимо продолжить формирование предметных и метапредметных УУД, продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами.

Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

### **Биология, 5 класс**

В выполнении ВПР по биологии приняли участие 1024 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 66,2 % (в 2023 г. – 63,6 %).

Средний балл за работу составил 19,2 (в 2023 г. – 16,5 (максимальный 29)).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,8).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	93,52	56,91
Ленинградская область	97,49	65,25
Ломоносовский район	98,24	65,53

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» на уровне показателя по Ленинградской области, показатель «абсолютная успеваемость» немного превышает региональный показатель.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,8	65,5
2024 год	98,24	65,53

Результаты ВПР за 2 года по биологии в 5 классе показывают сохранение показателя «качество» на том же уровне, повышение показателя «успеваемость».

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	56,91	93,52
Ленинградская обл.	65,25	97,49
Ломоносовский район	65,53	98,24
МОУ «Большеижорская школа»	69,23	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	81,48	100
МОУ «Аннинская школа»	56,71	95,52
МОУ «Гостилицкая школа»	43,1	100
МОУ «Копорская школа»	53,84	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	70,1	97,94
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	60	100
МОУ «Низинская школа»	89,28	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	76,37	98,19
МОУ «Ропшинская школа»	62,5	96,43
МОУ «Лаголовская школа»	50	100
МОУ «Кипенская школа»	62,5	97,22
МОУ «Оржицкая школа»	65,52	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	64,52	100
МОУ «Нагорная школа»	72,41	100
МОУ «Новосельская школа»	70,8	96,35
МОУ «Новогореловская школа»	71,54	100
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	56,43	97,02

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии в 5 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа» (показатель успеваемости 100%).
2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Лебяженский центр общего образования» (81,48%), МОУ «Низинская школа» (89,28%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (76,37%).
3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (качество знаний выше 50%).
4. Результаты качества знаний в МОУ «Гостилицкая школа» менее 50% (43,1%).

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	6,48	36,61	42,24	14,67
<b>Ленинградская область</b>	2,52	32,24	49,27	15,98
Ломоносовский район	1,76	32,71	47,85	17,68
МОУ «Большеижорская школа»	0	30,77	46,15	23,08
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	18,52	44,44	37,04
МОУ «Аннинская школа»	4,48	38,81	49,25	7,46
МОУ «Гостилицкая школа»	0	56,9	32,76	10,34
МОУ «Копорская школа»	0	46,15	38,46	15,38
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,06	27,84	48,45	21,65
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	40	28	32
МОУ «Низинская школа»	0	10,71	32,14	57,14
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,82	21,82	54,55	21,82
МОУ «Ропшинская школа»	3,57	33,93	44,64	17,86
МОУ «Лаголовская школа»	0	50	47,06	2,94

МОУ «Кипенская школа»	2,78	34,72	47,22	15,28
МОУ «Оржицкая школа»	0	34,48	48,28	17,24
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	35,48	54,84	9,68
МОУ «Нагорная школа»	0	27,59	58,62	13,79
МОУ «Новосельская школа»	3,65	25,55	55,47	15,33
МОУ «Новогореловская школа»	0	28,46	47,15	24,39
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,97	40,59	47,52	8,91

Сравнение отметок ВПР по биологии в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – показатель на уровне регионального и меньше, чем в РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по биологии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ломоносовская школа №3, МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новосельская школа».

#### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	<b>14,68</b>	<b>6,74</b>	0	7,41	17,91	0	0	7,22	4	7,14
подтвердили	<b>80,46</b>	<b>87,78</b>	92,3	92,59	82,09	100	100	90,72	92	92,86
повысили	<b>4,86</b>	<b>5,47</b>	7,69	0	0	0	0	2,06	4	0

Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	5,56	12,5	5,88	2,78	3,45	12,9	6,9	4,38	6,5	7,92
подтвердили	92,59	85,71	91,2	95,83	89,66	87,1	84,48	67,88	92,68	90,1
повысили	1,85	1,79	2,94	1,39	6,9	0	8,62	27,74	0,81	1,98

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 12,21% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 87,78% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа». В остальных школах (за исключением МОУ «Новосельская школа») отметки подтвердили от 82% до 96% учащихся. В МОУ «Новосельская школа» отметки подтвердили 67,88% учащихся.

#### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,7	0,9	1	1,1	1,1	7,2	7	6,4	5,9
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	4,3	6	6,4	6,1
Ломоносовский район	0	0,1	0	0	0,1	0,3	0,1	0	0,2	0,5	0,1	0,4	2,1	6,2	7,8	7,3
Группы участников	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
Вся выборка	5,5	4,7	10,3	9,2	7,6	6,2	5,2	3,9	5,3	4	2,6	1,6	0,7	0,3		
Ленинградская обл.	5	4,5	8,5	12,3	10,2	7,7	6,1	4,3	4,7	5,2	3,4	1,7	0,7	0,2		
Ломоносовский район	6,3	3	4,9	10,9	12	7,8	7,3	4,9	2,5	5,6	5,4	2,5	1,4	0,3		

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 1024 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «28» получили 14 учащихся, «29» - 3 учащихся;
- самое большое количество учащихся «12%» (123 человека) получили «20» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>
Вся выборка	97,6	48,8	42,1	75,5	45,6	75,2	56,5	69,4	61,9	77,3
Ленинградская обл.	98,4	53,2	46,3	76,4	43,6	80,4	59,5	70,9	62,4	83,1
Ломоносовский район	98,9	58	48,6	75,5	44,1	79,9	59,6	77,2	69,9	84
<b>Группы участников</b>	<b>5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10К1</b>	<b>10К2</b>	<b>10К3</b>
Вся выборка	75	74,8	49,5	62,9	39	50	73,3	83,9	74	49,2
Ленинградская обл.	80,5	76,8	49,1	70,2	41,1	52,3	78	86,8	76,9	50,4
Ломоносовский район	83,4	74,7	49,9	68,7	40,8	59,3	80,2	81,8	72,7	51,8

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: все базового уровня.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№:

1 (98,9%); 2.1 (75,5%); 3.1 (79,9%); 4.1 (77,2%); 4.2 (69,9%); 4.3 (84%); 5 (83,4%); 6.1 (74,7%); 9 (80,2%); 10К1 (81,8%); 10К2 (72,7%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№:

1.2 (58%), 3.2 (59,6%), 7.1 (68,7%), 8 (59,3%), 10К3 (51,8%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.3 (48,6%); 2.2 (44,1%); 6.2 (49,9%); 7.2 (40,8%).

*Достижение планируемых результатов по биологии в 5 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1	98,35	98,93
1.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	53,19	58,01



1.3. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	46,28	48,63
2.1. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1	76,4	75,49
2.2. Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1	43,57	44,14
3.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	2	80,38	79,93
3.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	59,51	59,57
4.1. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	70,88	77,15

4.2. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	62,43	69,92
4.3. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	83,08	83,98
5. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	2	80,5	83,4
6.1. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	76,76	74,71
6.2. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	49,13	49,9
7.1. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	70,22	68,65
7.2. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	41,12	40,79
8. Организмы и среда обитания. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	2	52,33	59,33

9. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды	2	77,99	80,22
10К1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1	86,8	81,84
10К2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1	76,94	72,66
10К3. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1	50,4	51,76

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии в 5 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 5 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий №1.1 – 98,93%);

- свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (успешность выполнения заданий №2.1 – 75,49%);

- правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде (успешность выполнения заданий №4.1 – 77,15%, 4.3 – 83.98%);

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии (успешность выполнения заданий № 5 – 83,4%);

- Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (успешность выполнения заданий № 6.1 – 74,71%);

- Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования защиты здоровья людей в условиях быстрого изменения экологического качества окружающей среды (успешность выполнения задания №9 -80,22%);

- Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (успешность выполнения заданий №10K1 -81,84%; 10K2 -72,7%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,

самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий № 1.3 – 48,63%);

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (успешность выполнения заданий № 2.2 – 44,14%);

- Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Связь биологии с другими науками (математика, география и др.). Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (успешность выполнения заданий № 6.2 – 49,9%);

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Приспособления организмов к жизни в наземно-воздушной среде. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий № 7.2 – 40,79%);

- Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности современного человека. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (успешность выполнения заданий № 10К3 – 51,76%);

**Выводы:** Затруднения вызвали те задания, в которых необходимо проанализировать информацию и сделать вывод. Возможно это связано с недостатком наглядности на уроках при изучении теоретического материала. Особые трудности вызвали у учащихся задания, где необходимо сделать вывод по описанной картинке. Также трудности возникли при выполнении заданий на метапредметные связи. Задания, связанные с географическим расположением; у учащихся возникала путаница в определениях, относящихся к биологии и географии.

## **Биология, 6 класс**

ВПР по биологии в 6 классе выполняли 315 учащихся из 12 общеобразовательных- учреждений Ломоносовского района. Из них:

- 44 учащихся из 2 ОУ выполняли ВПР по биологии (концентрическая программа).

- 271 учащийся из 10 ОУ выполнял ВПР по биологии (линейная программа).

**- Результаты ВПР по биологии, 6 класс (линейная программа).**

В выполнении ВПР по биологии (линейная) приняли участие 271 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 60,4 % (в 2023 г. – 61,3 %).

Средний балл за работу составил 14,5 (в 2023 г. – 14,7 (максимальный 24)). Средний балл (оценка) 3,6 (в 2023 г. - 3,6).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	91,63	50,21
Ленинградская область	96,45	56,57
Ломоносовский район	96,68	50,92

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» на уровне показателя по Ленинградской области, показатель «абсолютная успеваемость» немного превышает региональный показатель.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,4	53,9
2024 год	96,68	50,92

Результаты ВПР за 2 года по биологии (лин.) в 6 классе показывают снижение показателей «качество» и «успеваемость».

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	50,21	91,63
Ленинградская обл.	56,57	96,45
Ломоносовский район	50,92	96,68
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	68,19	95,46
МОУ "Аннинская школа"	41,66	91,66
МОУ "Гостилицкая школа"	58,34	100
МОУ "Копорская школа"	68,75	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	39,13	97,83
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	50	96,88
МОУ "Оржицкая школа"	35,71	92,85
МОУ "Новосельская школа"	28,13	93,76
МОУ "Новогореловская школа"	68,96	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	62,51	96,89

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии (лин.) в 6 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Новогореловская школа» (показатель успеваемости 100%).
2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Лебяженский центр общего образования» (68,19%), МОУ «Копорская школа» (68,75%), МОУ «Новогореловская школа» (68,96%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (62,51%).
3. Стабильно хорошие результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа» (качество знаний 50% и выше).
4. Результаты качества знаний в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа» менее 50%.

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	8,38	41,42	38,85	11,36
<b>Ленинградская область</b>	3,55	39,88	44,35	12,22
<b>Ломоносовский район</b>	3,32	45,76	40,96	9,96
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	4,55	27,27	54,55	13,64
МОУ "Аннинская школа"	8,33	50	33,33	8,33
МОУ "Гостилицкая школа"	0	41,67	54,17	4,17
МОУ "Копорская школа"	0	31,25	50	18,75
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,17	58,7	32,61	6,52
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	3,13	46,88	31,25	18,75
МОУ "Оржицкая школа"	7,14	57,14	35,71	0
МОУ "Новосельская школа"	6,25	65,63	25	3,13
МОУ "Новогореловская школа"	0	31,03	58,62	10,34
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,13	34,38	46,88	15,63

Сравнение отметок ВПР по биологии (линейная) в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по биологии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

#### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	15,65	9,23	0	20,83	0	0	10,87	0	7,14	28,13	10,34	6,25
подтвердили	80,96	88,56	100	79,17	100	100	89,13	96,88	85,71	68,75	89,66	84,38
повысили	3,39	2,21	0	0	0	0	0	3,13	7,14	3,13	0	9,38

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,44% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,56% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа». В остальных школах (за исключением МОУ «Новосельская школа») отметки подтвердили от 79% до 97%. В МОУ «Новосельская школа» свои оценки подтвердили 68,75% учащихся.

#### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Вся выборка	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	1	1,2	1,4	1,5	1,6	10,6	9,5	8,4
Ленинградская обл.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,6	0,6	0,8	0,7	6,6	10,2	9,6
Ломоносовский район	0	0	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,7	0,4	0,4	6,6	13,7	13,7



Группы участников	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Вся выборка	7,3	5,7	11,3	10,1	7,6	5,8	4	4,6	3,3	2	1	0,4
Ленинградская обл.	8	5,4	8,9	14	10,4	6,9	4,1	4,2	4,2	2,5	0,9	0,4
Ломоносовский район	7,4	4,4	5,5	16,2	10,3	7,4	1,5	2,6	2,2	3,3	1,5	0,4

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 271 участника проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «23» получили 4 учащихся, «24» - 1 учащийся;
- самое большое количество учащихся «16,2%» (44 человека) получили «16» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3	4,1	4,2
Вся выборка	70,73	53,12	56,99	68,39	55,13	60,01	70,01	53,6
Ленинградская обл.	72,69	55,53	57,86	74,56	53,8	63,7	72,86	52,5
Ломоносовский район	74,17	47,23	47,97	80,07	46,13	69,56	72,88	48,71
Группы участников	4,3	5	6	7	8,1	8,2	9	10
Вся выборка	52,48	65,9	71,42	40,08	42,11	26,77	79,42	82,05
Ленинградская обл.	51,65	70,4	74,61	41,49	45,76	27,89	82,46	90,23
Ломоносовский район	41,33	69,93	79,34	36,53	43,17	28,78	80,07	87,95

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1,2,4-6,9,10), 3 повышенного уровня (3,7,8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (74,17%); 2.1 (80,07%); 4.1 (72,88%); 1,3 (79,34%); 4.1 (80,07%); 4.2 (87,95%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3 (69,56%), 5 (69,93%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (47,23%); 1.3 (47,97%); 2.2 (46,13%); 4.2 (48,71%); 4.3 (41,33%); 7 (36,53%); 8.1 (43,17%); 8.2 (28,78%)

*Достижение планируемых результатов по биологии (линейная) в 6 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	72,69	74,17
1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	55,53	47,23
1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	57,86	47,97
2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	74,56	80,07
2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	53,8	46,13
3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2	63,7	69,56
4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	72,86	72,88
4.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	1	52,5	48,71

4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	1	51,65	41,33
5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	70,4	69,93
6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	74,61	79,34
7. Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией	2	41,49	36,53
8.1. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	2	45,76	43,17
8.2. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	2	27,89	28,78
9. Царство Растения. Органы цветкового растения. Многообразие цветковых растений. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1	82,46	80,07
10. Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и	3	90,23	87,95

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии (лин.) в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 1.1 – 74,17%);

- Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 6 - 79,34%);

- Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними. Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (успешность выполнения заданий № 10- 87,95%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 1.2, 1.3 – 47,5%);

- Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность выполнения заданий № 2.2 – 46,13%);

- Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения заданий № 4.2 – 47,5%; 4.3 - 41,33%);

4. Выполнение заданий повышенного уровня подготовки:

- Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и

процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий №3 - 69,56%);

- Органы цветкового растения. Микроскопическое строение растений. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией (успешность выполнения задания № 7 - 36,53%);

- Задание № 8 состояло из двух частей. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Свойства живых организмов. Устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека (успешность выполнения заданий № 8.1 – 43,17%, 8.2 – 28,78%).

По результатам выполнения заданий повышенного уровня сложности можно сделать вывод: наибольшие сложности вызвало задание №8.

#### ***- Результаты ВПР по биологии, 6 класс (концентрическая программа).***

В выполнении ВПР по биологии (концентрическая) приняли участие 44 учащихся из 2 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 57,8 % (в 2023 г. – 60 %).

Средний балл за работу составил 13,9 (в 2023 г. – 14,4 (максимальный 24). Средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. - 3,6).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	90,31	48,64
Ленинградская область	98,06	56,72
Ломоносовский район	97,73	45,46

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии (концентр.) в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже показателя по Ленинградской области, показатель «абсолютная успеваемость» также меньше регионального показателя.

#### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	95,3	55,6
2024 год	97,73	45,46

Результаты ВПР за 2 года по биологии (концентр.) в 6 классе показывают снижение показателя «качество» и повышение показателя «успеваемость».

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	48,64	90,31
Ленинградская обл.	56,72	98,06
Ломоносовский район	45,46	97,73
МОУ "Кипенская школа"	36,36	95,45
МОУ "Нагорная школа"	54,55	100

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии (концентр.) в 6 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Нагорная школа» (показатель успеваемости 100%).
2. Также значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Нагорная школа» (54,55%),
3. Результаты качества знаний в МОУ «Кипенская школа» менее 50%.

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	9,69	41,67	36,89	11,75
<b>Ленинградская область</b>	1,93	41,34	42,26	14,46
<b>Ломоносовский район</b>	2,27	52,27	38,64	6,82
МОУ "Кипенская школа"	4,55	59,09	27,27	9,09
МОУ "Нагорная школа"	0	45,45	50	4,55

Сравнение отметок ВПР по биологии (концентр.) в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем в РФ.

Сравнение отметок за ВПР по биологии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Кипенская школа»,
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Кипенская школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ "Кипенская школа"	МОУ "Нагорная школа"
понижили	14,15	2,27	4,55	0
подтвердили	83,5	97,73	95,45	100
повысили	2,34	0	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 2,27% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 97,73% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Нагорная школа».

### Распределение первичных баллов участников ВПР–2024

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Вся выборка	0,2	0,3	0,6	0,8	1	1,3	1,3	1,5	1,6	1,6	12	10	8,2
Ленинградская обл.	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3	0,8	0,9	0,7	1,2	0,9	9,4	12	9,4
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	2,3	0	0	0	16	9,1	9,1
Группы участников	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Вся выборка	6,7	5,2	11	9,4	7	5,4	3,8	4,7	3,5	2	1	0,4	
Ленинградская обл.	6,3	3,3	9,2	13	9,2	6	2,7	3,8	5,8	2,3	1,6	0,3	
Ломоносовский район	16	2,3	14	11	6,8	4,5	2,3	4,5	2,3	0	0	0	

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 44 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «23» и «24» также не получил ни один из участников;
- самое большое количество учащихся «16%» (7 человек) получили «10» и «13» баллов, что соотносится с отметкой «3».

### Результат выполнения заданий в % от числа участников

Группы участников	1,1	1,2	1,3	2,1	2,2	3	4,1	4,2
Вся выборка	72,6	54,9	59,2	69,9	59,3	61,8	71,3	57,1
Ленинградская обл.	69	57,4	55,3	72,6	57,9	64,8	79,8	57,1
Ломоносовский район	72,7	38,6	75	86,4	54,6	72,7	63,6	29,6

Группы участников	4,3	5	6	7	8,1	8,2	9	10
Вся выборка	57,3	67,4	74,7	68,8	49,8	43,3	60,3	33,9
Ленинградская обл.	59,8	76,1	72,9	77,8	55,4	36	68,2	36,9
Ломоносовский район	68,2	84,1	88,6	87,5	45,5	14,8	79,6	18,9

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1,2,4,5,6,7,9), 3 повышенного уровня (3,8,10).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (72,7%); 1.3 (75%); 2.1 (86,4%); 3 (72,7%); 5 (84,1%); 6 (88,6%); 7 (87,5%); 9 (79,6%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 2.2 (54,6%), 4,1 (63,6%), 4,3 (68,2%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (38,6%); 4.2 (29,6%); 8.1 (45,5%); 8.2 (14,8%); 10 (18,9%).

*Достижение планируемых результатов по биологии (концентр.) в 6 классах*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	69	72,73
1.2. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	57,43	38,64
1.3. Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	55,3	75
2.1. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	72,59	86,36
2.2. Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	57,92	54,55



3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	2	64,77	72,73
4.1. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	79,83	63,64
4.2. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	1	57,05	29,55
4.3. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	1	59,77	68,18
5. Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	76,09	84,09
6. Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	72,89	88,64
7. Классификация организмов. Принципы классификации. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	2	77,75	87,5
8.1. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	55,39	45,45
8.2. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	36,01	14,77
9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов	1	68,22	79,55

10. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе	3	36,86	18,94
---	---	-------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии (концентр.) в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Микроскопическое строение растений. Ткани растений. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность выполнения заданий № 2.1 – 86,36%);

- Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения заданий № 5 – 84,09%);

- Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Многообразие цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 6 - 88,64%);

- Классификация организмов. Принципы классификации. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе (успешность выполнения заданий № 7 – 87,4%);

- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Объяснять общность происхождения и эволюции систематических групп растений и животных на примерах сопоставления биологических объектов (успешность выполнения заданий № 9 – 79,55%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Свойства живых организмов, их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 1.2 – 38,64%);

- Царство Растения. Органы цветкового растения. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения заданий № 4.2 – 29,55%);

#### 4. Выполнение заданий повышенного уровня подготовки:

- задание №3: Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 3 – 72,73%);

- задание № 8 состояло из двух частей. В заданиях надо было сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения (Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы) (успешность выполнения заданий № 8.1 – 45,45%; 8.2 – 14,77%);

- задание №10: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Осуществлять классификацию биологических объектов (растений, животных, бактерий, грибов) на основе определения их принадлежности к определенной систематической группе (успешность выполнения заданий № 10 – 18,94%);

По результатам выполнения заданий повышенного уровня сложности можно сделать вывод: умения, проверяемые в заданиях № 8 и № 10 сформированы на низком уровне.

**Выводы:** учащиеся хорошо справились с заданиями ВПР по биологии, в которых нужно описать, охарактеризовать объект по картинке; сложности вызвали задания, где нужно строить логические рассуждения, делать выводы.

#### **Биология, 7 класс**

ВПР по биологии в 7 классе выполняли 478 учащихся из 15 общеобразовательных- учреждений Ломоносовского района. Из них:

- 30 учащихся из 1 ОУ выполняли ВПР по биологии (концентрическая программа).

- 448 учащихся из 14 ОУ выполняли ВПР по биологии (линейная программа).

#### **- Результаты ВПР по биологии, 7 класс (линейная программа).**

В выполнении ВПР по биологии (линейная) приняли участие 448 учащихся из 14 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,4 % (в 2023 г. – 57,5 %).

Средний балл за работу составил 14,6 (в 2023 г. – 14,4 (максимальный 25)). Средний балл (оценка) 3,6 (в 2023 г. - 3,6).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	92,58	51,27
Ленинградская область	96,64	56,08
Ломоносовский район	96,66	53,8

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже результатов по Ленинградской области, показатель «абсолютная успеваемость» на уровне регионального показателя.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,4	50,4
2024 год	96,66	53,8

Результаты ВПР за 2 года по биологии (лин.) в 7 классе показывают повышение показателей «качество» и снижение успеваемости.

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	51,27	92,58
Ленинградская обл.	56,08	96,64
Ломоносовский район	53,8	96,66
МОУ "Большеижорская школа"	41,67	100
МОУ "Аннинская школа"	43,75	93,75
МОУ "Гостилицкая школа"	48,48	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	77,78	100
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	53,33	100
МОУ "Низинская школа"	48,65	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	54,55	90,91
МОУ "Ропшинская школа"	58,82	97,06
МОУ "Кипенская школа"	83,87	100
МОУ "Оржицкая школа"	43,75	93,75
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	59,26	100
МОУ "Новосельская школа"	40,62	89,06
МОУ "Новогореловская школа"	84,21	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	25	96,88

**Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии (лин.) в 7 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа» (показатель успеваемости 100%).

2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Ломоносовская школа №3» (77,78%), МОУ «Кипенская школа» (83,87%), МОУ «Новогореловская школа» (84,21%).

3. Стабильные результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (качество знаний 50% и выше).

4. Результаты качества знаний в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (менее 50%).

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	7,42	41,31	36,27	15
<b>Ленинградская область</b>	3,36	40,56	40,99	15,09
<b>Ломоносовский район</b>	3,35	42,86	40,18	13,62
МОУ "Большеижорская школа"	0	58,33	25	16,67
МОУ "Аннинская школа"	6,25	50	35,42	8,33
МОУ "Гостилицкая школа"	0	51,52	45,45	3,03
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	22,22	59,26	18,52
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	46,67	40	13,33
МОУ "Низинская школа"	0	51,35	37,84	10,81
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	9,09	36,36	40,91	13,64
МОУ "Ропшинская школа"	2,94	38,24	52,94	5,88
МОУ "Кипенская школа"	0	16,13	35,48	48,39
МОУ "Оржицкая школа"	6,25	50	43,75	0
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	40,74	48,15	11,11
МОУ "Новосельская школа"	10,94	48,44	26,56	14,06
МОУ "Новогореловская школа"	0	15,79	60,53	23,68
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,13	71,88	25	0

Сравнение отметок ВПР по биологии (линейная) в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - районный показатель на уровне регионального и превышает показатель РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по биологии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Большеижорская школа», «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Новосельская школа».
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ "Большеижорская школа"	МОУ "Аннинская школа"	МОУ "Гостилицкая школа"	МОУ "Ломоносовская школа №3"	МОУ "Лопухинский образовательный центр"	МОУ "Низинская школа"
понижили	13,29	10,71	8,33	16,67	0	3,7	0	13,51
подтвердили	79,8	85,71	91,67	81,25	100	92,59	100	86,49
повысили	6,91	3,57	0	2,08	0	3,7	0	0
Группы участников	МОУ "Русско-Высоцкая школа"	МОУ "Ропшинская школа"	МОУ "Кипенская школа"	МОУ "Оржицкая школа"	МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	МОУ "Новосельская школа"	МОУ "Новогореловская школа"	МОУ "Инженерно-технологическая школа"
понижили	13,64	11,76	0	6,25	7,41	25	5,26	12,5
подтвердили	86,36	85,29	100	87,5	81,48	62,5	94,74	84,38
повысили	0	2,94	0	6,25	11,11	12,5	0	3,13

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 14,28% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 85,71% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Кипенская школа».

В остальных школах (за исключением МОУ «Новосельская школа») отметки подтвердили от 81% до 95%. В МОУ «Новосельская школа» свои оценки подтвердили 62.5% учащихся.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
Вся выборка	0,1	0,2	0,4	0,6	0,9	1,1	1,3	1,5	1,4	7,9	8,3	7,2	6,6
Ленинградская обл.	0	0	0,1	0,4	0,3	0,7	0,9	0,6	0,4	5,1	8,8	8,4	7,2
Ломоносовский район	0	0,2	0,4	0,2	0,7	0,7	0,4	0,4	0,2	6	11	8,9	8,3
<b>Группы участников</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	
Вся выборка	6	5,3	9,4	8,8	7,2	6	4,8	4,5	3,9	2,9	2	1,1	
Ленинградская обл.	6,2	4,8	7,3	12	9,6	7,5	5,1	3,5	4,5	3,8	2,1	0,8	
Ломоносовский район	6,3	2,7	6,9	14	8,9	8,5	1,8	2,5	3,6	2,5	3,1	1,3	

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 448 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «23» получили 14 учащихся, «24» - 6 учащихся;
- самое большое количество учащихся «14%» (63 человека) получили «16» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6,1</b>
Вся выборка	76,5	52,7	59,4	81,8	70,1	63,3	55,2
Ленинградская обл.	78	57,1	57,1	86,3	73,4	64,3	56,7
Ломоносовский район	72,8	47	45,5	81,3	78,9	63	56,4
<b>Группы участников</b>	<b>6,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10,1</b>	<b>10,2</b>
Вся выборка	54,5	76,7	32,6	56,2	36,8	68,3	48
Ленинградская обл.	52,2	79,3	33,1	58,2	39,6	75,5	52,7
Ломоносовский район	55	82,8	32,7	66,3	36,2	72,5	54,8

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 6 базового уровня (1-4,8,10), 4 повышенного уровня (5-7,9).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (72,8%); 3 (81,3%); 4 (78,9%); 7.1 (82,8%); 10.1 (72,5%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 5 (63%), 6.1 (56,4%), 6.2 (55%), 8 (66,3%), 10.2 (54,8%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (47%); 2 (45,5%); 7.2 (32,7%); 9 (36,2%).

*Достижение планируемых результатов по биологии (линейная) в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	1	77,98	72,77
1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	57,1	46,99
2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия	1	57,12	45,54
3. Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	86,31	81,25
4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение	2	73,36	78,91
5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение	2	64,28	62,95
6.1. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	2	56,72	56,36
6.2. Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях	2	52,2	55,02



7.1. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	79,31	82,81
7.2. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	33,13	32,7
8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере	1	58,19	66,29
9. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	39,6	36,16
10.1. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	2	75,47	72,54
10.2. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	2	52,69	54,8

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии (лин.) в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий № 1.1 – 72,77%);

- Классификация организмов. Принципы классификации. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий № 3 – 81,25%);

- Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Смысловое чтение (успешность выполнения заданий № 4 – 78,91%);

- Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира (успешность выполнения заданий № 10.1 – 72,54%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий № 1.2 – 46,99%);

- Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия (успешность выполнения заданий № 2 – 45,5%);

- Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира (успешность выполнения заданий № 10.2 – 54,8%);

4. Выполнение заданий повышенного уровня подготовки:

- в задании №5: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Смысловое чтение (успешность выполнения заданий № 5 – 62,95%);

- в задании №6: Царство Растения. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях (успешность выполнения заданий № 6 – 55,69%);

- в задании № 7: Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (успешность выполнения заданий № 7.1 – 82,81%; 7.2-32,7);

- в задании № 9: Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (успешность выполнения заданий № 9– 36,16%);

По результатам выполнения заданий повышенного уровня сложности можно сделать вывод: умения, проверяемые в заданиях повышенного уровня, сформированы на недостаточном уровне.

**- Результаты ВПР по биологии, 7 класс (концентрическая программа).**

В выполнении ВПР по биологии (концентрическая) приняли участие 30 учащихся из 1 общеобразовательной организации Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 61,3 % (в 2023 г. – 56,7 %).

Средний балл за работу составил 17,8 (в 2023 г. – 16,4 (максимальный 29)). Средний балл (оценка) 3,6 (в 2023 г. - 3,4).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	93,53	47,73
Ленинградская область	98,52	55,92
Ломоносовский район	100	56,67

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии (концентр.) в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» превышает данный показатель по Ленинградской области, показатель «абсолютная успеваемость» соответствует 100%.

**Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года**

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,2	41,3
2024 год	100	56,67

Результаты ВПР за 2 года по биологии (концентр.) в 7 классе показывают повышение показателей «качество» и «успеваемость».

**Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:**

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	47,73	93,53
Ленинградская обл.	55,92	98,52
Ломоносовский район	56,67	100
МОУ "Нагорная школа"	56,67	100

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии (концентр.) в 7 классах достигнут в МОУ «Нагорная школа» (показатель успеваемости 100%).
2. Показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты в МОУ «Нагорная школа» более 50% (54,55%),

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	6,46	45,8	37,47	10,26
Ленинградская область	1,48	42,6	40,8	15,12
Ломоносовский район	0	43,33	50	6,67
МОУ "Нагорная школа"	0	43,33	50	6,67

Сравнение отметок ВПР по биологии (концентр.) в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - больше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и меньше, чем в РФ;
- «2» – нет.

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ "Нагорная школа"
понижили	13,74	0	0
подтвердили	83,4	100	100
повысили	2,85	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Нагорная школа».

### Распределение первичных баллов участников ВПР–2024

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,8	0,9	1,1	1,3	1,3	6,6	6,7	6,4	6,1	5,7	5,3
Ленинградская обл.	0	0,1	0,3	0,7	0,3	0,9	0,9	0,2	0,1	0,2	5	6,6	5,5	8,4	5,8	3,6
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,3	10	10	13

Группы участников	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
Вся выборка	4,9	4,2	9,8	8,7	6,7	5,1	4,1	2,9	3,8	3	1,8	1	0,5	0,1		
Ленинградская обл.	4	2,8	7,3	9,4	7,6	8,2	5,1	2,3	4,3	5,3	2,7	2,1	0,4	0		
Ломоносовский район	6,7	0	6,7	13	13	10	6,7	0	3,3	3,3	0	0	0	0		

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 44 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «28» и «29» также не получил ни один из участников;
- самое большое количество учащихся «13%» (4 человека) получили «15» (отметка «3») «19» и «20» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3,1	3,2	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2
Вся выборка	83,9	61,7	58	50,1	71,3	41,4	71,8	58,4	65,1	42,1
Ленинградская обл.	80,7	66,5	66,6	49,7	73,4	41,5	74,6	57,3	75,2	47,4
Ломоносовский район	96,7	96,7	90	56,7	86,7	30	96,7	40	90	10
Группы участников	7,1	7,2	8,1	8,2	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2	
Вся выборка	50	52,6	70,9	43,4	58,2	55,4	56	57,8	42,9	
Ленинградская обл.	52,8	54,1	75,9	49,1	55,4	57,8	59,4	66,2	41	
Ломоносовский район	60	13,3	91,7	63,3	13,3	70	68,3	96,7	3,33	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6, 9, 10), 2 - повышенного уровня (7,8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (96,7%); 2 (96,7%); 3.1 (90%); 4.1 (86,7%); 5.1 (96,7%); 6.1 (90%); 8.1 (91,7%); 9.2 (70%); 10.1 (96,7%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3.2 (56,7%), 7.1 (60%), 3.2 (63,3%), 5.1 (68,3%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 4.2 (30%); 5.2 (40%); 6.2 (10%); 7.2 (13,3%); 4.1 (13,3%), 10.2 (3,33%).

*Достижение планируемых результатов по биологии (концентр.) в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	1	80,7	96,67
2. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	2	66,46	96,67
3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	2	66,62	90
3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	2	49,74	56,67
4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	2	73,43	86,67
4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	2	41,54	30
5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	74,61	96,67
5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	57,28	40
6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	1	75,23	90

6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	2	47,42	10
7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	52,84	60
7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	54,08	13,33
8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	2	75,9	91,67
8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	1	49,12	63,33
9.1. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	1	55,42	13,33
9.2. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	1	57,79	70
9.3. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	2	59,44	68,33
10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	66,15	96,67

10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	40,97	3,33
--	---	-------	------

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии (концентр.) в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки (успешность выполнения заданий № 1 – 96,67%);

- Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач (успешность выполнения заданий № 2 – 96,67%);

- Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям (успешность выполнения заданий № 3.1 - 90%);

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними (успешность выполнения заданий № 4.1 – 86,67%);

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 5.1 – 96,67%);

- Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе (успешность выполнения заданий № 6.1 – 90%);

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность выполнения заданий № 10.1 – 96,67%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними (успешность выполнения заданий № 4.2 – 30%);



- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения заданий № 5.2 – 40%);
- Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе (успешность выполнения заданий № 6.2 – 10%);
- Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты (успешность выполнения заданий № 9.1 – 13,3%);
- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность выполнения заданий № 10.2- 3,33%).

### 3. Выполнение заданий повышенного уровня подготовки:

- в задании № 7 учащимся надо было сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные (успешность выполнения заданий № 7.1 – 60%; 7.2 – 13,3%);
- в задании № 8 учащимся надо было продемонстрировать умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. (успешность выполнения заданий № 8.1 – 91,67%; 8.2 – 63,33%);

По результатам выполнения заданий повышенного уровня сложности можно сделать вывод: с заданием № 8 учащиеся справились лучше, что говорит о достаточном уровне сформированности умений; в задании № 7 были трудности с формулированием выводов.

**Выводы:** по биологии в 7 классах обучающиеся справились с работой на среднем уровне; отсутствие наглядности и умения у учащихся формулировать выводы, связывать предметы друг с другом, формулировать метапредметные связи вызывали трудности при выполнении работы. Задания, где надо описать объект, надо дать характеристику, применить на практике, выполнены на хорошем уровне.

## Биология, 8 класс

ВПР по биологии в 8 классе выполняли 278 учащихся из 12 общеобразовательных учреждений Ломоносовского района. Из них:

- 167 учащихся из 7 ОУ выполняли ВПР по биологии (концентрическая программа).

- 111 учащихся из 5 ОУ выполняли ВПР по биологии (линейная программа).

**- Результаты ВПР по биологии, 8 класс (линейная программа).**

В выполнении ВПР по биологии (линейная) приняли участие 111 учащихся из 5 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 67 % (в 2023 г. – 67,8 %).

Средний балл за работу составил 19,4 (в 2023 г. – 19,7 (максимальный 29)). Средний балл (оценка) 3,9 (в 2023 г. - 3,8).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,55	51,52
Ленинградская область	97,92	57,75
Ломоносовский район	99,1	65,76

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателям «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» выше результатов по Ленинградской области.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	100	76,2
2024 год	99,1	65,76

Результаты ВПР за 2 года по биологии (лин.) в 8 классе показывают снижение показателей «качество» и «успеваемость».

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	51,52	94,55
Ленинградская обл.	57,75	97,92
Ломоносовский район	65,76	99,09
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	55	95
МОУ "Аннинская школа"	92	100
МОУ "Копорская школа"	43,75	100
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	47,62	100
МОУ "Новогореловская школа"	75,86	100

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии (лин.) в 8 классах, соответствующий 100% в 4 школах-участницах из 5.
2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ МОУ «Аннинская школа» (92%), МОУ «Новогореловская школа» (75,86%).
3. Стабильные результаты качества обученности демонстрируют учащиеся следующих школ: МОУ «Лебяженский центр общего образования» (качество знаний выше 50%).
4. Результаты качества знаний в МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр» (менее 50%).

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	5,45	43,03	39,33	12,19
<b>Ленинградская область</b>	2,08	40,17	44,8	12,95
<b>Ломоносовский район</b>	0,9	33,33	41,44	24,32
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5	40	25	30
МОУ "Аннинская школа"	0	8	44	48
МОУ "Копорская школа"	0	56,25	37,5	6,25
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	52,38	28,57	19,05
МОУ "Новогореловская школа"	0	24,14	62,07	13,79

Сравнение отметок ВПР по биологии (линейная) в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - районный показатель на уровне регионального и превышает показатель РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по биологии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа»;

2) отметку «2» получили учащиеся только МОУ «Лебяженский центр общего образования».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ "Аннинская школа"	МОУ «Копорская школа»	МОУ "Лопухинский образовательный центр"	МОУ "Новогореловская школа"
понижили	13,15	7,21	15	8	0	0	10,34
подтвердили	82,44	88,29	85	80	100	90,48	89,66
повысили	4,42	4,5	0	12	0	9,52	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,71% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,29% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа».

В остальных школах отметки подтвердили от 80% до 91%.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Вся выборка	0	0,1	0,1	0,3	0,4	0,6	0,8	1	1,1	1,2	5,5	5,7	5,5	5,5	5,4
Ленинградская обл.	0	0	0	0,1	0,2	0,2	0,5	0,4	0,3	0,4	3,8	5,4	5,2	5,7	5
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0,9	0	0	1,8	3,6	3,6	4,5	6,3
Группы участников	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
Вся выборка	5,3	5,3	4,9	9,1	8,7	7,1	5,9	4,9	3,8	4,2	3,5	2,3	1,3	0,6	0,2
Ленинградская обл.	5,8	5,1	4,3	6,1	11	11	7,5	5,3	4,6	3,4	3,9	3,5	1,5	0,5	0,1
Ломоносовский район	9	2,7	1,8	0,9	5,4	15	11	6,3	2,7	5,4	4,5	7,2	3,6	2,7	0,9

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 111 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «28» получили 3 учащихся, «29» - 1 учащийся;
- самое большое количество учащихся «15%» (17 человек) получили «20» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>
Вся выборка	85,2	63,9	60,4	54,2	69,8	44,8	73,1	61	66	43,8
Ленинградская обл.	88,4	69,7	65,3	56,4	73,1	47,7	71	59,9	72,4	44,1
Ломоносовский район	93,7	67,1	73	74,8	51,8	36	80,2	77,5	82	64,9
<b>Группы участников</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,2</b>	<b>9,1</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	<b>10,1</b>	<b>10,2</b>	
Вся выборка	51,3	55,5	70,7	46,2	65,9	60	60,2	57,4	44,7	
Ленинградская обл.	53,4	54,5	77,6	45,7	72,5	64,6	64,9	60,2	43,2	
Ломоносовский район	63,5	72,5	82	60,4	77,5	71,2	61,3	56,8	52,3	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6,9,10), 2 повышенного уровня (7,8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (93,7%); 3.1 (73%); 3.2 (74,8%); 5.1 (80,2%); 5.2 (77,5%); 6.1 (82%); 7.2 (72,5%); 8.1 (82%); 9.1 (77,5%); 9.2 (71,2%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 2 (67,2%), 4.1 (51,8%), 4.2 (36%), 6.2 (64,9%), 7.1 (63,5%), 8.2 (60,4%), 9.3 (61,3%), 10.1 (56,8%), 10.2 (52,3%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 4.2 (36%).

*Достижение планируемых результатов по биологии (линейная) в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	1	88,37	93,69
2. Простейшие и беспозвоночные животные. Хордовые животные. Использовать научно-популярную литературу по биологии, справочные материалы (на бумажных и электронных носителях), ресурсы Интернета при выполнении учебных задач	2	69,73	67,12
3.1. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов	2	65,26	72,97

(животные, растения, грибов) по разным основаниям			
3.2. Общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям	2	56,4	74,77
4.1. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	2	73,09	51,8
4.2. Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	2	47,68	36,04
5.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	71,03	80,18
5.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов	1	59,92	77,48
6.1. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	1	72,4	81,98
6.2. Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	2	44,12	64,86
7.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	53,4	63,51
7.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Сравнить биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	2	54,51	72,52

8.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	2	77,6	81,98
8.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации	1	45,7	60,36
9.1. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	1	72,5	77,48
9.2. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	1	64,56	71,17
9.3. Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	2	64,93	61,26
10.1. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	60,21	56,76
10.2. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	43,15	52,25

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии (лин.) в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном

уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Зоология – наука о животных. Методы изучения животных. Роль зоологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки (успешность выполнения задания № 1 – 93,69%);

- общие свойства организмов и их проявление у животных. Осуществлять классификацию биологических объектов (животные, растения, грибов) по разным основаниям; (успешность выполнения задания № 3 – 73,87%);

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных, грибов, бактерий) и процессов, характерных для живых организмов (успешность выполнения задания № 1 – 78,83%);

- значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе (успешность выполнения задания № 6.1 – 81,98%);

- Классификация животных. Значение животных в природе и жизни человека. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты (успешность выполнения задания № 9.1 – 77,48%; 9.2 – 71,17%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Значение хордовых животных в жизни человека. Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними (успешность выполнения заданий № 4.2 – 36,04%);

- Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность выполнения задания № 10 – 54,5%);

4. Выполнение заданий повышенного уровня подготовки:

- в задании № 7 проверялись умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения (простейшие и беспозвоночные; хордовые животные). Задание состояло из двух частей. (успешность выполнения заданий № 7 – 68%);

- в задании №8 проверялось умение воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Ориентироваться в



системе познавательных ценностей. Задание состояло из двух частей (успешность выполнения задания № 8.1 – 81,98%; 8.2 - 60,36);

**- Результаты ВПР по биологии, 8 класс (концентрическая программа)**

В выполнении ВПР по биологии (концентрическая) приняли участие 167 учащихся из 7 общеобразовательной организации Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 58,6 % (в 2023 г. – 60,6 %).

Средний балл за работу составил 16,9 (в 2023 г. – 17,6 (максимальный 29)). Средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. - 3,7).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,89	46,84
Ленинградская область	97,94	51,48
Ломоносовский район	96,41	49,7

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии (концентр.) в Ломоносовском районе Ленинградской области (по показателям «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость») уступают аналогичным показателям по Ленинградской области.

**Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года**

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,1	48,2
2024 год	96,41	49,7

Результаты ВПР за 2 года по биологии (концентр.) в 8 классе показывают повышение показателя «качество обучения» и снижение показателя «успеваемость».

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	46,84	94,89
Ленинградская обл.	51,48	97,94
Ломоносовский район	49,7	96,41
МОУ "Большеижорская школа"	47,62	100
МОУ "Гостилицкая школа"	42,1	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	33,34	95,84
МОУ "Кипенская школа"	45,46	95,46
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	57,69	100
МОУ "Новосельская школа"	41,38	89,66
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	76,92	96,15

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии (концентр.) в 8 классах достигнут в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр» (показатель успеваемости 100%).
2. Показатель «качество обучения» учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты в МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа» более 50%.

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	5,11	48,05	37,61	9,23
<b>Ленинградская область</b>	2,06	46,46	43,66	7,82
<b>Ломоносовский район</b>	3,59	46,71	42,51	7,19
МОУ "Большеижорская школа"	0	52,38	47,62	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	57,89	36,84	5,26
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,17	62,5	29,17	4,17
МОУ "Кипенская школа"	4,55	50	40,91	4,55
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	42,31	42,31	15,38
МОУ " Новосельская школа"	10,34	48,28	41,38	0
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,85	19,23	57,69	19,23

Сравнение отметок ВПР по биологии (концентр.) в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - больше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и меньше, чем в РФ;
- «2» – больше по району, чем по региону и меньше, чем в РФ.

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ "Большеижорская школа"	МОУ "Гостилицкая школа"	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ "Кипенская школа"	МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	МОУ " Новосельская школа"	МОУ "Инженерно-технологическая школа"
понижили	12,65	4,82	0	0	8,7	4,55	7,69	0	11,54
подтвердили	83,07	88,55	100	100	82,61	95,45	92,31	68,97	88,46
повысили	4,28	6,63	0	0	8,7	0	0	31,03	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,45% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,55% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Большейжорская школа», МОУ «Гостилицкая школа». В остальных школах (за исключением МОУ «Новосельская школа») отметки подтвердили от 82% до 96% учащихся. В МОУ «Новосельская школа» отметки подтвердили 68,97% учащихся.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	0	0	0	0,1	0,2	0,5	0,7	1	1,2	1,3	6,5	6,5	6,4	6,3	6,2	5,9
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0,1	0,2	0,2	0,5	0,4	0,6	4,1	7,1	7,1	7,6	5,6	5,4
Ломоносовский район	0	0	0	0	0,6	0	0	0,6	1,8	0,6	3	5,4	6,6	8,4	6,6	8,4
Группы участников	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
Вся выборка	5,6	4,9	10	8,6	6,8	5,1	4,1	2,9	3,6	2,6	1,6	0,9	0,4	0,1		
Ленинградская обл.	5,6	3,9	8,1	12	8,7	6,8	4,7	3	2,3	2,7	1,8	0,6	0,3	0,1		
Ломоносовский район	5,4	3	6	9,6	12	6,6	4,2	4,2	1,2	3	1,8	0,6	0,6	0		

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 167 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «28» получили 1 учащийся, а «29» не получил ни один из участников;
- самое большое количество учащихся «12%» (20 человек) получили «20» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3,1	3,2	4,1	4,2	5,1	5,2	6,1	6,2
Вся выборка	85,4	67,8	74,1	40,8	74,8	36	69,6	55,1	84,3	48,5
Ленинградская обл.	85,4	71,6	78,9	44,3	77,5	32,9	69,7	51,7	86,5	47
Ломоносовский район	74,9	68,6	82,9	48,5	75,8	28,4	78,4	56,3	85,6	41
Группы участников	7,1	7,2	8,1	8,2	9,1	9,2	9,3	10,1	10,2	
Вся выборка	67,8	33,6	49,2	53	85,6	61,7	37,9	50,3	46,3	
Ленинградская обл.	70,4	30,2	53,2	46,7	91	70,8	43,8	53,7	46,4	
Ломоносовский район	75,2	35,6	54,8	41,3	88,6	64,7	40,7	53,9	51,5	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 8 базового уровня (1-6, 9, 10), 2 - повышенного уровня (7,8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (74,9%); 3.1 (82,9%); 4.1 (75,8%); 5.1 (78,4%); 6.1 (85,6%); 7.1 (75,2%); 9.1 (88,6%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 2 (68,6%), 5.2 (56,3%), 8.1 (54,8%), 9.2 (64,7%), 10.1 (53,9%), 10.2 (51,5%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 3.2 (48,5%); 4.2 (28,4%); 6.2 (41%); 7.2 (35,6%); 8.2 (41,3%), 9.3 (40,7%).

*Достижение планируемых результатов по биологии (концентр.) в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи	1	85,37	74,85
2. Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи	2	71,61	68,56

3.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты	2	78,94	82,93
3.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты	2	44,27	48,5
4.1. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	77,48	75,75
4.2. Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	32,94	28,44
5.1. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека	1	69,72	78,44
5.2. Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека	1	51,69	56,29

6.1. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	1	86,51	85,63
6.2. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	47,02	41,02
7.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	70,41	75,15
7.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов	2	30,16	35,63
8.1. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	2	53,2	54,79

8.2. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	1	46,7	41,32
9.1. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	1	91	88,62
9.2. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	1	70,8	64,67
9.3. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха	2	43,75	40,72
10.1. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных	1	53,74	53,89
10.2. Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных	1	46,43	51,5

Анализ результатов выполнения ВПР по биологии (концентр.) в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем

уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Биология – наука о живых организмах. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Владеть системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха. Анализировать и оценивать влияние факторов риска на здоровье человека. Описывать и использовать приемы оказания первой помощи (успешность выполнения заданий № 1 – 74,85%);

- пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана (успешность выполнения заданий № 3.1 – 82,93%);

- Общий план строения организма человека. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения заданий № 4.1 – 75,75%);

- Общий план строения организма человека. Выделять существенные признаки биологических объектов (животных клеток и тканей, органов и систем органов человека) и процессов жизнедеятельности, характерных для организма человека (успешность выполнения заданий № 5.1 – 78,44%);

- Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения заданий № 6.1 – 85,63%);

- Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха (успешность выполнения заданий № 9.1 – 88,62%);



3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы. Здоровье человека и его охрана. Научится пользоваться научными методами для распознавания биологических проблем; давать научное объяснение биологическим фактам, процессам, явлениям, закономерностям, их роли в жизни организмов и человека; проводить наблюдения за живыми объектами, собственным организмом; описывать биологические объекты, процессы и явления; ставить несложные биологические эксперименты и интерпретировать их результаты (успешность выполнения задания № 3.2 – 48,5%);

- различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов. Общий план строения организма человека (успешность выполнения задания № 4.2 – 28,44%);

- Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения задания № 6.2 – 41,02%);

- Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Знать и аргументировать основные принципы здорового образа жизни, рациональной организации труда и отдыха (успешность выполнения задания № 9.3 – 40,72%);

- Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных (успешность выполнения задания № 10.1 – 53,89%);

- Биология – наука о живых организмах. Общий план строения организма человека. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Здоровье человека и его охрана. Аргументировать, приводить доказательства взаимосвязи человека и окружающей среды, родства человека с животными. Аргументировать, приводить доказательства отличий человека от животных (успешность выполнения задания № 10.2 – 51,5%);

4.Выполнение заданий повышенного уровня подготовки:

- в задании № 7: Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии и выделение. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты (клетки, ткани органы, системы органов) или их изображения, выявлять отличительные признаки биологических объектов (успешность выполнения задания № 7.1 – 75,15%, 7.2 – 35,63%));

- в задании № 8: Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов (успешность выполнения задания № 8.1 – 54,79%, 8.2 – 41,32%);

**Выводы:** ВПР по биологии (линейная) выполнена на достаточно хорошем уровне, так как материал изучается на протяжении двух лет (7, 8 класс). Трудности возникали при выполнении заданий, в которых надо было провести анализ, построить логическое рассуждение и сделать вывод.

Биология (конц.) в 8 классе – это в основном анатомия человека. Результаты несколько хуже по сравнению с результатами ВПР по биологии (линейная). Вызвали задания, связанные с поиском связи между методами, признаками его проявления, формулировка выводов. Вызвали затруднения задания на изучение организма на более низком уровне строения, что связано с наглядностью (свойства ткани, свойства органов), умения делать выводы об особенностях строения, о соответствии нормы, о поиске связи. Легко справились с заданиями на описание объекта, определение органа по картинке, а делать вывод о функциях, о более детальном строении было сложнее. Возможно это связано с отсутствием наглядности. Также вызвали затруднения задания на решения биологических задач, связанные с математикой.

## - Биология, 11 класс

В выполнении ВПР по биологии в 11 классе приняли участие 25 учащихся из 2 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 60,4 % (в 2023 г. – 60,7 %).

Средний балл за работу составил 19,3 (в 2023 г. – 19,4 (максимальный 32)).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,7).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	97,94	75,41
Ленинградская область	98,34	71,69
Ломоносовский район	96	68

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по биологии в Ломоносовском районе Ленинградской области (по показателям «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость») ниже результатов по Ленинградской области.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	100	66,7
2024 год	96	68

Результаты ВПР за 2 года по биологии в 11 классе показывают повышение показателя «качество обучения» и снижение показателя «успеваемость».

Результаты ВПР по биологии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	75,41	97,94
Ленинградская обл.	71,69	98,34
Ломоносовский район	68	96
МОУ ``Низинская школа``	84,61	100
МОУ "Кипенская школа"	50	91,67

**Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по биологии в 11 классах достигнут в МОУ «Низинская школа» (показатель успеваемости 100%).
2. Показатель «качество обучения» учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области соответствуют 50% и более.

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	2,06	22,53	46,86	28,55
<b>Ленинградская область</b>	1,65	26,65	46,69	25
<b>Ломоносовский район</b>	4	28	48	20
МОУ " Низинская школа"	0	15,38	69,23	15,38
МОУ "Кипенская школа"	8,33	41,67	25	25

Сравнение отметок ВПР по биологии в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - больше по району, чем по региону и чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и чем в РФ;
- «2» – больше по району, чем по региону и чем в РФ.

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ "Кипенская школа"	МОУ «Низинская школа»
понижили	16,53	20	33,33	7,69
подтвердили	76,45	80	66,67	92,31
повысили	7,02	0	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 20% от общих показателей, 80% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что в МОУ «Кипенская школа» отметки подтвердили 66,67% учащихся.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	0	0	0	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	2,7	2,9	2,9	3	3,2	3,7
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0	0	0,4	0,8	0,2	0	0,2	2,1	2,3	2,3	6,2	3,5	5,4
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	8	0	0	8	0
Группы участников	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Вся выборка	4,1	6,7	7	6,9	6,7	6,8	6,6	6,2	6,6	6	5	4	3	2,2	1,2	0,6	
Ленинградская обл.	5	3,5	7,4	8,1	10	7,6	5,2	4,8	3,5	6,8	5,2	3,7	3,5	1,2	0,4	0,6	
Ломоносовский район	8	8	12	8	12	4	4	0	4	4	8	0	0	4	0	0	

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 25 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «30» получил 1 учащийся, а «31» и «32» не получил ни один из участников;
- самое большое количество учащихся «12%» (3 человека) получили «19» и «21» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1,1	1,2	2,1	2,2	2,3	3	4	5	6,1	6,2	7
Вся выборка	85,6	62,4	83,9	80,3	52,2	78,3	71,3	66,4	76,3	75,9	72,1
Ленинградская обл.	81,2	47,7	86,3	85,4	52,9	78,1	70	63,4	83,1	71,9	68,4
Ломоносовский район	92	64	80	90	56	68	64	56	80	60	70
Группы участников	8	9	10,1	10,2	11,1	11,2	12,1	12,2	12,3	13	14
Вся выборка	74	74,8	83,4	89,6	69,1	46,9	55,9	51,5	65,8	29,5	56,8
Ленинградская обл.	72,7	82,8	82,6	91,9	65,5	40,9	54,8	51,5	71,9	22,5	55,3
Ломоносовский район	76	58	88	84	60	20	44	48	68	25,3	50

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 14 заданий: 11 базового уровня (1, 3-10, 12, 14), 3 - повышенного уровня (2, 11, 13).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (92%); 2.1 (80%); 2.2 (90%); 6.1 (80%); 7 (70%); 8 (76%); 10.1 (88%); 10.2 (84%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (64%), 2.3 (56%), 3 (68%), 4 (64%), 5 (56%), 6.2 (60%), 9 (58%), 11.1 (60%), 12.3 (68%), 14 (50%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 11.2 (20%); 12.1 (44%); 12.2 (48%); 13 (25,3%).

### *Достижение планируемых результатов по биологии в 11 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1.1. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	1	81,2	92
1.2. Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности	1	47,73	64
2.1. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	2	86,26	80
2.2. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	2	85,43	90
2.3. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	2	52,89	56
3. Знать и понимать сущность биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере.	1	78,1	68

4. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.	1	70,04	64
5. Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов.	2	63,43	56
6.1. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	1	83,06	80
6.2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	1	71,9	60
7. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами	2	68,39	70
8. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	1	72,73	76

9. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	2	82,75	58
10.1. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	1	82,64	88
10.2. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	1	91,94	84
11.1. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	1	65,5	60
11.2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	2	40,91	20
12.1. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	1	54,75	44
12.2. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	1	51,45	48

12.3. Знать и понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура). Уметь объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.	1	71,9	68
13. Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания)	3	22,45	25,33
14. Уметь находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать	2	55,27	50

**Выводы:** учащиеся справились с работой на среднем уровне: повысилось качество обучения на 1,3%, а успеваемость снизилась на 4%.

Трудности вызвали задания повышенного уровня и связанные с выполнением вычислений.

### История, 5 класс

В выполнении ВПР по истории приняли участие 1024 учащихся из 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 56,6 % (в 2023 г. – 57,9 %).

Средний балл за работу составил 8,5 (в 2023 г. – 8,7; максимальный 15).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,8).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,48	58,28
Ленинградская область	98,27	64,84
Ломоносовский район	98,92	61,62

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по истории в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость»



ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,8	65,7
2024 год	98,92	61,62

Результаты ВПР за 2 года по истории в 5 классе показывают снижение показателя «качество», показатель «успеваемость» немного увеличился.

Результаты ВПР по истории в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	58,28	94,48
Ленинградская обл.	64,84	98,27
Ломоносовский район	61,62	98,92
МОУ «Большеижорская школа»	68,75	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	54,84	93,55
МОУ «Аннинская школа»	51,47	98,53
МОУ «Гостилицкая школа»	60,35	100
МОУ «Копорская школа»	69,23	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	70,41	97,96
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	55	100
МОУ «Низинская школа»	92,6	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	78,57	100
МОУ «Ропшинская школа»	58,93	100
МОУ «Лаголовская школа»	40,54	100
МОУ «Кипенская школа»	54,8	98,64
МОУ «Оржицкая школа»	54,84	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	65,63	100
МОУ «Нагорная школа»	56,14	100
МОУ «Новосельская школа»	64,16	96,66
МОУ «Новогореловская школа»	62,4	100
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	58,49	99,06

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости (100%) по результатам ВПР по истории в 5 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа»,

МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Ломоносовская школа №3» (70,4%), МОУ «Низинская школа» (92,6%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (78,5%). В остальных школах, за исключением МОУ «Лаголовская школа», качество обучения более 50%. В МОУ «Лаголовская школа» качество обучения 40,5%.

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	5,53	36,2	40,42	17,86
<b>Ленинградская область</b>	1,73	33,43	46,87	17,97
Ломоносовский район	1,07	37,3	45,12	16,5
МОУ «Большеижорская школа»	0	31,25	62,5	6,25
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,45	38,71	45,16	9,68
МОУ «Аннинская школа»	1,47	47,06	44,12	7,35
МОУ «Гостилицкая школа»	0	39,66	41,38	18,97
МОУ «Копорская школа»	0	30,77	30,77	38,46
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,04	27,55	56,12	14,29
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	45	30	25
МОУ «Низинская школа»	0	7,41	25,93	66,67
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	21,43	48,21	30,36
МОУ «Ропшинская школа»	0	41,07	41,07	17,86
МОУ «Лаголовская школа»	0	59,46	29,73	10,81
МОУ «Кипенская школа»	1,37	43,84	43,84	10,96
МОУ «Оржицкая школа»	0	45,16	45,16	9,68
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	34,38	50	15,63
МОУ «Нагорная школа»	0	43,86	38,6	17,54
МОУ «Новосельская школа»	3,33	32,5	53,33	10,83
МОУ «Новогореловская школа»	0	37,6	41,6	20,8
МОУ «Инженерно- технологическая школа»	0,94	40,57	48,11	10,38

Сравнение отметок ВПР по истории в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по истории по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) отметку «2» за ВПР получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»
понижили	12,46	8,11	0	3,23	13,24	1,72	0	11,34	10	3,7
подтвердили	81,22	85,24	100	90,32	80,88	94,83	100	86,6	85	92,59
повысили	6,32	6,65	0	6,45	5,88	3,45	0	2,06	5	3,7
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лагодовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	8,93	12,5	8,11	8,22	6,45	12,5	3,51	10,83	7,2	6,6
подтвердили	89,29	75	89,1	80,82	87,1	87,5	87,72	68,33	89,6	90,57
повысили	1,79	12,5	2,7	10,96	6,45	0	8,77	20,83	3,2	2,83

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 14,76% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 85,24% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Большейжорская школа», МОУ «Копорская школа».

## Распределение первичных баллов участников ВПР–2024

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Вся выборка	0,5	1,1	1,8	2,1	8,9	9,6	9,3	8,4	12,5	11,5	9,3	7,1	7,2	5,4	3,3	2
Ленинградская обл.	0,2	0,4	0,6	0,6	5,7	9,7	10	8	11,2	16,3	11,9	7,4	5,8	6,5	3,7	2
Ломоносовский район	0	0,2	0,7	0,2	5,1	12,3	13,3	6,6	8,8	16,7	13,6	6,1	4,6	7,5	2,9	1,5

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 1024 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальный первичный балл «15» получили 15 учащихся;
- самое большее количество учащихся «16,7%» (10 человек) получили «9» баллов, что соотносится с отметкой «4».

### Результат выполнения заданий в % от числа участников

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7
Вся выборка	73,23	79,86	56,03	46,66	62,94	30,47	52,57
Ленинградская обл.	80,15	83,98	59,96	46,74	68,59	31,02	56,21
Ломоносовский район	83,98	79,39	57,52	47,17	65,82	27,69	55,44

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 7 заданий: 5 - базового уровня (1-3, 5, 7), 1 - повышенного уровня (4) и 1 - высокого уровня (6).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (83,98%); 2 (79,39%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3 (57,52%), 6 (65,82%), 7 (55,44%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 4 (47,17%); 6 (27,69%).

### Достижение планируемых результатов по истории в 5 классах

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	80,15	83,98
2. Смысловое чтение	1	83,98	79,39

3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3	59,96	57,52
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3	46,74	47,17
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	1	68,59	65,82
6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	2	31,02	27,69
7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	56,21	55,44

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 5 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 5 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (успешность выполнения заданий №1 – 83,98%);

- смысловое чтение (успешность выполнения задания № 2 – 79,39%);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (успешность

3. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня:

№ 4, в котором проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в

учебной и познавательной деятельности (успешность выполнения задания 47,17%); низкий процент выполнения задания говорит о том, что у учащихся возникли затруднения при его выполнении;

№ 6 – проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (успешность выполнения задания 27,69%); Результаты выполнения задания №6 говорит о сформированности перечисленных умений на недостаточном уровне.

**Выводы:** Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 5 классе (1,07% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 5 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Сохраняется высокий процент учащихся, получивших отметку «5» (16,5%).

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением излагать исторический материал в виде последовательного текста;
- умением выявлять и устанавливать причинно-следственные связи.

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе, направленной на формирование умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также затруднения в использовании речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.

## **История, 6 класс**

В выполнении ВПР по истории приняли участие 456 учащихся из 13 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 57,6% (в 2023 г. – 53,4 %).

Средний балл за работу составил 9,2 (в 2023 г. – 8,5; максимальный 16).

Средний балл (оценка) 3,7 (в 2023 г. - 3,6).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	95,45	52,21
Ленинградская область	98,38	60
Ломоносовский район	98,9	55,04

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по истории в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	99,2	50,7
2024 год	98,9	55,04

Результаты ВПР за 2 года по истории в 6 классе показывают увеличение показателя «качество обучения» и снижение показателя «успеваемость».

Результаты ВПР по истории в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	52,21	95,45
Ленинградская обл.	60	98,38
Ломоносовский район	55,04	98,9
МОУ «Аннинская школа»	56,76	100
МОУ «Гостилицкая школа»	48,14	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	60	96
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	69,23	100
МОУ «Низинская школа»	91,42	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	77,42	100
МОУ «Кипенская школа»	24,49	100
МОУ «Оржицкая школа»	53,84	100
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	42,86	100
МОУ «Нагорная школа»	52,63	100
МОУ «Новосельская школа»	47,69	93,84
МОУ «Новогореловская школа»	44,26	100
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	78,79	100

**Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по истории в 6 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали 85% школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» (показатель успеваемости 100%).

2. Превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Аннинская школа» (56,76%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (69%), МОУ

«Лопухинский образовательный центр» (69,23%), МОУ «Низинская школа» (91,42%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (77,42%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (78,79%).

3. Результаты качества знаний менее 50% в школах: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	4,55	43,24	38,55	13,66
<b>Ленинградская область</b>	1,62	38,38	44,55	15,45
Ломоносовский район	1,1	43,86	36,84	18,2
МОУ «Аннинская школа»	0	43,24	40,54	16,22
МОУ «Гостилицкая школа»	0	51,85	44,44	3,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	36	40	20
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	30,77	50	19,23
МОУ «Низинская школа»	0	8,57	25,71	65,71
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	22,58	48,39	29,03
МОУ «Кипенская школа»	0	75,51	22,45	2,04
МОУ «Оржицкая школа»	0	46,15	46,15	7,69
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	57,14	34,29	8,57
МОУ «Нагорная школа»	0	47,37	31,58	21,05
МОУ «Новосельская школа»	6,15	46,15	36,92	10,77
МОУ «Новогореловская школа»	0	55,74	29,51	14,75
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	21,21	51,52	27,27

Сравнение отметок ВПР по истории в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по истории по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ



«Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;

2) отметку «2» за выполнение работы получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район		МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»
понижили	11,32	8,55	8,11	3,7	8	0	5,71	12,9	
подтвердили	82,54	88,38	81,08	92,59	92	96,15	85,71	87,1	
повысили	6,13	3,07	10,81	3,7	0	3,85	8,57	0	
Группы участников	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»		
понижили	2,04	0	11,43	5,26	23,08	6,56	6,06		
подтвердили	97,96	92,31	88,57	94,74	72,31	93,44	90,91		
повысили	0	7,69	0	0	4,62	0	3,03		

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,62% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,38% подтвердили свои оценки.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Вся выборка	0,2	0,7	1,5	2,2	7,5	9,1	9,4	9,1	8,3	13	11	8,6	6,2	5,9	4,2	2,4	1,1
Ленинградская обл.	0,1	0,4	0,6	0,6	4,7	8,4	9,5	9	6,8	11	15	12	6,7	5,7	5,7	3,1	0,9
Ломоносовский район	0	0,2	0,9	0	3,1	9,4	15	9,6	7,2	4,4	14	13	6,1	4,6	7,5	3,9	2,2

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 456 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальный первичный балл «16» получили 10 учащихся;
- самое большое количество учащихся «15%» (68 человек) получили «6» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Вся выборка	56,3	75,35	47,82	31,64	58,13	84,31	58,25	56,26
Ленинградская обл.	63,23	78,05	50,46	30,5	61,48	89,34	63,44	62,84
Ломоносовский район	63,82	79,39	52,34	26,68	68,2	92,11	67,54	60,53

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 8 заданий: 7 базового уровня (1-3, 5-8), 1 повышенного уровня (4).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 2 (79,39%); 6 (92,11 %).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (63,82%), 3 (52,34%), 5 (68,2%), 7 (67,54%), 8 (60,53%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание №: 4 (26,68%).

*Достижение планируемых результатов по истории в 6 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	63,23	63,82
2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	78,05	79,39

3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	50,46	52,34
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	3	30,5	26,68
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	61,48	68,2
6. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	89,34	92,11
7. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	2	63,44	67,54

8. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России	3	62,84	60,53
--	---	-------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья (Смысловое чтение) (успешность выполнения задания №2 – 79,39%);

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. (успешность выполнения задания №5 – 68,2%);

- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности (успешность выполнения задания №6 – 92,11%);

- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства (успешность выполнения заданий № 7 – 67,54%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части (успешность выполнения заданий № 3 – 58,57).

4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

- задание №4 проверяло умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков (успешность выполнения заданий №8 – 26,68%). Результаты выполнения задания повышенного уровня говорят о сформированности перечисленных умений на низком уровне.

**Выводы:** Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 6 классе (1,1% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 6 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Сохраняется высокий процент учащихся, получивших отметку «5» (18,2%).

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- незнанием исторической терминологии и неумением раскрыть смысл термина;
- незнанием исторических персоналий, неумением указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием, процессом, указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с терминологией, историческими персоналиями и их ролью в истории, конкретном событии, а также затруднения в использовании речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.

## **История, 7 класс**

В выполнении ВПР по истории приняли участие 339 учащихся из 11 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 60,5 % (в 2023 г. – 56,9%).

Средний балл за работу составил 10,3 (в 2023 г. – 9,7 (максимальный 17).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,6).

### Анализ абсолютной и качественной успеваемости

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,6	53,73
Ленинградская область	98,03	58,47
Ломоносовский район	98,52	59,58

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по истории в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» выше показателей по Ленинградской области.

#### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	99,5	52,3
2024 год	98,52	59,58

Результаты ВПР за 2 года по истории в 7 классе показывают положительную динамику по показателю «качество» (увеличение на 7,28%) и снижение успеваемости на 1%.

Результаты ВПР по истории в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	53,73	94,6
Ленинградская обл.	58,47	98,03
Ломоносовский район	59,58	98,52
МОУ "Большеижорская школа"	76,93	100
МОУ "Аннинская школа"	82,76	100
МОУ "Гостилицкая школа"	47,22	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	33,33	90,47
МОУ "Низинская школа"	84,62	100
МОУ "Ропшинская школа"	55,89	100
МОУ "Лаголовская школа"	64,29	100
МОУ "Кипенская школа"	46,88	100
МОУ "Новосельская школа"	33,34	93,34
МОУ "Новогореловская школа"	64,51	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	57,58	96,97

#### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по истории в 7 классах (100%) продемонстрировали учащиеся следующих школ: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ

«Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа».

2. Значительно превышают показатель «качество обучения» по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты учащихся МОУ «Большеижорская школа» (76,93%), МОУ «Аннинская школа» (82,76%), МОУ «Низинская школа» (84,62%).

3. Стабильные результаты качества знаний (не менее 50%) продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

#### *Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	5,39	40,87	37,96	15,77
<b>Ленинградская область</b>	1,97	39,56	44,19	14,28
Ломоносовский район	1,47	38,94	41,59	17,99
МОУ "Большеижорская школа"	0	23,08	53,85	23,08
МОУ "Аннинская школа"	0	17,24	55,17	27,59
МОУ "Гостилицкая школа"	0	52,78	33,33	13,89
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	9,52	57,14	28,57	4,76
МОУ "Низинская школа"	0	15,38	41,03	43,59
МОУ "Ропшинская школа"	0	44,12	41,18	14,71
МОУ "Лаголовская школа"	0	35,71	39,29	25
МОУ "Кипенская школа"	0	53,13	37,5	9,38
МОУ "Новосельская школа"	6,67	60	26,67	6,67
МОУ "Новогореловская школа"	0	35,48	45,16	19,35
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,03	39,39	54,55	3,03

Сравнение отметок ВПР по истории в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – меньше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше по району, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по истории по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) отметку «2» получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Низинская школа»
понизили	10,77	6,49	3,85	10,34	0	9,52	7,69
подтвердили	82,65	89,38	92,31	82,76	100	85,71	82,05
повысили	6,58	4,13	3,85	6,9	0	4,76	10,26
Группы участников	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лагольская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»	
понизили	2,94	0	0	26,67	9,68	3,03	
подтвердили	94,12	89,29	100	66,67	90,32	96,97	
повысили	2,94	10,71	0	6,67	0	0	

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 10,62% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 89,38% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Вся выборка	0,2	0,5	1,1	1,7	1,9	7,8	8,6	8,3	8,1
Ленинградская обл.	0	0,3	0,4	0,6	0,7	5,7	8,7	8,4	9,4
Ломоносовский район	0	0,3	0,3	0	0,9	2,7	9,1	13	12
<b>Группы участников</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
Вся выборка	8,1	11	10	9,1	7,6	6,2	5,1	3	1,5
Ленинградская обл.	7,5	11	15	12	7,6	4,8	5,6	2,8	1,1
Ломоносовский район	2,1	5,6	16	15	5,3	4,7	7,4	5	0,9

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 339 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;



- максимальный первичный балл «17» получили 3 учащихся;
- самое большое количество учащихся «16%» (54 человека) получили «12» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
Вся выборка	61,1	72,6	52,9	53,5	49,1	66,5	64,9	41	65,2
Ленинградская обл.	62,4	73,7	51,8	50,6	53,8	70,2	67,8	41,2	70,6
Ломоносовский район	62,8	60,8	48,5	52,8	62,1	73,9	76,1	40,7	74

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 9 заданий: 7 базового уровня (1-6, 9), 2 повышенного уровня (7, 8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 6 (73,9%), 7 (76,1%), 9 (74%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (62,8%), 2 (60,8%), 4 (52,8%), 5 (62,1%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 3 (48,5%); 8 (40,7%).

*Достижение планируемых результатов по истории в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	2	62,4	62,83

<p>2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности</p>	1	73,66	60,77
<p>3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность</p>	2	51,84	48,53
<p>4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий</p>	1	50,59	52,8
<p>5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий</p>	2	53,8	62,09

<p>6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	2	70,2	73,89
<p>7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	67,84	76,11
<p>8. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней</p>	3	41,16	40,71
<p>9. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося</p>	3	70,57	74,04

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (успешность выполнения задания №6 – 73,89%);

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося (успешность выполнения задания №9 – 74,04%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность (успешность выполнения заданий № 3 – 48,53%).

4. Выполнение заданий повышенного уровня.

- в задании 7 проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (успешность выполнения заданий №7– 76,11%, что говорит о хорошем освоении перечисленных умений);

- в задании 8 проверялась способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней (успешность выполнения заданий № 8 – 40,71%). Результат выполнения задания повышенного уровня № 8 говорит о низком уровне сформированности перечисленных умений.

**Выводы:** Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 7 классе (1,47% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 7 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Сохраняется высокий процент учащихся, получивших отметку «5» (17,99%)

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением работать с письменными историческими источниками, проводить атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации;
- умением работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- умением искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников.

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с письменными историческими источниками, с изобразительными и вещественными историческими источниками, а также затруднения в работе с представленной исторической информацией.

## **История, 8 класс**

В выполнении ВПР по истории приняли участие 332 учащихся из 15 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 60,3 % (в 2023 г. – 66,4%).

Средний балл за работу составил 10,3 (в 2023 г. – 11,3 (максимальный 17).

Средний балл (оценка) 3,7 (в 2023 г. - 3,9).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,82	54,29
Ленинградская область	98,52	58,22
Ломоносовский район	99,1	59,94

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по истории в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателям «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» выше аналогичных показателей по Ленинградской области.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	100	71,5
2024 год	99,1	59,94

Результаты ВПР за 2 года по истории в 8 классе показывают отрицательную динамику по показателю «качество» (снижение на 11,56%) и по показателю «успеваемость» на 0,9%.

Результаты ВПР по истории в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	54,29	94,82
Ленинградская обл.	58,22	98,52
Ломоносовский район	59,94	99,1
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	35	95
МОУ "Аннинская школа"	87,5	100
МОУ "Гостилицкая школа"	68,19	100
МОУ "Копорская школа"	44,45	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	45	95
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	85	100
МОУ "Ропшинская школа"	70,96	100
МОУ "Лаголовская школа"	42,86	100
МОУ "Кипенская школа"	30	100
МОУ "Оржицкая школа"	47,06	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	54,17	100
МОУ "Нагорная школа"	61,11	100
МОУ "Новосельская школа"	50	96,15
МОУ "Новогореловская школа"	70,37	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	87,5	100

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по истории в 8 классах (100%) продемонстрировали учащиеся 80% школ, принимавших участие в ВПР.
2. Значительно превышают показатель «качество обучения» по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты учащихся МОУ «Аннинская школа» (87,5%), МОУ «Гостилицкая школа» (68,19%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (85%), МОУ «Ропшинская школа» (70,96%), МОУ «Новогореловская школа» (70,37%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (87,5%).
3. Стабильные результаты качества знаний (не менее 50%) продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа».
4. Показатель качество обученности учащихся менее 50% в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа».

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	5,18	40,53	38,93	15,36
<b>Ленинградская область</b>	1,48	40,3	44,02	14,2
Ломоносовский район	0,9	39,16	46,08	13,86
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5	60	35	0
МОУ "Аннинская школа"	0	12,5	45,83	41,67
МОУ "Гостилицкая школа"	0	31,82	54,55	13,64
МОУ "Копорская школа"	0	55,56	27,78	16,67
МОУ "Ломоносовская школа №3"	5	50	40	5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	15	55	30
МОУ "Ропшинская школа"	0	29,03	58,06	12,9
МОУ "Лаголовская школа"	0	57,14	42,86	0
МОУ "Кипенская школа"	0	70	30	0
МОУ "Оржицкая школа"	0	52,94	47,06	0
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	45,83	37,5	16,67
МОУ "Нагорная школа"	0	38,89	50	11,11
МОУ "Новосельская школа"	3,85	46,15	34,62	15,38
МОУ "Новогореловская школа"	0	29,63	48,15	22,22
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	12,5	75	12,5

Сравнение отметок ВПР по истории в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «3» – меньше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше по району, чем по региону и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по истории по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) отметку «2» получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Новосельская школа».

### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Рошшинская школа»
понижили	9,66	7,83	5	12,5	0	0	10	15	0
подтвердили	83,62	88,55	90	83,33	100	100	85	85	96,77
повысили	6,72	3,61	5	4,17	0	0	5	0	3,23
Группы участников	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»	
понижили	0	15	0	8,33	0	38,46	3,7	4,17	
подтвердили	90,48	85	100	87,5	94,44	61,54	88,89	87,5	
повысили	9,52	0	0	4,17	5,56	0	7,41	8,33	

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,4% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,5% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся



подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Оржицкая школа».

Необходимо обратить внимание администрации МОУ «Новосельская школа», в которой только 61,5% учащихся подтвердили свои отметки.

#### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Вся выборка	0,2	0,5	1,1	1,6	1,9	6,8	8,1	8,3	8,5
Ленинградская обл.	0	0,1	0,4	0,5	0,5	4,6	8,1	9,8	9,8
Ломоносовский район	0	0,3	0,3	0	0,3	3	6,6	13	11
<b>Группы участников</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
Вся выборка	8,9	11	11	9,3	7,5	6,2	4,9	2,9	1,4
Ленинградская обл.	8,1	11	14	12	7,2	4,7	5,2	3,2	1,1
Ломоносовский район	5,4	6,9	18	14	8,1	3,6	6	2,4	1,8

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 332 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальные первичные баллы «16» получили 8 учащихся, «17» - 6 учащихся;
- самое большее количество учащихся «18%» (60 человек) получили «11» баллов, что соотносится с отметкой «4».

#### *Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
Вся выборка	68,1	77,4	67,6	61,3	61,5	52,8	65,4	67	38	53,2
Ленинградская обл.	67,7	79,7	69,4	62,3	64,4	58	71,9	67,4	36,8	55,1
Ломоносовский район	65,4	88,3	70,8	60,7	72,6	63,4	73	68,4	36,7	52

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий: 7 базового уровня (1-6, 10), 3 повышенного уровня (7-9).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 2 (88,3%); 3 (70,8%); 5 (72,6%); 7 (73%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (65,4%), 4 (60,7%), 6 (63,4%), 8 (68,4%), 10 (52%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание № 9 (36,7%).

*Достижение планируемых результатов по истории в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время	1	67,65	65,36
2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	79,73	88,25
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	69,41	70,78

<p>4. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность</p>	2	62,34	60,69
<p>5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p>	1	64,37	72,59
<p>6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.</p>	2	57,96	63,4

<p>7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	2	71,91	73,04
<p>8. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию</p>	1	67,37	68,37
<p>9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней</p>	3	36,77	36,65

<p>10. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины</p>	3	55,05	52,01
--	---	-------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по истории в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время (успешность выполнения задания № 1 - 65,36 %);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (успешность выполнения задания №2 – 88,25%);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной,

экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (успешность выполнения задания №3 – 70,78%);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. (успешность выполнения задания № 5 - 72,59 %);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. (успешность выполнения задания № 6 - 63 %);

4. На хорошем уровне были сформированы следующие умения:

- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность (успешность выполнения задания № 4 – 60,69%);

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины (успешность выполнения задания № 10 - 52,01%);

5. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

- в задании № 7 проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных

задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (успешность выполнения задания № 6 – 73,04%);

- в задании № 8 проверялось умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (успешность выполнения задания №8 – 68,37%);

- в задании № 9 проверялась способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней (успешность выполнения заданий №9– 36,65%);

Результаты выполнения заданий повышенного уровня говорят о том, что умения, проверяемые в задании №9 сформированы у учащихся на низком уровне.

**Вывод:** Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 8 классе (2,09% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением аргументации исторических событий, разных версий о причинах и последствиях событий;
- умением работать с изобразительными историческими источниками;

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с письменными историческими источниками, с изобразительными историческими источниками, а также затруднения в работе с представленной исторической информацией.

## История, 11 класс

В выполнении ВПР по истории в 11 классе в формате апробации приняли участие 47 учащихся из 3 образовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 77,1% (в 2023 г. – 75,5).

Средний балл за работу составил 16,2 (в 2023 г. – 15,0); максимальный 21. Средний балл (оценка) 4,2 (в 2023 г. -4,2).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	98,08	77,1
Ленинградская область	99,48	82,06
Ломоносовский район	100	91,48

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по истории в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» превышают региональные.

Результаты ВПР по истории в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	77,1	98,08
Ленинградская обл.	82,06	99,48
Ломоносовский район	91,48	100
МОУ "Гостилицкая школа"	78,57	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	94,74	100
МОУ "Ропшинская школа"	100	100

### **Обобщенный вывод:**

Успеваемость соответствует 100%, качество обучения на высоком уровне.

### *Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	1,92	20,98	47,72	29,38
<b>Ленинградская область</b>	0,52	17,42	48,4	33,66
<b>Ломоносовский район</b>	0	8,51	59,57	31,91
МОУ "Гостилицкая школа"	0	21,43	28,57	50
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	5,26	78,95	15,79
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	64,29	35,71

Учащихся, получивших «2» за ВПР в Ломоносовском районе, нет.



*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ Ропшинская школа»
понижили	10,21	8,51	7,14	10,53	7,14
подтвердили	81,91	91,49	92,86	89,47	92,86
повысили	7,89	0	0	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 8,51% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 91,49% подтвердили свои оценки.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,5	2,5	2,6	2,9	3,4
Ленинградская обл.	0	0	0	0,1	0,1	0,2	0,2	1,5	2,7	2,8	2,9
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	2,1	0	2,1
<b>Группы участников</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
Вся выборка	4,2	5,5	8,5	9,5	10,1	9,9	9,8	10,1	8,4	6,8	4,1
Ленинградская обл.	3,3	4,1	8	10	11,9	10,4	8,1	9,6	11,4	8,5	4,2
Ломоносовский район	2,1	2,1	6,4	10,6	17	10,6	14,9	4,3	10,6	14,9	2,1

Анализ индивидуальных результатов показал, что:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «20» получили 7 человек, «21», получил один из участников;
- самое большое количество учащихся «17%» (8 человек) получили «15», что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7
Вся выборка	86,4	79,6	75,5	77,6	79,7	81	79,9
Ленинградская обл.	84,9	80,9	81,8	78,6	79,9	84	77,7
Ломоносовский район	83	87,2	93,6	85,1	83,5	95,7	76,6
<b>Группы участников</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10К1</b>	<b>10К2</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	
Вся выборка	79,5	79,1	70	44,5	51	46,4	
Ленинградская обл.	80,9	79,3	77,6	56,2	51,4	44,6	
Ломоносовский район	79,8	76,6	80,9	60,6	50	44,7	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимся Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 12 заданий: 8 базового уровня (1-3, 5-8, 10К1.11), 4 повышенного уровня (4,9,10К2, 12).

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями №№: 1 (83%); 2 (87,2%); 3 (93,6%); 4 (85,1%); 5 (83,5%); 6 (95,7%); 7 (76,6%); 8 (79,9%); 9 (76,6%); 10К1 (80,9%).

Менее успешно выполнены задания №№ 10К2 (60,6%); 11 (50%).  
Неуспешно выполнены задания №№ 12 (44,7%).

*Достижение планируемых результатов по истории в 11 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.	1	84,9	82,98
2. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	2	80,93	87,23
3. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.	2	81,83	93,62

<p>4. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	1	78,61	85,11
<p>5. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	4	79,9	83,51
<p>6. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	1	83,97	95,74

<p>7. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	1	77,68	76,6
<p>8. Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	2	80,93	79,79
<p>9. Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	1	79,28	76,6

<p>10К1. Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	1	77,63	80,85
<p>10К2. Знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	2	56,19	60,64
<p>11. Знание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	2	51,37	50

<p>12. Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.</p>	1	44,64	44,68
---	---	-------	-------

**Выводы:** Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по истории в 11 классе (отсутствуют учащиеся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «история»).

Практически все обучающиеся 11 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Сохраняется высокий процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

В выполнении заданий учащимися были допущены типичные ошибки, связанные с:

- умением устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знанием/пониманием основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

- знанием исторических деятелей. Умением систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знанием/пониманием основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Причиной допущенных ошибок является недостаточное внимание к работе с историческими персоналиями и их ролью в конкретных исторических событиях, работе с письменными историческими источниками, а также затруднения в работе с представленной исторической информацией.

## Обществознание, 6 класс

В выполнении ВПР по обществознанию приняли участие 446 учащихся из 14 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 65,9% (в 2023 г. – 66,8 %).

Средний балл за работу составил 13,8 (в 2023 г. – 14; максимальный 21).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,9).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	94,37	55,93
Ленинградская область	98,08	63,65
Ломоносовский район	99,1	66,59

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по обществознанию в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» выше, чем по Ленинградской области.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	99,7	67,8
2024 год	99,1	66,59

Результаты ВПР за 2 года по обществознанию в 6 классе показывают снижение показателя «качество обучения» на «1,3%, показатель «успеваемость» снизился на 0,6%.

Результаты ВПР по обществознанию в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	55,93	94,37
Ленинградская обл.	63,65	98,08
Ломоносовский район	66,59	99,1
МОУ "Большеижорская школа"	52,17	100
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	44,83	100
МОУ "Аннинская школа"	69,57	100
МОУ "Гостилицкая школа"	76,92	100
МОУ "Копорская школа"	73,34	100

МОУ ``Ломоносовская школа №3``	79,66	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	82,35	100
МОУ "Ропшинская школа"	47,22	100
МОУ "Лаголовская школа"	48,28	100
МОУ "Кипенская школа"	71,43	100
МОУ "Нагорная школа"	86,95	100
МОУ "Новосельская школа"	51,35	91,89
МОУ "Новогореловская школа"	90	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	66,2	98,59

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по обществознанию в 6 классах продемонстрировали учащиеся всех школ, выполнявших ВПР. (показатель успеваемости от 91% до 100%).
2. Показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты выше 50% в 78% школ.
3. Результаты качества знаний менее 50% в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа».

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Вся выборка	5,63	38,44	40,55	15,38
Ленинградская обл.	1,91	34,43	45,9	17,75
Ломоносовский район	0,9	32,51	49,1	17,49
МОУ "Большеижорская школа"	0	47,83	39,13	13,04
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	55,17	41,38	3,45
МОУ "Аннинская школа"	0	30,43	60,87	8,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	23,08	69,23	7,69
МОУ "Копорская школа"	0	26,67	26,67	46,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	20,34	52,54	27,12
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	17,65	58,82	23,53
МОУ "Ропшинская школа"	0	52,78	38,89	8,33
МОУ "Лаголовская школа"	0	51,72	27,59	20,69
МОУ "Кипенская школа"	0	28,57	67,86	3,57
МОУ "Нагорная школа"	0	13,04	56,52	30,43
МОУ "Новосельская школа"	8,11	40,54	48,65	2,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	10	33,33	56,67
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	1,41	32,39	54,93	11,27



Сравнение отметок ВПР по обществознанию в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;

«4» - больше по району, чем по региону и РФ;

«3» – меньше по району, чем по региону и РФ;

«2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по обществознанию по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»;

2) отметку «2» за выполнение работы получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Инженерно-технологическая школа», МОУ «Новосельская школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»
понижили	14,26	6,73	4,35	3,45	0	0	0	13,56
подтвердили	81,8	91,03	91,3	93,1	95,65	96,15	100	86,44
повысили	3,94	2,24	4,35	3,45	4,35	3,85	0	0
Группы участников	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	5,88	0	0	14,29	4,35	16,22	6,67	8,45
подтвердили	88,24	100	100	85,71	91,3	72,97	93,33	91,55
повысили	5,88	0	0	0	4,35	10,81	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 8,97% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 91,03% подтвердили свои оценки. 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Копорская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
Вся выборка	0,1	0,3	0,5	0,8	1,1	1,3	1,4	7,1	6,9	6,6	6,4
Ленинградская обл.	0,1	0	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	4,8	6,9	6,5	6,1
Ломоносовский район	0,2	0	0	0	0,2	0	0,4	2	5,8	8,1	5,8
<b>Группы участников</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
Вся выборка	6,1	5,4	10,7	9,7	8,1	6,8	5,1	6,7	4,9	2,7	1,1
Ленинградская обл.	5,6	4,6	9,6	12,4	10,1	8,3	5,4	5,9	7	3,6	1,3
Ломоносовский район	5,8	4,9	6,7	14,3	12,3	10,8	4,9	4	7	6,1	0,4

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 446 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получил 1 участник;
- максимальный первичный балл «21» получили 2 учащихся;
- самое большое количество учащихся «14,3%» (64 человека) получили «14» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>
Вся выборка	80,56	61,98	59,53	72,9	63,79	74,59	76,16	56,61
Ленинградская обл.	78,74	67,38	65,42	80,53	62,48	76,65	76,22	56,23
Ломоносовский район	82,06	70,78	71,3	81,61	69,96	80,94	79,15	60,31
<b>Группы участников</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	
Вся выборка	54,66	32,38	64,08	66,49	72	40,51	48,2	
Ленинградская обл.	58,49	32,86	70,86	69,96	76,05	45,74	50,58	
Ломоносовский район	55,38	30,27	67,83	67,04	82,51	44,69	58,97	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 8/15 заданий (включая пункты): 7 базового уровня (1-7), 1 повышенного уровня (8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (82,06%), 1.2 (70,78%), 2 (71,3%), 3.1 (81,61%), 4 (80,94%), 5.1 (79,15%), 8.1 (82,51%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3.2 (69,96%), 5.2 (60,31%), 6.1 (55,38%), 7.1 (67,83%), 7.2 (67,04%), 8.3 (58,97%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание №: 6.2 (30,27%), 8.2 (44,69%).

*Достижение планируемых результатов по обществознанию в 6 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	78,74	82,06
1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	3	67,38	70,78
2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	1	65,42	71,3
3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	2	80,53	81,61
3.2. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	62,48	69,96

4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	1	76,65	80,94
5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	1	76,22	79,15
5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	1	56,23	60,31
6.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	58,49	55,38
6.2. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	1	32,86	30,27
7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального	2	70,86	67,83

кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин			
7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	69,96	67,04
8.1. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	1	76,05	82,51
8.2. Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации	3	45,74	44,69
8.3. Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	1	50,58	58,97

Анализ результатов выполнения ВПР по обществознанию в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность выполнения задания №1.1 – 82.06%);

- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые

выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность выполнения задания №3.1 – 81,61%);

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы (успешность выполнения задания №4 – 80,94%);

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности (успешность выполнения заданий № 5.1 – 79,15%).

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (успешность выполнения заданий № 6.2 – 30,27%).

4. Выполнение заданий повышенного уровня.

- задание №8 состояло из трех частей:

в первой и второй части проверялся уровень сформированности у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации (успешность выполнения заданий № 8.1 – 82,51%, № 8.2 – 44,69%);

в третьей части надо было характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства (успешность выполнения заданий № 8.3 – 58,97%).

Результаты выполнения задания повышенного уровня говорят о сформированности перечисленных умений на среднем уровне.

**Выводы:** Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 6 классе (менее 1% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «обществознание»).

Практически все обучающиеся 6 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

Увеличился процент учащихся, получивших отметку «5».

Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 3.1, 5.1.

Выполнены на недостаточном уровне задания: №6 - практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь; №8 – формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

### **Обществознание, 7 класс**

В выполнении ВПР по обществознанию приняли участие 260 учащихся из 8 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 68,9 % (в 2023 г. – 65%).

Средний балл за работу составил 14,5 (в 2023 г. – 13,6 (максимальный 21)).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,6).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	91,03	49,28
Ленинградская область	96,19	54,87
Ломоносовский район	97,69	63,46

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по обществознанию в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» выше показателей по Ленинградской области.

#### **Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года**

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,3	51,9
2024 год	97,69	63,46

Результаты ВПР за 2 года по обществознанию в 7 классе показывают положительную динамику по показателю «качество» (увеличение на 11,56%) и снижение успеваемость на 0,7%.

Результаты ВПР по обществознанию в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	49,28	91,03
Ленинградская обл.	54,87	96,19
Ломоносовский район	63,46	97,69
МОУ "Аннинская школа"	69,39	95,92
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	71,43	96,43
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	50	100
МОУ "Кипенская школа"	58,62	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	58,07	100
МОУ "Новосельская школа"	42,11	92,11
МОУ "Новогореловская школа"	84,21	100

**Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по обществознанию в 7 классах (100%) продемонстрировали учащиеся следующих школ: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».
2. Значительно превышают показатель «качество обучения» по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты учащихся МОУ «Аннинская школа» (69,39%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (71,43%), МОУ «Новогореловская школа» (84,21%).
3. Стабильные результаты качества знаний (не менее 50%) продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	8,96	41,75	38,32	10,96
<b>Ленинградская область</b>	3,82	41,32	43,07	11,8
Ломоносовский район	2,31	34,23	45	18,46
МОУ "Аннинская школа"	4,08	26,53	63,27	6,12
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,57	25	39,29	32,14
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	50	30	20
МОУ "Кипенская школа"	0	41,38	51,72	6,9
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	41,94	41,94	16,13
МОУ "Новосельская школа"	7,89	50	31,58	10,53
МОУ "Новогореловская школа"	0	15,79	39,47	44,74



Сравнение отметок ВПР по обществознанию в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «3» – меньше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше по району, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по обществознанию по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) отметку «2» получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»
понижили	14,88	10,77	16,33	7,14	15	6,9	9,68	15,79	7,89
подтвердили	81,6	85	81,63	92,86	85	86,21	90,32	65,79	89,47
повысили	3,53	4,23	2,04	0	0	6,9	0	18,42	2,63

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 15% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 85% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что в МОУ «Новосельская школа» только 65,79% обучающихся подтвердили свои отметки.

### *Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	0,1	0,2	0,5	0,8	1,1	1,3	1,6	1,7	1,8	12,3	9,7
Ленинградская обл.	0	0,1	0,1	0,5	0,4	0,6	0,9	0,6	0,6	9,1	11,2
Ломоносовский район	0	0	0	0	0,4	0,4	0,4	0,4	0,8	6,2	10,4
<b>Группы участников</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
Вся выборка	7,8	6,7	5,3	11,6	9,5	7,4	5,7	4	6	3,7	1,2
Ленинградская обл.	8,5	7,9	4,6	10,5	12,3	9,6	7,2	3,4	4,6	5,9	1,3
Ломоносовский район	7,3	7,3	3,1	5	18,8	14,2	4,6	2,3	5	11,5	1,9

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 260 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальный первичный балл «21» получили 5 учащихся;
- самое большое количество учащихся «18,8%» (49 человек) получили «15» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>
Вся выборка	81,54	52,01	65,82	76,03	68,87	78,02	75,46	58,17
Ленинградская обл.	81,83	58,71	70,13	82,21	69,5	81,49	74,28	56,95
Ломоносовский район	93,08	68,08	64,23	86,92	77,69	76,92	82,31	68,85
<b>Группы участников</b>	<b>6</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8</b>	<b>9,1</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>	
Вся выборка	71,75	70,48	73,25	63,43	58,63	36,93	44,12	
Ленинградская обл.	76,13	75	74,69	65,72	60,63	39,45	45,45	
Ломоносовский район	64,62	74,81	80	67,31	58,46	46,15	48,85	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 9 заданий/15 заданий включая пункты: 8 базового уровня (1-8), 1 повышенного уровня (9).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (93,08%), 3.1 (86,92%), 3.2 (77,69%), 4 (76,92%), 5.1 (82,31%), 7.1 (74,81%), 7.2 (80%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (68,08%), 2 (64,23%), 5.2 (68,85%), 6 (64,62%), 8 (67,31%), 9.1 ((58,46%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 9.2 (46,15%); 9.3 (48,85%).

*Достижение планируемых результатов по обществознанию в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	81,83	93,08
1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов. Выразить собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	3	58,71	68,08
2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	1	70,13	64,23
3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	2	82,21	86,92

3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	69,5	77,69
4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	1	81,49	76,92
5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	1	74,28	82,31
5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	1	56,95	68,85

6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	76,13	64,62
7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	2	75	74,81
7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	74,69	80
8. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	65,72	67,31
9.1. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	1	60,63	58,46

9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей	3	39,45	46,15
9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом	1	45,45	48,85

Анализ результатов выполнения ВПР по обществознанию в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность выполнения задания №1.1 – 93,08%);

- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность выполнения задания №3.1 – 86,96%);

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости

защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности (успешность выполнения заданий № 5.1 – 82,31%);

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (успешность выполнения заданий № 7.2 – 80%).

### 3. Выполнение заданий повышенного уровня.

- задание № 9 состояло из трех частей:

в первой части проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (успешность выполнения заданий № 9.1 – 58,46%);

во второй части 9.2. надо было анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей (успешность выполнения заданий № 9.2 – 46,15%);

в третьей части 9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (успешность выполнения заданий № 9.3 – 48,85%).

Результат выполнения задания повышенного уровня № 9 говорит о недостаточном уровне сформированности перечисленных умений.

#### **Выводы:**

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 7 классе (2,31% учащихся, которые не достигли минимального уровня подготовки по предмету «обществознание»).

2. Практически все обучающиеся 7 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.

3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».

4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 3.1.

5. Выполнены на недостаточном уровне задания: №9.1 - умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; №9.2 - умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых

модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; №9.3- умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

## Обществознание, 8 класс

В выполнении ВПР по истории приняли участие 224 учащихся из 10 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 59,6 % (в 2023 г. – 62,7%). Средний балл за работу составил 13,1 (в 2023 г. – 13,8 (максимальный 22)). Средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. - 3,7).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	91,7	45,99
Ленинградская область	96	53,73
Ломоносовский район	98,66	45,09

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по обществознанию в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателям «качественная успеваемость» ниже результатов Ленинградской области, а «абсолютная успеваемость» выше показателя по Ленинградской области.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,3	56,8
2024 год	98,66	45,09

Результаты ВПР за 2 года по обществознанию в 8 классе показывают отрицательную динамику по показателю «качество» (снижение на 11,89%), по показатель «успеваемость» увеличился на 1,3%.

Результаты ВПР по обществознанию в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	45,99	91,7
Ленинградская обл.	53,73	96
Ломоносовский район	45,09	98,66



МОУ "Большеижорская школа"	63,16	100
МОУ "Аннинская школа"	63,16	100
МОУ "Гостилицкая школа"	42,11	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	39,13	95,65
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	68,18	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	57,9	100
МОУ "Кипенская школа"	16,67	100
МОУ "Новосельская школа"	38,71	93,55
МОУ "Новогореловская школа"	40,74	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	33,33	100

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по обществознанию в 8 классах (93%-100%) продемонстрировали учащиеся всех школ, принимавших участие в ВПР.
2. Значительно превышают показатель «качество обучения» по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты учащихся МОУ «Большеижорская школа» (63,16%), МОУ «Аннинская школа» (63,16%), МУ «Лопухинский образовательный центр» (68,18%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (57,9%).
3. Показатель качество обученности учащихся ниже показателя по району в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	8,3	45,71	35,02	10,97
<b>Ленинградская область</b>	4	42,27	41,48	12,25
<b>Ломоносовский район</b>	1,34	53,57	35,27	9,82
МОУ "Большеижорская школа"	0	36,84	47,37	15,79
МОУ "Аннинская школа"	0	36,84	52,63	10,53
МОУ "Гостилицкая школа"	0	57,89	31,58	10,53
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4,35	56,52	34,78	4,35
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	31,82	40,91	27,27
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	42,11	42,11	15,79
МОУ "Кипенская школа"	0	83,33	16,67	0
МОУ "Новосельская школа"	6,45	54,84	32,26	6,45
МОУ "Новогореловская школа"	0	59,26	33,33	7,41
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	66,67	28,57	4,76

Сравнение отметок ВПР по обществознанию в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и немного превышает показатель по РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – меньше по району, чем по региону и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по обществознанию по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа»;

2) отметку «2» получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижорская школа»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»
понижили	16,09	8,52	0	5,26	0	8,7
подтвердили	80,47	88,79	100	84,21	100	86,96
повысили	3,44	2,69	0	10,53	0	4,35
Группы участников	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	0	10,53	4,17	22,58	11,11	15
подтвердили	95,45	89,47	91,67	77,42	85,19	85
повысили	4,55	0	4,17	0	3,7	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,21% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,8% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
Вся выборка	0,1	0,3	0,5	0,9	1,2	1,6	1,8	1,8	10,6	9,4	7,9	6,9
Ленинградская обл.	0	0,2	0,4	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	7,9	10,2	7,5	6,6
Ломоносовский район	0	0	0,4	0	0,4	0,4	0	0	3,1	14,7	12,5	8,5
<b>Группы участников</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	
Вся выборка	6,1	4,8	11	8,6	6,6	5,1	3,7	4,7	3,5	2	0,8	
Ленинградская обл.	5,7	4,4	10,3	11,8	8,9	6,8	3,7	4,2	4,6	2,5	1	
Ломоносовский район	10,3	4,5	4,5	14,7	8	5,4	2,7	2,2	5,4	0,9	1,3	

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 224 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальные первичные баллы «22» получили 3 учащихся;
- самое большое количество учащихся «14,7%» (33 человека) получили «9» баллов (соответствует отметке «3»), и «15» баллов (отметка «4»).

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>
Вся выборка	77,96	52,94	65,61	54,61	76,06	83,2	74,14	59,86
Ленинградская обл.	75,85	58,12	70,91	60,37	80,39	86,66	72,06	59,06
Ломоносовский район	73,21	51,34	70,09	61,61	79,91	86,61	75,89	67,86
<b>Группы участников</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9,1</b>	<b>9,2</b>	<b>10,1</b>	<b>10,2</b>	<b>10,3</b>	
Вся выборка	63,18	72,68	73,93	50,77	50,87	30,62	38,01	
Ленинградская обл.	68,82	75,93	78,55	55,97	51,37	34,13	39,43	
Ломоносовский район	70,98	75,45	75,45	51,12	51,79	33,78	32,14	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 10 заданий/15 заданий, включая пункты: 9 базового уровня (1-7,9,10), 1 повышенного уровня (8).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№:

1.1 (73,2%); 2 (70,09%); 4 (79,9%); 5 (86,6%); 6.1 (75,89%); 7 (70,98%); 8 (75,45%); 9.1 (75,45%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№:

1.2 (51,34%), 3 (61,6%), 6.2 (67,86%), 9.2 (51,12%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание № 10.2 (33,78%); 10.3 (32,14%).

*Достижение планируемых результатов по обществознанию в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека	1	75,85	73,21
1.2. Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов	3	58,12	51,34
2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни	1	70,91	70,09

<p>3. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом</p>	2	60,37	61,61
<p>4. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни</p>	1	80,39	79,91
<p>5. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества</p>	1	86,66	86,61
<p>6.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин</p>	1	72,06	75,89

6.2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	1	59,06	67,86
7. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	2	68,82	70,98
8. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания	1	75,93	75,45
9.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	78,55	75,45
9.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков	2	55,97	51,12

других людей с нормами поведения, установленными законом			
10.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	1	51,37	51,79
10.2. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	3	34,13	33,78
10.3. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	1	39,43	32,14

Анализ результатов выполнения ВПР по обществознанию в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека (успешность выполнения задания № 1.1 - 73,21 %);

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни (успешность выполнения задания № 4 – 79,91%);

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (успешность выполнения задания № 5 – 86,61%);

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность выполнения задания № 6.1 - 75,89 %);

- освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин (успешность выполнения задания № 9.1 - 75,45 %);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (успешность выполнения задания № 10 – 32,96%);

4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

- в задании № 8 проверялось умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью,



монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания (успешность выполнения задания № 6 – 75,45%);

Результаты выполнения задания повышенного уровня говорят о том, что умения, проверяемые в задании №8 сформированы у учащихся на достаточном уровне.

#### **Выводы:**

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 8 классе (1,34% учащихся не преодолели минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание», что ниже, чем в 2022-2023 учебном году).
2. Практически все обучающиеся 8 класса справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1.1, 4, 5, 6, 7.
5. Выполнены на недостаточном уровне задания: № 9 - 9.2.- ориентировано на умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом №10.1-10.3 нацелено на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

#### **Общий вывод по выполнению ВПР по обществознанию:**

1. Результаты ВПР показали достаточно высокий уровень освоения программы и достижения предметных результатов по обществознанию в 6-8 классах (менее 3% учащихся не преодолели минимальный уровень подготовки по предмету «обществознание»).

2. Практически все обучающиеся справились с выполнением заданий базового уровня подготовки.
3. Увеличился процент учащихся, получивших отметку «4» и «5».
4. Более успешно выполнены учащимися задания: №1 - проверяет умение в реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов., №3-освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.
5. Выполнены на недостаточном уровне №6,8 - практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь; №9 - на умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом; №10- задания, нацеленные на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

## География, 6 класс

В выполнении ВПР по географии приняли участие 516 учащихся из 15 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 67,5% (в 2023 г. – 67,0 %).

Средний балл за работу составил 22,3 (в 2023 г. – 22,1; максимальный 33).

Средний балл (оценка) 3,8 (в 2023 г. - 3,8).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	96,53	58,54
Ленинградская область	99,05	66,21
Ломоносовский район	99,41	65,5

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по географии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость»

ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,8	65,6
2024 год	99,41	65,5

Результаты ВПР за 2 года по географии в 6 классе показывают повышение показателя «успеваемость», а показатель «качество обучения» уменьшился незначительно на 0,1.

Результаты ВПР по географии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	58,54	96,53
Ленинградская обл.	66,21	99,05
Ломоносовский район	65,5	99,41
МОУ "Большеижорская школа"	26,09	100
МОУ "Аннинская школа"	72,73	100
МОУ "Гостилицкая школа"	85,18	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	62,07	100
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	88,46	100
МОУ "Низинская школа"	81,26	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	66,67	94,45
МОУ "Ропшинская школа"	56,75	100
МОУ "Лаголовская школа"	48	100
МОУ "Кипенская школа"	94,45	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	55,88	100
МОУ "Нагорная школа"	82,35	100
МОУ "Новосельская школа"	61,11	97,22
МОУ "Новогореловская школа"	46,3	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	76,67	100

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по географии в 6 классах, соответствующий 100%, продемонстрировали 87% школ.
2. Превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Аннинская школа» (72,73%), МОУ «Гостилицкая школа» (85,18%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (88,46%), МОУ «Низинская школа» (81,26%), МОУ «Кипенская школа» (94,45%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (66,67%), МОУ «Нагорная школа» (82,35%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (76,67%).

3. Результаты качества знаний менее 50% в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	3,47	37,99	45,33	13,21
<b>Ленинградская область</b>	0,94	32,84	51,24	14,97
Ломоносовский район	0,58	33,91	48,64	16,86
МОУ "Большеижорская школа"	0	73,91	21,74	4,35
МОУ "Аннинская школа"	0	27,27	56,82	15,91
МОУ "Гостилицкая школа"	0	14,81	51,85	33,33
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	37,93	44,83	17,24
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	11,54	76,92	11,54
МОУ ``Низинская школа``	0	18,75	40,63	40,63
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,56	27,78	50	16,67
МОУ "Ропшинская школа"	0	43,24	43,24	13,51
МОУ "Лаголовская школа"	0	52	44	4
МОУ "Кипенская школа"	0	5,56	66,67	27,78
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	44,12	50	5,88
МОУ "Нагорная школа"	0	17,65	52,94	29,41
МОУ "Новосельская школа"	2,78	36,11	48,61	12,5
МОУ "Новогореловская школа"	0	53,7	35,19	11,11
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	23,33	55	21,67

Сравнение отметок ВПР по географии в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и меньше, чем в РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по географии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;
- 2) отметку «2» за выполнение работы получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большейжорская школа»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Низинская школа»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»
Понизили	10,15	5,62	0	2,27	0	6,9	0	6,25	0
подтвердили	83,19	88,18	95,65	93,18	100	89,66	92,31	93,75	88,89
Повысили	6,66	6,2	4,35	4,55	0	3,45	7,69	0	11,11
Группы участников	МОУ «Ропшинская школа»	МОУ «Лаголовская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»	
Понизили	8,11	12	38,89	8,82	0	8,33	1,85	1,67	
подтвердили	83,78	88	50	88,24	94,12	72,22	92,59	98,33	
Повысили	8,11	0	11,11	2,94	5,88	19,44	5,56	0	

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,82% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,18% подтвердили свои оценки. В МОУ «Кипенская школа» только 50% учащихся подтвердили свои отметки.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Вся выборка	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	2,5	2,9
Ленинградская обл.	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	1,1	2
Ломоносовский район	0	0	0	0,2	0	0,2	0	0,2	0	0	1,4	1,6
<b>Группы участников</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>
Вся выборка	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	2,5	2,9
Ленинградская обл.	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	1,1	2
Ломоносовский район	0	0	0	0,2	0	0,2	0	0,2	0	0	1,4	1,6
<b>Группы участников</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>		
Вся выборка	6,1	5,6	5	4,3	3,4	4,8	3,8	2,5	1,4	0,6		
Ленинградская обл.	7,9	6,1	5,7	4,9	3,7	4,2	4,4	3,8	1,9	0,8		
Ломоносовский район	7,2	6,4	4,8	4,8	2,7	2,7	4,7	5,8	2,1	1,6		

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 516 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальный первичный балл «33» получили 8 учащихся;
- самое большое количество учащихся «7,2%» (37 человек) получили «24» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>
Вся выборка	80,1	42,4	46,8	50,2	64,1	70	66,8	82,4	72,1	68,8
Ленинградская обл.	81,5	41	51,3	44,7	67,9	75,7	72,9	85,9	78	73,8
Ломоносовский район	77,5	43	61,1	42,1	68,9	74,4	69	85,7	76,4	71,3
<b>Группы участников</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9,1</b>	<b>9,2</b>	<b>9,3</b>
Вся выборка	57,5	78,8	66,3	75,5	46,9	48	63	79,6	79,5	61,2
Ленинградская обл.	62,2	82,9	70	78,1	50,2	52,3	63,7	86,4	86,9	64,4
Ломоносовский район	67	82,6	66,9	73,8	53,2	59,8	57,8	86,5	87,2	64,2

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 9/20 заданий (с учетом пунктов заданий): 15 базового уровня (1.1, 2.1, 2.2., 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 9.3), 5 повышенного уровня (1.2, 3.3, 5.1, 6.3, 7).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (77,5%); 3.2 (74,4 %); 4.1 (85,7%); 4.2 (76,4%); 4.3 (71,3%); 5.2 (82,6%); 6.2 (73,8%); 9.1 (86,5%); 9.2 (87,2%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 2.1 (61,1%), 3.1 (68,9%), 3.3 (69%), 5.1 (67%), 6.1 (66,9%); 6.3 (53,2%); 7 (59,8%); 8 (57,8%); 4.3 (64,2%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание №: 1.2 (43%); 2.2 (42,1%).

*Достижение планируемых результатов по географии в 6 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	1	81,53	77,52
1.2. Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	41,02	43,02
2.1. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	2	51,25	61,05

<p>2.2. Изображения земной поверхности. Географическая карта. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи</p>	1	44,66	42,05
<p>3.1. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач</p>	2	67,94	68,9
<p>3.2. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач</p>	1	75,74	74,42
<p>3.3. Изображения земной поверхности. План местности. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач</p>	2	72,89	68,99



4.1. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	1	85,92	85,66
4.2. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	2	77,99	76,36
4.3. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	1	73,77	71,32
5.1. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии	2	62,15	66,96
5.2. Географическая оболочка. Природные зоны Земли. Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях,	1	82,94	82,56

закономерностях; владение понятийным аппаратом географии			
6.1. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	2	70	66,86
6.2. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	1	78,09	73,84
6.3. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Погода. Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	2	50,2	53,2
7. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение	2	52,3	59,79

8. Стихийные природные явления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий	2	63,67	57,75
9.1. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	86,4	86,53
9.2. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	86,89	87,21
9.3. Человечество на Земле. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач	2	64,4	64,15

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 6 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 6 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле. Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач (успешность выполнения задания №1.1 – 77,5%);

- Умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени (успешность выполнения задания №4.1 –85 %)/

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач (успешность выполнения заданий №1.2 –43%).

4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

Трудны задания на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии.

#### **Выводы:**

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа». МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», «Инженерно-технологическая школа».

-отмечается повышения уровня работы с картой у обучающихся, процент выполнения этих работ, один из самых высоких

-отмечается низкий уровень в заданиях, где необходимы навыки смыслового чтения, потому целесообразно в рамках уроках географии использовать разбор географических ситуаций естественно-научной грамотности.

## География, 7 класс

В выполнении ВПР по географии приняли участие 301 учащийся из 12 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 56,4 % (в 2023 г. – 57,3%).

Средний балл за работу составил 20,8 (в 2023 г. – 21,1 (максимальный 35).

Средний балл (оценка) 3,6 (в 2023 г. - 3,5).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	90,01	39,68
Ленинградская область	95,46	50,37
Ломоносовский район	96,01	47,84

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по географии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» выше показателей по Ленинградской области.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,2	48,05
2024 год	96,01	47,84

Результаты ВПР за 2 года по географии в 7 классе показывают снижение показателя «качество» на 0,21% и снижение успеваемость на 2%.

Результаты ВПР по географии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	39,68	90,01
Ленинградская обл.	50,37	95,46
Ломоносовский район	47,84	96,01
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	44,44	94,44
МОУ "Аннинская школа"	34,79	95,66
МОУ "Гостилицкая школа"	70,59	100
МОУ "Копорская школа"	68,75	100

МОУ ``Ломоносовская школа №3``	44,83	96,55
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	50	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	52	96
МОУ "Оржицкая школа"	56,25	100
МОУ "Нагорная школа"	44	100
МОУ "Новосельская школа"	35,29	88,23
МОУ "Новогореловская школа"	44,74	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	37,04	85,19

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по географии в 7 классах (100%) продемонстрировали учащиеся следующих школ: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».
2. Превышают показатель «качество обучения» по Ломоносовскому району Ленинградской области (50% и более) результаты учащихся МОУ «Гостилицкая школа» (70,59%), МОУ «Копорская школа» (68,75%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (50%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (52%), МОУ «Оржицкая школа» (56,25%).
3. Результаты качества знаний ниже районных показателей продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	10	50,33	31,57	8,11
<b>Ленинградская область</b>	4,53	45,09	39,61	10,76
Ломоносовский район	3,99	48,17	35,22	12,62
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5,56	50	22,22	22,22
МОУ "Аннинская школа"	4,35	60,87	26,09	8,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	29,41	55,88	14,71
МОУ "Копорская школа"	0	31,25	43,75	25
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,45	51,72	27,59	17,24
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	50	31,25	18,75
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4	44	40	12
МОУ "Оржицкая школа"	0	43,75	50	6,25
МОУ "Нагорная школа"	0	56	32	12
МОУ "Новосельская школа"	11,76	52,94	29,41	5,88

МОУ "Новогореловская школа"	0	55,26	28,95	15,79
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	14,81	48,15	37,04	0

Сравнение отметок ВПР по географии в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и больше, чем в РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и меньше, чем в РФ;
- «2» – меньше по району, чем в регионе и РФ.

Сравнение отметок за ВПР по истории по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа»;
- 2) отметку «2» получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

#### *Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Копорская школа»
понижили	20,77	8,97	16,67	13,04	0	10,34	0
подтвердили	77,33	88,37	61,11	86,96	100	89,66	100
повысили	1,9	2,66	22,22	0	0	0	0
Группы участников	МОУ «Лопухинский образовательный центр»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Оржицкая школа»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	6,25	12	6,25	8	23,53	7,89	0
подтвердили	93,75	88	87,5	88	70,59	92,11	100
повысили	0	0	6,25	4	5,88	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,63% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,37% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа». В МОУ «Лебяженский центр общего образования» только 61,1% учащихся подтвердили свои отметки.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
Вся выборка	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ленинградская обл.	0,2	0,3	0,5	0,7	0,8	1	1,1	1,2	1,2	1,3	1,7	6,4
Ломоносовский район	0	0,1	0,3	0,4	0,4	0,6	0,4	0,5	0,5	0,6	0,9	4,4
<b>Группы участников</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>
Вся выборка	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Ленинградская обл.	6,4	5,6	5	4,5	4,1	3,9	3,4	3,1	2,8	2,7	2,5	7,2
Ломоносовский район	6,2	6,3	5,2	4,3	3,8	3,3	2,9	2,4	2,2	2,2	1,9	7
<b>Группы участников</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>
Вся выборка	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
Ленинградская обл.	6,5	5,1	3,9	3	2,4	1,9	1,5	2,9	2,4	1,6	0,8	0,4
Ломоносовский район	9,2	7,8	6	4	2,3	2	1,2	3,3	3,6	2,3	0,9	0,6

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 301 участника проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили ни один из участников;
- максимальный первичный балл «35» получили 2 учащихся;
- самое большее количество учащихся «9,2%» (28 человек) получили «24» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>4,1</b>
Вся выборка	59,4	69,3	39,6	40,5	60,2	73,6	39,8	49,4	32	68,4
Ленинградская обл.	62	74,3	42,1	46,5	66,1	76,2	44,2	53,1	41	71,6
Ломоносовский район	61	75,8	33,7	44,5	66,6	75,9	50,7	61	42	68,8
<b>Группы участников</b>	<b>4,2</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>8,1</b>	<b>8,2</b>
Вся выборка	45,1	64,4	40	52,8	48,8	58,7	80,1	68,7	69	54,4
Ленинградская обл.	49,8	71,9	41,5	59,2	49,8	62,8	87,9	74,5	73,4	60,9
Ломоносовский район	45,7	78,9	42,1	55,2	52,2	64,5	89,5	74,1	73,1	56,6

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.



Работа включала в себя 8/20 заданий (с учетом пунктов заданий), из них пунктов по уровню сложности: базового уровня (16), повышенного уровня (4).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (75,8%); 2.3 (75,9 %); 5.1 (78,9%); 7.1 (89,5%); 7.2 (74,1%); 8.1 (73,1%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (61%), 2.2 (66,6%), 3.1 (50,7%), 3.2 (61%), 4.1 (68,8%); 6.1 (55,2%); 6.2 (52,2%); 6.3 (64,5%); 8.2 (56,6%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание №: 1.3 (33,7%); 2.1 (44,5%); 3.3 (42%); 4.2 (45,7%); 5.2 (42,1%).

*Достижение планируемых результатов по географии в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	2	62,01	60,96

<p>1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов</p>	2	74,31	75,75
<p>1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов</p>	2	42,07	33,72
<p>2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве</p>	2	46,46	44,52

<p>2.2. Литосфера и рельеф Земли.          Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве</p>	2	66,12	66,61
<p>2.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях</p>	2	76,21	75,91
<p>3.1. Атмосфера и климаты Земли.          Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение</p>	2	44,2	50,66
<p>3.2. Атмосфера и климаты Земли.          Географическая оболочка</p>	2	53,11	60,96
<p>3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач</p>	2	41,04	42,03

<p>4.1. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач</p>	1	71,59	68,77
<p>4.2. Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач</p>	2	49,83	45,68
<p>5.1. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов</p>	2	71,88	78,9

5.2. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов	3	41,46	42,08
6.1. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	1	59,24	55,15
6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	1	49,83	52,16
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами,	1	62,76	64,45

процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий			
7.1. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	2	87,93	89,53
7.2. Население материков Земли. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	74,53	74,09
8.1. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	1	73,41	73,09

8.2. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	2	60,87	56,64
---	---	-------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 7 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов (успешность выполнения задания № 1.2 – 75,75%);

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач (успешность выполнения задания № 7.1– 89%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов (успешность выполнения заданий № 1.3 – 30 %).

4. Выполнение заданий повышенного уровня

- в задании 1.2 проверялось умение создавать, преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умение устанавливать следственные связи, строить логическое рассуждение.

(успешность выполнения заданий № 1.2 – 75%, что говорит о хорошем освоении перечисленных умений);

Результат выполнения задания повышенного уровня № 2.1 говорит о низком уровне сформированности перечисленных умений, а именно: умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию.

#### **Выводы:**

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. снизилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

- положительная динамика выявлена в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

- Учащимся из года в год всё также тяжело даётся тема климата (№3.1)

Особое внимание стоит уделить теме «Климат», ведь использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, способность использовать знания о географических закономерностях и устанавливать причинно-следственные связи на основе установления соответствия климата природной зональности обучающимся даётся трудно.

- Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с особенностями геологического строения и распространения крупных форм рельефа, задания предполагают работу с геологическим профилем, а это умение находить и извлекать необходимую информацию, определять и сравнивать качественные и количественные показатели



- Следует отметить слабое владение учениками языковыми средствами – неумение ясно, логично и точно излагать информацию, географическую терминологию. Также, особенно для учеников со слабой подготовкой, большие затруднения вызывают задания, предполагающие умения работать с источниками географической информации (картографическими, текстовыми, символично-знаковыми), в том числе практические задания, предполагающие знание особенностей отдельных стран.

## География, 8 класс

В выполнении ВПР по географии приняли участие 171 учащийся из 7 общеобразовательных организаций Ломоносовского района. Средний процент выполнения работы составил 59,4 % (в 2023 г. – 58,2%). Средний балл за работу составил 19,6 (в 2023 г. – 19 (максимальный 33). Средний балл (оценка) 3,6 (в 2023 г. - 3,6).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	91,32	43,79
Ленинградская область	95,92	50,37
Ломоносовский район	94,16	54,39

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по географии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» выше аналогичных показателей по Ленинградской области, «абсолютная успеваемость» немного ниже значения по региону.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,2	52,9
2024 год	94,16	54,39

Результаты ВПР за 2 года по географии в 8 классе показывают положительную динамику по показателю «качество» (увеличение на 1,4%) и отрицательную динамику по показателю «успеваемость» (снижение на 3,04%).

### Результаты ВПР по истории в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	43,79	91,32
Ленинградская обл.	50,37	95,92
Ломоносовский район	54,39	94,16

МОУ "Аннинская школа"	64,71	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	61,53	96,15
МОУ ``Низинская школа``	70,27	97,3
МОУ "Кипенская школа"	39,13	95,65
МОУ "Нагорная школа"	93,75	100
МОУ " Новосельская школа"	17,24	86,21
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	47,83	86,96

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости по результатам ВПР по географии в 8 классах (95% и выше) продемонстрировали учащиеся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа».
2. Значительно превышают показатель «качество обучения» по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты учащихся МОУ «Аннинская школа» (64,71%), МОУ «Низинская школам» (70,27%), МОУ «Нагорная школа» (93,75%).
3. Стабильно хорошие результаты качества знаний продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Ломоносовская школа №3».
4. Показатель качество обученности учащихся менее 50% в МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	8,68	47,53	34,85	8,94
<b>Ленинградская область</b>	4,08	45,55	39,52	10,85
Ломоносовский район	5,85	39,77	41,52	12,87
МОУ "Аннинская школа"	0	35,29	64,71	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,85	34,62	46,15	15,38
МОУ ``Низинская школа``	2,7	27,03	40,54	29,73
МОУ "Кипенская школа"	4,35	56,52	34,78	4,35
МОУ "Нагорная школа"	0	6,25	68,75	25
МОУ " Новосельская школа"	13,79	68,97	13,79	3,45
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	13,04	39,13	43,48	4,35

Сравнение отметок ВПР по географии в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - больше по району, чем по региону и РФ;
- «3» – меньше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше по району, чем по региону и меньше, чем в РФ.

Сравнение отметок за ВПР по географии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа»;
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Низинская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	16,78	9,36	11,76	11,54	13,51	4,35	0	13,79	4,35
подтвердили	79,09	90,06	82,35	88,46	86,49	95,65	100	86,21	95,65
повысили	4,13	0,58	5,88	0	0	0	0	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 9,94% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 90,06% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Нагорная школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Вся выборка	0,3	0,3	0,5	0,8	0,9	1	1,1	1,2	1,3	1,4	5,4	5,7
Ленинградская обл.	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,4	0,6	0,7	0,6	3,5	5,2
Ломоносовский район	1,8	0,6	0,6	1,2	0	0,6	0	0,6	0	0,6	2,3	5,3
<b>Группы участников</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>
Вся выборка	5,3	4,9	4,5	4,2	4	3,7	3,5	3,3	3,1	6,8	6,4	5,4
Ленинградская обл.	6,2	5,9	4,4	4,3	3,8	3,3	3,1	3,1	2,8	5,6	7,5	7,1
Ломоносовский район	5,8	5,8	5,3	3,5	2,3	2,9	1,8	2,3	2,3	5,8	7,6	8,2
<b>Группы участников</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>		
Вся выборка	4,5	3,8	3,2	2,7	2	3,2	2,6	1,8	1	0,4		
Ленинградская обл.	6	4,5	4	2,8	2	2,8	3,6	2,5	1,5	0,5		
Ломоносовский район	7,6	5,3	1,8	2,9	2,3	2,3	2,9	4,1	1,8	1,8		

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 171 участника проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 3 участника;
- максимальные первичные баллы «33» получили 3 учащихся;
- самое большое количество учащихся «8,2%» (14 человек) получили «23» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
Вся выборка	82	64	66,4	30,8	66,5	58,7	46,1	59,8	66,3
Ленинградская обл.	86,5	65,2	70	36,8	69,2	62,1	48,2	61	69,3
Ломоносовский район	84	59,1	74,3	39,5	67	63,2	51,8	57	67
<b>Группы участников</b>	<b>4,3</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>	<b>5,3</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>
Вся выборка	36,7	44,3	46,1	51,2	37,8	38,1	34,8	75,6	57,9
Ленинградская обл.	42,2	41,6	52,5	56,6	36,4	37,5	34,1	85,2	66
Ломоносовский район	39,8	46,2	59,1	66,4	38,6	42,1	46,8	76,3	57,3

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 7/18 заданий (с учетом пунктов заданий), из них пунктов по уровню сложности: базового уровня 14, повышенного уровня 4.

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (84%); 2.1 (74,3 %); 7.1 (76,3%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.2 (59,1%), 3.1 (67%), 3.2 (63,2%), 3.3 (51,8%); 4.1 (57%); 4.2 (67%); 5.2 (59,1%); 5.3 (66,4%), 7.2 (57,3%).

Неуспешно выполненными в работе оказалось задание №: 2.2 (39,5%); 4.3 (39,8%); 5.1 (46,2%); 6.1 (38,6%); 6.2 (42,1%); 6.3 (46,8%).

*Достижение планируемых результатов по географии в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	3	86,47	84,02
1.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умение различать изученные географические объекты	1	65,17	59,06
2.1. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для	2	69,99	74,27

решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации			
2.2. Особенности географического положения России. Территория и акватория, морские и сухопутные границы. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, сопоставление географической информации	2	36,75	39,47
3.1. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий	2	69,16	66,96

<p>3.2. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий</p>	2	62,05	63,16
<p>3.3. Природа России. Особенности геологического строения и распространения крупных форм рельефа. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий</p>	2	48,16	51,75

<p>4.1. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты</p>	2	61,02	57,02
<p>4.2. Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты</p>	2	69,28	66,96
<p>4.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты</p>	2	42,16	39,77



5.1. Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и хозяйственная деятельность людей. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Смысловое чтение	1	41,64	46,2
5.2. Владение понятийным аппаратом географии. Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач	2	52,49	59,06
5.3. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств	2	56,56	66,37
6.1. Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная поясность. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии	2	36,36	38,6
6.2. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию	1	37,46	42,11
6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни	1	34,05	46,78

<p>7.1. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах</p>	2	85,2	76,32
<p>7.2. Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах</p>	2	66,04	57,31

Анализ результатов выполнения ВПР по географии в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показывает, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на достаточном уровне. Показатели по Ломоносовскому району сопоставимы результатам по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. (успешность выполнения задания № 1.1 –84%);

- Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, (успешность выполнения задания № 2.1– 74%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение (успешность выполнения заданий №5.1 – 46%).

4. Выполнение заданий повышенного уровня

- в задании 4.3 (43%) необходимо было провести анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта, проверялось умение рассчитать количественные показатели, характеризующих географические объекты

- задание 6.1 на умение определить названия городов – центров субъектов Российской Федерации – опорных точек маршрута, обозначенных на карте административно-территориального деления и подписать эти города на карте.

(успешность выполнения заданий № 6.1 почти 40%, что говорит о хорошем освоении перечисленных умений);

Результат выполнения задания повышенного уровня № 4.3 говорит о низком уровне сформированности перечисленных умений, а именно необходимости провести анализ текстовой информации для поиска необходимых характеристик объекта в целях проведения заданных расчетов или ответов на поставленные вопросы, касающихся данного объекта.

#### **Выводы:**

«Сквозными» проблемами предметного характера, выявленными при анализе ВПР, являются слабое знание учащимися географической номенклатуры, неумение определять климатические пояса по имеющимся климатическим данным, несформированность навыка определения координат и расчетов с координатами точек, неумение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты.

Возможные причины выявленных проблем в том, что нет системы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, которые «тянутся» из года в год, в том, что нет достаточного количества практических работ направленных на отработку умений для решения географических задач.

### **Географии, 11 класс**

В выполнении ВПР по географии в 11 классе в формате апробации приняли участие 17 учащихся из 3 образовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 70% (в 2023 г. – 77,9%).

Средний балл за работу составил 14,7 (в 2023 г. – 16,4); максимальный 21. Средний балл (оценка) 3,9 (в 2023 г. - 4,1).

*Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	98,74	79,49
Ленинградская область	100	80,51
Ломоносовский район	100	76,47

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по географии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже регионального показателя, показатель «абсолютная успеваемость» на уровне региона.

Результаты ВПР по географии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	79,49	98,74
Ленинградская обл.	80,51	100
Ломоносовский район	76,47	100
МОУ "Большеижорская школа"	100	100
МОУ "Аннинская школа"	60	100

**Обобщенный вывод:**

Успеваемость соответствует 100%, качество знаний на высоком уровне.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	100	100
2024 год	100	76,47

Динамика результатов ВПР по географии в 11 классе отрицательная.

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	1,25	19,25	49,65	29,84
Ленинградская область	0	19,49	44,25	36,26
Ломоносовский район	0	23,53	58,82	17,65
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	85,71	14,29
МОУ "Аннинская школа"	0	40	40	20

Учащихся, получивших «2» за ВПР в Ломоносовском районе, нет.

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Большеижорская школа»	МОУ «Аннинская школа»
понижили	15,34	0	0	0
подтвердили	81,15	100	100	100
повысили	3,51	0	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал, что 100% участников ВПР подтвердили свои оценки.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вся выборка	0	0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	1,9	2,3	2,8	3,3
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0	0	0	2,7	3,5	3,7	2,9
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	5,9	0	5,9
<b>Группы участников</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>
Вся выборка	4	4,9	8,7	10,5	10,7	10,6	9,2	11,5	8,6	6,6	3,1
Ленинградская обл.	3,4	3,4	8	10,5	11,3	9,3	5,1	14,1	9,1	7,2	5,9
Ломоносовский район	5,9	5,9	0	17,6	23,5	11,8	5,9	5,9	5,9	0	5,9

Анализ индивидуальных результатов показал, что:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «21» получили 1 человек;
- самое большое количество учащихся «23,5%» (4 человека) получили «15», что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	82,42	89,51	82,98	74,3	76,72	76,74	83,18	82,29	78,65
Ленинградская обл.	83,71	81,31	85,22	74,76	72,2	72,84	79,71	85,62	81,79
Ломоносовский район	52,94	70,59	70,59	52,94	58,82	82,35	88,24	88,24	64,71
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17К1</b>	<b>17К2</b>
Вся выборка	59,29	74,93	85,7	77,27	80,3	72,49	60,79	35,72	35,45
Ленинградская обл.	65,34	78,75	91,21	79,07	83,39	69,49	55,59	39,62	41,05
Ломоносовский район	64,71	70,59	91,18	94,12	64,71	64,71	70,59	47,06	64,71

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимся Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 17/18 заданий (с учетом пунктов заданий), из них пунктов по уровню сложности: базового уровня 13, повышенного уровня 5.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями №№: 2 (70,59%); 3 (70,59%); 6 (82,35%); 7 (88,24%); 8 (88,24%); 11 (70,59%); 12 (91,18%); 13 (94,12%); 16 (70,59%).

Менее успешно выполнены задания №№ 1 (52,94%), 4 (52,94%), 5 (58,82%), 9 (64,71%), 10 (64,71%), 14 (64,7%), 15 (64,71%), 17К2 (64,71%)%.

Неуспешно выполнены задания №№ 17К1 (47,06%).

*Достижение планируемых результатов по географии в 11 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Знать/понимать географические особенности природы России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	83,71	52,94
2. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	1	81,31	70,59
3. Знать/понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2	85,22	70,59
4. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	1	74,76	52,94
5. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	72,2	58,82
6. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	72,84	82,35

7. Знать/понимать географические особенности географических районов России. Уметь выделять существенные признаки географических объектов и явлений	1	79,71	88,24
8. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	1	85,62	88,24
9. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	1	81,79	64,71
10. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни	1	65,34	64,71
11. Знать/понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства	1	78,75	70,59
12. Знать/понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира. Знать/понимать различия в уровне и качестве жизни населения мира	2	91,21	91,18
13. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи	1	79,07	94,12

природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов			
14. Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	1	83,39	64,71
15. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	69,49	64,71
16. Уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	55,59	70,59
17К1. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	2	39,62	47,06
17К2. Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов	1	41,05	64,71

### **Выводы:**

В целом обучающиеся одиннадцатых классов Ломоносовского района выполнили проверочную работу по географии на высоком уровне, но есть пробелы, а именно: недостаточное развитие у обучающихся умений: использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов; находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и



объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни; понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни населения мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства.

### **Общий вывод по выполнению ВПР по географии:**

По результатам анализа ВПР 2024 спланирована коррекционная работа по устранению выявленных пробелов:

- планировать работу с обучающимися на каждом уроке, включая повторение пройденного материала;
- организовать работу по консультированию обучающихся на ликвидацию пробелов и трудности в усвоении материала;
- включать задания, вызвавшие затруднения в классные и домашние работы;
- с мотивированными обучающимися проводить разбор заданий повышенного уровня;
- продолжить работу по формированию устойчивых навыков аналитического мышления у обучающихся;
- в полной мере использовать эффективные формы и методы, формирующие учебную мотивацию.
- продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся основных предметных умений и видов деятельности в соответствии с ФГОС.

### **Физика, 7 класс**

В выполнении ВПР по физике приняли участие 388 учащихся из 11 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 41 % (в 2023 г. – 42,7 %).

Средний балл за работу составил 7,4 (в 2023 г. - 7,7), максимальный 18. Средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. - 3,6).

#### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	91,57	46,25
Ленинградская область	95,65	50,57
Ломоносовский район	95,89	43,05

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по физике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость»

ниже аналогичного показателя по Ленинградской области, показатель «успеваемость» на уровне регионального.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98,2	51
2024 год	95,89	43,05

Результаты ВПР за 2 года по физике в 7 классе показывают снижение показателей «качество» и «успеваемость».

Результаты ВПР по физике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	46,25	91,57
Ленинградская обл.	50,57	95,65
Ломоносовский район	43,05	95,89
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	47,82	95,65
МОУ "Аннинская школа"	69,23	100
МОУ "Гостилицкая школа"	46,67	100
МОУ "Копорская школа"	43,75	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	24,53	96,23
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	38,89	94,45
МОУ "Лаголовская школа"	45,83	95,83
МОУ "Кипенская школа"	30	96,67
МОУ "Новосельская школа"	64,29	96,43
МОУ "Новогореловская школа"	33,9	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	38,18	83,63

### **Обобщенный вывод:**

1. Высокий уровень успеваемости (100%) по результатам ВПР по физике в 7 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали следующие школы: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Новогореловская школа».
2. Значительно превышают показатель качества обученности учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Аннинская школа» (69,23%), МОУ «Новосельская школа» (64,29%).
3. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа» ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (43,05%).

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	8,43	45,32	34,58	11,67
<b>Ленинградская область</b>	4,35	45,08	39,32	11,25
<b>Ломоносовский район</b>	4,12	52,84	34,54	8,51
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	4,35	47,83	34,78	13,04
МОУ "Аннинская школа"	0	30,77	57,69	11,54
МОУ "Гостилицкая школа"	0	53,33	36,67	10
МОУ "Копорская школа"	0	56,25	25	18,75
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,77	71,7	22,64	1,89
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,56	55,56	16,67	22,22
МОУ "Лаголовская школа"	4,17	50	33,33	12,5
МОУ "Кипенская школа"	3,33	66,67	16,67	13,33
МОУ "Новосельская школа"	3,57	32,14	42,86	21,43
МОУ "Новогореловская школа"	0	66,1	33,9	0
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	16,36	45,45	38,18	0

Сравнение отметок ВПР по физике в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

- «5» - меньше по району, чем по региону и РФ;
- «4» - меньше по району, чем по региону и на уровне РФ;
- «3» – больше по району, чем по региону и РФ;
- «2» – меньше в районе, чем в регионе и чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по физике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

- 1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району и ЛО) получили учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа»;
- 2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Лебяженский центр общего образования»	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Гостилицкая школа»	МОУ «Копорская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Лаголевская школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Новогореловская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	11,26	5,67	0	1,92	3,33	0	9,43	5,56	12,5	13,3 3	14,2 9	3,39	1,82
подтвердили	82,81	89,9 5	78,2 6	90,3 8	96,6 7	100	90,5 7	94,4 4	87,5	73,3 3	75	94,9 2	98,1 8
повысили	5,93	4,38	21,7 4	7,69	0	0	0	0	0	13,3 3	10,7 1	1,69	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 10,05% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 89,95% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки только в МОУ «Копорская школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	0,6	1,3	1,9	2,3	2,2	18	16	12	15	12
Ленинградская обл.	0,3	0,7	1	1,4	1	14	18	13	14	16
Ломоносовский район	0,8	0,8	0,8	0,8	1	17	27	9	9,5	14
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	
Вся выборка	7,9	4,5	3,2	1,8	1	0,6	0,3	0,2	0,1	
Ленинградская обл.	8,9	4	3,2	2	1	0,7	0,2	0,1	0	
Ломоносовский район	11	2,1	1,5	3,1	1	0,5	0,3	0	0	

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 388 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») получили 0,8% участников (3 человека);
- максимальный первичный балл «15» получили 2 учащихся, «16» баллов – 1 учащийся, «17» и «18» баллов не получил ни один из участников.
- самое большое количество учащихся «27%» (105 человек) получили «6» баллов, что соотносится с отметкой «3».

Учащийся, набравший более 15 баллов, освоил программу 7-го класса по физике на повышенном уровне.

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Вся выборка	76,32	47,25	78,73	81,31	73,27	57
Ленинградская обл.	80,26	45,88	81,18	87,87	75,08	61,53
Ломоносовский район	78,61	40,98	72,16	84,54	68,56	48,97
<b>Группы участников</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	
Вся выборка	37,43	53,93	40,8	13,38	7,61	
Ленинградская обл.	38,45	55,67	47,45	13,78	7,22	
Ломоносовский район	39,3	52,58	38,14	18,81	12,97	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 11 заданий: 5 базового уровня (1-5), 4 повышенного уровня (6-9), 2 задания высокого уровня (10, 11).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (78,61%); 3 (72,16%); 4 (84,54%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 5 (68,56%), 8 (52,58%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 2 (40,98%); 6 (48,97%); 7 (39,3%); 9 (38,14%); 10 (18,81%); 11 (12,97%).

*Достижение планируемых результатов по физике в 7 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	80,26	78,61
2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	2	45,88	40,98

3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	81,18	72,16
4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	87,87	84,54
5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1	75,08	68,56
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	61,53	48,97
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования	2	38,45	39,3
8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	55,67	52,58
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	47,45	38,14
10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины	3	13,78	18,81

<p>11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины</p>	3	7,22	12,97
---	---	------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по физике в 7 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 7 классов, умения, проверяемые ВПР, сформированы на среднем уровне.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (успешность выполнения заданий №1 – 78,6%);

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания № 4 – 84,54%);

- решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания № 3 – 72,16%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять

имеющиеся знания для их объяснения (успешность выполнения заданий № 2 – 40,98%);

#### 4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровней:

- задание № 6, в котором надо было анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения (успешность выполнения задания 48,97%); низкий процент выполнения задания говорит о том, что у учащихся возникли затруднения при его выполнении;

- в задании №7 надо было продемонстрировать умение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования (успешность выполнения задания 39,3%); результат выполнения задания говорит о несформированности данного умения у учащихся;

- в задании №8 надо было решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания 52,58%); вероятно, у учащихся возникли трудности при выполнении данного задания;

- в задании № 9 надо было решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания 38,14%);

- в задании № 10 надо было решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (успешность выполнения задания 18,81%);

- в задании № 11 надо было анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для



ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (успешность выполнения задания 12.97%).

Результаты выполнения заданий повышенного уровня в среднем 44,7%, заданий высокого уровня в среднем 15,9%, что свидетельствует о сформированности умений на низком уровне.

### **Выводы:**

По результатам ВПР по физике в 2024 году обучающиеся показали средний уровень качества общеобразовательной подготовки и сформированности результатов освоения естественно-научных учебных предметов по программам 7 класса по предмету.

Анализ результатов ВПР по физике позволяет выделить у семиклассников высокий уровень сформированности следующих предметных умений:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела)

- решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины

Результаты выполнения заданий ВПР по физике диагностируют слабо сформированные метапредметные умения 7-классников:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

- классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, умение создавать,

- применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, смысловое чтение. Результаты выполнения заданий повышенного уровня в среднем 44,7%, заданий высокого уровня в среднем 15,9%, что свидетельствует о сформированности умений данного типа на низком уровне.

При анализе результатов работы среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления. А также прослеживается низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

## Физика, 8 класс

В выполнении ВПР по физике приняли участие 188 учащихся из 8 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 37,6 % (в 2023 г. – 39,4 %).

Средний балл за работу составил 6,8 (в 2023 г. - 7,1), максимальный 18. Средний балл (оценка) 3,3 (в 2023 г. - 3,4).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	91,28	44,49
Ленинградская область	95,63	49,98
Ломоносовский район	92,55	36,17

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по физике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» ниже аналогичных показателей по Ленинградской области.

Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	98	39,1
2024 год	92,55	36,17

Результаты ВПР за 2 года по физике в 8 классе показывают снижение показателей «качество» и «успеваемость».

Результаты ВПР по физике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	44,49	91,28
Ленинградская обл.	49,98	95,63
Ломоносовский район	36,17	92,55
МОУ "Аннинская школа"	23,53	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	26,32	89,48
МОУ ``Низинская школа``	44,73	100
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	43,48	86,96
МОУ "Кипенская школа"	23,08	100
МОУ "Нагорная школа"	28,57	100
МОУ "Новосельская школа"	25	75
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	65,21	91,3

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости (100%) по результатам ВПР по физике в 8 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Низинская школа».
2. Значительно превышают показатель «качество обучения» учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Инженерно-технологическая школа» (65,21%).
3. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа» ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (36,17%).

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	8,72	46,79	34,31	10,18
<b>Ленинградская область</b>	4,38	45,65	40,26	9,72
<b>Ломоносовский район</b>	7,45	56,38	31,38	4,79
МОУ "Аннинская школа"	0	76,47	23,53	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	10,53	63,16	26,32	0
МОУ ``Низинская школа``	0	55,26	39,47	5,26
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	13,04	43,48	39,13	4,35
МОУ "Кипенская школа"	0	76,92	19,23	3,85
МОУ "Нагорная школа"	0	71,43	21,43	7,14
МОУ "Новосельская школа"	25	50	21,43	3,57
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,7	26,09	52,17	13,04

Сравнение отметок ВПР по физике в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по физике по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ

«Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Аннинская школа»	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Низинская школа»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ «Кипенская школа»	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	11,65	11,83	0	11,76	0	13,04	7,69	0	53,57	0
подтвердили	83,25	85,48	94,12	88,24	94,74	86,96	88,46	100	42,86	100
повысили	5,1	2,69	5,88	0	5,26	0	3,85	0	3,57	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 13,52% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 85,48% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа». Также стоит отметить, что в МОУ «Новосельская школа» подтвердили свои отметки только 42,8% учащихся.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	0,8	1,5	2	2,4	2,4	19	16	12	15	12
Ленинградская обл.	0,3	0,7	1	1,3	1	15	18	12	15	16
Ломоносовский район	0	2,1	1,6	3,2	1,1	19	27	11	12	13
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	
Вся выборка	7,2	4	2,8	1,4	0,8	0,5	0,2	0,1	0	
Ленинградская обл.	8,8	3,7	3,2	1,4	0,7	0,3	0,2	0	0,1	
Ломоносовский район	5,9	2,7	1,1	0,5	0	0,5	0	0	0	

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 188 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «15» получили 1 учащийся, «16», «17» и «18» баллов не получил ни один из участников.
- самое большее количество учащихся «27%» (51 человек) получили «6» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Вся выборка	84,4	52,3	76,8	62,9	63,8	65
Ленинградская обл.	88,6	51,6	81,1	67,1	67,7	69,3
Ломоносовский район	87,8	38,8	79,3	64,4	63,8	61,2
<b>Группы участников</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	
Вся выборка	59,5	35,8	39,2	11,3	4,94	
Ленинградская обл.	63,6	38,4	47,1	10,2	4,04	
Ломоносовский район	56,4	33,2	39,4	6,91	6,91	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 11 заданий: 5 базового уровня (1-5), 4 повышенного уровня (6-9), 2 задания высокого уровня (10, 11).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1 (87,8%); 3 (79,3%); 6 (61,2%); 7 (56,4%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 4 (64,4%), 5 (63,8%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 2 (38,8%); 8 (33,2%); 9 (39,4%); 10 (6,91%); 11 (6,91%).

*Достижение планируемых результатов по физике в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Ленинградская обл.</b>	<b>Ломоносовский муниципальный район</b>
1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений	1	88,58	87,77

<p>2. Распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения</p>	2	51,6	38,83
<p>3. Решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты</p>	1	81,06	79,26
<p>4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; составлять схемы электрических цепей с последовательным и параллельным соединением элементов, различая условные обозначения элементов электрических цепей (источник тока, ключ, резистор, лампочка, амперметр, вольтметр); решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, удельное сопротивление вещества, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты</p>	1	67,05	64,36

5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты; решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	67,69	63,83
6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения	1	69,31	61,17
7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	1	63,56	56,38
8. Распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током	2	38,44	33,24
9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты	2	47,13	39,36

<p>10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины</p>	3	10,23	6,91
<p>11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы</p>	3	4,04	6,91

Анализ результатов выполнения ВПР по физике в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем уровне. Результаты ВПР по Ломоносовскому району ниже результатов по Ленинградской области.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:



- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (успешность выполнения заданий №1 – 87,77%);

- решать задачи, используя физические законы (закон Ома для участка цепи и формулы, связывающие физические величины (количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания № 3 – 79,26%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: диффузия, изменение объема тел при нагревании (охлаждении), тепловое равновесие, испарение, конденсация, плавление, кристаллизация, кипение, различные способы теплопередачи (теплопроводность, конвекция, излучение), агрегатные состояния вещества, поглощение энергии при испарении жидкости и выделение ее при конденсации пара; распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: электризация тел, взаимодействие зарядов, электрический ток и его действия (тепловое, химическое, магнитное). Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения (успешность выполнения заданий № 2 – 38,83%);

4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровней:

- задание № 6, в котором надо было анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения (успешность выполнения задания 61,17%);

- в задании №7 надо было продемонстрировать умение использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Ома для участка цепи) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, сила трения скольжения, коэффициент трения, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, работа электрического поля, мощность тока, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания 56,38%);

- в задании №8 надо было продемонстрировать умение распознавать электромагнитные явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные

свойства или условия протекания этих явлений: взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током (успешность выполнения задания 33,24%);

- в задании № 9 надо было решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты (успешность выполнения задания 39,36%);

- в задании № 10 надо было решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты, оценивать реальность полученного значения физической величины (успешность выполнения задания 6,91%);

- в задании № 11 надо было анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда, закон сохранения энергии в тепловых процессах, закон Ома для участка цепи, закон Джоуля - Ленца) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества, удельная теплота плавления, удельная теплота парообразования, удельная теплота сгорания топлива, сила тока, электрическое напряжение, электрическое сопротивление, формулы расчета электрического сопротивления при последовательном и параллельном соединении проводников): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы (успешность выполнения задания 6,91%).

Результаты выполнения заданий №№ 6,7 говорят о том, что у учащихся возникли трудности в процессе работы. Результаты выполнения заданий №№ 8,9 говорят о том, что перечисленные умения сформированы на низком уровне.

Результаты выполнения заданий высоко уровня достаточно низкие, что говорит о несформированности умений, проверяемых в заданиях.

**Выводы:** Анализ результатов ВПР по физике позволяет выделить у восьмиклассников высокий уровень сформированности

- проводить прямые измерения физических величин
- решать задачи, используя физические законы

На низком уровне были сформированы следующие умения:

- распознавать тепловые явления и объяснять на базе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- проводить прямые измерения физических величин, сравнивать результаты измерений с учетом заданной абсолютной погрешности

Обучающимися был продемонстрирован средний уровень сформированности следующих умений:

- базовые умения использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики;
- характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические законы; при этом различать словесную формулировку закона и его математическое выражение.

Таким образом, результаты выполнения заданий ВПР по физике диагностируют слабо сформированные предметные и метапредметные умения 8-классников:

- различать изученные физические явления;
- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;
- описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины;
- объяснять физические процессы и свойства тел: выявлять причинно-следственные связи, строить объяснение из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 изученных свойства физических явлений, физических закона или закономерности;
- проводить опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел;
- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений;
- решать расчетные задачи в 2-3 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины;
- распознавать простые технические устройств и измерительные приборы по схемам и схематичным рисункам.

Сравнительный анализ результатов ВПР за 2022-2023 и 2023-2024 года демонстрирует отрицательную динамику показателей, что свидетельствует о понижении качества обученности по предмету.

## Физика, 11 класс

В выполнении ВПР по физике приняли участие 1 учащийся из МОУ «Низинская школа» Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 46,1 % (в 2023 г. – не было участников).

Средний балл за работу составил 12, максимальный 26. Средний балл (оценка) 3,0.

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	97,82	64,82
Ленинградская область	98,84	61,08
Ломоносовский район	100	0

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по физике в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» и «абсолютная успеваемость» ниже аналогичных показателей по Ленинградской области.

### Результаты ВПР по физике в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	64,82	97,82
Ленинградская обл.	61,08	98,84
Ломоносовский район	0	100
МОУ "Низинская школа"	0	100

### **Обобщенный вывод:**

Успеваемость соответствует 100%, качество обучения 0%.

### *Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
Российская Федерация	2,18	33	44,46	20,36
Ленинградская область	1,16	37,76	38,92	22,16
Ломоносовский район	0	100	0	0
МОУ "Низинская школа"	0	100	0	0

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Низинская школа»
понижили	10,02	0	0
подтвердили	83,62	100	100
повысили	6,36	0	0

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Низинская школа».

### Распределение первичных баллов участников ВПР–2024

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	0	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	3,6
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0	0	0,4	0,4	0,4	1,7
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
Вся выборка	4	4,1	4,4	5	5,6	6,3	11	10	9	7,9
Ленинградская обл.	5,6	6	6,6	7,1	7,1	3,7	6,7	10	10	7,5
Ломоносовский район	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0
<b>Группы участников</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>			
Вся выборка	6,9	6,6	5,6	3,9	2,5	1,3	0,5			
Ленинградская обл.	4,4	6,7	7,3	5,2	1,7	1	0,2			
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0			

Анализ индивидуальных результатов учащегося МОУ «Низинская школа» показал, что участник проверочной работы набрал 12 баллов, что соотносится с отметкой «3».

### Результат выполнения заданий в % от числа участников

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Вся выборка	73,6	79	74,3	71,9	74,5	73	75,7	68,9	48,4
Ленинградская обл.	70	80,4	67,2	72,6	79	71,3	77	77	49,5
Ломоносовский район	100	100	100	0	0	100	100	100	0
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
Вся выборка	64,1	61,2	33,4	81,2	57,4	56,1	72,4	66	38,5
Ленинградская обл.	72,1	58,2	31,3	81,3	50,5	49,9	65,1	66,9	35,9
Ломоносовский район	0	0	0	100	0	0	0	0	0

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимся МОУ «Низинская школа» Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 18 заданий: 14 базового уровня (1-7,10-11, 13-17), 4 повышенного уровня (8,9,12,18).

Учащийся выполнил задания №№ 1,2,3, 6, 7, 8, 13.

*Достижение планируемых результатов по физике в 11 классах*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1. Знать/понимать смысл физических понятий.	2	70,04	100
2. Знать/понимать смысл физических понятий.	2	80,44	100
3. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	67,24	100
4. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	72,64	0
5. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	79	0
6. Уметь описывать и объяснять физические явления и свойства тел.	1	71,29	100
7. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	2	76,97	100
8. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	2	76,97	100
9. Знать/понимать смысл физических величин и законов.	2	49,52	0
10. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	1	72,06	0
11. Уметь отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.	1	58,19	0
12. Уметь проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.	2	31,31	0
13. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	2	81,31	100
14. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний.	1	50,48	0
15. Уметь объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	1	49,9	0
16. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	1	65,13	0

17. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.	1	66,86	0
18. Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.	2	35,93	0

Учащийся выполнил задания базового уровня №№ 1,2,3, 6, 7, 13 и одно задание повышенного уровня №8.

**Выводы:** анализ результатов выполнения ВПР выявил следующие причины возникновения затруднений:

- несформированность распределения внимания учащихся;
- бытовой уровень формулировки физического смысла явления.
- отсутствие в опыте обучающихся заданий по работе с системой данных, умение извлекать косвенную информацию, сравнивать данные и т.д;
- неумение следовать инструкции, которая прилагалась к каждому из заданий;
- недостаточно сформированность навыка перевода единиц измерения физических величин в единицы СИ;
- отсутствие опыта решения комплексных задач высокого уровня сложности.

#### **Общий вывод по выполнению ВПР по физике:**

Проведенный анализ результатов ВПР по Физике в 7, 8 и 11 классах выявил, что освоение содержания обучения физике осуществляется на уровне чуть ниже средних показателей по Ленинградской области.

В целом, результаты ВПР свидетельствуют о том, что уровень подготовки учащихся 7, 8 и 11 классов общеобразовательных учреждений Ломоносовского района по физике соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и программным требованиям.

По результатам ВПР по физике можно сделать следующие выводы, что у обучающихся недостаточно хорошо сформированы следующие предметные умения:

- Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений;
- Анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- Описывать изученные свойства тел и физические явления;
- Решать задачи, используя физические законы и формулы;

## Химия, 8 класс

В выполнении ВПР по химии в 8 классе приняли участие 284 учащихся из 12 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 53 % (в 2023 г. – 56,5 %).

Средний балл за работу составил 19,1 (в 2023 г. – 20,3), максимальный 36. Средний балл (оценка) 3,5 (в 2023 г. - 3,6).

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	95,12	58,19
Ленинградская область	97,92	55,02
Ломоносовский район	97,18	46,48

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по химии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» ниже показателей по Ленинградской области, «абсолютная успеваемость» соответствует показателю по Ленинградской области.

### Результаты ВПР в Ломоносовском районе в динамике за два года

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
2023 год	97,9	54,7
2024 год	97,18	46,48

Результаты ВПР за 2 года по химии в 8 классе показывают снижение показателей «качество» и «успеваемость».

Результаты ВПР по химии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	58,19	95,12
Ленинградская обл.	55,02	97,92
Ломоносовский район	46,48	97,18
МОУ "Аннинская школа"	71,43	100
МОУ "Гостилицкая школа"	37,5	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	56	96
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	50	90,91
МОУ "Ропшинская школа"	51,36	97,31
МОУ "Лаголовская школа"	21,74	95,65
МОУ "Кипенская школа"	28,57	100
МОУ "Оржицкая школа"	58,82	100
МОУ "Нагорная школа"	33,34	100



МОУ " Новосельская школа"	41,37	93,09
МОУ "Новогореловская школа"	76,92	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	25	95,83

### Обобщенный вывод:

1. Высокий уровень успеваемости (100%) по результатам ВПР по химии в 8 классах, превышающий средний показатель по району, продемонстрировали учащиеся школ: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новогореловская школа».
2. Значительно превышают показатель «качество обучения» учащихся по Ломоносовскому району Ленинградской области результаты МОУ «Аннинская школа» (71,43%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (56%), МОУ «Оржицкая школа» (58,82%), МОУ «Новогореловская школа» (76,92%).
3. Стабильные результаты демонстрируют учащиеся МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа» (качество знаний 50-55%).
4. Результаты качества знаний в таких школах, как: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ 2Инженерно-технологическая школа» ниже среднего показателя качества по Ломоносовскому району (46,48%).

### Статистические данные по отметкам

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	4,88	36,93	39,33	18,86
<b>Ленинградская область</b>	2,09	42,9	38,32	16,7
<b>Ломоносовский район</b>	2,82	50,7	35,21	11,27
МОУ "Аннинская школа"	0	28,57	47,62	23,81
МОУ "Гостилицкая школа"	0	62,5	20,83	16,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4	40	40	16
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	9,09	40,91	36,36	13,64
МОУ "Ропшинская школа"	2,7	45,95	35,14	16,22
МОУ "Лаголовская школа"	4,35	73,91	21,74	0
МОУ "Кипенская школа"	0	71,43	23,81	4,76
МОУ "Оржицкая школа"	0	41,18	58,82	0
МОУ "Нагорная школа"	0	66,67	26,67	6,67
МОУ " Новосельская школа"	6,9	51,72	31,03	10,34
МОУ "Новогореловская школа"	0	23,08	57,69	19,23
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4,17	70,83	25	0

Сравнение отметок ВПР по химии в Ломоносовском районе, ЛО и РФ (в %) говорит о следующем:

«5» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«4» - меньше по району, чем по региону и РФ;

«3» – больше по району, чем по региону и РФ;

«2» – больше в районе, чем в регионе и меньше, чем по РФ.

Сравнение отметок за ВПР по химии по общеобразовательным учреждениям Ломоносовского района (в %) показало, что:

1) наибольшее количество отметок «5» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;

2) наибольшее количество отметок «2» (больше, чем в среднем по району) получили учащиеся следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### Сравнение отметок с отметками в журнале

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ «Аннинская школа»	МОУ "Гостилицкая школа"	МОУ «Ломоносовская школа №3»	МОУ «Русско-Высоцкая школа»	МОУ "Ропшинская школа"	МОУ "Лаголовская школа"	МОУ «Кипенская школа»	МОУ "Оржицкая школа"	МОУ «Нагорная школа»	МОУ «Новосельская школа»	МОУ "Новогореловская школа"	МОУ «Инженерно-технологическая школа»
понижили	5,25	3,52	9,52	0	4	9,0 9	8,11	4,35	0	0	0	3,45	0	0
подтвердили	83,5	88,0 3	61,9	100	92	86, 36	83,7 8	95,6 5	100	100	100	75,8 6	92,3 1	79,17
повысили	11,2 6	8,45	28,5 7	0	4	4,5 5	8,11	0	0	0	0	20,6 9	7,69	20,83

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал наличие признаков необъективности, которые составляют 11,97% от общих показателей. Однако большее количество учащихся 88,03% подтвердили свои оценки. Результаты по школам показывают, что 100% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Оржицкая школа». Также стоит отметить, что в МОУ «Аннинская школа» подтвердили свои отметки только 61,9% учащихся.

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
Вся выборка	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,8	0,8
Ленинградская обл.	0	0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,5	0,4
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0,4	0,4	1,1	0,7	0,4
<b>Группы участников</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
Вся выборка	3,4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,9	4,3	5,1	6,1	3,9
Ленинградская обл.	2,8	3,8	3,7	4,2	4	5	5,7	6,9	6,9	2,7
Ломоносовский район	2,5	3,2	6,3	6,7	4,9	8,5	8,5	6	4,2	3,2
<b>Группы участников</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>
Вся выборка	4,3	4,2	4,3	4,4	4,4	4,4	4,6	4,9	3	3
Ленинградская обл.	4,3	4,2	3,9	4	4,6	4	4,9	5,6	1,7	2,5
Ломоносовский район	5,3	4,2	4,9	3,2	3,2	3,9	4,9	2,8	1,4	2,1
<b>Группы участников</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>36</b>			
Вся выборка	2,8	2,6	2,3	2	1,6	1	0,6			
Ленинградская обл.	2,4	2,7	2,2	2,1	1,6	0,8	0,5			
Ломоносовский район	0,4	2,1	1,8	1,1	1,1	0,4	0,7			

Анализ индивидуальных результатов учащихся Ломоносовского района показал, что из 284 участников проверочной работы:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «34» получили 3 учащихся, «35» баллов получил 1 учащийся, «36» баллов получили 2 учащихся.
- самое большее количество учащихся «8,5%» (34 человека) получили «15» и «16» баллов, что соотносится с отметкой «3».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>
Вся выборка	77,5	59,4	63	53,7	71,4	55,1	70,6	69,4	68,3	53,5	53,2	39
Ленинградская обл.	74,8	60,8	56,3	53,2	76,7	58,3	74,6	75,1	68,8	54,4	51,8	37,1
Ломоносовский район	66,9	59,6	51,8	47,2	78,1	53,5	80,1	78	67,6	47,5	51,1	29,2
<b>Группы участников</b>	<b>6,1</b>	<b>6,2</b>	<b>6,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,5</b>	<b>7,1</b>	<b>7,2</b>	<b>7.3.1</b>	<b>7.3.2</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	
Вся выборка	56,8	68,7	46,5	30,3	38,3	35,5	43,3	52,9	31,3	61	68,6	
Ленинградская обл.	53,3	68,1	42,6	26,8	35	31,4	41,5	52,5	27,8	58,9	71,7	
Ломоносовский район	44,5	62,3	33,8	20,4	26,1	21,3	35,6	38,4	21,1	56	67,6	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимися Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 9 заданий: 6 базового уровня (1-3,5,8,9), 3 повышенного уровня (4,6,7).

Наиболее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 3.1 (78,1%); 4.1 (80,1%); 4.2 (78%).

Менее успешно выполненными в работе оказались задания №№: 1.1 (66,9%), 1.2 (59,6%), 2.1 (51,8%), 3.2 (53,5%), 4.3 (67,6%), 5.1 (51,1%), 6.2 (62,3%), 8 (56%). 9 (67,6%).

Неуспешно выполненными в работе оказались задания №№: 2.2 (47,2%); 4.4 (47,5%); 5.2 (29,2%); 6.1 (44,5%); 6.3 (33,8%); 6.4 (20,4%); 6.5 (26,1%); 7.1 (21,3%); 7.2 (35,6%); 7.3.1 (38,4%); 7.3.2 (21,1%).

*Достижение планируемых результатов по химии в 8 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	74,79	66,9
1.2. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; называть соединения изученных классов неорганических веществ; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	3	60,83	59,62
2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	56,28	51,76

2.2. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	1	53,23	47,18
3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливая причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	3	76,67	78,05
3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливая причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества	2	58,25	53,52
4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах	2	74,63	80,11
4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева	2	75,07	77,99
4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в	1	68,81	67,61

Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов			
4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составлять формулы бинарных соединений	2	54,42	47,54
5.1. Роль химии в жизни человека. Вода как растворитель. Растворы. Понятие о растворимости веществ в воде. Массовая доля вещества в растворе. Роль растворов в природе и жизни человека. Вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни	1	51,75	51,06
5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.	1	37,14	29,23
6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении	3	53,27	44,48
6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов	1	68,09	62,32
6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода	1	42,55	33,8
6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей	1	26,83	20,42
6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах	1	34,97	26,06

7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения, обмена). Кислород. Водород. Вода. Генетическая связь между классами неорганических соединений. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций	2	31,44	21,3
7.2. Определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ	1	41,46	35,56
7.3.1. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	52,53	38,38
7.3.2. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов	1	27,79	21,13
8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека	2	58,91	55,99

<p>9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; оценивать влияние химического загрязнения окружающей среды на организм человека; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни</p>	2	71,7	67,61
---	---	------	-------

Анализ результатов выполнения ВПР по химии в 8 классах позволил сделать выводы об уровне сформированности у учащихся универсальных учебных действий и степени овладения межпредметными понятиями:

1. Сравнение результатов Ленинградской области и района показал, что у учащихся 8 классов, проверяемые ВПР, умения сформированы на среднем уровне.

2. На достаточно высоком уровне были сформированы следующие умения:

- вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; раскрывать смысл закона Авогадро; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро (успешность выполнения заданий №3.1 – 78,05%);

- Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Понятие об оксидах (успешность выполнения задания повышенного уровня № 4.1 – 80,11%);

3. На низком уровне были сформированы следующие умения:

- Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Различать химические и физические явления; называть признаки и условия протекания химических реакций; выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека (успешность выполнения заданий № 2.2 – 47,18%);

- использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии



для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. (успешность выполнения заданий № 5.2 - 29,23%).

#### 4. Выполнение заданий повышенного и высокого уровней:

- задание № 4, которое состояло из 4 частей: с заданием 4.1 учащиеся справились успешно (80,11%); во второй части задания надо было раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; называть химические элементы; объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева (успешность выполнения задания 77,9%); в третьей части надо было охарактеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов (успешность выполнения задания 67,6%); в четвертой части задания надо было составить схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; составить формулы бинарных соединений (успешность выполнения задания 47,54%);

- задание № 6 состояло из пяти частей: в первой части надо было произвести расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении (выполнение задания соответствует 44,48%); во второй части проверялись знания по разделам Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов (успешность выполнения задания 62,32%); в третьей части надо было раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; составлять формулы бинарных соединений; вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ; вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода (успешность выполнения задания 33,8%); в четвертой части - характеризовать физические и химические свойства воды; называть соединения изученных классов неорганических веществ; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей (успешность выполнения задания 20,42%); в пятой части задания надо было определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; составлять формулы неорганических соединений изученных классов; описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах (успешность выполнения задания 26,06%);

- задание №7 тоже состояло из нескольких частей:

в первой части надо было раскрывать смысл понятия «химическая реакция», используя знаковую систему химии; составлять уравнения химических реакций (успешность выполнения задания 21,3%);

во второй части надо было определять тип химических реакций; характеризовать физические и химические свойства простых веществ: кислорода и водорода; получать, собирать кислород и водород; характеризовать физические и химические свойства воды; характеризовать физические и химические свойства основных классов неорганических веществ: оксидов, кислот, оснований, солей; проводить опыты, подтверждающие химические свойства изученных классов неорганических веществ (успешность выполнения задания 35,56%);

в задании 7.3 надо было характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов; пользоваться лабораторным оборудованием и посудой; характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества; составлять уравнения реакций, соответствующих последовательности превращений неорганических веществ различных классов (успешность выполнения задания 29,7%).

Результаты выполнения заданий повышенного уровня говорят о том, что учащимся сложнее всего далось выполнение задания №7

**Выводы:** учащиеся справились с работой на среднем уровне, трудности вызвали задания, связанные с практикой, с вычислениями (метапредмет между математикой и химией), учащиеся не запоминают основные формулы в химии, которые необходимы для вычислений, неумение применять знания на практике. Причина снижения результатов возможно снижение мотивации к изучению предмета, потому как он не так широко востребован при выборе будущей профессии и для поступления в ВУЗ.

## Химия, 11 класс

В выполнении ВПР по химии приняли участие 12 учащихся из МОУ «Русско-Высоцкая школа» Ломоносовского района.

Средний процент выполнения работы составил 62,1% (в 2023 г. – не было участников).

Средний балл за работу составил 20,5; максимальный 33. Средний балл (оценка) 3,7.

### *Анализ абсолютной и качественной успеваемости*

	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Российская Федерация	97,47	67,81
Ленинградская область	98,42	66,14
Ломоносовский район	91,67	66,67

**Обобщенный вывод:** Результаты ВПР по химии в Ломоносовском районе Ленинградской области по показателю «качественная успеваемость» на уровне регионального показателя, «абсолютная успеваемость» ниже показателя по Ленинградской области.

Результаты ВПР по химии в разрезе общеобразовательных учреждений:

Группы участников	Качество	Успеваемость
Вся выборка	67,81	97,47
Ленинградская обл.	66,14	98,42
Ломоносовский район	66,67	91,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	66,67	91,67

**Обобщенный вывод:**

Успеваемость соответствует 91,67%, качество обучения 66,67%.

*Статистические данные по отметкам*

	Распределение долей участников (в %), получивших			
	Отметку «2»	Отметку «3»	Отметку «4»	Отметку «5»
<b>Российская Федерация</b>	2,53	29,66	45,27	22,54
<b>Ленинградская область</b>	1,59	32,28	43,12	23,02
<b>Ломоносовский район</b>	8,33	25	50	16,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8,33	25	50	16,67

Один учащийся МОУ «Русско-Высоцкая школа» (8,3%) не достиг минимальный уровень подготовки.

*Сравнение отметок с отметками в журнале*

Группы участников	Ленинградская область	Ломоносовский район	МОУ "Русско-Высоцкая школа"
понижили	11,14	8,33	8,33
подтвердили	83,55	83,33	83,33
повысили	5,31	8,33	8,33

**Общий вывод:** Анализ результатов учащихся Ломоносовского района показал, что 83,3% обучающихся подтвердили свои отметки в МОУ «Русско-Высоцкая школа».

*Распределение первичных баллов участников ВПР–2024*

<b>Группы участников</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
Вся выборка	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	3,3
Ленинградская обл.	0	0	0	0	0,3	0,3	0	0,3	0,8	0	0	4
Ломоносовский район	0	0	0	0	0	0	0	0	8,3	0	0	8,3
<b>Группы участников</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>
Вся выборка	3,1	2,9	3	3,1	3,2	3,4	3,6	4	6,9	6,6	6,2	5,8
Ленинградская обл.	3,2	2,6	4,8	1,9	5	4	3,7	3,2	5,6	5,3	6,1	5,8
Ломоносовский район	0	0	0	0	8,3	8,3	0	0	8,3	0	17	17
<b>Группы участников</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>		
Вся выборка	5,4	5,2	4,8	4,5	5,6	4,9	4,4	3,4	2,5	1,6		
Ленинградская обл.	6,9	4,8	4,8	4	3,4	5	5,8	4,2	3,2	1,3		
Ломоносовский район	0	0	0	8,3	8,3	8,3	0	0	0	0		

Анализ индивидуальных результатов учащегося МОУ «Русско-Высоцкая школа» показал, что:

- самый низкий первичный балл «0» (результат «не приступил» или «выполнил неверно») не получили никто из участников;
- максимальный первичный балл «31», «32», «33» не получил ни один из участников;
- самое большое количество учащихся «17%» (2 человека) получили «22» и «23» баллов, что соотносится с отметкой «4».

*Результат выполнения заданий в % от числа участников*

<b>Группы участников</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Вся выборка	79,5	80,9	70,7	89,9	87,9	80,2	77,2	63,4
Ленинградская обл.	81,2	84,1	66,4	93,8	90,2	83,3	77,5	62,3
Ломоносовский район	83,3	87,5	83,3	58,3	87,5	91,7	87,5	25
<b>Группы участников</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	
Вся выборка	58,3	55,6	83,1	56,6	38,8	47,4	60,8	
Ленинградская обл.	53	54,9	77,9	56,5	30,9	57,8	62,2	
Ломоносовский район	25	47,2	70,8	62,5	22,2	75	75	

Анализируя таблицу можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы учащимся МОУ «Русско-Высоцкая школа» Ломоносовского района; сопоставить результаты с результатами Ленинградской области и всей выборки.

Работа включала в себя 15 заданий: 11 базового уровня (1-8,11,12,15), 4 повышенного уровня (9,10,13,14).

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями №№: 1 (83,3%); 2 (87,5%); 3 (83,3%); 5 (87,5%); 6 (91,7%); 7 (87,5%); 11 (70,8%); 15 (75%).

Менее успешно выполнены задания №№ 4 (58,3%); 12 (62,5%).  
Неуспешно выполнены задания №№ 8 (25%).

Задания повышенного уровня, которые вызвали затруднения при выполнении: №9 (25%); 10 (47,2%); 13 (22,2%). С заданием № 14 учащиеся справились (75%).

*Достижение планируемых результатов по химии в 11 классах*

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)</b>	<b>Макс балл</b>	Ленинградская обл.	Ломоносовский муниципальный район
1. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве	2	81,22	83,33
2. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.	2	84,13	87,5
3. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений;	1	66,4	83,33
4. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	93,78	58,33
5. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	2	90,21	87,5
6. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	83,33	91,67

7. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	77,51	87,5
8. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных)	2	62,3	25
9. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных)	3	53	25
10. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	3	54,94	47,22
11. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.	2	77,91	70,83
12. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	2	56,48	62,5

13. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).	3	30,86	22,22
14. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде	3	57,76	75
15. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве	2	62,17	75

**Выводы:** учащиеся справились с работой на среднем уровне. Трудности вызвал материал, который изучался в 8-9 классах. Материал, которые изучался в 11 классе, затруднений не вызвал. В основном трудности вызвали задания, которые требуют повышенный уровень подготовки. Можно предположить, что это связано с отсутствием мотивации изучения данного предмета для применения его в дальнейшей специальности, которую выберут дети, а также отсутствие метапредметных связей, не формируются метапредметные связи между химией и другими предметами (экология, биология, физика).

### **3.Содержательный анализ результатов мониторинга по показателям Рособнадзора**

#### **3.1. Достижение минимального уровня подготовки**

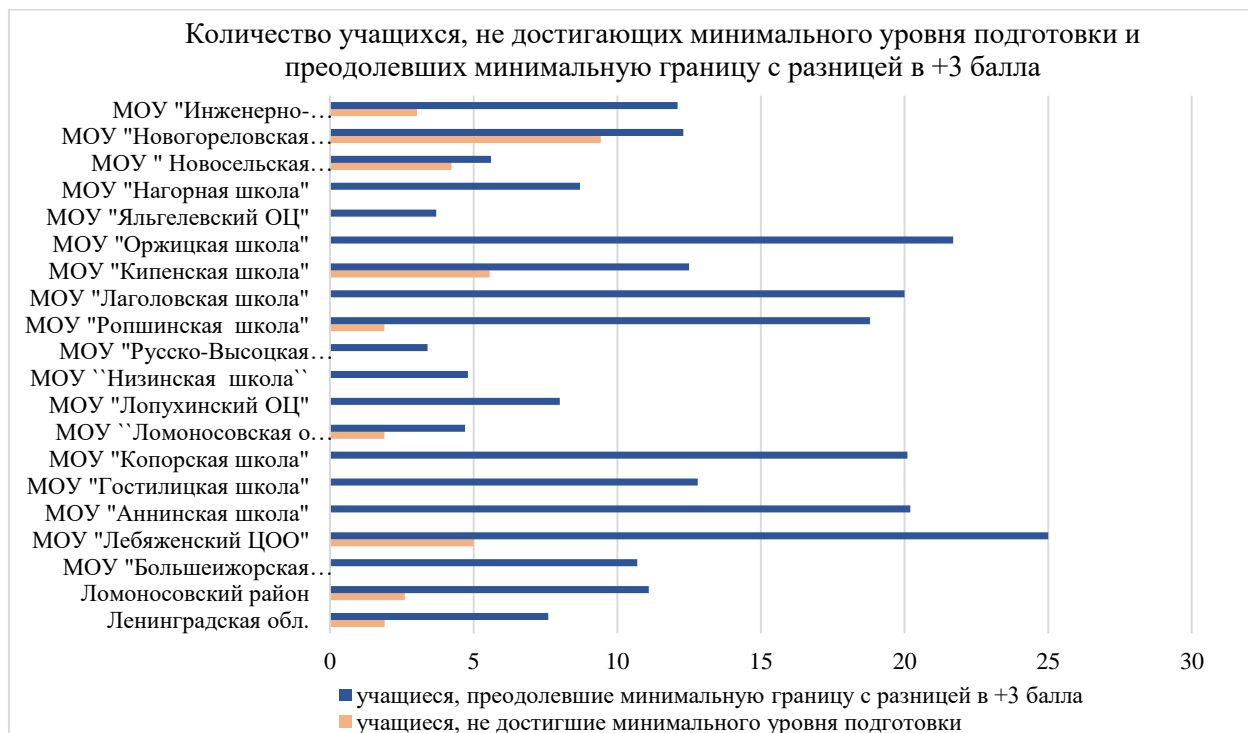
##### **- Русский язык, 4 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	1,9	7,6	9,5	90,4
Ломоносовский район	2,61	11	14	86,3
МОУ «Большеижорская школа»	0	11	11	89,3

МОУ «Лебяженский центр общего образования»	5	25	30	70
МОУ «Аннинская школа»	0	20	20	79,9
МОУ «Гостилицкая школа»	0	13	13	87,2
МОУ «Копорская школа»	0	20	20	80,2
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,89	4,7	6,6	93,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	8	8	92
МОУ «Низинская школа»	0	4,8	4,8	95,4
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	3,4	3,4	96,3
МОУ «Ропшинская школа»	1,89	19	21	79,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	20	20	80,2
МОУ «Кипенская школа»	5,56	13	18	82,3
МОУ «Оржицкая школа»	0	22	22	77,8
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	3,7	3,7	96,2
МОУ «Нагорная школа»	0	8,7	8,7	91,1
МОУ «Новосельская школа»	4,23	5,6	9,8	89,8
МОУ «Новогореловская школа»	9,43	12	22	78,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,03	12	15	85

В Ломоносовском районе 1005 учащихся (97,4%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 891 (86,3%) учащихся преодолел минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.





Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (4 классы) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	15,65	14	84	86,3
МОУ «Большеижорская школа»	31,3	11	69,1	89,3
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,8	30	92,8	70
МОУ «Аннинская школа»	18,13	20	81,7	79,9
МОУ «Гостилицкая школа»	34	13	66,3	87,2
МОУ «Копорская школа»	30,8	20	69,3	80,2
МОУ «Ломоносовская школа №3»	8,65	6,6	91,7	93,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	20	8	80	92
МОУ «Низинская школа»	26,9	4,8	72,7	95,4
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8	3,4	92	96,3
МОУ «Ропшинская школа»	13,3	21	86,9	79,3
МОУ «Лаголовская школа»	3,7	20	96,2	80,2
МОУ «Кипенская школа»	23,97	18	76	82,3

МОУ «Оржицкая школа»	0	22	99,8	77,8
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3	3,7	97,1	96,2
МОУ «Нагорная школа»	21	8,7	79,5	91,1
МОУ «Новосельская школа»	15,2	9,8	84,8	89,8
МОУ «Новогореловская школа»	8	22	92	78,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	22,5	15	77,2	85

На уровне района представленные показатели улучшились.

При анализе показателей в разрезе школ, видим следующее:

- положительная динамика показателей в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;
- отрицательная динамика показателей в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

#### - Математика, 4 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +2 балла и больше
Ленинградская обл.	0,89	7,7	7,99	92,1
Ломоносовский район	1,03	7,1	11,83	88,3
МОУ «Большеижорская школа»	0	11	6,9	92,9
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	6,9	10,5	89,5
МОУ «Аннинская школа»	0	11	12,5	87,4
МОУ «Гостилицкая школа»	1,96	13	7,86	92,2
МОУ «Копорская школа»	0	5,9	20	80,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0,95	20	8,65	91,5

МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	7,7	7,4	92,5
МОУ «Низинская школа»	2,27	7,4	4,57	95,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	2,3	11,9	88,4
МОУ «Ропшинская школа»	0	12	11,8	88,2
МОУ «Лаголовская школа»	0	12	25	75,1
МОУ «Кипенская школа»	1,43	25	12,83	87,3
МОУ «Оржицкая школа»	0	11	16,6	83,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	17	6,9	92,8
МОУ «Нагорная школа»	0	6,9	6,1	93,7
МОУ «Новосельская школа»	2,68	6,1	9,38	90,7
МОУ «Новогореловская школа»	1,82	6,7	9,12	91
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0,99	7,3	25,79	74,4



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки: МОУ «Низинская школа», МОУ «Новосельская школа».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (4 классы) по математике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	9,1	11,83	90,6	88,3
МОУ «Большеижорская школа»	5,9	6,9	94,2	92,9
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	12,6	10,5	87,4	89,5
МОУ «Аннинская школа»	20	12,5	80,2	87,4
МОУ «Гостилицкая школа»	16,4	7,86	83,6	92,2
МОУ «Копорская школа»	7,1	20	92,8	80,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,8	8,65	97,1	91,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	5,6	7,4	94,6	92,5
МОУ «Низинская школа»	11,5	4,57	88,3	95,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	3,3	11,9	96,7	88,4
МОУ «Ропшинская школа»	11,3	11,8	88,6	88,2
МОУ «Лаголовская школа»	11,1	25	88,8	75,1
МОУ «Кипенская школа»	10,5	12,83	89,4	87,3
МОУ «Оржицкая школа»	0	16,6	99,8	83,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	2,9	6,9	96,8	92,8
МОУ «Нагорная школа»	17,4	6,1	82,6	93,7
МОУ «Новосельская школа»	7,6	9,38	92,6	90,7
МОУ «Новогореловская школа»	7,6	9,12	92,6	91
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	9,3	25,79	90,7	74,4

Сравнительный анализ результатов показывает отрицательную динамику показателей.

Положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше» наблюдается в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа».

**- Окружающий мир, 4 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская обл.	0,2	1,4	1,6	98,2
Ломоносовский район	0,09	1,8	1,9	98,2
МОУ «Большеижорская школа»	0	3,4	3,4	96,2
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	100
МОУ «Аннинская школа»	0	2	2	97,9
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	0	99,8
МОУ «Копорская школа»	0	6,7	6,7	93,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	2,7	2,7	97,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	0	100
МОУ «Низинская школа»	0	0	0	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	0	100
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	99,8
МОУ «Лаголовская школа»	0	6,5	6,5	93,7
МОУ «Кипенская школа»	0	2,8	2,8	97
МОУ «Оржицкая школа»	0	4,2	4,2	96
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	0	0	99,9
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	100
МОУ «Новосельская школа»	0	0,6	0,6	99,3
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	100
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,01	5	6	93,9



Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигших минимального уровня подготовки: МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по окружающему миру (4 классы) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	4	1,9	95,9	98,2
МОУ «Большеижорская школа»	20,1	3,4	80,1	96,2
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	3	0	97,1	100
МОУ «Аннинская школа»	4,8	2	95,1	97,9
МОУ «Гостилицкая школа»	15	0	84,7	99,8
МОУ «Копорская школа»	7,1	6,7	92,8	93,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3	2,7	96,8	97,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	5,3	0	94,8	100
МОУ «Низинская школа»	15,3	0	84,3	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,6	0	98,4	100
МОУ «Ропшинская школа»	1,9	0	98,6	99,8
МОУ «Лаголовская школа»	0	6,5	99,9	93,7

МОУ «Кипенская школа»	1,3	2,8	98,8	97
МОУ «Оржицкая школа»	0	4,2	100	96
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	0	100	100
МОУ «Нагорная школа»	2,3	0	97,7	100
МОУ «Новосельская школа»	3,1	0,6	96,9	99,3
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	100	100
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	7,2	6	92,7	93,9

На уровне района представленные показатели улучшились.

При анализе показателей в разрезе школ, видим следующее:

- положительная динамика показателей в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;
- отрицательная динамика показателей в МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа».

#### - Русский язык, 5 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	6,4	12,6	19	80,9
Ломоносовский район	6,76	16,4	23,2	77,4
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	100,1
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	9,38	50	59,4	40,6
МОУ «Аннинская школа»	4,62	30,8	35,4	64,5
МОУ «Гостилицкая школа»	32,14	19,7	51,8	48,5
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	99,7

МОУ «Ломоносовская школа №3»	5,05	7	12,1	87,7
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	9,5	9,5	90,6
МОУ «Низинская школа»	13,04	4,3	17,3	82,2
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,85	22,3	24,2	76,5
МОУ «Ропшинская школа»	3,77	22,7	26,5	73,8
МОУ «Лаголовская школа»	0	32,3	32,3	67,6
МОУ «Кипенская школа»	4,35	26,1	30,5	68,9
МОУ «Оржицкая школа»	3,57	0	3,57	96,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	10,2	10,2	89,1
МОУ «Нагорная школа»	0	20	20	79,8
МОУ «Новосельская школа»	8,89	11,1	20	79,9
МОУ «Новогореловская школа»	11,02	12,6	23,6	76,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,94	9,8	12,7	87,3

В Ломоносовском районе 938 учащихся (93,2%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 779 (77,4%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла следующим школам: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», «Кипенская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (5 классы) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*



Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	22,5	23,2	77,8	77,4
МОУ «Большеижорская школа»	4,8	0	95,3	100
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	37,9	59,4	61,5	40,6
МОУ «Аннинская школа»	17,1	35,4	83	64,5
МОУ «Гостилицкая школа»	17,1	51,8	83,2	48,5
МОУ «Копорская школа»	0	0	100	99,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	20,3	12,1	79,9	87,7
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	24,9	9,5	75,3	90,6
МОУ «Низинская школа»	9,7	17,3	90,5	82,2
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	24,6	24,2	75,6	76,5
МОУ «Ропшинская школа»	40,6	26,5	59,2	73,8
МОУ «Лаголовская школа»	4,2	32,3	96	67,6
МОУ «Кипенская школа»	40,3	30,5	59,8	68,9
МОУ «Оржицкая школа»	15,4	3,57	84,7	96,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	34,7	10,2	64,9	89,1
МОУ «Нагорная школа»	9,1	20	90,7	79,8
МОУ «Новосельская школа»	19,8	20	80,3	79,9
МОУ «Новогореловская школа»	29,3	23,6	70,9	76,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	22,7	12,7	77,5	87,3

На уровне района представленные показатели немного ухудшились.

При анализе показателей в разрезе школ, видим следующее:

- положительная динамика показателей в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;
- отрицательная динамика показателей в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа».

**- Русский язык, 6 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	7,93	16,4	24,3	75,6
Ломоносовский район	6,52	22,5	29	70,9
МОУ «Большеижорская школа»	5	20	25	75
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,41	48,1	55,5	44,4
МОУ «Аннинская школа»	2,94	25,1	28	72,1
МОУ «Гостилицкая школа»	30,77	17,4	48,2	51,7
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,75	13,8	17,6	83,3
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	4,35	8,7	13,1	86,5
МОУ «Низинская школа»	2,86	22,8	25,7	74,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	25	25	75
МОУ «Ропшинская школа»	11,43	54,4	65,8	34,5
МОУ «Лаголовская школа»	0	8	8	92
МОУ «Кипенская школа»	5,8	37,6	43,4	56,1
МОУ «Оржицкая школа»	6,67	20	26,7	73,3
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	36,7	36,7	63,2
МОУ «Нагорная школа»	0	13	13	86,8
МОУ «Новосельская школа»	7,37	20	27,4	72,8
МОУ «Новогореловская школа»	9,89	13,2	23,1	77
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,85	24	27,9	72,1

В Ломоносовском районе 789 учащихся (93,5%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 627 (70,9%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новогореловская школа».

Необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с запасом в 1-2 балла, следующим школам: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (6 классы) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	27,5	29	72,1	70,9
МОУ «Большеижорская школа»	11,4	25	88,1	75
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	33,4	55,5	67	44,4
МОУ «Аннинская школа»	21	28	79,3	72,1
МОУ «Гостилицкая школа»	30,9	48,2	68,7	51,7
МОУ «Копорская школа»	11,8	0	88,5	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	34,1	17,6	66,2	83,3
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	12,6	13,1	87,8	86,5
МОУ «Низинская школа»	27,5	25,7	72	74,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	32,6	25	63,1	75
МОУ «Ропшинская школа»	28,5	65,8	71,5	34,5
МОУ «Лаголовская школа»	51,8	8	48,1	92
МОУ «Кипенская школа»	27,5	43,4	72,2	56,1
МОУ «Оржицкая школа»	30,4	26,7	69,2	73,3
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	33,4	36,7	67	63,2
МОУ «Нагорная школа»	20,8	13	79,3	86,8
МОУ «Новосельская школа»	25,8	27,4	74,5	72,8
МОУ «Новогореловская школа»	29,1	23,1	71,2	77
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	23,6	27,9	76,8	72,1

На уровне района представленные показатели ухудшились.

При анализе показателей в разрезе школ, видим следующее:

- положительная динамика в МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лагодовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»;

- отрицательная динамика показателей в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### - Русский язык, 7 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	8,34	16,6	24,94	75
Ломоносовский район	4,83	19,2	24,03	75,9
МОУ «Большеижорская школа»	0	7,4	7,4	92,5
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	9,09	59,1	68,19	31,8
МОУ «Аннинская школа»	5,43	10,9	16,33	83,7
МОУ «Гостилицкая школа»	5	15	20	80,2
МОУ «Копорская школа»	0	25	25	75,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,95	22,3	26,25	73,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	12,5	12,5	87,9
МОУ «Низинская школа»	11,11	11,1	22,21	78,1
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,56	18	20,56	79,7

МОУ «Ропшинская школа»	0	14,7	14,7	85,1
МОУ «Лаголовская школа»	8,33	25	33,33	66,6
МОУ «Кипенская школа»	5,77	30,8	36,57	63,3
МОУ «Оржицкая школа»	0	16,7	16,7	83,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	34,6	34,6	65
МОУ «Нагорная школа»	0	9,7	9,7	90,3
МОУ «Новосельская школа»	11,96	16,3	28,26	71,6
МОУ «Новогореловская школа»	2,8	17,7	20,5	79,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5	23,8	28,8	71,6

В Ломоносовском районе 807 учащихся (95,17%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 644 (75,9%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новосельская школа».

Необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с запасом в 1-2 балла, следующим школам: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (7 классы) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	30,8	24,03	69,1	75,9
МОУ «Большеижорская школа»	29,1	7,4	71	92,5
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	22,3	68,19	78,1	31,8
МОУ «Аннинская школа»	28,19	16,33	72	83,7
МОУ «Гостилицкая школа»	27	20	72,9	80,2
МОУ «Копорская школа»	54,5	25	45,3	75,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	25,33	26,25	74,4	73,1

МОУ «Лопухинский образовательный центр»	31,7	12,5	68,5	87,9
МОУ «Низинская школа»	20,65	22,21	79	78,1
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	16,28	20,56	83,5	79,7
МОУ «Ропшинская школа»	39,43	14,7	60,6	85,1
МОУ «Лаголовская школа»	33,4	33,33	66,8	66,6
МОУ «Кипенская школа»	47,14	36,57	53	63,3
МОУ «Оржицкая школа»	14,2	16,7	85,6	83,5
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	20	34,6	80	65
МОУ «Нагорная школа»	25,8	9,7	74,5	90,3
МОУ «Новосельская школа»	43,4	28,26	56,2	71,6
МОУ «Новогореловская школа»	37,29	20,5	62,9	79,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	19,6	28,8	80,7	71,6

На уровне района представленные показатели демонстрируют положительную динамику.

При анализе показателей в разрезе школ, видим следующее:

- положительная динамика в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа»;
- отрицательная динамика показателей в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

#### **- Русский язык, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	10,05	25	35	65,2
Ломоносовский район	5,53	32	38	62,2
МОУ «Большеижорская школа»	0	23	23	77

МОУ «Лебяженский центр общего образования»	4,55	23	27	72,5
МОУ «Аннинская школа»	0	39	39	61,2
МОУ «Гостилицкая школа»	4,76	33	38	62,1
МОУ «Копорская школа»	5	25	30	70
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,35	26	30	69,2
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	5	45	50	50
МОУ «Низинская школа»	2,38	33	36	64,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	10,81	24	35	64,8
МОУ «Ропшинская школа»	3,03	52	55	45,5
МОУ «Лаголовская школа»	4,35	26	30	69,4
МОУ «Кипенская школа»	13,7	44	58	42,4
МОУ «Оржицкая школа»	0	17	17	83,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	42	42	58,5
МОУ «Нагорная школа»	0	24	24	75,6
МОУ «Новосельская школа»	15	25	40	60,5
МОУ «Новогореловская школа»	5,45	29	34	65,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,45	33	35	64,8

В Ломоносовском районе 701 учащихся (94,47%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 461 (62,2%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа».

Необходимо обратить внимание на большое количество обучающихся, которые преодолевают минимальную границу с запасом в 1-2 балла, следующим школам: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по русскому языку по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	32,6	38	67,4	62,2
МОУ «Большеижорская школа»	16,7	23	83,7	77
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	27	100	72,5
МОУ «Аннинская школа»	25,1	39	75,2	61,2
МОУ «Гостилицкая школа»	26,1	38	73,9	62,1
МОУ «Копорская школа»	18,8	30	81,5	70
МОУ «Ломоносовская школа №3»	34,7	30	65,6	69,2
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	15,8	50	84,5	50
МОУ «Низинская школа»	33,3	36	66,6	64,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	30,5	35	69	64,8
МОУ «Ропшинская школа»	29,3	55	70,4	45,5
МОУ «Лаголовская школа»	62,5	30	37,6	69,4
МОУ «Кипенская школа»	25,8	58	74,2	42,4
МОУ «Оржицкая школа»	50	17	50,4	83,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	26,3	42	73,9	58,5
МОУ «Нагорная школа»	25	24	75,2	75,6
МОУ «Новосельская школа»	40,7	40	59,5	60,5
МОУ «Новогореловская школа»	41,7	34	58,5	65,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	43,3	35	57,2	64,8

На уровне района представленные показатели демонстрируют отрицательную динамику.

При анализе показателей в разрезе школ, видим следующее:

- положительная динамика показателей в МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»;
- отрицательная динамика показателей в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».



**- Математика, 5 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская обл.	4,17	18	22,47	77,6
Ломоносовский район	5,31	24	29,21	70,6
МОУ «Большеижорская школа»	0	20	20	79,9
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	3,57	25	28,57	71,4
МОУ «Аннинская школа»	5,17	28	32,77	67,1
МОУ «Гостилицкая школа»	28,3	11	39,7	60,4
МОУ «Копорская школа»	0	23	23,1	77
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,37	24	26,97	72,9
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	8,3	8,3	91,7
МОУ «Низинская школа»	7,69	7,7	15,39	84,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	10	22	32	68
МОУ «Ропшинская школа»	1,89	21	22,69	77,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	27	26,6	73,3
МОУ «Кипенская школа»	0	17	16,9	83,2
МОУ «Оржицкая школа»	3,33	20	23,33	76,6
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	19	18,7	81,2
МОУ «Нагорная школа»	1,96	20	21,56	78,4
МОУ «Новосельская школа»	5,22	40	44,72	55,3
МОУ «Новогореловская школа»	6,5	24	30,9	69,1
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5	28	33	67

В Ломоносовском районе 928 учащихся (94,7%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 692 (70,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +2 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (5 классы) по математике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	24,57	29,21	75,3	70,6
МОУ «Большеижорская школа»	26	20	73,8	79,9
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	39,27	28,57	60,6	71,4
МОУ «Аннинская школа»	26	32,77	73,7	67,1
МОУ «Гостилицкая школа»	12,7	39,7	87,2	60,4
МОУ «Копорская школа»	5	23,1	95	77
МОУ «Ломоносовская школа №3»	25	26,97	75,1	72,9
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	12,5	8,3	87,5	91,7
МОУ «Низинская школа»	7,17	15,39	92,9	84,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	20,02	32	80,2	68
МОУ «Ропшинская школа»	31,4	22,69	68,6	77,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	26,6	99,9	73,3
МОУ «Кипенская школа»	24,36	16,9	75,7	83,2
МОУ «Оржицкая школа»	26,7	23,33	73,4	76,6
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	43,4	18,7	56,3	81,2
МОУ «Нагорная школа»	32,53	21,56	67,5	78,4
МОУ «Новосельская школа»	27,75	44,72	72,3	55,3
МОУ «Новогореловская школа»	30,7	30,9	69,4	69,1
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	26,31	33	73,8	67

На уровне района представленные показатели ухудшились.

Положительная динамика представленных показателей наблюдается в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа».

## - Математика, 6 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская обл.	6,08	28,9	34,98	65,1
Ломоносовский район	6,49	33,8	40,29	59,8
МОУ «Большеижорская школа»	0	25	25	75
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	10,34	24,1	34,44	65,3
МОУ «Аннинская школа»	4,05	40,6	44,65	55,4
МОУ «Гостилицкая школа»	16,98	30,2	47,18	53
МОУ «Копорская школа»	0	31,3	31,3	68,9
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	40	44	56
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	38,4	38,4	61,5
МОУ «Низинская школа»	2,7	29,7	32,4	67,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	11,11	31,2	42,31	57,8
МОУ «Ропшинская школа»	0	21,6	21,6	78,3
МОУ «Лаголовская школа»	0	32,2	32,2	67,7
МОУ «Кипенская школа»	1,45	40,6	42,05	57,8
МОУ «Оржицкая школа»	6,67	33,3	39,97	60,1
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	37,9	37,9	61,8
МОУ «Нагорная школа»	0	47,8	47,8	52,2
МОУ «Новосельская школа»	10,2	40,8	51	48,9
МОУ «Новогореловская школа»	20,22	28	48,22	51,7
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,88	24,3	28,18	71,9

В Ломоносовском районе 835 учащихся (93,51%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 534 (59,8%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +2 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ

«Гостилицкая школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по математике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	30,62	40,29	69,5	59,8
МОУ «Большеижорская школа»	28,6	25	71,5	75
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	50	34,44	50	65,3
МОУ «Аннинская школа»	19,16	44,65	80,7	55,4
МОУ «Гостилицкая школа»	17,5	47,18	82,6	53
МОУ «Копорская школа»	18,1	31,3	81,6	68,9
МОУ «Ломоносовская школа №3»	42,12	44	57,8	56
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	18,8	38,4	81,4	61,5
МОУ «Низинская школа»	58,13	32,4	41,9	67,5
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	30,7	42,31	69,3	57,8
МОУ «Ропшинская школа»	37,1	21,6	63	78,3
МОУ «Лаголовская школа»	21,4	32,2	78,6	67,7
МОУ «Кипенская школа»	19,95	42,05	80	57,8
МОУ «Оржицкая школа»	28	39,97	72	60,1
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	31,6	37,9	68,4	61,8
МОУ «Нагорная школа»	30,4	47,8	69,5	52,2
МОУ «Новосельская школа»	27,08	51	73	48,9
МОУ «Новогореловская школа»	45	48,22	55	51,7
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	26,61	28,18	73,3	71,9

На уровне района наблюдается увеличение показателя «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл» и значительное снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше».

Положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше» наблюдается в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа».

**- Математика, 7 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	5,9	35,4	41,3	58,7
Ломоносовский район	4,52	43,7	48,22	51,6
МОУ «Большеижорская школа»	0	46,2	46,2	53,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	4,76	42,8	47,56	52,5
МОУ «Аннинская школа»	3,16	41,1	44,26	55,8
МОУ «Гостилицкая школа»	0	48,4	48,4	51,7
МОУ «Копорская школа»	0	37,6	37,6	62,8
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,95	44,7	48,65	51,3
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	29,4	29,4	70,6
МОУ «Низинская школа»	5,13	51,2	56,33	43,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	4,76	42,8	47,56	52,4
МОУ «Ропшинская школа»	0	40	40	60
МОУ «Лаголовская школа»	0	64	64	36
МОУ «Кипенская школа»	5,26	43,9	49,16	51
МОУ «Оржицкая школа»	5,88	47	52,88	47,1
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	39,3	39,3	60,7
МОУ «Нагорная школа»	0	57,7	57,7	42,3
МОУ «Новосельская школа»	14,42	46,1	60,52	39,4
МОУ «Новогореловская школа»	3,67	35,7	39,37	60,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	6,74	42,7	49,44	50,5

В Ломоносовском районе 844 учащихся (95,48%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 456 (51,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального

уровня подготовки: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по математике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	47,85	48,22	52,2	51,6
МОУ «Большеижорская школа»	52,1	46,2	47,7	53,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	46,67	47,56	53,3	52,5
МОУ «Аннинская школа»	37,13	44,26	62,9	55,8
МОУ «Гостилицкая школа»	41	48,4	59,1	51,7
МОУ «Копорская школа»	36	37,6	64	62,8
МОУ «Ломоносовская школа №3»	48,61	48,65	51,4	51,3
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	26,3	29,4	73,7	70,6
МОУ «Низинская школа»	35,67	56,33	64,3	43,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	53,3	47,56	46,5	52,4
МОУ «Ропшинская школа»	36,7	40	63,2	60
МОУ «Лаголовская школа»	57,1	64	43	36
МОУ «Кипенская школа»	49,97	49,16	49,9	51
МОУ «Оржицкая школа»	53,9	52,88	46,2	47,1
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	39	39,3	60,5	60,7
МОУ «Нагорная школа»	59,4	57,7	40,6	42,3
МОУ «Новосельская школа»	41,59	60,52	58,5	39,4
МОУ «Новогореловская школа»	69,59	39,37	30,3	60,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	56,89	49,44	43	50,5

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла», увеличился, что говорит о более низких результатах.

Улучшились результаты в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

**- Математика, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	5,74	28	34	65,9
Ломоносовский район	5,92	34	40	60,2
МОУ «Большеижорская школа»	0	30	30	70
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	10	35	45	55
МОУ «Аннинская школа»	1,69	15	17	83,2
МОУ «Гостилицкая школа»	4,55	23	27	72,8
МОУ «Копорская школа»	0	22	22	78
МОУ «Ломоносовская школа №3»	3,17	49	52	47,7
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	0	100
МОУ «Низинская школа»	8,11	35	43	56,7
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,98	54	60	39,5
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	100
МОУ «Лаголовская школа»	0	41	41	59,1
МОУ «Кипенская школа»	11,27	40	51	49,3
МОУ «Оржицкая школа»	8,33	42	50	49,9
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	26	26	73,5
МОУ «Нагорная школа»	0	38	38	62,6
МОУ «Новосельская школа»	16,05	48	64	35,8
МОУ «Новогореловская школа»	4	30	34	66
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	7,14	31	39	61,4

В Ломоносовском районе 667 учащихся (94,1%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 427 (60,2%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального

уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по математике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	35,18	40	64,8	60,2
МОУ «Большеижорская школа»	35,3	30	64,8	70
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	42,84	45	57,1	55
МОУ «Аннинская школа»	34,14	17	65,8	83,2
МОУ «Гостилицкая школа»	29,5	27	70,5	72,8
МОУ «Копорская школа»	12,5	22	87,7	78
МОУ «Ломоносовская школа №3»	40,98	52	58,9	47,7
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	11,2	0	89	100
МОУ «Низинская школа»	48,3	43	51,5	56,7
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	19,47	60	80,4	39,5
МОУ «Ропшинская школа»	45,2	0	54,8	100
МОУ «Лаголовская школа»	41,7	41	58,5	59,1
МОУ «Кипенская школа»	31,26	51	69	49,3
МОУ «Оржицкая школа»	33,4	50	67	49,9
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	22,7	26	76,9	73,5
МОУ «Нагорная школа»	26,3	38	73,6	62,6
МОУ «Новосельская школа»	55,14	64	44,8	35,8
МОУ «Новогореловская школа»	25,53	34	74,5	66
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	42,52	39	57,5	61,4

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла», увеличился, что говорит о снижении результатов.

Улучшились результаты в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».



**- Биология, 5 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	2,52	16,7	19,2	80,6
Ломоносовский район	1,76	16,1	17,9	82,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	15,4	15,4	84,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	14,8	14,8	85,1
МОУ «Аннинская школа»	4,48	29,9	34,4	65,8
МОУ «Гостилицкая школа»	0	41,3	41,3	58,5
МОУ «Копорская школа»	0	30,8	30,8	69,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,06	13,4	15,5	84,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	12	12	88
МОУ «Низинская школа»	0	3,6	3,6	96,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,82	12,7	14,5	85,4
МОУ «Ропшинская школа»	3,57	12,5	16,1	84,1
МОУ «Лаголовская школа»	0	26,4	26,4	73,4
МОУ «Кипенская школа»	2,78	14	16,8	83,3
МОУ «Оржицкая школа»	0	10,3	10,3	89,2
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	16,2	16,2	84,1
МОУ «Нагорная школа»	0	12	12	87,9
МОУ «Новосельская школа»	3,65	11,6	15,3	84,6
МОУ «Новогореловская школа»	0	5,7	5,7	94,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,97	22,8	25,8	74,3

В Ломоносовском районе 1006 учащихся (98,2%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 841 (82,1%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального

уровня подготовки: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новосельская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (5 классы) по биологии по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	21,2	17,9	78,5	82,1
МОУ «Большеижорская школа»	28,5	15,4	71,5	84,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	17,2	14,8	75,7	85,1
МОУ «Аннинская школа»	34,29	34,4	65,7	65,8
МОУ «Гостилицкая школа»	12,2	41,3	87,6	58,5
МОУ «Копорская школа»	10	30,8	90	69,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	20,03	15,5	79,9	84,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	29,2	12	70,9	88
МОУ «Низинская школа»	34,4	3,6	65,7	96,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	15,5	14,5	84,4	85,4
МОУ «Ропшинская школа»	31,3	16,1	68,8	84,1
МОУ «Лаголовская школа»	25	26,4	75,2	73,4
МОУ «Кипенская школа»	13,64	16,8	86,3	83,3
МОУ «Оржицкая школа»	18,8	10,3	81,5	89,2
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	11,5	16,2	88,2	84,1
МОУ «Нагорная школа»	11,3	12	88,6	87,9
МОУ «Новосельская школа»	31,28	15,3	68,4	84,6
МОУ «Новогореловская школа»	21,1	5,7	78,8	94,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	15,43	25,8	84,6	74,3

На уровне района представленные показатели улучшились.

Положительная динамика представленных показателей наблюдается в 55% школ: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

**- Биология, 6 класс (линейная)**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	3,55	26,4	30	69,9
Ломоносовский район	3,32	34	37,3	62,7
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	4,55	18,1	22,7	77
МОУ "Аннинская школа"	8,33	37,5	45,8	54,1
МОУ "Гостилицкая школа"	0	25	25	75,1
МОУ "Копорская школа"	0	25,1	25,1	75,2
МОУ "Ломоносовская школа №3"	2,17	30,5	32,7	67,4
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	3,13	40,7	43,8	56,3
МОУ "Оржицкая школа"	7,14	42,8	49,9	49,8
МОУ "Новосельская школа"	6,25	62,5	68,8	31,3
МОУ "Новогореловская школа"	0	27,6	27,6	72,3
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,13	25,1	28,2	72,1

В Ломоносовском районе 262 учащихся (96,7%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 170 (62,7%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по биологии (линейная) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	31,6	32,8	68,4	67,2
МОУ "Аннинская школа"	41,85	45,8	58,2	54,1
МОУ "Гостилицкая школа"	10,7	25	89,4	75,1
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	36,57	32,7	63,4	67,4
МОУ "Новогореловская школа"	37,5	27,6	62,5	72,3

На уровне района представленные показатели ухудшились.

Положительная динамика представленных показателей наблюдается в 55% школ: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новогореловская школа».

#### - Биология, 6 класс (конц.)

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	1,93	31	33	63,6
Ломоносовский район	2,27	34	36	63,6
МОУ "Кипенская школа"	4,55	45	50	50
МОУ "Нагорная школа"	0	23	23	77,1

В Ломоносовском районе 43 учащихся (97,73%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 28 (63,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Кипенская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по биологии (концентр.) по показателю «достижение минимального уровня подготовки» можно провести только в отношении МОУ «Кипенская школа»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	28,47	50	71,4	50
МОУ «Кипенская школа»	28,47	50	71,4	50

Данные, представленные в таблице демонстрируют снижение результативности в МОУ «Кипенская школа».

#### **- Биология, 7 класс (линейная)**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	3,36	22	26	74,4
Ломоносовский район	3,35	26	29	71,2
МОУ "Большеижорская школа"	0	17	17	83,4
МОУ "Аннинская школа"	6,25	42	48	52,3
МОУ "Гостилицкая школа"	0	36	36	63,6
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	99,9
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	33	33	66,7
МОУ "Низинская школа"	0	32	32	67,5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	9,09	32	41	58,9
МОУ "Ропшинская школа"	2,94	24	26	73,4
МОУ "Кипенская школа"	0	9,7	9,7	90,5
МОУ "Оржицкая школа"	6,25	19	25	75,3

МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	26	26	74
МОУ "Новосельская школа"	10,94	27	38	62,4
МОУ "Новогореловская школа"	0	11	11	89,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,13	41	44	56,3

В Ломоносовском районе 433 учащихся (96,65%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 319 (71,2%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по биологии (линейная) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	<b>27,04</b>	<b>31,8</b>	<b>72,9</b>	<b>68,3</b>
МОУ "Аннинская школа"	40,03	48	60	52,3
МОУ "Гостилицкая школа"	19	36	81	63,6
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	25	33	75	66,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	19,2	41	80,7	58,9
МОУ "Кипенская школа"	23,25	9,7	76,9	90,5
МОУ "Новогореловская школа"	26,7	11	73,2	89,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	36,1	44	64,1	56,3

На уровне района (по представленным данным) показатели ухудшились.

Положительная динамика представленных показателей наблюдается в школах: МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа».

**- Биология, 7 кл (конц.)**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	1,48	17	19	79,3
Ломоносовский район	0	3,3	3,3	96,6
МОУ "Нагорная школа"	0	3,3	3,3	96,6

В Ломоносовском районе 30 учащихся (100%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 29 (96,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по биологии (концентр.) по показателю «достижение минимального уровня подготовки» не провести, так как в 2023 году учащиеся МОУ «Нагорная школа» не выполняли ВПР по биологии.*

**- Биология, 8 кл (линейная)**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	2,08	14	16	83,5
Ломоносовский район	0,9	9	9,9	90
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5	25	30	70
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	100
МОУ "Копорская школа"	0	19	19	81,5
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	0	100,1
МОУ "Новогореловская школа"	0	6,9	6,9	93

В Ломоносовском районе 110 учащихся (99,1%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 100 (90%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по биологии (линейная) по показателю «достижение минимального уровня подготовки» можно провести только в отношении МОУ «Аннинская школа»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	9,5	0	90,4	100
МОУ "Аннинская школа"	9,5	0	90,4	100

На уровне района (по представленным данным) показатели улучшились.

В МОУ «Аннинская школа» наблюдается положительная динамика представленных показателей.

#### **- Биология, 8 кл (конц.)**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	2,06	18	20	79,6
Ломоносовский район	3,59	15	19	81,6
МОУ "Большеижорская школа"	0	9,5	9,5	90,4
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,17	13	17	83,4
МОУ "Кипенская школа"	4,55	18	23	77
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	23	23	76,6



МОУ "Новосельская школа"	10,34	21	31	69
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,85	15	19	80,4

В Ломоносовском районе 161 учащийся (96,4%) преодолел минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 136 (81,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по биологии (концентр.) по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	23,5	24	76,3	75,7
МОУ "Кипенская школа"	18,1	23	81,5	77
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	23	99,6	76,6
МОУ "Новосельская школа"	46,67	31	53,3	69
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	29,2	19	71	80,4

Представленные данные таблицы показывают незначительное снижение показателей. Положительная динамика показателей наблюдается в МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### - Биология, 11 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	1,65	6,7	8,4	91,7
Ломоносовский район	4	12	16	84
МОУ "Низинская школа"	0	0	0	100
МОУ "Кипенская школа"	8,33	25	33	66,5

В Ломоносовском районе 24 учащихся (96%) преодолел минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 21 (84%) учащийся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по биологии (концентр.) по показателю «достижение минимального уровня подготовки» проведен в отношении МОУ «Низинская школа»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	7,1	0	92,9	100
МОУ "Низинская школа"	7,1	0	92,9	100

Представленные данные таблицы положительную динамику показателей в МОУ «Низинская школа».

### **- История, 5 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская обл.	1,73	15,4	17,13	82,8
Ломоносовский район	1,07	17,4	18,47	81,6
МОУ «Большеижорская школа»	0	18,8	18,8	81,4
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,45	19,4	25,85	74,2
МОУ «Аннинская школа»	1,47	14,7	16,17	83,9
МОУ «Гостилицкая школа»	0	8,6	8,6	91,3
МОУ «Копорская школа»	0	15,4	15,4	84,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,04	15,3	17,34	82,6
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	10	10	90

МОУ «Низинская школа»	0	0	0	99,9
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	5,4	5,4	94,8
МОУ «Ропшинская школа»	0	25	25	75,1
МОУ «Лаголовская школа»	0	32,4	32,4	67,5
МОУ «Кипенская школа»	1,37	19,2	20,57	79,4
МОУ «Оржицкая школа»	0	19,3	19,3	80,6
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	21,9	21,9	78,2
МОУ «Нагорная школа»	0	26,3	26,3	73,9
МОУ «Новосельская школа»	3,33	16,7	20,03	79,8
МОУ «Новогореловская школа»	0	16	16	84
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0,94	22,7	23,64	76,4

В Ломоносовском районе 1013 учащихся (98,92%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 836 (81,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +2 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Новосельская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (5 классы) по истории по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	15,5	18,47	84,5	81,6
МОУ «Большеижорская школа»	5,9	18,8	94	81,4
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	21,4	25,85	78,5	74,2
МОУ «Аннинская школа»	8,87	16,17	91,2	83,9
МОУ «Гостилицкая школа»	7,9	8,6	92,1	91,3
МОУ «Копорская школа»	10,5	15,4	89,6	84,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	10,7	17,34	89,2	82,6
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	4	10	96	90
МОУ «Низинская школа»	0	0	100	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	9,5	5,4	90,5	94,8
МОУ «Ропшинская школа»	25,9	25	74	75,1

МОУ «Лаголовская школа»	13	32,4	86,8	67,5
МОУ «Кипенская школа»	25,3	20,57	74,7	79,4
МОУ «Оржицкая школа»	23,5	19,3	76,4	80,6
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	8,4	21,9	91,7	78,2
МОУ «Нагорная школа»	20,6	26,3	79,3	73,9
МОУ «Новосельская школа»	21,4	20,03	78,6	79,8
МОУ «Новогореловская школа»	23,3	16	76,7	84
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	17,3	23,64	82,7	76,4

На уровне района представленные показатели ухудшились.

Положительная динамика по показателю «достижение минимального уровня подготовки» наблюдается в школах: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### - История, 6 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	1,62	23	24	75,8
Ломоносовский район	1,1	27	28	71,8
МОУ «Аннинская школа»	0	11	11	89,1
МОУ «Гостилицкая школа»	0	30	30	70,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	32	36	64
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	12	12	88,3
МОУ «Низинская школа»	0	0	0	100
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	9,7	9,7	90,4
МОУ «Кипенская школа»	0	51	51	48,9
МОУ «Оржицкая школа»	0	31	31	69,3
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	31	31	68,6
МОУ «Нагорная школа»	0	37	37	63,1
МОУ «Новосельская школа»	6,15	32	38	61,6

МОУ «Новогореловская школа»	0	41	41	59
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	12	12	87,8

В Ломоносовском районе 451 учащихся (98,9%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 327 (71,8%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки или преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по истории по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ «Аннинская школа»	31,8	11	68,2	89,1
МОУ «Гостилицкая школа»	37,9	30	61,9	70,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	44,5	36	55,7	64
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	12	100	88,3
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	22,2	9,7	77,7	90,4
МОУ «Кипенская школа»	40,7	51	59,2	48,9
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	14,3	31	85,7	68,6
МОУ «Нагорная школа»	21,7	37	78,3	63,1
МОУ «Новосельская школа»	43,95	38	56	61,6
МОУ «Новогореловская школа»	54,6	41	45,5	59
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	48,1	12	51,8	87,8

Снижение показателя «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла» и значительное снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше» наблюдается в школах: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

В перечисленных школах наблюдается положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше».

### - История, 7 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская обл.	1,97	14	16	83,8
Ломоносовский район	1,47	12	13	86,7
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	100
МОУ "Аннинская школа"	0	3,4	3,4	96,4
МОУ "Гостилицкая школа"	0	17	17	83,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	9,52	14	24	76,3
МОУ "Низинская школа"	0	2,6	2,6	97,6
МОУ "Ропшинская школа"	0	18	18	82,3
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	100
МОУ "Кипенская школа"	0	19	19	81,4
МОУ "Новосельская школа"	6,67	40	47	53,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,2	3,2	96,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,03	12	15	84,9

В Ломоносовском районе 334 учащихся (98,5%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 294 (86,7%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +2 балла и больше.

В 73% школ все учащиеся, выполнявшие ВПР по истории в 7 классе, достигли минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по истории по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	14,3	3,4	85,7	96,4
МОУ "Гостилицкая школа"	11,1	17	88,9	83,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	13,6	24	86,3	76,3
МОУ "Кипенская школа"	24	19	76	81,4
МОУ "Новосельская школа"	29,6	47	70,3	53,2
МОУ "Новогореловская школа"	35,5	3,2	64,6	96,7

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл», увеличился в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новосельская школа», что говорит о снижении результатов в перечисленных школах.

Улучшились результаты в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### - История, 8 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская обл.	1,48	13	14,2	85,9
Ломоносовский район	0,9	9,6	10,5	89,4
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5	20	25	75
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	100
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	99,8
МОУ "Копорская школа"	0	11	11,1	89,1
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	5	5	10	90
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	0	100
МОУ "Ропшинская школа"	0	6,5	6,5	93,7

МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	100
МОУ "Кипенская школа"	0	25	25	75
МОУ "Оржицкая школа"	0	12	11,8	88,2
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	21	20,8	79,2
МОУ "Нагорная школа"	0	17	16,7	83,5
МОУ "Новосельская школа"	3,85	23	27	72,9
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	100
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	8,3	8,3	91,7

В Ломоносовском районе 329 учащихся (99,1%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 297 (89,4%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +2 балла и больше.

В 80% школ все учащиеся, выполнявшие ВПР по истории в 8 классе, достигли минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки или преодолевающих минимальную границу с разницей в +1 балл: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по истории по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	6,3	25	94,1	75
МОУ "Гостилицкая школа"	10,6	0	89,5	99,8
МОУ "Ломоносовская школа №3"	11,1	10	88,8	90
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	12,5	0	87,6	100
МОУ "Кипенская школа"	0	25	100	75
МОУ "Нагорная школа"	9,1	16,7	90,8	83,5
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	8,3	100	91,7

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл», увеличился в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа», что говорит о снижении результатов.



Улучшились результаты в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

### - История, 11 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балл и больше
Ленинградская обл.	0,52	7	7,52	92,4
Ломоносовский район	0	2,1	2,1	97,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	7,1	7,1	92,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	100
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	0	100

Учащиеся, которые выполняли ВПР по истории в 11 классе продемонстрировали хорошие результаты выполнения работы.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по истории по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1--2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Гостилицкая школа"	0	7,1	100	92,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	100	100
МОУ "Ропшинская школа"	0	0	100	100

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла», увеличился в МОУ «Гостилицкая школа», что говорит о снижении результатов.

**- Обществознание, 6 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	1,91	18,2	20,11	79,9
Ломоносовский район	0,9	15,9	16,8	83
МОУ "Большеижорская школа"	0	21,6	21,6	77,9
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	30,9	30,9	68,7
МОУ "Аннинская школа"	0	13	13	86,8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	15,3	15,3	84,3
МОУ "Копорская школа"	0	13,3	13,3	86,6
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	15,3	15,3	84,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	11,8	11,8	88,4
МОУ "Ропшинская школа"	0	36	36	64,1
МОУ "Лаголовская школа"	0	31	31	68,8
МОУ "Кипенская школа"	0	14,2	14,2	85,7
МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	99,7
МОУ "Новосельская школа"	8,11	8,1	16,21	83,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,3	3,3	96,5
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	1,41	9,8	11,21	88,7

В Ломоносовском районе 442 учащихся (99,1%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 370 (83%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки или преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по обществознанию по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	5,3	13	94,8	86,8
МОУ "Гостилицкая школа"	19,1	15,3	80,4	84,3
МОУ "Копорская школа"	33,3	13,3	66,8	86,6
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	24,9	15,3	75	84,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	15,4	11,8	84,7	88,4
МОУ "Кипенская школа"	8	14,2	92	85,7
МОУ "Новосельская школа"	20,54	16,21	79,3	83,7
МОУ "Новогореловская школа"	29,4	3,3	70,7	96,5
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	1,7	11,21	98,4	88,7

Снижение показателя «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла» и значительное снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше» наблюдается в школах: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа». В перечисленных школах наблюдается положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше».

#### - Обществознание, 7 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше
Ленинградская обл.	3,82	11,2	20,3	75,8
Ломоносовский район	2,31	10,4	16,6	81
МОУ "Аннинская школа"	4,08	16,3	22,4	73,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,57	10,7	10,7	85,7

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	20	40	60
МОУ "Кипенская школа"	0	0	13,8	86,1
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	9,7	19,4	80,8
МОУ "Новосельская школа"	7,89	15,8	18,4	73,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	5,3	5,3	94,8

В Ломоносовском районе 254 учащихся (97,7%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 211 (81%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +2 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Аннинская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по обществознанию по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +2 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	12,5	22,4	87,6	73,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	21,7	10,7	69,3	85,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	16,7	40	83,4	60
МОУ "Кипенская школа"	33,3	13,8	66,7	86,1
МОУ "Новосельская школа"	20,8	18,4	70,9	73,7

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл», увеличился в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», что говорит о снижении результатов в перечисленных школах.

Улучшились результаты в МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа».

**- Обществознание, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	4	25,6	29,6	70,5
Ломоносовский район	1,34	30,3	31,64	68,4
МОУ "Большеижорская школа"	0	21,1	21,1	79,1
МОУ "Аннинская школа"	0	21	21	79,2
МОУ "Гостилицкая школа"	0	26,3	26,3	73,9
МОУ "Ломоносовская школа №3"	4,35	39	43,35	56,4
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	13,6	13,6	86,2
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	21,1	21,1	79,1
МОУ "Кипенская школа"	0	62,5	62,5	37,6
МОУ "Новосельская школа"	6,45	19,4	25,85	74,3
МОУ "Новогореловская школа"	0	37	37	62,9
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	38,1	38,1	62

В Ломоносовском районе 221 учащийся (98,7%) преодолел минимальную границу по оценкам ВПР. Из них только 153 (68,4%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки или преодолевающих минимальную границу с разницей в +1-2 балла: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по обществознанию по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	10,67	21	89,3	79,2
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	28	43,35	72	56,4
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	26,7	21,1	73,4	79,1
МОУ "Кипенская школа"	20	62,5	80	37,6
МОУ "Новосельская школа"	48,61	25,85	51,3	74,3
МОУ "Новогореловская школа"	48,3	37	51,6	62,9
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4	38,1	96	62

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла», увеличился в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа», что говорит о снижении результатов.

Улучшились результаты в МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

#### - География, 6 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	0,94	5,4	6,34	93,9
Ломоносовский район	0,58	5,5	6,08	93,9
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	100
МОУ "Аннинская школа"	0	4,6	4,6	95,5
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	100
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	3,4	3,4	96,3
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	0	100
МОУ ``Низинская школа``	0	9,3	9,3	90,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,56	5,6	11,2	89,3
МОУ "Ропшинская школа"	0	13,5	13,5	86,4

МОУ "Лаголовская школа"	0	28	28	72
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	8,7	8,7	91
МОУ "Нагорная школа"	0	5,9	5,9	94,4
МОУ "Новосельская школа"	2,78	4,2	6,98	93,3
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,7	3,7	96,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	0	100

В Ломоносовском районе 513 учащихся (99,4%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 484 (93,9%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки или преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла: МОУ «Лаголовская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по географии по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	100	100
МОУ "Аннинская школа"	14,64	4,6	85,1	95,5
МОУ "Гостилицкая школа"	3,4	0	96,2	100
МОУ "Ломоносовская школа №3"	7,2	3,4	92,8	96,3
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	100	100
МОУ "Низинская школа"	19,9	9,3	79,7	90,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8	11,2	92	89,3
МОУ "Кипенская школа"	17,97	0	82,3	100
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	8,7	100	91
МОУ "Нагорная школа"	4,3	5,9	95,5	94,4
МОУ "Новосельская школа"	9,61	6,98	90,2	93,3
МОУ "Новогореловская школа"	23	3,7	76,9	96,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	14,2	0	85,7	100

Снижение показателя «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла» и увеличение показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше» наблюдается в школах: МОУ

«Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа». В перечисленных школах наблюдается положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше».

Стабильно высокие результаты в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр».

### - География, 7 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	4,5	17	21	78,4
Ломоносовский район	4	17	21	79
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	5,6	28	33	67
МОУ "Аннинская школа"	4,4	52	56	43,4
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	99,6
МОУ "Копорская школа"	0	0	0	100,4
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,5	21	24	75,4
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	19	19	81,5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4	32	36	64
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	100,5
МОУ "Нагорная школа"	0	24	24	76
МОУ "Новосельская школа"	12	5,8	18	82,2
МОУ "Новогореловская школа"	0	5,3	5,3	94,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	15	26	41	59,2

В Ломоносовском районе 289 учащихся (96,01%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 238 (79%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

В 50% школ все учащиеся, выполнявшие ВПР по географии в 7 классе, достигли минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального



уровня подготовки: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Русско-Высоцка школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по географии по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	26,1	56	73,8	43,4
МОУ "Гостилицкая школа"	9,6	0	90,6	99,6
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	16,7	24	83,5	75,4
МОУ "Нагорная школа"	11,8	24	88,5	76
МОУ "Новосельская школа"	30,78	18	69	82,2
МОУ "Новогореловская школа"	60	5,3	39,9	94,7
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	40	41	60,1	59,2

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла», увеличился в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа», что говорит о снижении результатов в перечисленных школах.

Улучшились результаты в МОУ «Гостилицкая школа», «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

### - География, 8 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше
Ленинградская обл.	4,08	14,9	19	81,1
Ломоносовский район	5,85	13,4	19,3	80,6
МОУ "Аннинская школа"	0	5,9	5,9	94,1
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,85	0	3,85	95,8

МОУ ``Низинская школа``	2,7	8,1	10,8	89,1
МОУ "Кипенская школа"	4,35	13	17,4	82,2
МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	100,3
МОУ " Новосельская школа"	13,79	31	44,8	54,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	13,04	30,4	43,4	56,2

В Ломоносовском районе 161 учащийся (94,2%) преодолел минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 137 (80,6%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

В 71% школ все учащиеся, выполнявшие ВПР по географии в 8 классе, достигли минимальный уровень подготовки.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки или преодолевающих минимальную границу с разницей в +1-2 балла: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по географии по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	72,7	5,9	27,1	94,1
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	39	3,85	61	95,8
МОУ "Кипенская школа"	12,6	17,4	87,7	82,2
МОУ " Новосельская школа"	38,4	44,8	61,2	54,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	7,4	43,4	92,5	56,2

В 2024 г. показатель «общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла», увеличился в МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа», что говорит о снижении результатов.

Улучшились результаты в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

## - География, 11 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балл и больше
Ленинградская обл.	0	9,9	9,9	90,2
Ломоносовский район	0	5,9	5,9	94,2
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	100
МОУ "Аннинская школа"	0	10	10	90

Учащиеся, которые выполняли ВПР по истории в 11 классе продемонстрировали хорошие результаты выполнения работы.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по географии по показателю «достижение минимального уровня подготовки» не провести из-за отсутствия сопоставимых данных.*

## - Физика, 7 класс

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу (оценка «3»)	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и достигших минимальную границу	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл и больше
Ленинградская обл.	4,35	14	18	81,8
Ломоносовский район	4,12	17	21	78,8
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	4,35	17	22	78,1
МОУ "Аннинская школа"	0	3,8	3,8	96,1
МОУ "Гостилицкая школа"	0	10	10	90,1
МОУ "Копорская школа"	0	6,3	6,3	94
МОУ "Ломоносовская школа №3"	3,77	28	32	67,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,56	11	17	83,3
МОУ "Лаголовская школа"	4,17	21	25	75,1
МОУ "Кипенская школа"	3,33	43	47	53,3
МОУ "Новосельская школа"	3,57	14	18	82

МОУ "Новогореловская школа"	0	12	12	88,2
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	16,36	18	35	65,5

В Ломоносовском районе 372 учащихся (95,9%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 306 (78,8%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +1 балл и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по физике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и достигших минимальную границу		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +1 балл и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ «Аннинская школа»	0	3,8	100	96,1
МОУ «Гостилицкая школа»	0	10	100	90,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	26	32	73,8	67,8
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	43,5	17	56,5	83,3
МОУ «Лаголовская школа»	8,7	25	91,2	75,1
МОУ «Кипенская школа»	15,4	47	84,5	53,3
МОУ «Новосельская школа»	16,7	18	83,4	82
МОУ «Новогореловская школа»	0	12	100	88,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	32,4	35	67,7	65,5

Положительная динамика представленных показателей наблюдается в МОУ «Русско-Высоцкая школа».

**- Физика, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу (оценка «3»)	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и достигших минимальную границу	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1 балл и больше
Ленинградская обл.	4,38	15	20	80,3
Ломоносовский район	7,45	19	27	72,9
МОУ "Аннинская школа"	0	12	12	88,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	10,53	26	37	63,1
МОУ ``Низинская школа``	0	5,3	5,3	94,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	13,04	8,7	22	78,2
МОУ "Кипенская школа"	0	54	58	42,2
МОУ "Нагорная школа"	0	14	14	85,6
МОУ "Новосельская школа"	25	25	50	50
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,7	8,7	17	82,5

В Ломоносовском районе 174 учащихся (92,5%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 137 (72,9%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +1 балл и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по физике по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и достигших минимальную границу		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +1 балл и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	0	12	100	88,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	17,4	37	73,8	63,1
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	60	22	40	78,2
МОУ "Кипенская школа"	9,1	58	90,9	42,2
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	16,7	17	79,2	82,5

Положительная динамика представленных показателей наблюдается в МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

**- Физика, 11 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балл и больше
Ленинградская обл.	1,16	13	14,16	85,4
Ломоносовский район	0	0	0	100
МОУ "Низинская школа"	0	0	0	100

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по физике по показателю «достижение минимального уровня подготовки» невозможно провести в связи с отсутствием данных для анализа.*

**- Химия, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу (оценка «3») с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и достигших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балла и больше
Ленинградская обл.	2,09	10	12	87,4
Ломоносовский район	2,82	12	15	85,5
МОУ "Аннинская школа"	0	9,6	9,6	90,8
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,2	4,2	96
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4	0	4	96
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	9,09	9	18	81,4
МОУ "Ропшинская школа"	2,7	14	16	83,7
МОУ "Лаголовская школа"	4,35	35	39	60,5
МОУ "Кипенская школа"	0	14	14	85,7
МОУ "Оржицкая школа"	0	18	18	82,6

МОУ "Нагорная школа"	0	0	0	100
МОУ "Новосельская школа"	6,9	6,8	14	85,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,8	3,8	95,9
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4,17	29	33	66,8

В Ломоносовском районе 276 учащихся (97,18%) преодолели минимальную границу по оценкам ВПР. Из них 243 (85,5%) учащихся преодолели минимальную границу с разницей в +3 балла и больше.

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема большого количества обучающихся, не достигающих минимального уровня подготовки: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по химии по показателю «достижение минимального уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и достигших минимальную границу с разницей в +1-2 балла		Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Гостилицкая школа"	36,8	4,2	63,3	96
МОУ "Ломоносовская школа №3"	7,41	4	92,5	96
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,6	18	94,6	81,4
МОУ "Кипенская школа"	14,4	14	86	85,7
МОУ "Оржицкая школа"	0	18	100	82,6
МОУ "Нагорная школа"	13	0	86,6	100
МОУ "Новосельская школа"	27,4	14	72,6	85,7
МОУ "Новогореловская школа"	0	3,8	100	95,9
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	14,8	33	85,1	66,8

Положительная динамика наблюдается в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

**- Химия, 11 класс**

Наименование МОУ	Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу по оценкам за ВПР (оценка «2»)	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Общее количество уч-ся, не преодолевших минимальную границу и преодолевшие минимальную границу с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших минимальную границу с разницей в +3 балл и больше
Ленинградская обл.	1,59	9,8	11	88,8
Ломоносовский район	8,33	8,3	17	83,2
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8,33	8,3	17	83,2

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по химии по показателю «достижение минимального уровня подготовки» не проводился, так как в 2023 году учащиеся не выполняли ВПР в 11 классе по химии.*

По результатам ВПР 2024 года, с использованием контекстных данных по показателям «качество обучения» и «количество учащихся, выполнивших ВПР на отметку «2», определены предметы, освоение которых вызывают наибольшую сложность для обучающихся. Перечень предметов представлен в таблице:

Предмет	Класс	Качество обучения	Успеваемость	Количество учащихся, выполнивших ВПР на «2», %
Русский язык	5	50,1	93,2	6,76
	6	41,7	93,5	6,52
	7	46,1	95,2	4,83
	8	42,9	94,5	5,53
Математика	5	53,4	94,7	5,31
	6	40,2	93,5	6,49
	7	37,45	95,5	4,52
	8	32,01	94,1	5,92
Биология	6 (конц.)	45,5	97,7	2,27
	8 (конц.)	49,7	96,4	3,59
Обществознание	8	45,1	98,7	1,34
География	7	47,8	96,01	3,99
Химия	8	46,5	97,2	2,82
Физика	7	43,05	95,9	4,12
	8	36,2	92,5	7,45



### 3.2. Достижение высокого уровня подготовки

#### - Русский язык, 4 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	11	3,7	14,99
Ломоносовский район	8,6	4,1	12,58
МОУ «Большеижорская школа»	14	0	14,29
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	15	15
МОУ «Аннинская школа»	7,5	0	7,45
МОУ «Гостилицкая школа»	6,3	0	6,38
МОУ «Копорская школа»	13	13,3	26,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,7	3,7	8,49
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	12	12	24
МОУ «Низинская школа»	12	9,6	21,43
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8,6	10,3	18,97
МОУ «Ропшинская школа»	11	0	11,32
МОУ «Лаголовская школа»	6,7	0	6,67
МОУ «Кипенская школа»	5,6	2,8	8,33
МОУ «Оржицкая школа»	4,3	0	4,35
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3,7	3,7	7,41
МОУ «Нагорная школа»	11	4,3	15,22
МОУ «Новосельская школа»	9,1	2,8	11,97
МОУ «Новогореловская школа»	10	7,5	17,92
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	11	3	14,14

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Лаголовская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (4 классы) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	1,5	1,4	3,3	4,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,9	0	0	15
МОУ «Аннинская школа»	0	1,1	9	0
МОУ «Гостилицкая школа»	0	2,1	1,7	0
МОУ «Копорская школа»	0	6,7	0	13,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1	0	6,7	3,7
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	10	12
МОУ «Низинская школа»	3,8	0	0	9,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,6	1,7	1,6	10,3
МОУ «Ропшинская школа»	3,8	7,5	0	0
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	14,8	0
МОУ «Кипенская школа»	2,7	1,4	0	2,8
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	0	3	3,7
МОУ «Нагорная школа»	0	2,2	7	4,3
МОУ «Новосельская школа»	0	0	0,8	2,8
МОУ «Новогореловская школа»	3	1,9	4	7,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,2	2	3,3	3

На уровне района наблюдается положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше в 2024 г. по сравнению с 2023 г.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, преодолевающих границу «5» с разницей в +3 балла и больше в школах: МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

## - Окружающий мир, 4 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	19	7	23,11
Ломоносовский район	18	5,6	22,83
МОУ «Большеижорская школа»	17	6,2	10,34
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	10	0	47,37
МОУ «Аннинская школа»	47	0	27,18
МОУ «Гостилицкая школа»	22	4,8	11,54
МОУ «Копорская школа»	9,5	1,9	20
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	20	13,76
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	11	2,8	52
МОУ «Низинская школа»	28	24	22,73
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	20	2,3	47,46
МОУ «Ропшинская школа»	22	25,5	9,62
МОУ «Лаголовская школа»	9,6	0	9,68
МОУ «Кипенская школа»	9,7	0	7,04
МОУ «Оржицкая школа»	5,6	1,4	4,17
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,2	0	7,41
МОУ «Нагорная школа»	3,7	3,7	44
МОУ «Новосельская школа»	38	6	11,54
МОУ «Новогореловская школа»	8,3	3,1	37,96
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	27	11,2	33,33

Во всех общеобразовательных организациях выявлены учащиеся, продемонстрировавшие высокий уровень подготовки обучающихся.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по окружающему миру (4 классы) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	4,9	3,8	4,4	5,6
МОУ «Большеижорская школа»	0	3,4	0	6,2
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	15,2	11	0	0
МОУ «Аннинская школа»	1,6	6,8	8	0
МОУ «Гостилицкая школа»	0	3,8	1,7	4,8
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	1,9
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,9	2,8	6,9	20
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	10,6	2,8
МОУ «Низинская школа»	11,5	4,5	0	24
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,5	3,4	4,8	2,3
МОУ «Ропшинская школа»	9,3	0	1,9	25,5
МОУ «Лаголовская школа»	0	6,5	18,5	0
МОУ «Кипенская школа»	4	4,2	1,3	0
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	1,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	5,9	0	0	0
МОУ «Нагорная школа»	6,8	4	11,3	3,7
МОУ «Новосельская школа»	0,8	3,8	1,5	6
МОУ «Новогореловская школа»	9,1	0,9	7,2	3,1
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	9,3	8,1	4,1	11,2

На уровне района наблюдается положительная динамика показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше в 2024 г. по сравнению с 2023 г.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, преодолевающих границу «5» с разницей в +3 балла и больше в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

## - Математика, 4 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	18	7,6	25,88
Ломоносовский район	16	6,1	21,54
МОУ «Большеижорская школа»	17	0	17,24
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	26	10,5	36,84
МОУ «Аннинская школа»	14	6,8	21,15
МОУ «Гостилицкая школа»	4	2	5,88
МОУ «Копорская школа»	0	6,7	6,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	12	5,8	18,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	19	3,7	22,22
МОУ «Низинская школа»	20	11,4	31,82
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	22	11,9	33,9
МОУ «Ропшинская школа»	16	2	17,65
МОУ «Лаголовская школа»	13	0	12,5
МОУ «Кипенская школа»	13	4,3	17,14
МОУ «Оржицкая школа»	4,2	4,2	8,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	10	3,4	13,79
МОУ «Нагорная школа»	25	4	28,57
МОУ «Новосельская школа»	14	4	18,12
МОУ «Новогореловская школа»	26	15,5	41,82
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	11	4	14,85

Во всех общеобразовательных организациях выявлены учащиеся, продемонстрировавшие высокий уровень подготовки обучающихся.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (4 классы) по математике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	10,5	16	20,38	21,54
МОУ «Большеижорская школа»	5,9	17	11,76	17,24
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	9,4	26	28,13	36,84
МОУ «Аннинская школа»	6,2	14	20	21,15
МОУ «Гостилицкая школа»	1,6	4	9,84	5,88
МОУ «Копорская школа»	21,4	0	21,43	6,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	9,5	12	22,64	18,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	5,6	19	27,78	22,22
МОУ «Низинская школа»	7,7	20	7,69	31,82
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	3,3	22	16,67	33,9
МОУ «Ропшинская школа»	7,5	16	18,87	17,65
МОУ «Лаголовская школа»	11,1	13	29,63	12,5
МОУ «Кипенская школа»	11,8	13	18,42	17,14
МОУ «Оржицкая школа»	0	4,2	7,69	8,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	5,8	10	8,82	13,79
МОУ «Нагорная школа»	23,9	25	23,91	28,57
МОУ «Новосельская школа»	18,8	14	24,06	18,12
МОУ «Новогореловская школа»	13,4	26	25,71	41,82
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	10,3	11	22,68	14,85

На уровне района наблюдается повышение показателя «доля уч-ся, получивших «5» за ВПР» в 2024 году по отношению к 2023 году.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось/снизилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в школах: МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

**- Русский язык, 5 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	2,2	5,7	5,7	13,61
Ломоносовский район	1,5	4,3	4,1	9,84
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	15,4	15,38
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	1,5	1,5	0	3,08
МОУ «Гостилицкая школа»	1,8	1,8	1,8	5,36
МОУ «Копорская школа»	0	0	7,1	7,14
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1	5	11,1	17,17
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	14,3	0	14,29
МОУ «Низинская школа»	0	8,7	0	8,7
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,9	0	1,9	3,7
МОУ «Ропшинская школа»	3,8	3,8	3,8	11,32
МОУ «Лаголовская школа»	0	3,2	6,4	9,68
МОУ «Кипенская школа»	0	2,8	1,4	4,35
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3,4	10,3	3,4	17,24
МОУ «Нагорная школа»	1,8	5,4	3,6	10,91
МОУ «Новосельская школа»	3	6	2,9	11,85
МОУ «Новогореловская школа»	0,8	4,7	3,2	8,66
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2	5,9	8,8	16,67

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (5 классы) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	1,7	1,5	4,5	4,1
МОУ «Большеижорская школа»	4,8	0	0	15,4
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	3,4	0
МОУ «Аннинская школа»	1,4	1,5	4,3	0
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,8	2,1	1,8
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	7,1
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	1	6,3	11,1
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	4,2	0
МОУ «Низинская школа»	6,5	0	3,2	0
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	1,9	1,9	3,8	1,9
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	3,8	6,2	3,8
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	4,2	6,4
МОУ «Кипенская школа»	2,6	0	0	1,4
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	3,4	0	3,4
МОУ «Нагорная школа»	2,3	1,8	2,3	3,6
МОУ «Новосельская школа»	2,3	3	9,3	2,9
МОУ «Новогореловская школа»	0	0,8	10,7	3,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,1	2	4,1	8,8

На уровне района наблюдается снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше в 2024 г. по сравнению с 2023 г.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, преодолевающих границу «5» с разницей в +3 балла и больше в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».



**- Русский язык, 6 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	2	4,6	3,2	9,95
Ломоносовский район	1,5	5,4	2,1	9,12
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	2,9	5,8	2,9	11,76
МОУ «Гостилицкая школа»	0	3,8	0	3,85
МОУ «Копорская школа»	0	0	5,9	5,9
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	7,6	3,8	12,5
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	17,3	4,3	21,74
МОУ «Низинская школа»	0	17,2	2,9	20
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Ропшинская школа»	2,9	8,6	0	11,43
МОУ «Лаголовская школа»	0	4	0	4
МОУ «Кипенская школа»	2,9	2,8	0	5,8
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	6,7	6,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3,3	0	3,3	6,67
МОУ «Нагорная школа»	0	6,5	2,2	8,7
МОУ «Новосельская школа»	2,1	4,2	1,1	7,37
МОУ «Новогореловская школа»	1,1	6,6	4,4	12,09
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,9	4,8	2	9,62

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Аннинская школа», МОУ

«Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (6 классы) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	0,6	1,5	6	2,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	7,6	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	1,2	2,9	8,2	2,9
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	1,7	0
МОУ «Копорская школа»	0	0	11,8	5,9
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	1,3	8,3	3,8
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	6,3	0	12,5	4,3
МОУ «Низинская школа»	0	0	3,4	2,9
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Ропшинская школа»	0	2,9	14,3	0
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	11,1	0
МОУ «Кипенская школа»	0	2,9	1,7	0
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	6,7
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	3,3	4,8	3,3
МОУ «Нагорная школа»	0	0	8,4	2,2
МОУ «Новосельская школа»	2,2	2,1	7,6	1,1
МОУ «Новогореловская школа»	0	1,1	5,9	4,4
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,2	2,9	4,8	2

На уровне района наблюдается снижение результатов у учащихся 6 классов в 2024 г. по сравнению с результатами 2023 г.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, преодолевающих границу «5» с разницей в +3 балла и больше в школах: МОУ «Оржицкая школа».

**- Русский язык, 7 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	1,9	3,8	2	7,71
Ломоносовский район	0,6	4,4	2,5	7,43
МОУ «Большеижорская школа»	0	3,7	3,7	7,41
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	1,1	3,3	3,3	7,61
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,7	0	1,67
МОУ «Копорская школа»	0	12,6	6,3	18,75
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	6,5	2,6	10,53
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	6,3	18,8	25
МОУ «Низинская школа»	0	0	5,6	5,56
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	2,6	10,3	2,6	15,38
МОУ «Ропшинская школа»	0	2,9	5,9	8,82
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	8,3	8,33
МОУ «Кипенская школа»	0	1,9	0	1,92
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	3,8	0	3,85
МОУ «Нагорная школа»	0	3,2	0	3,23
МОУ «Новосельская школа»	0	2,2	0	2,17
МОУ «Новогореловская школа»	1,9	11,2	1,8	14,95
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	2,5	2,5	5

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше

районного значения и значения ЛО): МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (7 классы) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	2,2	0,6	0,9	2,5
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	3,7
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	11,1	0
МОУ «Аннинская школа»	3,1	1,1	1,6	3,3
МОУ «Гостилицкая школа»	2,7	0	0	0
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	6,3
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,4	1,3	1,4	2,6
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	5,3	18,8
МОУ «Низинская школа»	13,8	0	0	5,6
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8,2	2,6	4	2,6
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	5,9
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	8,3
МОУ «Кипенская школа»	1,4	0	0	0
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	8	0	0	0
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	0
МОУ «Новосельская школа»	0	0	0	0
МОУ «Новогореловская школа»	0	1,9	0	1,8
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,4	0	0	2,5

На уровне района наблюдается повышение показателя «доля обучающихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше» у учащихся 7 классов в 2024 г. по сравнению с результатами 2023 г.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, преодолевающих границу «5» с разницей в +3 балла и больше в школах: МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская

школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

**- Русский язык, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Общее кол-во учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	1,5	3,7	2,8	8,15
Ломоносовский район	0,4	4,2	3,1	7,68
МОУ «Большеижорская школа»	0	4,5	0	4,55
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	4,5	0	4,55
МОУ «Аннинская школа»	1,6	9,6	3,2	14,52
МОУ «Гостилицкая школа»	2,4	0	2,4	4,76
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	5,7	0	5,8
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	10	10	20
МОУ «Низинская школа»	0	4,8	2,4	7,14
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	2,7	5,4	8,11
МОУ «Ропшинская школа»	0	3	0	3,03
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	0	1,4	0	1,37
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	4,2	4,2	8,33
МОУ «Нагорная школа»	0	8,1	5,4	13,51
МОУ «Новосельская школа»	1,3	2,6	2,5	6,25
МОУ «Новогореловская школа»	0	1,8	16,3	18,18
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	7,2	1,4	8,7

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Копорская школа», МОУ «Кипенская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. по русскому языку (8 классы) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	0,4	0,4	2,2	3,1
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	5,6	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	0	0	0
МОУ «Аннинская школа»	0	1,6	4,6	3,2
МОУ «Гостилицкая школа»	0	2,4	0	2,4
МОУ «Копорская школа»	0	0	6,3	0
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	0	1,4	0
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	15,9	10
МОУ «Низинская школа»	0	0	7,4	2,4
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	0	0	5,4
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	0	0	1,4	0
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	5,6	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	0	5,3	4,2
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	5,4
МОУ «Новосельская школа»	1,7	1,3	0	2,5
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	16,3
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,7	0	2,8	1,4

На уровне района в 2024 г. наблюдается увеличение количества учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше по сравнению с результатами 2023 г.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. уменьшилось количество учащихся, преодолевающих границу «5» с разницей в +3 балла и больше в школах: МОУ

«Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

**- Математика, 5 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	6,6	10,1	16,77
Ломоносовский район	4,8	8,9	13,67
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,1	25	32,14
МОУ «Аннинская школа»	5,2	5,1	10,34
МОУ «Гостилицкая школа»	3,8	3,8	7,55
МОУ «Копорская школа»	7,7	7,7	15,38
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,1	14,6	15,73
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	20,8	20,83
МОУ «Низинская школа»	3,8	23,1	26,92
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8	6	14
МОУ «Ропшинская школа»	5,7	15,1	20,75
МОУ «Лаголовская школа»	3,3	10	13,33
МОУ «Кипенская школа»	13	8,4	21,13
МОУ «Оржицкая школа»	3,3	10	13,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3,1	0	3,13
МОУ «Нагорная школа»	3,9	9,8	13,73
МОУ «Новосельская школа»	3	6,7	9,7
МОУ «Новогореловская школа»	5,7	4,1	9,76
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5	8	13

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (5 классы) по математике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	8,2	4,8	16,13	13,67
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,1	7,1	17,86	32,14
МОУ «Аннинская школа»	10,1	5,2	17,39	10,34
МОУ «Гостилицкая школа»	2,1	3,8	8,51	7,55
МОУ «Копорская школа»	5	7,7	10	15,38
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	1,1	11,25	15,73
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	4,2	0	16,67	20,83
МОУ «Низинская школа»	17,9	3,8	25	26,92
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	14,5	8	21,82	14
МОУ «Ропшинская школа»	8,6	5,7	8,57	20,75
МОУ «Лаголовская школа»	8,7	3,3	17,39	13,33
МОУ «Кипенская школа»	6,4	13	10,26	21,13
МОУ «Оржицкая школа»	6,7	3,3	6,67	13,33
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,3	3,1	17,39	3,13
МОУ «Нагорная школа»	7	3,9	11,63	13,73
МОУ «Новосельская школа»	11,9	3	18,81	9,7
МОУ «Новогореловская школа»	6,7	5,7	22,67	9,76
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	13,7	5	24,21	13

На уровне района наблюдается снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» в 2024 г. по сравнению с 2023 г. Общее количество учащихся, получивших «5» за ВПР также уменьшилось в 2024 году.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа».



## - Математика, 6 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	5,4	2,7	8,16
Ломоносовский район	4,5	2,3	6,72
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,9	3,4	10,34
МОУ «Аннинская школа»	2,7	6,8	9,46
МОУ «Гостилицкая школа»	1,9	0	1,89
МОУ «Копорская школа»	0	6,3	6,25
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	2,7	6,67
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	15	0	15,38
МОУ «Низинская школа»	11	0	10,81
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	13	0	13,33
МОУ «Ропшинская школа»	8,1	2,7	10,81
МОУ «Лаголовская школа»	0	3,6	3,57
МОУ «Кипенская школа»	8,7	0	8,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	6,7	6,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	6,9	3,4	10,34
МОУ «Нагорная школа»	4,3	2,2	6,52
МОУ «Новосельская школа»	0	3,1	3,06
МОУ «Новогореловская школа»	0	1,1	1,12
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	4,9	1,9	6,8

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Большеижорская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр», МОУ «Кипенская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по математике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	2,9	4,5	6,86	6,72
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	3,57	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	6,9	0	10,34
МОУ «Аннинская школа»	4,3	2,7	7,45	9,46
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,9	1,75	1,89
МОУ «Копорская школа»	4,5	0	13,64	6,25
МОУ «Ломоносовская школа №3»	2,4	4	6,02	6,67
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	12,5	15	18,75	15,38
МОУ «Низинская школа»	3,2	11	9,68	10,81
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	7,7	13	15,38	13,33
МОУ «Ропшинская школа»	2,9	8,1	2,86	10,81
МОУ «Лаголовская школа»	3,6	0	3,57	3,57
МОУ «Кипенская школа»	3,6	8,7	9,09	8,7
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	4	6,67
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	0	6,9	15,79	10,34
МОУ «Нагорная школа»	0	4,3	0	6,52
МОУ «Новосельская школа»	2,1	0	11,46	3,06
МОУ «Новогореловская школа»	4	0	4	1,12
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	1,1	4,9	3,33	6,8

На уровне района наблюдается снижение показатель «доля учащихся, получивших «5» за ВПР» снизился незначительно.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

**- Математика, 7 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,4	3,5	2,5	9,38
Ломоносовский район	2,6	2,9	1,6	7,13
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	3,8	3,85
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	4,8	4,8	0	9,52
МОУ «Аннинская школа»	0	4,2	2,1	6,32
МОУ «Гостилицкая школа»	1,6	0	0	1,61
МОУ «Копорская школа»	0	0	12,6	12,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	5,3	1,3	6,58
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	11,8	0	11,76
МОУ «Низинская школа»	5,1	2,6	0	7,69
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	14,3	2,4	2,4	19,05
МОУ «Ропшинская школа»	5,7	2,9	5,7	14,29
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	1,8	1,8	1,8	5,26
МОУ «Оржицкая школа»	5,9	5,9	0	11,76
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3,6	3,6	3,6	10,71
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	0
МОУ «Новосельская школа»	2,9	2,9	0	5,77
МОУ «Новогореловская школа»	1,8	3,7	1,8	7,34
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3,4	2,2	1,1	6,74

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по математике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	2,5	2,6	8,42	7,13
МОУ «Большеижорская школа»	4,3	0	4,35	3,85
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	4,8	20	9,52
МОУ «Аннинская школа»	0	0	8,06	6,32
МОУ «Гостилицкая школа»	0	1,6	2,56	1,61
МОУ «Копорская школа»	4	0	16	12,5
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,4	0	8,57	6,58
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	15,79	11,76
МОУ «Низинская школа»	10,7	5,1	21,43	7,69
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	14,3	2,22	19,05
МОУ «Ропшинская школа»	3,3	5,7	20	14,29
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	2,2	1,8	8,7	5,26
МОУ «Оржицкая школа»	0	5,9	0	11,76
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,3	3,6	17,39	10,71
МОУ «Нагорная школа»	3,1	0	3,13	0
МОУ «Новосельская школа»	3,9	2,9	10,39	5,77
МОУ «Новогореловская школа»	1,8	1,8	3,57	7,34
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	4,6	3,4	4,62	6,74

На уровне района в 2024 году наблюдается снижение показателя «Доля учащихся, получивших «5» за ВПР».

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

## - Математика, 8 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	1,7	2,2	0,3	4,29
Ломоносовский район	1,8	2,3	0,4	4,51
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	5	0	0	5
МОУ «Аннинская школа»	8,5	0	3,4	11,86
МОУ «Гостилицкая школа»	0	2,3	0	2,27
МОУ «Копорская школа»	0	5,6	0	5,56
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	1,6	0	1,59
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	10	0	10
МОУ «Низинская школа»	2,7	2,7	0	5,41
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	2,3	0	2,33
МОУ «Ропшинская школа»	0	21	0	20,83
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	1,4	0	0	1,41
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	0	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	4,3	4,3	0	8,7
МОУ «Нагорная школа»	0	6,3	0	6,25
МОУ «Новосельская школа»	1,2	0	0	1,23
МОУ «Новогореловская школа»	2	2	2	6
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,9	0	0	2,86

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ

«Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по математике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	2	1,8	5,87	4,51
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	0
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	5	0	5
МОУ «Аннинская школа»	2,4	8,5	2,44	11,86
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	2,27	2,27
МОУ «Копорская школа»	0	0	6,25	5,56
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	0	2,74	1,59
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	22,22	10
МОУ «Низинская школа»	3,4	2,7	3,45	5,41
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	8,7	0	23,91	2,33
МОУ «Ропшинская школа»	0	0	3,23	20,83
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	3,1	1,4	10,94	1,41
МОУ «Оржицкая школа»	5,6	0	11,11	0
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	9,1	4,3	13,64	8,7
МОУ «Нагорная школа»	0	0	0	6,25
МОУ «Новосельская школа»	0	1,2	0	1,23
МОУ «Новогореловская школа»	2,1	2	2,13	6
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2	2,9	5,87	2,86

На уровне района в 2024 году наблюдается снижение показателя «Доля учащихся, получивших «5» за ВПР».

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа».

## - Биология, 5 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,7	8,6	2,6	15,98
Ломоносовский район	2,5	11	4,2	17,68
МОУ «Большеижорская школа»	0	7,7	15,4	23,08
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,4	29,6	0	37,04
МОУ «Аннинская школа»	3	4,5	0	7,46
МОУ «Гостилицкая школа»	0	8,6	1,7	10,34
МОУ «Копорская школа»	0	7,7	7,7	15,38
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1	10,3	10,3	21,65
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	28	4	32
МОУ «Низинская школа»	3,6	28,6	25,1	57,14
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	3,6	7,3	10,9	21,82
МОУ «Ропшинская школа»	3,6	10,8	3,6	17,86
МОУ «Лаголовская школа»	0	2,9	0	2,94
МОУ «Кипенская школа»	4,2	5,6	5,6	15,28
МОУ «Оржицкая школа»	3,4	10,3	3,4	17,24
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	3,2	6,5	0	9,68
МОУ «Нагорная школа»	1,7	12,1	0	13,79
МОУ «Новосельская школа»	4,4	8	2,9	15,33
МОУ «Новогореловская школа»	0,8	20,3	3,2	24,39
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	3	6	0	8,91

Во всех общеобразовательных учреждениях Ломоносовского района выявлены учащиеся, которые показали высокий уровень подготовки по предмету.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (5 классы) биологии по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	4,9	2,5	1,7	4,2
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	0	15,4
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	7,4	0	0
МОУ «Аннинская школа»	4,3	3	0	0
МОУ «Гостилицкая школа»	0	0	6,1	1,7
МОУ «Копорская школа»	0	0	0	7,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	1,3	1	0	10,3
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	0	0	4
МОУ «Низинская школа»	9,4	3,6	3,1	25,1
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	6,9	3,6	1,7	10,9
МОУ «Ропшинская школа»	3,1	3,6	0	3,6
МОУ «Лаголовская школа»	4,2	0	0	0
МОУ «Кипенская школа»	4,1	4,2	1,4	5,6
МОУ «Оржицкая школа»	0	3,4	6,3	3,4
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	15,4	3,2	3,8	0
МОУ «Нагорная школа»	9,1	1,7	2,3	0
МОУ «Новосельская школа»	8,3	4,4	2	2,9
МОУ «Новогореловская школа»	10,5	0,8	5,3	3,2
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	2,1	3	0	0

На уровне района наблюдается снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» в 2024 г. по сравнению с 2023 г. и увеличение показателя «доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше», что говорит о положительной динамике указанных показателей.

При анализе показателей в разрезе школ положительная динамика показателей выявлена в МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа».



**- Биология, 6 класс (линейная)**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,2	6,7	1,3	12,22
Ломоносовский район	2,6	5,5	1,9	9,96
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	4,5	9,1	0	13,64
МОУ "Аннинская школа"	0	8,3	0	8,33
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,2	0	4,17
МОУ "Копорская школа"	0	18,8	0	18,75
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	2,2	2,2	2,2	6,52
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	6,3	9,4	3,1	18,75
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Новосельская школа"	3,1	0	0	3,13
МОУ "Новогореловская школа"	0	6,9	3,4	10,34
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	6,3	3,1	6,3	15,63

Во всех общеобразовательных учреждениях Ломоносовского района (за исключением МОУ «Оржицкая школа»), которые выполняли ВПР по биологии (линейная) выявлены учащиеся, которые показали высокий уровень подготовки по предмету.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ "Инженерно-технологическая школа".

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) биологии (линейная) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	1,35	0,55	1,4	1,4
МОУ "Аннинская школа"	2,3	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	3,6	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	2,2	1,9	2,2

МОУ "Новогореловская школа"	3,1	0	0	3,4
-----------------------------	-----	---	---	-----

На уровне района наблюдается снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» в 2024 г. по сравнению с 2023 г., показатель «доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше» не изменился.

#### - Биология, 6 класс (конц.)

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,8	8,1	1,9	14,46
Ломоносовский район	4,5	2,3	0	6,82
МОУ "Кипенская школа"	9,1	0	0	9,1
МОУ "Нагорная школа"	0	4,5	0	4,55

Во всех общеобразовательных учреждениях Ломоносовского района, которые выполняли ВПР по биологии (концентр.) выявлены учащиеся, которые показали высокий уровень подготовки по предмету.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения): МОУ «Кипенская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) биологии (концентр.) по показателю «достижение высокого уровня подготовки» можно провести только в отношении МОУ «Кипенская школа»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	0	9,1	3,6	0
МОУ "Кипенская школа"	0	9,1	3,6	0

По данным таблицы видим, что большее количество учащихся, получивших за ВПР отметку «5», набрали количество баллов, соответствующих границе отметки «5».

**- Биология, 7 класс (линейная)**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,5	8,3	3,3	15,09
Ломоносовский район	2,5	6,1	5,1	13,62
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	16,7	16,67
МОУ "Аннинская школа"	0	6,3	2,1	8,33
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	3	3,03
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	7,4	11,1	18,52
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	6,7	6,7	13,33
МОУ "Низинская школа"	5,4	2,7	2,7	10,81
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4,5	9	0	13,64
МОУ "Ропшинская школа"	2,9	2,9	0	5,88
МОУ "Кипенская школа"	16	16	16,1	48,39
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	0	7,4	3,7	11,11
МОУ "Новосельская школа"	3,1	7,8	3,1	14,06
МОУ "Новогореловская школа"	0	13	10,6	23,68
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	0	0

Во всех представленных в таблице общеобразовательных учреждениях Ломоносовского района (за исключением МОУ «Инженерно-технологическая школа»), которые выполняли ВПР по биологии (линейная) выявлены учащиеся, которые достигли высокий уровень подготовки по предмету.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) биологии (линейная) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	2,6	2,9	4	5,5
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	2,1

МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	3
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	5	6,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	15,4	4,5	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	16	4,7	16,1
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	23,3	10,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	2,8	0	0	0

На уровне района наблюдается повышение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» в 2024 г. по сравнению с 2023 г., показатель «доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше» также повысился.

#### - Биология, 7 класс (конц.)

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,3	8	2,5	15,12
Ломоносовский район	3,3	3,3	0	6,67
МОУ "Нагорная школа"	3,3	3,3	0	6,67

В МОУ «Нагорная школа» Ломоносовского района выявлены учащиеся, которые показали высокий уровень подготовки по предмету.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) биологии (концентр.) по показателю «достижение высокого уровня подготовки» не провести, так как в 2023 году учащиеся МОУ «Нагорная школа» не выполняли ВПР по биологии.*

#### - Биология, 8 класс (линейная)

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,4	7,4	2,1	12,95
Ломоносовский район	5,4	12	7,2	24,32
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	15	15	0	30
МОУ "Аннинская школа"	12	8	28	48
МОУ "Копорская школа"	0	6,3	0	6,25
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	14	4,8	19,05
МОУ "Новогореловская школа"	0	14	0	13,79

Во всех представленных в таблице общеобразовательных учреждениях Ломоносовского района, которые выполняли ВПР по биологии (линейная) выявлены учащиеся, которые достигли высокий уровень подготовки по предмету.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) биологии (линейная) по показателю «достижение высокого уровня подготовки» можно провести только в отношении МОУ «Аннинская школа»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	0	12	0	28
МОУ "Аннинская школа"	0	12	0	28

На уровне района наблюдается повышение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» в 2024 г. по сравнению с 2023 г., показатель «доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше» также увеличился.

#### **- Биология, 8 класс (конц.)**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	2,3	4,5	1	7,82
Ломоносовский район	1,2	4,8	1,2	7,19
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	0	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	5,3	0	5,26
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	4,2	0	4,17
МОУ "Кипенская школа"	0	0	4,5	4,55
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	3,8	12	0	15,38
МОУ " Новосельская школа"	0	0	0	0

МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,8	12	3,8	19,23
---------------------------------------	-----	----	-----	-------

В 5 школах из 7, которые выполняли ВПР по биологии (конц.) в 8 классах учащиеся продемонстрировали высокий уровень подготовки. Проблема достижения высокого уровня подготовки актуальна для МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Новосельская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ "Яльгелевский образовательный центр", МОУ "Инженерно-технологическая школа".

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) биологии (концентр.) по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	6,4	1,9	2,25	2,1
МОУ "Кипенская школа"	9,1	0	0	4,5
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	9,1	3,8	9	0
МОУ "Новосельская школа"	3,3	0	0	0
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4,2	3,8	0	3,8

На уровне района наблюдается снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» в 2024 г. по сравнению с 2023 г., показатель «доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше» немного снизился.

### - Биология, 11 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,5	12	9,4	25
Ломоносовский район	4	12	4	20
МОУ "Низинская школа"	0	15	0	15,38
МОУ "Кипенская школа"	8,3	8,3	8,3	25

В 2 школах, которые выполняли ВПР по биологии в 11 классах определились учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) биологии по показателю «достижение высокого уровня подготовки» проведен в отношении МОУ «Низинская школа»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, преодолевших границу «5» с разницей в +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район				
МОУ "Низинская школа"	0	0	7,1	15,38

По статистическим данным видно, что в МОУ «Низинская школа» положительная динамика показателей.

### - История, 5 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	5,8	6,5	5,7	17,97
Ломоносовский район	4,6	7,5	4,4	16,5
МОУ «Большеижорская школа»	0	0	6,3	6,25
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	6,5	0	3,2	9,68
МОУ «Аннинская школа»	1,5	5,9	0	7,35
МОУ «Гостилицкая школа»	1,7	8,6	8,6	18,97
МОУ «Копорская школа»	7,7	23,1	7,7	38,46
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,1	6,1	4,1	14,29
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	20	5	25
МОУ «Низинская школа»	11,1	29,6	25,9	66,67
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	12,5	12,5	5,4	30,36
МОУ «Ропшинская школа»	5,4	5,4	7,2	17,86
МОУ «Лаголовская школа»	2,7	5,4	2,7	10,81
МОУ «Кипенская школа»	5,5	4,1	1,4	10,96
МОУ «Оржицкая школа»	0	6,5	3,2	9,68
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	6,3	9,4	0	15,63
МОУ «Нагорная школа»	5,3	7	5,3	17,54

МОУ «Новосельская школа»	3,3	3,3	4,1	10,83
МОУ «Новогореловская школа»	4	12	4,8	20,8
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	5,7	3,8	0,9	10,38

Во всех образовательных организациях есть учащиеся, которые достигли высокого уровня подготовки при выполнении работы.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (5 классы) по истории по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
Ломоносовский район	13,5	12,1	18,19	16,5
МОУ «Большеижорская школа»	29,4	0	35,29	6,25
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	7,1	6,5	7,14	9,68
МОУ «Аннинская школа»	7,3	7,4	7,35	7,35
МОУ «Гостилицкая школа»	9,8	10,3	17,65	18,97
МОУ «Копорская школа»	15,8	30,8	26,32	38,46
МОУ «Ломоносовская школа №3»	13,3	10,2	21,33	14,29
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	20	20	32	25
МОУ «Низинская школа»	62,1	40,7	65,52	66,67
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	35,8	25	37,74	30,36
МОУ «Ропшинская школа»	11,1	10,8	14,81	17,86
МОУ «Лаголовская школа»	13	8,1	17,39	10,81
МОУ «Кипенская школа»	0	9,6	1,41	10,96
МОУ «Оржицкая школа»	11,8	6,5	23,53	9,68
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	20,8	15,7	33,33	15,63
МОУ «Нагорная школа»	2,9	12,3	8,82	17,54
МОУ «Новосельская школа»	11,2	6,6	19,39	10,83
МОУ «Новогореловская школа»	12,4	16	13,7	20,8
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	6,1	9,5	8,16	10,38

На уровне района наблюдается снижение показателя «доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл в 2024 г. по сравнению с 2023



г. Общее количество учащихся, получивших «5» за ВПР также уменьшилось в 2024 году.

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в школах: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### - История, 6 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	5,7	4	15,45
Ломоносовский район	4,6	6,1	18,2
МОУ «Аннинская школа»	0	2,7	16,22
МОУ «Гостилицкая школа»	0	3,7	3,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4	12	20
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	0	11,5	19,23
МОУ «Низинская школа»	20	14,3	65,71
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	29,1	29,03
МОУ «Кипенская школа»	2	0	2,04
МОУ «Оржицкая школа»	0	0	7,69
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	2,9	0	8,57
МОУ «Нагорная школа»	0	10,5	21,05
МОУ «Новосельская школа»	1,5	3,1	10,77
МОУ «Новогореловская школа»	4,9	1,6	14,75
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	21	3	27,27

Во всех образовательных организациях, участвующих в ВПР по истории в 6 классе, есть учащиеся, достигшие высокого уровня подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский ОЦ», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по истории по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ «Аннинская школа»	12,2	14	12,2	16,2
МОУ «Гостилицкая школа»	17,2	0	20,69	3,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	8	1,85	20
МОУ «Лопухинский образовательный центр»	46,7	7,7	53,33	19,23
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	14,8	0	22,22	29,03
МОУ «Кипенская школа»	7,4	2	11,11	2,04
МОУ «Яльгелевский образовательный центр»	19	8,6	33,33	8,57
МОУ «Нагорная школа»	0	11	0	21,05
МОУ «Новосельская школа»	1,5	7,7	3,03	10,77
МОУ «Новогореловская школа»	0	13	0	14,75
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	24	0	27,27

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### - История, 7 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,8	5,6	3,9	14,28
Ломоносовский район	4,7	7,4	5,9	17,99
МОУ "Большеижорская школа"	7,7	7,7	7,7	23,08
МОУ "Аннинская школа"	10	0	17,2	27,59
МОУ "Гостилицкая школа"	0	8,3	5,6	13,89
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	4,8	0	4,76
МОУ "Низинская школа"	13	21	10,3	43,59
МОУ "Ропшинская школа"	5,9	5,9	2,9	14,71
МОУ "Лаголовская школа"	0	7,1	17,9	25
МОУ "Кипенская школа"	6,3	0	3,1	9,38

МОУ " Новосельская школа"	3,3	3,3	0	6,67
МОУ "Новогореловская школа"	3,2	16	0	19,35
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	3	0	3,03

Во всех образовательных организациях, которые принимали участие в ВПР по истории в 7 классах, есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения): МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по истории по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	0	10	7,14	27,59
МОУ "Гостилицкая школа"	16,7	8,3	16,67	13,89
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	4,8	0	4,76
МОУ "Кипенская школа"	0	6,3	0	9,38
МОУ " Новосельская школа"	11,1	6,6	11,1	6,67
МОУ "Новогореловская школа"	3,2	19	3,2	19,35

На уровне района в 2024 году наблюдается увеличение показателя «Доля учащихся, получивших «5» за ВПР».

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. снизилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Новосельская школа».

### **- История, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,7	5,2	4,3	14,2
Ломоносовский район	3,6	6	4,2	13,86

МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	0	0	0
МОУ "Аннинская школа"	8,3	21	12,5	41,67
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,5	9	13,64
МОУ "Копорская школа"	5,6	11	0	16,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	5	0	5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	30	30
МОУ "Ропшинская школа"	9,7	0	3,2	12,9
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	0
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	4,2	8,3	4,2	16,67
МОУ "Нагорная школа"	5,6	5,6	0	11,11
МОУ "Новосельская школа"	3,8	12	0	15,38
МОУ "Новогореловская школа"	3,7	19	0	22,22
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,3	0	4,2	12,5

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Оржицкая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Аннинская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по истории по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	6,3	0	6,3	0
МОУ "Гостилицкая школа"	0	4,5	5,26	13,64
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,7	5	3,7	5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	25	0	25	30
МОУ "Кипенская школа"	7,7	0	7,7	0
МОУ "Нагорная школа"	9	11	36,4	11,11
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	46,2	8,3	46,2	12,5

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

### - История, 11 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	9,6	11,4	12,7	33,66
Ломоносовский район	4,3	10,6	17	31,91
МОУ "Гостилицкая школа"	7,1	14,3	28,6	50
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	5,3	10,6	15,79
МОУ "Ропшинская школа"	7,1	14,3	14,3	35,71

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по истории по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Гостилицкая школа"	7,1	21,4	21,43	50
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	25	5,3	87,5	15,79
МОУ «Ропшинская школа»	0	21,4	0	35,71

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Ропшинская школа».

### - Обществознание, 6 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	5,9	7	4,9	17,75
Ломоносовский район	4	7	6,5	17,49
МОУ "Большеижорская школа"	4,3	4,3	4,3	13,04

МОУ "Лебяженский центр общего образования"	0	0	3,4	3,45
МОУ "Аннинская школа"	4,3	0	4,3	8,7
МОУ "Гостилицкая школа"	3,8	3,8	0	7,69
МОУ "Копорская школа"	0	33,3	13,3	46,67
МОУ "Ломоносовская школа №3"	6,8	11,9	8,5	27,12
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,9	11,8	5,9	23,53
МОУ "Ропшинская школа"	2,8	2,8	2,8	8,33
МОУ "Лаголовская школа"	3,4	3,4	13,8	20,69
МОУ "Кипенская школа"	3,6	0	0	3,57
МОУ "Нагорная школа"	8,7	13	8,7	30,43
МОУ "Новосельская школа"	2,7	0	0	2,7
МОУ "Новогореловская школа"	3,3	23,3	30	56,67
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	4,2	4,2	2,8	11,27

Во всех образовательных организациях, участвующих в ВПР по истории в 6 классе, есть учащиеся, достигшие высокого уровня подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по обществознанию по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	10,6	4,3	15,79	8,7
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	3,85	7,69
МОУ "Копорская школа"	6,7	13,3	6,67	46,67
МОУ "Ломоносовская школа №3"	10,7	8,5	21,43	27,12
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	7,7	5,9	38,46	23,53
МОУ "Кипенская школа"	4	0	8	3,57
МОУ "Новосельская школа"	8,8	0	11,76	2,7
МОУ "Новогореловская школа"	17,7	30	19,12	56,67
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	23,3	2,8	43,33	11,27

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Новогореловская школа».

**- Обществознание, 7 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +1 балл и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,6	7,2	11,8
Ломоносовский район	5	13,4	18,46
МОУ "Аннинская школа"	2	4,1	6,12
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	7,1	25	32,14
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	20	20
МОУ "Кипенская школа"	6,9	0	6,9
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	6,5	9,7	16,13
МОУ " Новосельская школа"	0	10,5	10,53
МОУ "Новогореловская школа"	5,3	39,5	44,74

Во всех образовательных организациях, которые принимали участие в ВПР по обществознанию в 7 классах, есть учащиеся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения): МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по обществознанию по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	12,5	2	12,5	6,12
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	7,1	0	32,14
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8,3	0	29,17	20
МОУ "Кипенская школа"	0	6,9	0	6,9
МОУ " Новосельская школа"	0	0	4,17	10,53

На уровне района в 2024 году наблюдается увеличение показателя «Доля учащихся, получивших «5» за ВПР».

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. снизилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Аннинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

**- Обществознание, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,2	4,6	3,5	12,25
Ломоносовский район	2,2	5,4	2,2	9,82
МОУ "Большеижорская школа"	5,3	10,5	0	15,79
МОУ "Аннинская школа"	5,3	5,3	0	10,53
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	10,6	10,53
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	4,3	0	0	4,35
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	13,6	13,6	27,27
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	5,3	10,5	0	15,79
МОУ "Кипенская школа"	0	0	0	0
МОУ " Новосельская школа"	0	6,5	0	6,45
МОУ "Новогореловская школа"	3,7	3,7	0	7,41
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	4,8	0	4,76

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Кипенская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Аннинская школа», МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа».



Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по обществознанию по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	21,4	10,5	28,5	10,5
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	8	4,3	8	4,3
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	15,8	0	15,8
МОУ "Кипенская школа"	12	0	12	0
МОУ "Новосельская школа"	2,7	6,4	8,11	6,4
МОУ "Новогореловская школа"	3,4	7,4	3,4	7,4
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	32	4,8	24	4,8

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новогореловская школа».

#### - География, 6 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевших границу с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4,2	8,6	6,5	14,97
Ломоносовский район	2,7	7,4	9,5	16,86
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	4,3	4,35
МОУ "Аннинская школа"	2,3	9,1	6,8	15,91
МОУ "Гостилицкая школа"	0	7,4	25,9	33,33
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	6,9	10,3	17,24
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	3,8	7,7	11,54
МОУ ``Низинская школа``	0	12,5	28,2	40,63
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	5,6	11,1	16,67
МОУ "Ропшинская школа"	8,1	10,8	2,7	13,51
МОУ "Лаголовская школа"	0	4	0	4
МОУ "Кипенская школа"	11,1	11,1	16,7	27,78
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	2,9	5,8	0	5,88

МОУ "Нагорная школа"	11,8	17,7	11,8	29,41
МОУ "Новосельская школа"	1,4	7	5,6	12,5
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	11,2	11,11
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	6,7	11,7	10,1	21,67

Во всех образовательных организациях, участвующих в ВПР по географии в 6 классе, есть учащиеся, достигшие высокого уровня подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения): МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (6 классы) по географии по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Большеижорская школа"	7,4	0	18,5	4,35
МОУ "Аннинская школа"	12,2	9,1	12,2	15,91
МОУ "Гостилицкая школа"	0	7,4	27,59	33,33
МОУ "Ломоносовская школа №3"	7,1	6,9	7,14	17,24
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	6,3	3,8	37,5	11,54
МОУ "Низинская школа"	16,6	12,5	23,33	40,63
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8	5,6	12	16,67
МОУ "Кипенская школа"	7,2	11,1	17,86	27,78
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	17,3	5,8	43,48	5,88
МОУ "Нагорная школа"	13	17,7	13,04	29,41
МОУ "Новосельская школа"	9,6	7	17,74	12,5
МОУ "Новогореловская школа"	9,8	0	13,11	11,11
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,6	11,7	3,57	21,67

### - География, 7 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,3	3,6	3,8	10,76
Ломоносовский район	2,3	4	6,3	12,62
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	17	5,6	0	22,22
МОУ "Аннинская школа"	0	8,7	0	8,7

МОУ "Гостилицкая школа"	0	2,9	11,7	14,71
МОУ "Копорская школа"	0	13	12,5	25
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	6,9	3,4	6,8	17,24
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	0	0	18,8	18,75
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4	8	0	12
МОУ "Оржицкая школа"	0	6,3	0	6,25
МОУ "Нагорная школа"	4	0	8	12
МОУ " Новосельская школа"	0	2,9	2,9	5,88
МОУ "Новогореловская школа"	0	2,6	13,1	15,79
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	0	0

В МОУ «Инженерно-технологическая школа» актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки.

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения): ОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по географии по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	0	8,7	0	8,7
МОУ "Гостилицкая школа"	9,5	2,9	14,29	14,71
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	10	0	17,24
МОУ "Нагорная школа"	17,7	4	47,06	12
МОУ " Новосельская школа"	3,8	2,9	30,77	5,88
МОУ "Новогореловская школа"	3,3	2,6	40	15,79
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	57,14	0

## - География, 8 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	2,8	3,6	4,5	10,85
Ломоносовский район	2,3	2,9	7,7	12,87
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	7,7	3,8	3,8	15,38
МОУ ``Низинская школа``	2,7	2,7	24,3	29,73
МОУ "Кипенская школа"	4,3	0	0	4,35
МОУ "Нагорная школа"	0	12,5	12,6	25
МОУ " Новосельская школа"	0	3,4	0	3,45
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	4,3	4,35

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения): МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по географии по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» и преодолевшие границу с разницей в +1 балл		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	11,5	0	15,38
МОУ "Кипенская школа"	4,2	4,3	4,2	4,3
МОУ " Новосельская школа"	0	3,4	3,8	3,4
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	3,7	0	7,4	4,3

При анализе показателей в разрезе школ выявлено следующее:  
 - в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Кипенская школа».

## - География, 11 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1 балл	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +2 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	14,1	9,1	13,1	36,26
Ломоносовский район	5,9	5,9	5,9	17,65
МОУ "Большеижорская школа"	0	0	14,3	14,29
МОУ "Аннинская школа"	10	10	0	20

В 2 школах, учащиеся которых выполняли ВПР по географии, продемонстрировали высокий уровень подготовки.

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по географии по показателю «достижение высокого уровня подготовки» не провести из-за отсутствия сопоставимых данных.*

## - Физика, 7 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	4	5,2	2	11,25
Ломоносовский район	2,1	4,6	1,8	8,51
МОУ «Лебяженский центр общего образования»	0	13	0	13,04
МОУ «Аннинская школа»	0	7,7	3,8	11,54
МОУ «Гостилицкая школа»	6,7	3,3	0	10
МОУ «Копорская школа»	0	6,3	12,5	18,75
МОУ «Ломоносовская школа №3»	0	1,9	0	1,89
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	22	0	0	22,22
МОУ «Лаголовская школа»	0	13	0	12,5
МОУ «Кипенская школа»	3,3	10	0	13,33
МОУ «Новосельская школа»	3,6	7,1	10,7	21,43
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	0	0
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	0	0	0

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Копорская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (7 классы) по физике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ «Аннинская школа»	0	0	36	11,54
МОУ «Гостилицкая школа»	0	6,7	10,53	10
МОУ «Ломоносовская школа №3»	4,3	0	4,35	1,89
МОУ «Русско-Высоцкая школа»	0	22	0	22,22
МОУ «Лаголовская школа»	0	0	0	12,5
МОУ «Кипенская школа»	3,8	3,3	11,54	13,33
МОУ «Новосельская школа»	6,3	3,6	6,25	21,43
МОУ «Новогореловская школа»	0	0	3,23	0
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	0	0	8,82	0

Анализируя показатели, представленные в таблице, выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в школах: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа».

#### **- Физика, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	3,7	4,6	1,3	9,72
Ломоносовский район	2,7	1,6	0,5	4,79
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	0	0
МОУ ``Низинская школа``	5,3	0	0	5,26

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	4,3	0	0	4,35
МОУ "Кипенская школа"	0	3,8	0	3,85
МОУ "Нагорная школа"	0	0	7,1	7,14
МОУ "Новосельская школа"	0	3,6	0	3,57
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,7	4,3	0	13,04

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Аннинская школа», МОУ «Ломоносовская школа №3».

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Низинская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по физике по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля учащихся, получивших «5» за ВПР	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Аннинская школа"	0	0	0	0
МОУ "Ломоносовская школа №3"	0	0	0	0
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	4,3	0	4,35
МОУ "Кипенская школа"	0	0	4,5	3,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,3	8,7	8,3	13,04

Анализируя показатели, представленные в таблице, выявлено следующее:

- в 2024 году по сравнению с 2023 г. увеличилось количество учащихся, получивших «5» за ВПР в школах: МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа».

### **- Физика, 11 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ломоносовский район	0	0	0	0
МОУ "Низинская школа"	0	0	0	0

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по физике по показателю «достижение высокого уровня подготовки» невозможно провести в связи с отсутствием данных для анализа.*

**- Химия, 8 класс**

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская обл.	1,7	4,9	9,9	16,7
Ломоносовский район	1,4	2,5	7,2	11,27
МОУ "Аннинская школа"	14	9,6	0	23,81
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	16,8	16,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	0	0	16	16
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	13,5	13,64
МОУ "Ропшинская школа"	0	8,1	5,4	16,22
МОУ "Лаголовская школа"	0	0	0	0
МОУ "Кипенская школа"	0	0	4,8	4,76
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	0	0
МОУ "Нагорная школа"	0	0	6,7	6,67
МОУ "Новосельская школа"	3,4	0	6,8	10,34
МОУ "Новогореловская школа"	0	7,7	11,5	19,23
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	0	0

Образовательные организации, для которых наиболее актуальна проблема достижения высокого уровня подготовки обучающихся: МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ "Инженерно-технологическая школа".

Образовательные организации, в которых достижение высокого уровня подготовки обучающихся находится на достаточном уровне (показатель выше районного значения и значения ЛО): МОУ «Аннинская школа», МОУ «Новогореловская школа».

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (8 классы) по химии по показателю «достижение высокого уровня подготовки»:*

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»		Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	
	2023	2024	2023	2024
МОУ "Гостилицкая школа"	0	0	0	16,8
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	3,7	0	7,4	16



МОУ "Русско-Высоцкая школа"	0	0	5,6	13,5
МОУ "Кипенская школа"	0	0	4,8	4,8
МОУ "Оржицкая школа"	0	0	15,9	0
МОУ "Нагорная школа"	0	0	4,3	6,7
МОУ "Новосельская школа"	3	3,4	3	6,8
МОУ "Новогореловская школа"	0	0	0	11,5
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	0	0	3,7	0

Анализируя показатели, представленные в таблице, выявлено следующее:

- положительная динамика показателей в 2024 году по сравнению с 2023 г. в МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа».

### - Химия, 11 класс

Наименование МОУ	Доля уч-ся, преодолевших границу «5»	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей в +1-2 балла	Доля уч-ся, преодолевших границу «5» с разницей +3 балла и больше	Доля учащихся, получивших «5» за ВПР
Ленинградская область	3,4	11	8,7	23,02
Ломоносовский район	8,3	8,3	0	16,67
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	8,3	8,3	0	16,67

*Сравнительный статистический анализ результатов ВПР за 2023 г. и 2024 г. (11 классы) по химии по показателю «достижение высокого уровня подготовки» не проводился, так как в 2023 году учащиеся не выполняли ВПР в 11 классе по химии.*

По результатам ВПР определены предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наибольшее количество обучающихся (количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10% или данный показатель превышает региональный):

Предмет	Класс	Количество учащихся, получивших «5» за ВПР, %	Обоснование (количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%/показатель превышает региональный)
Математика	4	21,54	количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%
Окружающий мир	4	22,83	количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%
Биология	5	17,68	Превышает региональный (15,98%)
Биология (лин.)	8	24,32	Превышает региональный (12,95%)

Биология	11	20	<i>количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%</i>
История	5	16,5	<i>количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%</i>
История	6	18,2	<i>Превышает региональный (15,45%)</i>
История	7	17,99	<i>Превышает региональный (14,28%)</i>
История	11	31,91	<i>количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%</i>
Обществознание	6	17,49	<i>количество обучающихся, получивших за ВПР «5» более 10%</i>
Обществознание	7	18,46	<i>Превышает региональный (11,8%)</i>
География	6	16,86	<i>Превышает региональный (14,97%)</i>
География	7	12,62	<i>Превышает региональный (10,76%)</i>
География	8	12,87	<i>Превышает региональный (10,85%)</i>

Также по результатам ВПР определены предметы, по которым высокого уровня подготовки достигает наименьшее количество обучающихся (количество обучающихся, получивших за ВПР «5» менее 10%):

Предмет	Класс	Количество учащихся, получивших «5» за ВПР, %
Обществознание	8	9,82
Биология (конц.)	8	7,19
Биология (конц.)	7	6,67
Биология (конц.)	6	6,82
Биология (линейн.)	6	9,96
Математика	6	6,72
Математика	7	7,13
Математика	8	4,51
Русский язык	8	7,68
Русский язык	7	7,43
Русский язык	6	9,12
Русский язык	5	9,84
Физика	7	8,51
Физика	8	4,79
Физика	11	0

### 3.3. Изучение предметов на углубленном уровне

На углубленном уровне изучаются предметы в двух школах:

- физика в 11 классе в МОУ «Низинская школа», МОУ «Аннинская школа»;
- математика в 11 классе в МОУ «Аннинская школа».

### 3.4. Особенности изучения предмета «Биология»»

В 6 и 7 классах предмет «Биология» изучается:

- в формате линейного выстраивания учебного материала в 16 школах;
- в формате концентрического выстраивания учебного материала в 2 школах.

В 8 классах предмет «Биология» изучается в 9 школах в формате линейного выстраивания учебного материала, в 9 школах в формате концентрического выстраивания учебного материала

### 3.5. Функциональная грамотность

#### - Читательская грамотность

*Результаты выполнения заданий по читательской грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района*

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
Русский язык	4	8	69,2
Русский язык	6	11	63,6
Русский язык	7	11.1	60,6
Русский язык	7	11.2	42,1
Русский язык	8	8	60
Обществознание	6	3.1	81,6
Обществознание	6	3.2	69,96
Обществознание	7	3.1	86,9
История	11	3	93,6
<b>Среднее значение выполнения всех заданий</b>			<b>69,73</b>

*Результаты выполнения заданий по читательской грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР*

Наименование ОО	Русский язык, 4 кл, задание 8
Ленинградская обл.	70,4
Ломоносовский район	69,2
МОУ "Большеижорская школа"	73,2
МОУ "Лебяженский ЦОО"	72,5
МОУ "Аннинская школа"	80,9
МОУ "Гостилицкая школа"	74,5
МОУ "Копорская школа"	66,7
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	57,6
МОУ "Лопухинский ОЦ"	66,0
МОУ ``Низинская школа``	76,2
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	62,1
МОУ "Ропшинская школа"	75,5
МОУ "Лаголовская школа"	53,3
МОУ "Кипенская школа"	70,1
МОУ "Оржицкая школа"	67,4
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	63,0

МОУ "Нагорная школа"	83,7
МОУ "Новосельская школа"	77,5
МОУ "Новогореловская школа"	72,2
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	49,5

Задание 8 по русскому языку в 4 классе проверяло умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста

Учащиеся 4-х классов Ломоносовского района справились с заданием №8 по русскому языку на среднем уровне. Результат выполнения данного задания в 4 классе находится в интервале 49,5%-80,9%.

Наименование ОО	Русский язык, 6 кл, задание 11
Ленинградская обл.	61,8
Ломоносовский район	63,6
МОУ "Большеижорская школа"	75
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	63
МОУ "Аннинская школа"	64,7
МОУ "Гостилицкая школа"	58,7
МОУ "Копорская школа"	70,6
МОУ "Ломоносовская школа №3"	72,5
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	91,3
МОУ "Низинская школа"	60
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	33,3
МОУ "Ропшинская школа"	62,9
МОУ "Лаголовская школа"	58
МОУ "Кипенская школа"	72,5
МОУ "Оржицкая школа"	30
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	35
МОУ "Нагорная школа"	42,4
МОУ "Новосельская школа"	57,4
МОУ "Новогореловская школа"	65,4
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	76,4

Задание 11 по русскому языку в 6 классе проверяет понимание смысла текста, умение находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

Выполнение данного задания вызвало затруднения. Результат выполнения задания № 11 по русскому языку в 6 классе находится в интервале 30%-91,3%.

Успешно справились с заданием №11 учащиеся МОУ «Большеижорская школа» (75%), МОУ «Копорская школа» (70,6%), МОУ «Ломоносовская школа №3» (72,5%), МОУ «Кипенская школа» (72,5%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (91,3%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (76,4%)

Наименование ОО	Русский язык, 7 кл, задание 11.1	Русский язык, 7 кл, задание 11.2
Ленинградская обл.	59,7	45,9
Ломоносовский район	60,6	42,1
МОУ "Большеижорская школа"	64,8	38,3
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	56,8	39,4
МОУ "Аннинская школа"	50	35,5
МОУ "Гостилицкая школа"	57,5	36,7
МОУ "Копорская школа"	53,1	52,1
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	70,4	37,7
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	59,4	77,1
МОУ ``Низинская школа``	72,2	39,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	65,4	35,9
МОУ "Ропшинская школа"	75	44,1
МОУ "Лаголовская школа"	43,8	27,8
МОУ "Кипенская школа"	30,8	11,5
МОУ "Оржицкая школа"	38,9	48,2
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	73,1	48,7
МОУ "Нагорная школа"	41,9	39,8
МОУ "Новосельская школа"	60,3	48,2
МОУ "Новогореловская школа"	74,8	60,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	67,5	43,8

Задание № 11 состояло из двух частей:

11.1: адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления

11.2: владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Учащиеся менее успешно справились с заданием – результат выполнения задания 11.1 – 60,6%, задания 11.2 – 42,1%.

Успешно справились с заданием №11 учащиеся МОУ «Лопухинский образовательный центр» (59,4%; 77,1%), МОУ «Новогореловская школа» (74,8%; 60,8%).

Наименование ОО	Русский язык, 8 кл, задание 8
Ленинградская обл.	54,5
Ломоносовский район	60
МОУ "Большеижорская школа"	54,6
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	72,7
МОУ "Аннинская школа"	51,6
МОУ "Гостилицкая школа"	41,7
МОУ "Копорская школа"	40
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	67,4
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	82,5
МОУ ``Низинская школа``	52,4
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	67,6
МОУ "Ропшинская школа"	78,8
МОУ "Лаголовская школа"	78,3
МОУ "Кипенская школа"	40,4
МОУ "Оржицкая школа"	79,2
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	64,6
МОУ "Нагорная школа"	77
МОУ "Новосельская школа"	47,5
МОУ "Новогореловская школа"	69,1
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	68,1

Задание № 8 по русскому языку в 8 классе предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка.

Результат выполнения задания № 8 по русскому языку в 8 классе находится в интервале 40%-82,5%.

Успешно справились с заданием №8 учащиеся МОУ «Лебяженский центр общего образования» (72,7%), МОУ «Лопухинский образовательный центр» (82,5%), МОУ «Ропшинская школа» (78,8%), МОУ «Лаголовская школа» (78,3%), МОУ «Оржицкая школа» (79,2%), МОУ «Нагорная школа» (77%).

Наименование ОО	Обществознание, 6 кл, задание 3.1	Обществознание, 6 кл, задание 3.2
Ленинградская обл.	80,53	62,48
Ломоносовский район	81,61	69,96
МОУ "Большеижорская школа"	63,04	60,87
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	74,14	37,93
МОУ "Аннинская школа"	69,57	86,96
МОУ "Гостилицкая школа"	90,38	73,08

МОУ "Копорская школа"	96,67	86,67
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	88,14	86,44
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	88,24	82,35
МОУ "Ропшинская школа"	68,06	47,22
МОУ "Лаголовская школа"	93,1	68,97
МОУ "Кипенская школа"	66,07	85,71
МОУ "Нагорная школа"	82,61	78,26
МОУ "Новосельская школа"	85,14	54,05
МОУ "Новогореловская школа"	83,33	96,67
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	86,62	59,15

Задание № 3 по обществознанию в 6 классе направлено на освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Задание состояло из двух частей.

С первой частью задания учащиеся справились успешно: результат выполнения задания 3.1 – 81,6%; со второй частью менее успешно – результат выполнения задания 3.2 – 69,96%.

Учащиеся МОУ «Аннинская школа» (69,6%; 87%), МОУ «Гостилицкая школа» (90,4%; 73,1%), МОУ «Ломоносовская школа» (88,1%; 86,4%), МОУ «Копорская школа» (96,7%; 86,7%), МОУ «Лаголовская школа» (93,1%; 69%), МОУ «Русско-Высоцкая школа» (88,2%; 82,3%), МОУ «Нагорная школа» (82,6%; 78,3%), МОУ «Новогореловская школа» (83,3%; 96,7%) продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий.

Наименование ОО	Обществознание, 7 кл, задание 3.1
Ленинградская обл.	82,21
Ломоносовский район	86,92
МОУ "Аннинская школа"	76,53
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	85,71
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	80
МОУ "Кипенская школа"	84,48
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	100
МОУ "Новосельская школа"	81,58
МОУ "Новогореловская школа"	98,68
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	90,74

Задание № 3 по предмету «обществознание» в 7 классе проверяет освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Учащиеся успешно справились с заданием – результат выполнения задания в районе 86,9%.

Наименование ОО	История, 11 кл, задание 3
Ленинградская обл.	81,8
Ломоносовский район	93,6
МОУ "Гостилицкая школа"	85,7
МОУ "Ломоносовская школа №3"	94,7
МОУ "Ропшинская школа"	100

Задание № 3 по обществознанию в 11 классе проверяет умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

Учащиеся успешно справились с заданием – результат выполнения задания в районе 93,6 %.

### - Математическая грамотность

*Результаты выполнения заданий по математической грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района*

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
Математика	4	9.1	52,9
Математика	4	9.2	43,54
Математика	8	16.1	60,1
Математика	8	16.2	47,5
<b>Среднее значение по выполнению всех заданий</b>			<b>51,01</b>

*Результаты выполнения заданий по математической грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР*

Наименование ОО	Математика, 4 класс	
	Задание 9.1	Задание 9.2.
Ленинградская обл.	54,69	44,4
Ломоносовский район	52,9	43,54
МОУ "Большеижорская школа"	65,52	55,17
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	36,84	36,84
МОУ "Аннинская школа"	45,19	43,27
МОУ "Гостилицкая школа"	39,22	17,65
МОУ "Копорская школа"	73,33	66,67
МОУ «Ломоносовская школа №3»	66,67	54,29
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	62,96	62,96
МОУ «Низинская школа»	45,45	34,09
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	35,59	42,37
МОУ "Ропшинская школа"	41,18	41,18
МОУ "Лаголовская школа"	21,88	18,75



МОУ "Кипенская школа"	65,71	54,29
МОУ "Оржицкая школа"	62,5	54,17
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	41,38	48,28
МОУ "Нагорная школа"	73,47	67,35
МОУ "Новосельская школа"	55,7	42,95
МОУ "Новогореловская школа"	65,45	49,09
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	40,59	20,79

Задание №9 проверяло у обучающихся овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Результат выполнения заданий 9.1 и 9.2. по математике составляет 52,9% и 43,54%.

Учащиеся МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Нагорная школа» справились с заданиями более успешно на уровне района (показатель выполнения заданий превышает районное значение).

Наименование ОО	Математика, 8 класс	
	Задание 16.1	Задание 16.2.
Ленинградская обл.	64,6	43,6
Ломоносовский район	60,1	47,5
МОУ "Большеижорская школа"	80	40
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	40	50
МОУ "Аннинская школа"	71,2	32,2
МОУ "Гостилицкая школа"	81,8	47,7
МОУ "Копорская школа"	55,6	44,4
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	66,7	55,6
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	80	65
МОУ ``Низинская школа``	40,5	29,7
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	39,5	65,1
МОУ "Ропшинская школа"	83,3	41,7
МОУ "Лаголовская школа"	36,4	50
МОУ "Кипенская школа"	43,7	38
МОУ "Оржицкая школа"	41,7	25
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	56,5	17,4
МОУ "Нагорная школа"	68,8	53,1
МОУ "Новосельская школа"	71,6	63
МОУ "Новогореловская школа"	58	38
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	54,3	60

Задания проверяли у обучающихся умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

Результат выполнения заданий 16.1 и 16.2. по математике составляет 60,1% и 47,5% соответственно.

Учащиеся МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ Нагорная школа», МОУ «Новосельская школа» справились более успешно с заданиями 16.1 и 16.2 на уровне района.

### - Естественно-научная грамотность

*Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности учащимися общеобразовательных организаций Ломоносовского района*

Предмет	Класс	Номер задания	Результат выполнения заданий, %
География	6	3.3	69
География	7	7.1	89,5
География	7	7.2	74,1
Биология	8	8.1	54,8/82
Химия	8	5.1	51,1
Химия	8	5.2	29,2
Химия	11	14	75
<b>Среднее значение по выполнению всех заданий</b>			<b>65,6</b>

*Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности в разрезе общеобразовательных организаций по предметам и заданиям ВПР*

Наименование ОО	География, 6 класс, задание 3.3
Ленинградская обл.	72,9
Ломоносовский район	69
МОУ "Большеижорская школа"	73,9
МОУ "Лебяженский ЦОО"	48,9
МОУ "Аннинская школа"	74,1
МОУ "Гостилицкая школа"	69
МОУ "Копорская школа"	61,5
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	81,3
МОУ "Лопухинский ОЦ"	50
МОУ ``Низинская школа``	63,5
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	56
МОУ "Кипенская школа"	72,2
МОУ "Оржицкая школа"	75
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	70,6
МОУ "Нагорная школа"	74,3
МОУ "Новосельская школа"	73,2
МОУ "Новогореловская школа"	75,8
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	72,9

Задание проверяло у обучающихся умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами

картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач.

Учащиеся в целом успешно справились с заданием на среднем уровне (69%).

Учащиеся МОУ «Большеижорская школа» (73,9%), МОУ «Аннинская школа» (74,1%), МОУ «Ломоносовская школа №3№» (81,3%), МОУ «Кипенская школа» (72,2%), МОУ «Оржицкая школа» (75%), МОУ «Нагорная школа» (74,3%), МОУ «Яльгелевский ОЦ» (70,6%), МОУ «Новосельская школа» (73,2%), МОУ «Новогореловская школа» (75,8%), МОУ «Инженерно-технологическая школа» (72,9%) продемонстрировали наиболее успешное выполнение задания.

Наименование ОО	География, 7 класс, задание 7.1	География, 7 класс, задание 7.2
<i>Ленинградская обл.</i>	87,9	74,5
<i>Ломоносовский район</i>	89,5	74,1
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	77,8	44,4
МОУ "Аннинская школа"	91,3	65,2
МОУ "Гостилицкая школа"	95,6	91,2
МОУ "Копорская школа"	68,8	56,3
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	93,1	69
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	87,5	68,8
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	96	72
МОУ "Оржицкая школа"	90,6	87,5
МОУ "Нагорная школа"	84	84
МОУ " Новосельская школа"	97,1	82,4
МОУ "Новогореловская школа"	85,5	81,6
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	92,6	63

Задание 7 состоит из двух частей. Задание проверяло умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Учащиеся на уровне района продемонстрировали хороший результат выполнения заданий (7.1 – 89,5%; 7.2 – 74,1%).

Наименование ОО	Биология, 8 класс (концентр.программа), задание 8.1	Биология, 8 класс (линейная программа), задание 8.1
Ленинградская обл.	53,2	77,6
Ломоносовский район	54,8	82
МОУ "Большеижорская школа"	59,5	
МОУ "Лебяженский центр общего образования"		57,5
МОУ "Аннинская школа"		92
МОУ "Гостилицкая школа"	68,4	
МОУ "Копорская школа"		87,5
МОУ ``Ломоносовская школа №3``	31,3	
МОУ "Лопухинский образовательный центр"		85,7
МОУ "Кипенская школа"	70,5	
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	61,5	
МОУ "Новосельская школа"	53,5	
МОУ "Новогореловская школа"		84,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	44,2	

Для определения уровня функциональной грамотности по предмету «биология» в 8 классе проанализированы данные 7 школ, учащиеся которых выполняли ВПР по биологии (концентрическая программа) и данные 5 школ, учащиеся которых выполняли ВПР по биологии (линейная программа) в 8 классе.

Задание 8.1 (конц.) проверяло умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. Нейрогуморальная регуляция функций организма. Опора и движение. Кровь и кровообращение. Дыхание и пищеварение. Обмен веществ и энергии. Выделение продуктов жизнедеятельности. Размножение и развитие. Сенсорные системы (анализаторы). Высшая нервная деятельность.

Задание 8.1 (линейн.) проверяло умение ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об источнике информации. Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные.

Более успешно учащиеся справились с заданием 8.1 (линейн.).

Наименование ОО	Химия, 8 класс, задание 5.1	Химия, 8 класс, задание 5.2
Ленинградская обл.	51,8	37,1
Ломоносовский район	51,1	29,2
МОУ "Аннинская школа"	52,4	33,3
МОУ "Гостилицкая школа"	75	41,7
МОУ «Ломоносовская школа №3»	32	12

МОУ "Русско-Высоцкая школа"	59,1	31,8
МОУ "Ропшинская школа"	51,4	27
МОУ "Лаголовская школа"	56,5	52,2
МОУ "Кипенская школа"	66,7	38,1
МОУ "Оржицкая школа"	64,7	41,2
МОУ "Нагорная школа"	46,7	26,7
МОУ "Новосельская школа"	37,9	13,8
МОУ "Новогореловская школа"	69,2	42,3
МОУ "Инженерно-технологическая школа"	8,33	0

Здание 5 состояло из двух частей:

- в первой части проверялось умение вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; готовить растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни (успешность выполнения задания 51,1%);

- во второй части учащимся надо было продемонстрировать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. (успешность выполнения задания 29,2%);

По результатам видно, что учащиеся лучше справились с первой частью задания.

Наиболее успешно справились с заданием 5.1 учащиеся МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Новогореловская школа».

Учащиеся МОУ «Инженерно-технологическая школа» продемонстрировали результат выполнения заданий 5.2. равный 0%.

Наименование ОО	Химия, 11 класс задание 14
Ленинградская обл.	62,2
Ломоносовский район	75
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	75

Задание проверяло умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде. Учащиеся справились успешно.

### **Выводы:**

1. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование читательской грамотности, менее успешно справились с заданиями учащиеся 7-х классов. Средний процент выполнения заданий ВПР, характеризующих уровень читательской грамотности соответствует 69,7%.

2. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование математической грамотности, возникли затруднения у учащихся, что отразилось на результатах. В 4-х классах задания выполнены менее успешно,

чем в 8-х классах. Средний процент выполнения заданий ВПР, характеризующих уровень математической грамотности соответствует 51,01%.

3. При выполнении заданий ВПР, направленных на формирование естественно-научной грамотности, выявлено следующее: задания по географии в 6, 7 классах выполнены более успешно, чем задания в 8-х классах по химии и биологии. Среднее значение выполнения заданий ВПР, характеризующих уровень естественно-научной грамотности соответствует 65,6%.

По результатам анализа представленных данных, оценивающих функциональную грамотность, можно сделать обобщенный вывод: наиболее проблемным направлением функциональной грамотности является математическая грамотность.

Трудности вызвали задания:

№ 11.2 по русскому языку в 7 классе (интерпретация текста);

№ 9.2 по математике в 4 классе (анализ информации, сделать вывод);

№ 16.2 по математике в 8 классе (работа с графиками, таблицами);

№ 5.2 по химии в 8 классе (использование полученных знаний в повседневной жизни).

На основании полученных результатов, можно сделать вывод **о среднем уровне эффективности** проводимых мероприятий и принятых мер по формированию функциональной грамотности у обучающихся Ломоносовского района на уровне образовательных учреждений и на уровне района.

#### **Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:**

1. Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям школьных методических объединений образовательных организаций включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2024 год с обязательным анализом выполнения заданий ВПР для оценки функциональной грамотности.

2. Выявить педагогов в своей ОО, успешно применяющих методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

3. Провести анализ программ внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности, произвести корректировку (при необходимости).

4. Активизировать участие обучающихся и педагогов в мероприятиях по функциональной грамотности на платформе РЭШ.

5. Вести системную информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам функциональной грамотности обучающихся.

6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

7. Организовать систематическое повышение квалификации учителей по достижению требований стандарта.

**Рекомендации учителям – предметникам по результатам оценки функциональной грамотности обучающихся:**

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и др.;
- организовать работу по обновлению программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности;
- использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.

**Рекомендации руководителям районных методических объединений, муниципальным тьюторам:**

- провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий ВПР по функциональной грамотности для учителей Ломоносовского района с целью повышения качества образования по функциональной грамотности;
- организовать адресную методическую помощь на основании полученных данных на уровне Ломоносовского района (консультации, семинары, обмен опытом и др.).

### 3.6. Обеспечение объективности

#### Информация об организационно-технологическом проведении Всероссийских проверочных работ в 2024 году

Название муниципального района - <b>Ломоносовский район</b>							Примечание
<b>Кол-во школ в МО - 18</b>	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	11 класс	
Количество школ, принявших участие в ВПР 2024	18	18	18	18	18	8	
Доля школ, принявших участие в весеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	1	1	1	1	1	0,44	
Количество школ, не принявших участие в ВПР 2023 (с указанием причины* в графе «Примечание»)	0	0	0	0	0	10	В 9 ОУ нет учащихся 11 класса, 1 ОУ (МОУ «Новосельская школа») не выбрали ВПР в формате апробации
Доля школ, не принявших участие в весеннем периоде ВПР от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	0	0	0	0	0	0,55	
Общее количество учащихся в ОУ	1221	1150	1051	1058	923	151	
Общее количество обучающихся, принявших участие в ВПР 2024	1153	1105	974	986	841	102	Всего: 5161 человек
Доля обучающихся, принявших участие в ВПР 2023 от общего количества	0,94	0,96	0,93	0,93	0,91	0,67	



обучающихся в муниципальном районе/городском округе							
Количество обучающихся, не принявших участие в ВПР**	68	45	77	72	82	49	Всего: 393 чел.
Доля обучающихся, не принявших участие в ВПР 2023 от общего количества обучающихся в муниципальном районе/городском округе	0,06	0,04	0,07	0,07	0,09	0,32	
Количество педагогов, принявших участие в процедуре ВПР 2024	189	287	295	303	331	46	
ВСЕГО:							
Из них:							
ответственные организаторы	18	21	21	21	21	8	
организаторы	70	98	101	113	112	15	
дежурные	30	37	38	40	40	9	
эксперты	71	131	135	139	157	14	
Количество школ, которые приняли участие в ВПР в компьютерной форме							
История	0	0	0	0	0	0	
Биология	0	0	0	0	0	0	
Биология (линейная)	0	0	0	0	0	0	
Биология (концентрическая)	0	0	0	0	0	0	
География	0	0	0	0	0	0	
Обществознание	0	0	0	0	0	0	
Количество школьных предметных комиссий *** с указание предметов	18	18	18	18	18	8	
Количество межшкольных предметных комиссий **** с указание предметов	0	0	0	0	0	0	

Наличие муниципальных предметных комиссий (указать да/нет)	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
Количество школ, в которых выявлены признаки необъективного оценивания по итогам ВПР 2023 года	0	0	0	0	0	0	
Доля школ, в которых выявлены признаки необъективного оценивания по итогам ВПР 2023 года, от общего количества школ в муниципалитете	0	0	0	0	0	0	
Количество школ, в которых проверялись муниципальными предметными комиссиями*****	0	0	0	0	0	0	
Доля школ, в которых работы обучающихся проверялись муниципальными предметными комиссиями, от общего количества школ в муниципальном районе\городском округе	0	0	0	0	0	0	
Общее количество независимых/общественных наблюдателей в районе, привлекаемых к участию в оценочных процедурах	67	67	67	67	67	8	
Количество независимых/общественных наблюдателей, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах в муниципальном районе/городском округе	42	53	53	53	53	8	
Доля независимых общественных наблюдателей, присутствовавших в дни проведения ВПР в школах, от общего	0,63	0,79	0,79	0,79	0,79	1	

количества общественных наблюдателей в муниципальном районе/городском округе								
Количество школ, в которых присутствовали общественные наблюдатели	школьный уровень (родители, представители общественности)	18	18	18	18	18	8	
	муниципальный уровень (специалисты МОУО, ММС, представители общественности)	2	2	-	3	2	-	
	региональный уровень (КОиПО, ЛОИРО)	1	1	-	-	-	5	
Количество обращений от родителей по вопросам ВПР	письменные	0	0	0	0	0	0	
	устные	8	6	3	4	4	2	
Дата загрузки протоколов в ФИС ОКО (указывается последняя дата загрузки последнего протокола)		21.05.24	21.05.24	21.05.24	21.05.24	21.05.24	28.03.24	
Количество публикаций по вопросам ВПР		Все общеобразовательные организации разместили информационные материалы, публикации, памятки по проведению ВПР на официальных сайтах						
МОУ "Аннинская школа"		<a href="https://ann-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=650&amp;Itemid=221">https://ann-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=650&amp;Itemid=221</a>						
МОУ "Большеижорская школа"		<a href="https://bol-sch.ru/deyatelnost/vpr/">https://bol-sch.ru/deyatelnost/vpr/</a>						
МОУ "Гостилицкая школа"		<a href="https://gost-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">https://gost-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty</a> <a href="https://gost-sch.lmn.su/images/2021/vpr/rod.pdf">https://gost-sch.lmn.su/images/2021/vpr/rod.pdf</a>						
МОУ «Инженерно-технологическая школа»		<a href="https://gost-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">Всероссийские проверочные работы (lmn.su)</a>						
МОУ "Кипенская школа"		<a href="https://kip-sch.lmn.su/uchebnyj-protsess/vpr">https://kip-sch.lmn.su/uchebnyj-protsess/vpr</a>						

МОУ "Копорская школа"	<a href="https://kop-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">https://kop-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty</a>						
МОУ "Лаголовская школа"	<a href="https://lag-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=190&amp;Itemid=220">https://lag-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=190&amp;Itemid=220</a>						
МОУ "Лебяженский центр общего образования"	<a href="https://leb-center.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">https://leb-center.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty</a>						
МОУ "Ломоносовская школа № 3"	<a href="https://sk-3.lomschool.ru/?section_id=96">https://sk-3.lomschool.ru/?section_id=96</a>						
МОУ "Лопухинский образовательный центр"	<a href="https://lop-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">https://lop-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty</a>						
МОУ "Низинская школа"	<a href="https://niz-sch.lmn.su/2020-11-08-08-28-28">https://niz-sch.lmn.su/2020-11-08-08-28-28</a>						
МОУ «Новосельская школа»	<a href="https://nov-sch.lmn.su/vpr">https://nov-sch.lmn.su/vpr</a>						
МОУ "Ропшинская школа"	<a href="https://rop-sch.lmn.su/index.php/vserossijskie-proverochnye-raboty-vpr">https://rop-sch.lmn.su/index.php/vserossijskie-proverochnye-raboty-vpr</a>						
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	<a href="https://rus-vis-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=120&amp;Itemid=190">https://rus-vis-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=120&amp;Itemid=190</a>						
МОУ "Нагорная школа"	<a href="https://nag-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">https://nag-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty</a>						
МОУ "Оржицкая школа"	<a href="https://orj-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=256&amp;Itemid=155">https://orj-sch.lmn.su/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=256&amp;Itemid=155</a>						
МОУ "Яльгелевский образовательный центр"	<a href="https://yalgsch.lomschool.ru/?section_id=24">https://yalgsch.lomschool.ru/?section_id=24</a>						
МОУ «Новогореловская школа»	<a href="https://ng-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty">https://ng-sch.lmn.su/vserossijskie-proverochnye-raboty</a>						
Количество мероприятий в школе, направленных на формирование позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся	38	46	37	49	45	20	Перечислить наиболее значимые мероприятия: - родительские собрания во всех классах 4-11, - классные часы, - заседание ШМО, - круглый стол «Объективность»

							<p>оценивания в условиях подготовки к ВПР» (МОУ «Копорская школа»)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- взаимное посещение уроков с целью использования педагогами формирующего оценивания учащихся (МОУ «Лебяженский ЦОО»),</li> <li>- Педагогические советы по результатам проведения оценочных процедур (МОУ «Ломоносовская школа №3»,</li> <li>- встречи с педагогом-психологом, тренинги,</li> <li>- вебинары,</li> <li>- индивидуальные консультации.</li> </ul>
Указать ссылки на размещенные материалы проведенных мероприятий (при наличии)	-	-	-	-	-	-	

#### 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью определения оценки эффективности принимаемых мер и проводимых мероприятий проведен сравнительный анализ результатов ВПР 2024 года с результатами ВПР 2023 года. Сравнивались только сопоставимые результаты 18 общеобразовательных организаций Ломоносовского района.

Проведен сравнительный анализ по показателям: «качество обучения», «успеваемость», «количество отметок «2» за ВПР» по всем предметам ВПР.

Для проведения анализа использовались результаты ВПР, размещенные в информационной системе ФИСОКО.

Предмет	Класс	Качество обучения		Успеваемость		Количество отметок «2» за ВПР		Динамика
		2023	2024	2023	2024	2023	2024	
Русский язык	4	64,5	59,82	98,6	97,38	1,35	2,61	Сниж рез
Математика	4	71,08	69,39	99,6	98,98	0,4	1,03	Сниж рез
Окружающий мир	4	100	99,9	80,02	76,88	0	0,09	-
Русский язык	5	53,2	50,1	97,4	93,24	2,6	6,76	-
Русский язык	6	49,3	41,7	96,4	93,48	3,62	6,52	-
Русский язык	7	45,5	46,11	97,4	95,17	2,6	4,83	+-
Русский язык	8	43,8	42,99	97,2	94,47	2,81	5,53	-
Математика	5	46,6	53,36	98,3	94,69	1,97	5,31	+-
Математика	6	46,6	40,2	98,3	93,5	1,72	6,49	-
Математика	7	34,8	37,45	96,9	95,48	3,05	4,52	+-
Математика	8	37,9	32,01	97,2	94,07	2,78	5,92	-
Биология	5	65,5	65,53	97,8	98,24	2,2	1,76	+
Биология	6 лин.	53,9	50,92	97,4	96,68	2,65	3,32	-
	6 конц.	55,6	45,46	95,3	97,73	4,73	2,27	+-
Биология	7 лин.	50,4	53,8	98,4	96,66	1,6	3,35	+-
	7 конц.	41,3	56,67	97,2	100	2,75	0	+
Биология	8 лин.	76,2	65,76	100	99,1	0	0,9	-
	8 конц.	48,2	49,7	98,1	96,41	1,95	3,59	+-
Биология	11	66,7	68	100	96	0	4	+-
История	5	65,7	61,62	98,8	98,92	1,2	1,07	+-
История	6	50,7	55,04	99,2	98,9	0,85	1,1	+-
История	7	52,3	59,58	99,5	98,52	0,46	1,47	+-
История	8	71,5	59,94	100	99,1	0	0,9	-
История	11	88,37	91,48	100	100	0	0	+
Обществознание	6	67,8	66,59	99,7	99,1	0,26	0,9	-
Обществознание	7	51,9	63,46	98,3	97,69	1,7	2,31	+-
Обществознание	8	56,8	45,09	97,3	98,66	2,7	1,34	+-
География	6	65,6	65,5	98,8	99,41	1,24	0,58	+
География	7	48,05	47,84	98,2	96,01	1,78	3,99	-
География	8	52,9	54,39	97,2	94,16	2,77	5,85	+-
География	11	100	76,47	100	100	0	0	+-
Физика	7	51	43,05	98,2	95,89	1,75	4,12	-
Физика	8	39,1	36,17	98	92,55	1,93	7,45	-
Физика	11	-	0	-	100	-	0	
Химия	8	54,7	46,48	97,9	97,18	2,08	2,82	-
Химия	11	-	66,67	-	91,67	-	8,33	

- По данным, представленным в таблице можно сделать вывод:
- по 4 предметам из 34, что составляет 12%, наблюдается положительная динамика всех показателей: биология (5, 7 кл.-конц.), история (11 кл), география (6 кл);
  - по 10 предметам (29%) наблюдается повышение качества обучения при снижении успеваемости: русский язык (7 кл), математика (5, 7 кл), биология (7 кл -линейн., 8 кл.-конц., 11 кл.), история (6, 7 кл), обществознание (7 кл.), география (8 кл.);
  - по 4 предметам (12%) наблюдается снижение качества обучения при повышении успеваемости: биология (6 кл– конц.), история (5 кл), обществознание (8 кл), география (11 кл);
  - по 16 предметам из 34, это 47%, наблюдается снижение всех показателей: русский язык (4, 5,6 кл), математика (4,6,8 кл), окружающий мир (4 кл), биология (6, 8 кл– линейн.), история (8 кл), обществознание (6 кл), география (7 кл), физика (7, 8 кл), химия (8 кл).

Также проведен сравнительный анализ результатов по предметам «Русский язык» и «Математика» за 3 года (2022, 2023, 2024). Результаты проведенного анализа представлены ниже.

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2023, 2024 г.г. русскому языку (4, 5 классы):*

Период проведения ВПР	2023 (4 класс)		2024 (5 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	64,52	98,65	50,1	93,24
МОУ "Большеижорская школа"	43,75	100	38,46	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	68,97	100	28,13	90,63
МОУ "Аннинская школа"	65,16	96,98	32,31	95,39
МОУ "Гостилицкая школа"	50,85	100	23,22	67,86
МОУ "Копорская школа"	46,16	100	64,28	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	71,43	99,05	59,59	94,94
МОУ "Лопухинский ОЦ"	60	100	61,91	100
МОУ «Низинская школ»	61,54	100	60,87	86,96
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	69,35	100	50	98,15
МОУ "Ропшинская школа"	64,15	100	50,94	96,22
МОУ "Лаголовская школа"	66,67	100	35,49	100
МОУ "Кипенская школа"	56	93,33	49,28	95,66
МОУ "Оржицкая школа"	60,87	100	57,14	96,43
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	66,67	100	51,72	100
МОУ "Нагорная школа"	62,79	100	56,36	100
МОУ "Новосельская школа"	70,4	96	54,81	91,11
МОУ "Новогореловская школа"	79	100	48,82	88,98
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	51,69	100	62,75	97,06

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено снижение показателя «качество знаний» на 14,4%, «успеваемость» на 5,5%.

В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее: в 17% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество обучения» (МОУ «Копорская школа», МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ «Инженерно-технологическая школа»).

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2022, 2023, 2024 г.г. русскому языку (4, 5, 6 классы):*

Период проведения ВПР	2022 (4 класс)		2023 (5 класс)		2024 (6 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Наименование МОУ						
Ломоносовский район	63,66	98,11	53,19	97,4	41,7	93,48
МОУ "Большеижорская школа"	47,37	100	28,57	100	25	95
МОУ "Лебяженский ЦОО"	50	85,71	34,48	100	22,22	92,59
МОУ "Аннинская школа"	60	100	68,58	98,58	44,11	97,05
МОУ "Гостилицкая школа"	58,69	99,99	59,57	100	32,7	69,24
МОУ "Копорская школа"	63,63	99,99	57,14	100	64,7	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	67,69	95,38	59,5	96,21	55	96,25
МОУ "Лопухинский ОЦ"	75	100	37,5	100	47,83	95,66
МОУ «Низинская школ»	62,07	96,55	67,75	100	48,57	97,14
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	63,04	100	47,17	98,11	50	100
МОУ "Ропшинская школа"	40,74	100	37,5	100	17,14	88,57
МОУ "Лаголовская школа"	52,18	100,01	50	100	36	100
МОУ "Кипенская школа"	54,55	93,94	46,76	93,51	34,79	94,21
МОУ "Оржицкая школа"	52,94	100	61,54	100	40	93,33
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	60,87	100	26,09	100	23,34	100
МОУ "Нагорная школа"	80,95	100	56,82	100	50	100
МОУ " Новосельская школа"	70,52	98,94	60,47	91,87	44,21	92,63
МОУ"Новогореловская школа"	78,87	100	50,67	96	40,66	90,11
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	-	-	56,7	97,94	49,04	96,16



По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 4 класса в 5-ый на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 10,4%, «успеваемость» на 0,71%. В разрезе общеобразовательных учреждений в 23% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество» (МОУ «Аннинская школа», МОУ «Гостилицкая школа», МОУ «Низинская школа», МОУ «Оржицкая школа»).

2. При переходе учащихся из 5-го класса в 6 также наблюдается отрицательная динамика показателей на уровне района: снижение показателя «качество» на 11,49%, показателя «успеваемость» на 3,92%. В разрезе школ в 17% школ наблюдается увеличение показателя «качество обучения» (МОУ «Копорская школа», МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ «Русско-Высоцкая школа»).

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2022, 2023, 2024 г.г. русскому языку (5, 6, 7 классы):*

Период проведения ВПР	2022 (5 класс)		2023 (6 класс)		2024 (7 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	56,73	96,95	49,3	96,38	46,11	95,17
МОУ "Большеижорская школа"	59,26	100	57,69	100	37,04	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	18,18	68,18	38,1	95,24	27,27	90,91
МОУ "Аннинская школа"	64,7	99,99	65,11	96,51	52,18	94,57
МОУ "Гостилицкая школа"	61,11	100	55,17	100	41,67	95
МОУ "Копорская школа"	68,75	100	47,05	99,99	50	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	52,78	95,84	43,53	95,29	48,69	96,06
МОУ "Лопухинский ОЦ"	77,78	100	75	100	68,75	100
МОУ «Низинская школ»	44,44	85,18	41,38	89,66	41,67	88,89
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	55,56	100	46,93	85,71	48,71	97,43
МОУ "Ропшинская школа"	68,76	100,01	54,29	100	55,88	100
МОУ "Лаголовская школа"	45	100	29,63	100	20,83	91,66
МОУ "Кипенская школа"	29,09	96,36	41,38	96,55	38,46	94,23
МОУ "Оржицкая школа"	55	100	39,13	100	38,89	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	63,16	100	38,09	99,99	30,77	100
МОУ "Нагорная школа"	56	100	41,66	99,99	35,49	100
МОУ "Новосельская школа"	49,43	95,41	53,77	95,71	41,3	88,04
МОУ "Новогореловская школа"	76,29	97,94	45,64	98,07	57,94	97,19
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	-	-	51,76	94,11	52,5	95

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 5 класса в 6 на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 7,43%, «успеваемость» на 0,57%. В разрезе общеобразовательных учреждений в 23% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество» (МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Новосельская школа»).

2. При переходе учащихся из 6-го класса в 7 также наблюдается отрицательная динамика показателей на уровне района: снижение показателя «качество» на 3,19%, показателя «успеваемость» на 1,21%. В разрезе школ в 39% школ наблюдается увеличение показателя «качество обучения» (МОУ «Копорская школа», МОУ "Ломоносовская школа №3", МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»).

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2022, 2023, 2024 г.г. русскому языку (6, 7, 8 классы):*

Период проведения ВПР	2022 (6 класс)		2023 (7 класс)		2024 (8 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	51,83	94,82	45,49	97,4	42,99	94,47
МОУ "Большеижорская школа"	63,64	100	37,5	100	40,91	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	65	95	50	100	36,37	95,46
МОУ "Аннинская школа"	67,25	100,01	62,5	95,31	45,17	100
МОУ "Гостилицкая школа"	62,5	100	51,35	100	38,09	95,23
МОУ "Копорская школа"	38,1	100	27,27	100	50	95
МОУ «Ломоносовская школа №3»	39,19	94,6	45,07	95,77	44,93	95,65
МОУ "Лопухинский ОЦ"	33,33	55,55	21,06	100,01	35	95
МОУ «Низинская школ»	63,34	93,34	68,96	96,55	57,14	97,62
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	53,49	95,35	59,19	95,92	48,65	89,19
МОУ "Ропшинская школа"	58,82	100	30,3	96,97	33,33	96,97
МОУ "Лаголовская школа"	33,33	100	25	100	34,78	95,65
МОУ "Кипенская школа"	36,76	88,23	33,34	93,06	32,88	86,3
МОУ "Оржицкая школа"	40	100	42,86	100	25	100
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	66,66	99,99	44	100	33,33	100
МОУ "Нагорная школа"	54,54	99,99	51,61	100	64,86	100
МОУ " Новосельская школа"	45,57	91,14	50,72	97,1	40	85
МОУ "Новогореловская школа"	62,71	96,61	33,9	96,61	49,09	94,54
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	-	-	51,39	100	44,93	98,55

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 6 класса в 7 на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 6,34% и увеличение показателя «успеваемость» на 2,88%. В разрезе общеобразовательных учреждений в 29% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество» (МОУ «Ломоносовская школа №3», МОУ «Низинская школа», МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Новосельская школа», МОУ «Оржицкая школа»).

2. При переходе учащихся из 7 класса в 8 наблюдается отрицательная динамика обоих показателей на уровне района: снижение показателя «качество» на 2,5%, показателя «успеваемость» на 2,93%. В разрезе школ в 39% школ наблюдается увеличение показателя «качество обучения» (МОУ «Большеижорская школа», МОУ «Копорская школа», МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа»).

**Вывод по проведенному сравнительному анализу по предмету «Русский язык»:**

По результатам сравнительного статистического анализа ВПР по русскому языку в 2023г. и 2024 г. на уровне Ломоносовского района наблюдается тенденция снижения показателей «качество знаний» и «успеваемость» обучающихся. В 4-5 классах - на 14,4% и 5,5%; в 5-6 - на 11,5% и 3,9%; в 6-7 - на 3,2% и 1,2%; в 7-8 - на 2,5%, и 2,9% соответственно.

Возможные причины отрицательной динамики результатов:

- переход учащихся из начальной школы на уровень основного образования;
- большое количество учащихся, для которых русский язык не является родным;
- организация на низком уровне индивидуальной работы с учащимися, у которых выявлены пробелы в обучении;
- неэффективная внутришкольная работа с педагогическим коллективом по повышению профессиональных компетенций.

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2023, 2024 г.г. по математике (4, 5 классы):*

Период проведения ВПР	2023 (4 класс)		2024 (5 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	71,08	99,59	53,36	94,69
МОУ "Большеижорская школа"	58,82	100	46,67	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	71,88	100	57,14	96,43
МОУ "Аннинская школа"	70,77	96,92	55,17	94,83
МОУ "Гостилицкая школа"	55,74	100	33,97	71,71
МОУ "Копорская школа"	71,43	100	61,53	99,99
МОУ «Ломоносовская школа №3»	80,19	100	65,17	96,63
МОУ "Лопухинский ОЦ"	83,34	100	62,5	100
МОУ «Низинская школ»	69,23	100	65,38	92,3
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	75	100	52	90
МОУ "Ропшинская школа"	75,47	100	54,71	98,11

МОУ "Лаголовская школа"	66,67	100	46,66	99,99
МОУ "Кипенская школа"	69,74	100	59,16	100
МОУ "Оржицкая школа"	57,69	100	56,66	96,66
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	70,58	99,99	62,51	100
МОУ "Нагорная школа"	65,21	99,99	66,67	98,04
МОУ "Новосельская школа"	75,94	98,5	36,57	94,78
МОУ "Новогореловская школа"	74,28	99,99	56,1	93,5
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	64,95	100	52	95

По результатам сравнительного статистического анализа выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 4 в 5 класс на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 17,72% и показателя «успеваемость» на 4,9%. В разрезе общеобразовательных учреждений: во всех школах (за исключением МОУ «Нагорная школа») также наблюдается снижение показателя «качество обучения».

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2022, 2023, 2024 г.г. по математике (4, 5, 6 классы):*

Период проведения ВПР	2022 (4 класс)		2023 (5 класс)		2024 (6 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	73,71	98,81	59,29	98,04	40,2	93,5
МОУ "Большеижорская школа"	57,14	100	26,09	100	20,83	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	85,72	100,01	50	96,43	44,82	89,65
МОУ "Аннинская школа"	85,71	100	66,67	97,1	44,6	95,95
МОУ "Гостилицкая школа"	64,7	100	59,57	100	32,08	83,02
МОУ "Жопорская школа"	55,56	100	50	100	56,25	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	75,32	100	55	97,5	37,34	96,01
МОУ "Лопухинский ОЦ"	59,09	95,45	62,5	100	57,69	100
МОУ «Низинская школ»	80	100	75	96,43	54,05	97,29
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	61,54	100	65,46	98,19	37,77	88,88
МОУ "Ропшинская школа"	60	100	48,57	100	37,84	100
МОУ "Лаголовская школа"	70,37	100	60,87	100	25	100
МОУ "Кипенская школа"	69,88	97,59	60,26	97,44	44,93	98,55
МОУ "Оржицкая школа"	61,11	100	46,67	100	40	93,33
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	70,83	100	43,48	100	44,82	99,99
МОУ "Нагорная школа"	86,04	100	51,16	97,67	39,13	100
МОУ "Новосельская школа"	83,83	93,93	62,37	95,04	25,51	89,8
МОУ "Новогореловская школа"	79,46	100	62,67	100	32,58	79,77

МОУ «Инженерно-технологическая школа»	-	-	67,37	97,9	57,29	96,12
---------------------------------------	---	---	-------	------	-------	-------

По результатам сравнительного статистического анализа выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 4 класса в 5 на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 14,42%, «успеваемость» на 0,77%. В разрезе общеобразовательных учреждений в 12% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество» (МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ «Русско-Высоцкая школа»).

2. При переходе учащихся из 5-го класса в 6 также наблюдается отрицательная динамика показателей на уровне района. Снижение показателя «качество» на 19,09%, показателя «успеваемость» на 4,54%. В разрезе школ в 11% школ наблюдается увеличение показателя «качество обучения» (МОУ «Копорская школа», МОУ «Яльгелевский образовательный центр»).

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2022, 2023, 2024 г.г. по математике (5, 6, 7 классы):*

Период проведения ВПР	2022 (5 класс)		2023 (6 класс)		2024 (7 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	57,65	97,49	46,56	98,28	37,45	95,48
МОУ "Большеижорская школа"	50	100	46,43	100	34,62	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	45	95	50	100	38,09	95,23
МОУ "Аннинская школа"	51,76	100	64,9	98,94	42,11	96,85
МОУ "Гостилицкая школа"	60,72	100	50,87	100	37,09	100
МОУ "Копорская школа"	63,16	100	54,55	100	56,25	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	43,59	93,59	36,14	93,97	35,53	96,06
МОУ "Лопухинский ОЦ"	78,57	100	68,75	100	58,82	100
МОУ «Низинская школ»	45,45	93,93	35,49	96,78	25,64	94,87
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	75,47	100	51,92	100	45,24	95,24
МОУ "Ропшинская школа"	68,75	100	51,43	100	42,86	100
МОУ "Лаголовская школа"	56,52	100	21,43	100	16	100
МОУ "Кипенская школа"	40,3	95,52	50,91	94,55	33,33	94,73
МОУ "Оржицкая школа"	50	100	40	100	17,64	94,11
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	68,18	100	47,37	100	35,71	100
МОУ "Нагорная школа"	42,86	100	21,74	100	23,08	100

МОУ "Новосельская школа"	59,77	94,25	45,84	97,92	33,65	85,57
МОУ "Новогореловская школа"	76,53	96,94	41	98	41,28	96,33
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	-	-	46,66	98,88	43,82	93,26

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 5 класса в 6 на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 11,1% и увеличение показателя «успеваемость» на 0,79%. В разрезе общеобразовательных учреждений в 18% школ наблюдается положительная динамика показателя «качество» (МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Аннинская школа», МОУ «Кипенская школа»).

2. При переходе учащихся из 6-го класса в 7 наблюдается отрицательная динамика обоих показателей на уровне района: снижение показателя «качество» на 9,11%, «успеваемость» на 2,8%. В разрезе школ в 11% школ наблюдается увеличение показателя «качество обучения» (МОУ «Копорская школа», МОУ «Нагорная школа»).

*Сравнительный статистический анализ по результатам ВПР 2022, 2023, 2024 г.г. по математике (6, 7, 8 классы):*

Период проведения ВПР	2022 (6 класс)		2023 (7 класс)		2024 (8 класс)	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Ломоносовский район	50,16	98,63	34,84	96,96	32,01	94,07
МОУ "Большеижорская школа"	42,86	100	17,39	100	20	100
МОУ "Лебяженский ЦОО"	47,37	100	33,33	93,33	35	90
МОУ "Аннинская школа"	61,11	100	46,77	96,77	44,06	98,3
МОУ "Гостилицкая школа"	62,79	100	35,89	100	29,54	95,45
МОУ "Копорская школа"	52,38	100	40	100	44,45	100
МОУ «Ломоносовская школа №3»	41,33	100	32,86	94,29	19,05	96,83
МОУ "Лопухинский ОЦ"	60	100	42,11	100	45	100
МОУ «Низинская школ»	66,67	93,34	60,72	96,43	43,25	91,9
МОУ "Русско-Высоцкая школа"	61,54	100	31,11	100	32,56	93,03
МОУ "Ропшинская школа"	38,46	100	33,33	100	50	100
МОУ "Лаголовская школа"	30	100	14,29	100	22,73	100
МОУ "Кипенская школа"	49,33	98,66	21,74	97,83	19,72	88,73
МОУ "Оржицкая школа"	33,33	100	23,08	100	25	91,67
МОУ "Яльгелевский ОЦ"	58,33	100	39,13	100	34,79	100
МОУ "Нагорная школа"	37,5	100	34,38	100	40,63	100

МОУ "Новосельская школа"	45,21	94,53	42,86	92,21	13,58	83,95
МОУ "Новогореловская школа"	50,84	96,6	21,43	98,22	42	96
МОУ «Инженерно-технологическая школа»	-	-	38,47	92,32	44,29	92,86

По результатам сравнительного статистического анализа на уровне района выявлено следующее.

1. При переходе учащихся из 6 класса в 7 на уровне района наблюдается снижение показателя «качество знаний» на 15,32% и показателя «успеваемость» на 1,67%. В разрезе общеобразовательных учреждений: во всех школах наблюдается снижение показателя «качество обучения».

2. При переходе учащихся из 7 класса в 8 наблюдается также отрицательная динамика обоих показателей на уровне района: снижение показателя «качество обучения» на 2,83%, показателя «успеваемость» на 2,89%. В разрезе общеобразовательных учреждений выявлено следующее:

в 11 школах (61%) наблюдается положительная динамика показателя «качество» (МОУ «Большеижорская школа», МОУ "Лебяженский ЦОО", МОУ «Копорская школа», МОУ "Лопухинский ОЦ", МОУ «Русско-Высоцкая школа», МОУ «Ропшинская школа», МОУ «Лаголовская школа», МОУ «Оржицкая школа», МОУ «Нагорная школа», МОУ «Новогореловская школа», МОУ «Инженерно-технологическая школа»).

По результатам проведенного сравнительного анализа выявлено следующее:

По предмету «русский язык» можно выделить школы, в которых наблюдается положительная динамика показателя «качество обучения» по результатам ВПР 2022-2024 г.г. в 4-8 классах, это: МОУ «Копорская школа», МОУ «Лопухинский образовательный центр», МОУ «Русско-Высоцкая школа».

По предмету «математика» можно выделить школы, в которых наблюдается положительная динамика показателя «качество обучения» по результатам ВПР 2022-2024 г.г. в 4-8 классах, это: МОУ «Копорская школа», МОУ «Нагорная школа».

В качестве положительного фактора можно отметить отсутствие образовательных организаций с признаками необъективности при проведении ВПР в течении двух лет (2022, 2023 г.г.).

Однако остались школы, в которых учащиеся по большинству предметов ВПР не подтверждают свои отметки. В 2023 году было выявлено 5 школ из 18 (28%). В 2024 году таких школ 3: МОУ «Новосельская школа», МОУ «Кипенская школа», МОУ «Лебяженский центр общего образования». Две школы МОУ «Лебяженский центр общего образования», МОУ «Новосельская школа» повторно попали в данный список. Возможные причины повторного выявления указанной проблемы: отсутствие единых подходов к оцениванию учащихся, недостаточный уровень подготовки к ВПР, несистематическое включение заданий ВПР в урок, слабый контроль за знаниями обучающихся, недостаточное использование методических

рекомендаций, анализа ВПР за прошлые годы, низкий уровень контроля за самостоятельной подготовкой к ВПР.

С целью повышения качества выполнения всероссийских проверочных работ, для устранения выявленных проблем 2023 года были приняты управленческие решения и проведены методические мероприятия:

- организация деятельности 21 методического объединения по различным направлениям образовательной деятельности;
- реализация Педагогического проекта «Методический автобус» (в 2023-2024 учебном году проект по теме «Формирование естественно-научной грамотности с использованием краеведческого материала» реализовывался на базе МОУ «Аннинская школа»);
- круглый стол «Результаты участия общеобразовательных организаций в региональных проектах по функциональной грамотности» (октябрь 2023 г.),
- семинар-практикум «Задачи по теории вероятности в профильном ЕГЭ по математике 2024 года» (ноябрь 2023 г.),
- районный семинар «Содействие ребенку и семье, находящимся в социально опасном положении, трудной жизненной ситуации, обучающимся, состоящими на ВШК» (февраль 2024 г.),
- межрайонный семинар «Формы работы с детьми-инофонами в образовательной организации» с участием педагогов общеобразовательных учреждений Сосновоборского городского округа (февраль 2024 г.),
- вебинар «Исследовательская и проектная деятельность с обучающимися» (май 2024 г.) и др.
- включение педагогов района в вебинары, семинары по организации образовательной деятельности;
- обучение учителей на курсах повышения квалификации по критериальному оцениванию ВПР;
- систематическая информационно-методическая работа районных методических объединений, включающая рассмотрение анализа результатов ВПР и его обсуждение, обмен опытом между педагогами школ по подготовке обучающихся к ВПР и др.;
- подготовка методических рекомендаций для учителей по учебным предметам по итогам ВПР;
- рассмотрение результатов ВПР на совещаниях с руководителями образовательных организаций;
- организация информационно-просветительской работы с обучающимися и родителями по вопросам ВПР;
- реализация индивидуальных планов работы с обучающимися для устранения пробелов в обучении и др.

С учетом полученных результатов и проделанной работе можно сделать заключение **о среднем уровне эффективности проведенных мероприятий и принятых мер** в период подготовки и проведения ВПР 2024 года в Ломоносовском районе.



## 5. ВЫВОДЫ. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам ВПР 2024 года выявлены как отрицательные, так и положительные стороны. Проблемные зоны, которые выявлены по результатам ВПР, будут определены как целевые компоненты для повышения качества обучения, обеспечение объективности оценивания учащихся и совершенствования внутренней системы оценки качества образования в каждой образовательной организации Ломоносовского района.

### **Руководителям общеобразовательных организаций:**

1. Провести детальный анализ результатов ВПР 2024 года по всем учебным предметам с определением затруднений/пробелов: по каждому обучающемуся, классу, параллели, образовательной организации с учетом результатов по муниципальному району. **Срок: август-сентябрь 2024 г.**
2. Разработать дорожную карту по ликвидации выявленных пробелов в предметных и метапредметных областях. **Срок: до 15 сентября 2024 г.**
3. В рамках внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в течение **2024-2025 учебного года:**
  - обеспечивать согласованную и объективную проверку ВПР; обратить особое внимание на условия проведения и объективность проверки работ ВПР в целях повышения объективности полученных данных;
  - при планировании и составлении административных проверочных работ следует сделать акцент на тематические блоки, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР;
  - обеспечить развитие внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности;
  - продолжить практику привлечения общественных наблюдателей для обеспечения объективности образовательных результатов при проведении внешних и внутренних оценочных процедур в ОО;
  - организовать межшкольную перепроверку работ учащихся в параллелях по предметам ОО, в которых есть признаки необъективности, выявлена доля учащихся (более 30%), не подтвердивших годовую оценку по предмету;
  - организовать контроль динамики ликвидации выявленных пробелов в подготовке обучающихся.
4. Организовать процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования через курсовое обучение, внутришкольное обучение, самообразование и сетевое взаимодействие. **Срок: 2024-2025 учебный год.**
5. Организовать работу интегрированных школьных методических объединений учителей начальных классов с учителями – предметниками в целях обеспечения преемственности в обучении и оценке образовательных достижений обучающихся, в том числе по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся и выявлению успешных педагогических практик. **Срок: 2024-2025 учебный год.**
6. Организовать информационно – разъяснительную работу с обучающимися и родителями по формированию положительного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов, ознакомлению с критериями

оценивания ВПР, их применению для самооценки предметной и метапредметной подготовки. **Срок: 2024-2025 учебный год.**

7. Внести в план ВСОКО на новый учебный год мероприятия по контролю работы учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся. **Срок: август-сентябрь 2024 г.**

8. Обеспечить сетевое взаимодействие школ с низкими образовательными результатами со школами-партнерами. **Срок: 2024-2025 учебный год.**

9. Разработать индивидуальный маршрут методического сопровождения программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты. **Срок: до 30 сентября 2024 г.**

10. Провести оценку эффективности принятых мер и проведенных мероприятий с учетом результатов ВПР 2024 года в сравнении с результатами ВПР 2023 года и представить аналитическую справку в комитет по образованию Ломоносовского района. **Срок до 15 сентября 2024 года.**

**Районной методической службе, руководителям районных методических объединений (РМО), школьных методических объединений (ШМО) в 2024-2025 учебном году:**

1. Провести детальный анализ результатов ВПР по своему предмету.

2. Внести в план работы на 2024/2025 учебный год проведение практического семинара, посвященного вопросам подготовки к ВПР в 4-8 классах (обратить особое внимание на объективность проверки работ ВПР в целях повышения объективности полученных данных, обеспечивать согласованную и объективную проверку ВПР: изучить критерии оценивания, провести обсуждение критериев экспертами, привлекаемыми к проверке, с целью выработки единства понимания критериев и согласованных подходов к оцениванию работ).

3. Провести диагностику профессиональных затруднений педагогов по вопросам анализа результатов ВПР по предметам, достижения положительных результатов при изучении тем, вызывающих затруднения у обучающихся; провести разбор критериев, спецификаций по оценке заданий ВПР.

4. Осуществление помощи педагогам по подготовке к ВПР, организации работы по ликвидации пробелов в знаниях.

5. Провести методические семинары для учителей-предметников по вопросам повышения качества образования, по системе оценивания образовательных результатов обучающихся.

6. Оказывать методическую помощь педагогическим работникам в определении содержания программ, форм, методов и средств обучения, в разработке образовательных программ (модулей) и др.

7. Активизировать наставничество с целью повышения качества образования и помощь наставляемым в разработке дополнений к рабочим программам учебных предметов, учебных курсов, курсов внеурочной деятельности.

8. Организовать трансляцию эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО со стабильно высокими результатами.
9. Разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2024-2025 учебном году.

#### **Учителям в 2024-2025 учебном году:**

1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
5. Включать задания ВПР в проверочные работы по соответствующим учебным предметам.
6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.
7. Своевременно освещать вопросы по организации проведения ВПР на родительских собраниях. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

### **6. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ С УЧЕТОМ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР 2024 ГОДА**

#### **Учителям начальных классов**

1. Использовать результатов ВПР для осуществления ВСОКО.
2. Усилить работу по формированию универсальных учебных действий (в части формирования познавательных логических УУД).
3. Усилить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.
4. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемы отдельных обучающихся.
5. Организовать своевременную и систематическую работу над ошибками.
6. Включать в урок задания ВПР, процент выполнения которых оказался низким.
7. Провести корректировку планов уроков с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся с учетом ошибок каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

8. Своевременно информировать родителей о текущих образовательных достижениях обучающихся.

9. При организации уроков учитывать следующее:

9.1 На уроках русского языка: организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

9.2. На уроках математики:

- обратить особое внимание на формирование навыков по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления;
- отрабатывать решение текстовых задач в три-четыре действия с использованием различных приёмов: решение задач разными способами, представление ситуации, описанной в задаче (нарисовать «картинку»), моделирование ситуации с помощью чертежа, рисунка, самостоятельное составление задач учениками;
- предусмотреть при подготовке и планировании уроков математики использование упражнений на развитие пространственного воображения, умения интерпретировать информацию, логического мышления;
- использовать внеурочную деятельность для повышения качества математического образования детей;
- разработать индивидуальные образовательные траектории для мотивированных обучающихся, в целях развития их способностей по предмету;
- проводить коррекционную работу с учениками, у которых возникли трудности при выполнении заданий.

**9.3. На уроках по предмету «Окружающий мир»:**

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;
- настойчиво уделять внимание формированию предметных умений обучающихся: освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве);
- усилить практическую направленность в изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион;
- предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- формировать метапредметные умения:
- общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор

наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

### Учителям русского языка

1. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО; проанализировать результаты ВПР на предмет соответствия реальной ситуации.

2. Использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по предмету, а также для совершенствования методики преподавания русского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

3. Провести корректировку КТП, включить в 2024-2025 учебном году «западающие» темы прошлого года; проводить текущий и промежуточный контроль ЗУН обучающихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний обучающихся.

4. Провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8 классов необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения.

5. Работать над устранением несоответствия отметок, полученных обучающимися за ВПР, и годовых отметок по предмету; привести в соответствие механизмы оценивания текущих и диагностических работ; обеспечивать «мягкое» включение в диагностические работы заданий, соответствующих формату ВПР.

6. При организации учебного процесса учитывать следующее:

**6.1. В 5-х классах** обратить внимание на подготовку выполнения следующих заданий:

- проведение различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, морфологического, лексического), синтаксического анализа предложения;
- практика создания письменных высказываний;
- умение находить предложения с прямой речью с распознаванием непосредственно прямой речи и слов автора, расстановкой знаков препинания и составлением схем предложениям данного вида.

**6.2. В 6-х классах** обратить внимание на подготовку выполнения следующих заданий:

- морфемный, словообразовательный и морфологический анализы слов, а также синтаксический анализ предложения;
- распознавание стилистической принадлежности слова и подбора к нему близких по значению слов (синонимов);
- распознавание значения фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации

фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

**6.3. В 7-х классах** обратить внимание на подготовку выполнения следующих заданий:

- распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений;
- проведение морфологического анализа слова;
- анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- развитие навыков различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; понимание, интерпретирование и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

**6.4. В 8-х классах** обратить внимание на подготовку выполнения следующих заданий:

- соблюдение изученных орфографических и пунктуационных правил при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- написание с НЕ слов разных частей речи, обоснование условия выбора слитного/раздельного написания;
- написание Н и НН в словах разных частей речи, обоснование условия выбора написаний;
- опознание простых и сложных предложений, предложений осложненной структуры; анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; объяснение расстановки знаков препинания с опорой на грамматико-интонационный анализ.

### **Учителям математики**

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР-2024 по каждой параллели, по каждому классу, по каждому обучающемуся с выявлением проблемных полей, образовательных дефицитов.

2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по устранению образовательных дефицитов и провести необходимую коррекционную работу по их восполнению.

3. Организовать сопутствующее повторение на уроках, внести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

4. Необходимо продолжить формирование предметных и метапредметных УУД, продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

5. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

6. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами.

7. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

9. При организации учебной деятельности учитывать следующее:

#### **9.1 В 5-х классах:**

- включать в содержание уроков задания, направленные на формирование умений анализировать условие задачи, отбирать «значащую» информацию, сопоставлять имеющихся факты;
- отрабатывать алгоритмы выполнения арифметических действий;
- развивать у обучающихся основы логического и алгоритмического мышления посредством решения задач с нестандартной формулировкой, а также повышенного уровня сложности.

#### **9.2. В 6-х классах:**

- продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;
- повторить и обобщить знания учащихся по теме модуль числа;
- уделять на уроках больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;
- усилить теоретическую подготовку учащихся 6 класса;
- продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

#### **9.3. В 7-х классах:**

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность;
- провести анализ ошибок;
- совершенствовать умения владения навыками письменных вычислений; использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования.

#### 9.4. В 8-х классах:

- провести анализ ошибок учащихся;
- обратить внимание на правильное оформление и запись математической модели при решении текстовых задач повышенного уровня;
- включать в содержание уроков задания практического характера и задания, направленные на развитие логического и алгоритмического мышления;
- решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

#### Учителям биологии

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР-2024 по каждой параллели, по каждому классу, по каждому обучающемуся с выявлением проблемных полей, образовательных дефицитов.
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по устранению образовательных дефицитов и провести необходимую коррекционную работу по их восполнению.
3. При организации учебной деятельности учитывать следующее:
  - организовать сопутствующее повторение на уроках, внести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся с учетом выявленных проблемных моментов;
  - при изучении теоретического материала использовать больше разнообразного дидактического материала;
  - формировать межпредметные знания.
  - формировать у учащихся умение самостоятельно делать вывод, работая с текстом, с картинками, составлять логические цепочки.
  - на уроке отводить время на самостоятельный анализ, формулирование вывода учащимися о строении органа, о его функциях и определять связи, делать логические заключения.
  - уделять внимание мотивации учащихся к предмету.

#### Учителям химии

1. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.



3. При организации учебной деятельности учитывать следующее:

3.1 В 8-х классах обратить внимание на использование практической составляющей в химии, проведение учеником самостоятельно практических работ. Проводить практические работы в демонстрационном формате не очень хорошо сказывается на результатах учащихся.

3.2 В 11-х классе выстроить работу по химии на основе повторения учебного материала 8-9 класса, который входит в ВПР.

### **Учителям истории**

1. В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание развитию умения использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов, персоналий, а также на развитие умений использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.

3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, решение ребусов и кроссвордов.

4. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, которые помогут сформировать умение связно и логично излагать историческую информацию.

5. Уделить внимание изучению истории Великой Отечественной войны, памятников изобразительного искусства, посвященных данному событию.

6. По результатам анализа результатов ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных недочетов; в рамках заседаний МО учителей истории провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, вызывающим затруднения у учащихся.

7. При организации учебной деятельности учитывать следующее.

#### **7.1. В 5-х классах:**

1. В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №7 – на знание истории Великой Отечественной войны; №3,4 – на умение объяснять смысл основных исторических понятий и терминов, излагать исторический материал в виде последовательного связного

текста; №6 – на умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи (как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей древнего государства)

2. Включать в работу с учащимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических фактов (данная работа поможет в выполнении задания №4), а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3. Больше внимания уделять описанию природно-климатических условий, которые влияют на занятия жителей данной страны (задание №6); составлять сводные таблицы в конце изучения той или иной страны, государства (природно-климатические условия\ занятия жителей данной страны);

4. Больше внимания уделять работе с иллюстративным материалом (монументы, памятники, посвященные событиям Великой Отечественной войны).

### **7.2. В 6-х классах:**

1. В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №3 - задание нацелено на проверку знания исторической терминологии; №4 – задание нацелено на проверку знания исторических персоналий.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений составления последовательного связного текста на основе знания исторических терминов, фактов, персоналий, а также на развитие умений формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;

3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по формулировке исторических терминов и понятий, по определению причинно-следственных связей и формированию умений письменной речи при характеристике исторических явлений.

### **7.3. В 7-х классах:**

1. В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №3- задание нацелено на проверку умения работать с письменными историческими источниками; №4 – задание нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты; №8 - задание нацелено на проверку умения анализировать историческую ситуацию: необходимо указать десятилетие, когда произошло названное в задании событие (процесс), указать российского монарха в этот период и привести один любой факт, характеризующий ход этого события, процесса.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для

отработки умений извлекать информацию из исторического источника, проводить атрибуцию исторического источника, а также на развитие умений использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий;

3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по работе с историческим источником, контурной картой.

#### **7.4. В 8-х классах:**

1. В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №10 - задание нацелено на проверку знания истории Великой Отечественной войны, умения работать с изобразительными историческими источниками; №9 – задание нацелено на проверку умения аргументировать представленную историческую информацию.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений аргументировать представленную информацию из исторического источника, проводить атрибуцию исторического источника, а также больше внимания уделять изучению событий Великой Отечественной войны.

3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по работе с историческими фактами и аргументацией разных версий их причин и последствий.

#### **7.5. В 11 классах:**

1. В 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №11 - задание нацелено на проверку знания исторических деятелей, умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. №12 – задание нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений аргументировать представленную информацию из исторического источника, проводить атрибуцию исторического источника, а также больше внимания уделять изучению исторических персоналий, роли личности в истории. На уроках в системе работать над формированием умения устанавливать причинно-следственные связи, включать в работу различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные и др.), ресурсы информационной образовательной среды по предмету.

3. Ввести в контрольные и другие проверочные работы задания по работе с историческими фактами и аргументацией разных версий их причин и последствий.

### **Учителям обществознания**

1. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
2. Включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.
3. Чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
4. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой и визуальной информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
5. Системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей, выполнять познавательные и практические задания).
6. Систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.
7. Спланировать коррекционную работу на уроке во время повторения, осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее темам.
8. Продумать и внедрить систему внутришкольного оценивания с элементами из заданий ВПР, обратить внимание на адекватность и обоснованность оценивания результатов учебной деятельности учащихся.
9. Проводить целенаправленную работу по обмену опытом методических объединений (консультации, семинары, мастер-классы), направленную на формирование универсальных учебных действий на межпредметной основе.
10. При организации учебной деятельности учитывать следующее:

#### **10.1 В 6-х классах:**

- в 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям №6 – практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества, установление сфер общественной жизни и умение объяснить их взаимосвязь (для этого

необходимо познакомить учащихся со сферами общественной жизни, дать подробную характеристику сфер); №8 – на умение характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства.

- включать в работу с обучающимися в течение всего периода обучения задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации. Сделать упор на развитие умения письменно и устно излагать изученный материал, так как зачастую учащиеся затрудняются составить 5-7 предложений с использованием данных слов и словосочетаний.

#### **10.2. В 7-х классах:**

- в 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданию №9;

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания.

#### **10.3. В 8-х классах:**

- в 2024-2025 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданию №9 - умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом и заданию №10 – умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий;

- системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей (обучающийся, потребитель и др.), выполнять познавательные и практические задания.

## Учителям географии

1. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.
2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания предметов.
3. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
6. При организации учебной деятельности учесть следующее:
  - 6.1. **В 6- х классах:**
    - провести с обучающимися 6х классов подробный анализ результативности выполнения ВПР;
    - осуществить сопутствующее повторение и коррекцию знаний и умений, представленных в заданиях, по которым обучающиеся справились ниже 50%, тем самым не выполнив работу на удовлетворительную оценку;
    - оптимизировать педагогическое сопровождение учащихся с низким уровнем подготовки путем реализации комплекса коррекционных мероприятий, направленных на создание условий для успешного развития обучающихся, в том числе организации дополнительных внеурочных занятий;
    - обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Движение Земли вокруг Солнца», «Пояса освещенности. Часовые пояса», «Градусная сетка», «Географические координаты. Широта. Долгота», «Мировое хозяйство», «Многообразие стран мира. Основные типы стран» и сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев;
    - систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии.
  - 6.2. **В 7- классах:**
    - провести с обучающимися 7х классов подробный анализ результативности выполнения ВПР;

- систематически включать различные источники географической информации (картографические, статистические и др.) в процесс организации и проведения занятий географии;
- проводить в 7-м классе в качестве обязательных практические работы, включенные в перечень рекомендованных в примерную основную образовательную программу основного общего образования, такие, как: «Определение направлений и расстояний по глобусу и карте», «Изучение рельефа материков и построение профиля материка», «Изучение географического положения отдельных материков», «Изучение причинно-следственных связей различных географических процессов и явлений», «Работа с графическими и статистическими данными: анализ климатограмм, статистических данных и пр.», «Изучение природы и хозяйства отдельных стран»;
- совершенствовать систему диагностических материалов для организации промежуточного и итогового контроля по предмету с учётом типичных ошибок, выявленных в результате проведения ВПР, использовать комплексные задания в практике работы учителей географии;
- систематически формировать картографические умения и навыки работы с картой на всех уровнях географического образования, используя карты различного содержания и масштаба на каждом уроке по предмету;
- в рамках работы районного методического объединения (ШМО) разработать алгоритм работы с заданиями, вызывающими наибольшие затруднения, а также памятки для более легкого запоминания информации, необходимой для решения заданий базового уровня;
- усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики и сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

### **6.3. В 8-х классах:**

- при планировании работы на 24/25 учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР во всех школах района;
- использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них географических способностей;
- проанализировать результаты проверочной работы формата ВПР на заседании ШМО учителей географии, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов в школах района;
- усилить интенсивность изучения географической номенклатуры (возвращение к ответам у доски (у настенной карты), применение интерактивных тренажеров, работа с контурными картами, фрагментами контурных карт и проч.);

- планомерная работа с климатограммами на протяжении курса географии 8 класса, включение заданий с климатограммами в тематические и итоговые контрольные работы;

- особое внимание уделять разнице во времени на территории изучаемых районов, а административное деление России может быть отработано, как вариант, с помощью спилс-карт.

**6.4. В 11-х классах** обратить внимание педагогов и усилить работу в части формирования представлений и основополагающих теоретических знаний:

- о смысле основных теоретических категорий и понятий;

- об особенностях размещения основных видов природных ресурсов, их главных месторождениях и территориальных сочетаниях;

- о географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей;

- о специализации стран в системе международного географического разделения труда;

- о географической специфике отдельных стран и регионов, их различиях по уровню социально-экономического развития;

- о специфике географического положения и административно-территориального устройства, географических особенностей природы, географических особенностях населения, географических особенностях основных отраслей хозяйства и районов России, роли и места России в современном мире.

При организации и проведении уроков для обучающихся 11-х классов включать задания, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования по учебному предмету «География».

### **Учителям физики**

1. Провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные приемы по преодолению выявленных предметных дефицитов;

3. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024-2025 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

5. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

6. При подготовке учащихся к написанию ВПР за 2024-2025 учебный год использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные



образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

7. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно- практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

8. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся в соответствии с ФОП данного уровня образования.

9. При организации учебной деятельности учитывать следующее:

#### **9.1. В 7-х классах:**

- при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям ВПР;

- настойчиво уделять внимание формированию следующих умений обучающихся:

- распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки;

- различать изученные физические явления (равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, равновесие твердых тел, имеющих закрепленную ось вращения, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел) по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;

- проводить исследование зависимостей физических величин с использованием прямых измерений: планировать исследование, собирать установку, следуя предложенному плану, фиксировать результаты полученной зависимости физических величин в виде предложенных таблиц и графиков, делать выводы по результатам исследования;

- обосновывать выбор изученных физических моделей (материальная точка);

- указывать принципы действия приборов и технических устройств;

- использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети

- решать задания повышенной и высокой сложности;

- формировать метапредметные умения:

определять и устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; смысловое чтение.

#### **9.2. В 8-х классах:**

1. Системно использовать в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2023-2024 года по физике (задания, построенные на практикоориентированной основе).

2. Проектировать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, испытывающих трудности в освоении предметного содержания.
3. Шире применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки.
4. Использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания.
5. Совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов, в том числе с величинами и с геометрическим содержанием, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.
6. Увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта.
7. Акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам.
8. Целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания, используя материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике.
9. При планировании внеурочных форм деятельности особое внимание уделять занятиям, направленным на формирование технической культуры, навыков конструирования и моделирования, анализа природных явлений и процессов, наблюдение которых доступно учащимся.
10. При планировании контрольно-оценочной деятельности по физике ориентироваться на комплекс умений заявленных в спецификации к ВПР по физике.
11. При разработке контрольно-оценочных материалов для текущего контроля учитывать необходимость включения комплексных заданий, предполагающих использовать знания из нескольких разделов курса физики, использовать модели заданий, апробированных в КИМ ВПР по физике.

### **9.3. В 11-х классах:**

- использовать системно в образовательной деятельности формы заданий, представленных в КИМ ВПР 2024 года по физике (задания, построенные на практикоориентированной основе);
- применять в образовательной деятельности методы индивидуализации, эффективно формируя базовые физические навыки;
- использовать формы деятельности, предполагающие представление информации учащимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания;
- увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в

различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента;

- акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения плана, результатов выполнения экспериментальных заданий, соответствия гипотезы исследования полученным результатам и выводам;
- формировать целенаправленно навыки работы с текстами физического содержания, используя научно-популярную литературу, материалы открытого банка заданий ФИПИ, демонстрационные варианты ВПР по физике.